الجامعة الإسلامية العالمية
إسلام آباد – باكستان
كلية أصول الدين
قسم التفسير وعلوم القرآن

نظرية الوحدة القرآنية

عند علماء المسلمين ودورها في الفكر الإسلامي

بحث لنيل درجة الدكتوراه
في التفسير وعلوم القرآن

تحت إشراف : الأستاذ الدكتور محمد عبد التواب حامد
أستاذ التفسير وعلوم القرآن المشارك بجامعة الأزهر سابقا
ورئيس قسم التفسير وعلوم القرآن ، بكلية أصول الدين ،
بالجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد

إعداد الطالب : أمير فيصل فتح
رقم دفتر القيد : 28-FU/PHD/95

١٤٢٣هـ / ٢٠٠٢م

لجنة المناقشة للحصول على درجة الدكتوراه

كلية أصول الدين

قسم التفسير وعلوم القرآن

بالجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد

أجريت مناقشة البحث الذي أعده

الطالب : أمير فيصل فتح

بعنوان : " نظرية الوحدة القرآنية عند علماء المسلمين ودورها في الفكر الإسلامي "

في تاريخ :

أسماء أعضاء لجنة المناقشة الأفاضل وتوقيعاتهم

- المناقش الخارجي :................................. :................
- المناقش الخارجي :................................. :................
- المناقش الداخلي :................................. :................
- المشرف على البحث : أ . د . محمد عبد التواب حامد :................

– والله الموفق –

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ البقرة : ١-٢

﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ
لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾ النساء : ٨٢

﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾ هود : ١

﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَاباً مُتَشَابِهًا ﴾ الزمر : ٢٣

إهداء

إلى أم جدتي التي علمتني الصبر في الطاعة

وشجعتني على الجد في سبيل طلب العلم

وأنفقت كل ما في وسعها لأجله

إلى جدي وجدتي الذين رعياني وأنا صغير

وعلماني الاستقامة والمثابرة في الحياة

إلى زوجتي التي صبرت معي في عالم الغربة

والتي تعينني في كل وقت على طاعة الله عزّ وجلّ

أهدي ثمرة هذا الجهد المتواضع

راجيا من الله أن يغفر ذنوبنا جميعا

والله الموفق إلى ما فيه الخير والصواب .

* * *

- ملخص البحث باللغة الإنجليزية

ABSTRACT

The theory of unity of the Qur'an is one of the glaring manifestations of the *sunnah* of Allah. Allah SWT created this universe on the basis of unity, with all its parts interwoven with each other. Without this unity, the life in this world would be meaningless. In the human body, the small universe, we can easily find this unity. All parts of the body are joined to each other. As the Qur'an is the word of Allah, it is undoubtedly the best word, the greatest miracle of Prophet Muhammad PBUH and inimitable in all aspects. So it is impossible and unthinkable that it should be in disarray, contradictory and piled together in a haphazard manner.

Many " *Ulama* " (Muslim scholars) in the past and the present, studied this theory of Qur'anic unity in various ways. In their *tafaaseer* (commentaries) we find how they realized the multi-dimensional links among verses and *suras*. Imam Al-Razi, Imam Abu Hayyan, Imam Al-Biqa'ie, Muhammad Rashid Ridha, Al-Maraghi, Saeed Hawwa and others are some of the leading *Ulama* who focused on this issue. In specialized books on *Ulum al-Qur'an*, we find both Al-Zarkashy and Al-Suyuti presenting a special topic of interrelation of verses and *suras*. All these efforts indicate that *Ulama* have realized the existence of this theory and its importance in Qur'anic studies.

Allah SWT who has revealed the Qur'an, has declared that this book is a united whole with all its parts supplementing and complementing each other and without any contradictions or anomalies. The present Qur'anic order is God-revealed like its wording and expressions. Therefore, it is out of question that this book should be in disarray.

No man worth the name wishes that his speech or writing be incoherent, disunited, and contradictory. He tries by all possible means to revise his speech or writing, time and again to arrange it in an orderly manner. If this is what one likes his speech or writing to be, how can one assume that Allah's words could be in disorder, despite the fact that His speech is the best of speeches as He is the real Knower and All-Wise.

Going deeper we find that our *Ulama* paid a great attention to this theory, making it as a basis of their contributions to the field of Islamic Thought. We also see that in the field of *Tafseer* and *Ulum al-Qur'an*, there are various topics relating to *Tafseer* and *Ulum al-Qur'an* which are based on the theory of Qur'anic unity. For example, the thematic methodology in *Tafseer*, is based on the theory that the Qur'anic topics are interwoven and interlinked with each other. In *Ulum al-Qur'an* we find so many studies based on this theory, such as; interrelationship among verses and *suras*, *Al-Aam wa al-khas*, *Al-mutlaq wa al-Muqayyad* etc. All these studies indicate that theory of Unity of the Qur'an has played a leading role in these fields.

Similarly, we see that the Modern Muslim Thinkers have emphasized this theory, and utilized it as a means for concept of reviving the Muslim Ummah, in the light of Qur'anic teachings. If we study for example Muhammad Abduh, Abul A'la Al-Maududi, Sayyed Qutb, and Muhammad Al-Ghazali, we would find that they frequently refer to the theory of the Qur'anic unity, and with more focus on it they think that the real message and objective of the Holy Qur'an can be more easily grasped. They assert that all the topics of the Qur'an are offshoots of the fundamental belief of Tawheed (there is no god only Allah), which is the real theme of the Qur'an. This, in there thought, reflects the basic principles that all the Qur'anic teachings must be implemented in toto, because the Qur'an does not distinguish between what relates to the ritual, social, political, economic and other aspects of life, mentioning all of them together. All these aspects - according to the Qur'anic teachings - are interrelated, complementing each

other as one unity. On the basis of this understanding, they emphasize that if we really believe in the Qur'an, we must grasp this Qur'anic teaching about the unity of our life. Therefore, it is absurd to differentiate between Qur'anic teachings on various subjects, clinging to some, and at the same time ignoring others or refusing them outright.

This theory becomes important for two reasons: First, it helps in proper understanding of the Holy Qur'an, in its comprehensiveness and in grasping its message in the best possible way, contrary to those who take the Qur'anic verses in parts. The latter methodology can easily lead to apparent contradictions in its verses, as we see with Jabrites and Qadrites. Secondly, the enemies of Islam raise doubts about the order and sequence of the Qur'an to prove that the Holy Qur'an is a human works in its source and composition. With this theory, it becomes clear that the Holy Qur'an is well-arranged, confirming its inimitability and miraculous nature, and refuting the ill-founded doubts and suspicions of the enemies of Islam.

Amir Faishol Fath

مقـدمة

أولا : عنوان الرسالة

ثانيا : أهداف الرسالة

ثالثا : أهمية الموضوع

رابعا : الدراسات السابقة

خامسا : أسباب اختيار الموضوع

سادسا : مخطط البحث

سابعا : منهج البحث

ثامنا : كلمة الشكر

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُ عِوَجَا . قَيِّمًا ﴾[1] . وأشهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمدا عبده ورسوله . وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، بلغ الرسالة وأدى الأمانة وجاهد في الله حق جهاده .

وبعد :

فهذه رسالة بعنوان " نظرية الوحدة القرآنية عند علماء المسلمين ودورها في الفكر الإسلامي ". وأود في هذه المقدمة أن أوضح النقاط التالية :

أولا : عنوان الرسالة .

ثانيا : أهداف الرسالة .

ثالثا : أهمية الموضوع .

رابعا : الدراسات السابقة .

خامسا : أسباب اختيار الموضوع .

سادسا : مخطط البحث .

سابعا : منهج البحث .

ثامنا : كلمة الشكر .

أولا : عنوان الرسالة

١. أعني بنظرية الوحدة القرآنية أن القرآن كله كلام واحد ، تتناسب آياته وسوره ، يفسر بعضه بعضا ، لا تناقض ولا اختلاف فيه ، كالبناء المحكم المتلاحم الأجزاء . ولتفصيل ذلك ذكرت جهود العلماء قديما وحديثا في تقرير نظرية الوحدة القرآنية ، وهذا على سبيل الإجمال وليس التفصيل ، لأن تفصيل ذلك يحتاج إلى مصنفات .

٢. لما كان عنوان هذه الرسالة " نظرية الوحدة القرآنية " كانت الرسالة حديث عن القرآن . ومن ثم تكون المراجع بالدرجة الأولى هي تفاسير العلماء للقرآن الكريم وما يتعلق بها . وفي هذا سأعقد بابا خاصا في بيان اهتمام المفسرين بنظرية الوحدة القرآنية .

---

(١) سورة الكهف : ١-٢

٣. معلوم أن القرآن الكريم هو المصدر الأول للفكر الإسلامي . ومعلوم أيضا أن التفسير هو من أهم ما يرجع إليه مفكرو المسلمين في أفكارهم وإصلاحاتهم . ولما كانت نظرية الوحدة القرآنية موضع اهتمام العلماء والمفكرين ، فأرى أنه يجدر بي أن أبرز في هذه الدراسة دور هذه النظرية في الفكر الإسلامي وبخاصة في التفسير وعلوم القرآن باعتبارهما من أهم جوانبه .

٤. أعني بدور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ، تلك الجهود الضخمة التي بذلها العلماء انطلاقا من قناعتهم بنظرية الوحدة القرآنية ، سواء في جانب التفسير أو علوم القرآن ، أو جهودهم في علاج القضايا الفكرية المعاصرة .

ثانيا : أهداف الرسالة

تتلخص أهداف هذه الرسالة في النقاط التالية :

١. بيان موقف العلماء عموما من نظرية الوحدة القرآنية وموقف الشيعة والمستشرقين على وجه الخصوص منها ، وتفنيد مزاعمهم ورد شبهاتهم .

٢. بيان اهتمام كثير من العلماء بهذه النظرية وحرصهم على تقريرها وإبراز مظاهرها .

٣. بيان جهود العلماء في علاج موضوعات الفكر الإسلامي المختلفة ، انطلاقا من قناعتهم بنظرية الوحدة القرآنية .

ثالثا : أهمية الموضوع

١. تأكيده سبحانه على أن القرآن الكريم ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾[1] وأنه لا تناقض فيه ولا اختلاف ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾[2] ، فهو وحدة واحدة ، يكمل بعضه بعضا ، حيث تتجلى هذه الوحدة بالتدبر وتكرار النظر فيه .

٢. اهتمام الرسول – صلى الله عليه وسلم – بترتيب القرآن على غير النزول ، فهو ترتيب توقيفي محكم ، ومن إحكام ترتيبه أن يأخذ بعضه بأعناق بعض كالجسد الواحد المتناسق الأجزاء .

---

(١) سورة هود : ١ .

(٢) سورة النساء : ٨٢ .

٣. اهتمام العلماء – قديما وحديثا – ببيان أسرار ترتيب القرآن المحكم المعجز . فقد أكدوا على أن القرآن وحدة واحدة ، متناسب الآيات والسور ، يفسر بعضه بعضا ، فما أطلق في مكان فقد يلحقه التقييد في مكان آخر ، وما ورد عاما في موضع فقد يخصص في موضع آخر ، وما أجمل في مكان فقد يبين في مكان آخر .

٤. تفنن أعداء الإسلام في إثارة الشبهات حول القرآن وترتيبه ، لبيان أن القرآن ليس من عند الله ، بل من تأليف محمد – صلى الله عليه وسلم ، فكان لزاما على الباحثين التصدي لرد مزاعمهم ، وبيان تهافتها .

٥. اتفاق جمهور أهل العلم على أهمية علم المناسبات بين الآيات وبين السور ، وأهمية مراعاة نظام القرآن في فهم معاني الآيات ، لأنه يهدي إلى صحيح التأويل ، ويؤكد على إعجاز القرآن .

رابعا : الدراسات السابقة .

لقد اطلعت على بعض المؤلفات التي لها علاقة بموضوع هذه الرسالة ، ونظرا لأن بعض هذه المؤلفات يتشابه عنوانها أو موضوعها مع عنوان أو موضوع رسالتي ، لذا كان من الواجب أن أوضح الفرق بين هذه المؤلفات وبين هذه الرسالة التي أنا بصددها . فمن تلك المؤلفات ما يأتي :

١. نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للإمام برهان الدين البقاعي(١) ، وهو تفسير كامل للقرآن ، يحقق فيه المؤلف وحدة القرآن الكريم ، ببيانه التناسب بين آياته وبين سوره من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس . وهذه الرسالة ليست تفسيرا للقرآن ، ولا تطبيقا عمليا لبيان هذه الوحدة القرآنية ، بل هي دراسة موقف العلماء من هذه النظرية ، وتطبيقهم لها . والإمام البقاعي من هؤلاء العلماء الذين سأتحدث عنهم في هذه الدراسة .

٢. تناسق الدرر في تناسب السور ، للإمام السيوطي(٢) ، وهو تطبيق عملي في بيان التناسب بين السور القرآنية . وهذه الرسالة ليست كذلك ، بل هي دراسة عن موقف العلماء من نظرية الوحدة القرآنية ، ومن مظاهر هذه النظرية التناسب بين

---

(١) ستأتي ترجمته في موضوعها ، ص١٩٦.

(٢) ستأتي ترجمته في موضوعها ، ص٢٠٨ .

السور ، ولذا ستكون جهود السيوطي في تحقيق التناسب بين السور ضمن هذه الدراسة .

٣. الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى[1] ، وهو تفسير كامل للقرآن ، ومن أهداف هذا التفسير تطبيق عملي للوحدة القرآنية الشاملة ، وذلك ببيان التناسب بين الآيات ، وبين المقاطع ، وبين السور ، وبين مجموعات من السور ، وبين أقسام القرآن ، وبين هذه السور وهذه المجموعات من السور ومحاورها في سورة البقرة ، باعتبار أن سورة البقرة أصل مجمل تفصلها السور التي بعدها على الترتيب . أما رسالتي هذه ، فهي في بيان موقف العلماء من نظرية الوحدة القرآنية ، وجهودهم في تقريرها ، وتأكيدهم عليها ، وتوضيح أفكارهم على أساسها . وسأتحدث في هذه الرسالة عن جهود الشيخ سعيد حوى في تقرير هذه الوحدة القرآنية .

٤. الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم ، للدكتور محمد محمود حجازي[2]، وهو كتاب في بيان مفهوم الوحدة الموضوعية التي تعني أن الآيات القرآنية ذات الموضوع الواحد متكاملة ، ويؤكد على وقوعها في القرآن مع ذكر بعض الأمثلة التطبيقية لذلك . أما هذه الرسالة فهي تبحث عن نظرية الوحدة القرآنية التي تعنى أن القرآن الكريم من أول الفاتحة إلى آخر الناس وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره ، لا تناقض فيه ولا تفكك . ومن هذه الوحدة القرآنية تلك الوحدة الموضوعية التي تناولها الشيخ حجازي . فبين موضوع رسالتي وكتاب الشيخ حجازي عموم وخصوص .

---

(١) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٦٣ .

(٢) هو الدكتور محمد محمود حجازي ، ولد عام ١٩١٤م ، بمحافظة الشرقية ، وتلقى العلم بمعهد الزقازيق الديني ومعهد دسوق وطنطا . حصل على الشهادة العالية من كلية اللغة العربية عام ١٩٣٩م ، كما حصل على العالية مع إجازة التدريس عام ١٩٤١م ، ونال درجة الماجستير عام ١٩٦٦م ، ودرجة الدكتوراه عام ١٩٦٨م . ومن مؤلفاته : " التفسير الواضح "، حيث استخدم فيه المؤلف أسلوبا واضحا ، جمع بين دقة القديم ورقة الحديث ، ومنها كتاب " الوحدة الموضوعية في القرآن "، وهي رسالة نال به المؤلف درجة الدكتوراه . توفى سنة ١٩٧٢ بجمهورية السودان . انظر مقدمة الناشر للتفسير الواضح ، للدكتور محمد محمود حجازي :١/٧، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٢م .

٥. الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، للدكتور رفعت فوزي عبد المطلب[1] ، وهو رسالة صغيرة في بيان مفهوم الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، مع ذكر بعض الأمثلة التطبيقية في بعض السور القرآنية . أما هذه الرسالة فهي في موضوع الوحدة القرآنية التي تجعل الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أحد مظاهرها . فبين رسالتي وهذا الكتاب عموم وخصوص أيضا .

٦. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف عليه السلام ، للدكتور حسن محمد باجودة[2]، ويظهر من عنوان الكتاب اقتصار البحث على سورة يوسف فقط . وهو عبارة عن تفسير تلك السورة تفسيرا موضوعيا ، بحيث يحقق فيه المؤلف تناسق آيات السورة وتكامل موضوعاتها . أما رسالتي فهي في بيان نظرية الوحدة القرآنية التي من مظاهرها الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وبيان مدى اهتمام العلماء بها .

خامسا : أسباب اختيار الموضوع

لقد اخترت هذا الموضوع لأسباب عدة ، منها ما سبق ذكره من أهمية هذه الدراسة ، ومنها ما يلي :

---

(١) الدكتور رفعت فوزي عبد المطلب ، عمل أستاذا للحديث النبوي الشريف ، في كلية دار العلوم بجامعة القاهرة ، بمصر ، نال الدكتوراه في تخصص الحديث من الكلية المذكورة في السبعينيات . وعين رئيسا لقسم الشريعة الإسلامية بكلية دار العلوم ، ثم أعير أستاذا في جامعات السعودية . ويشتغل الآن بالبحث في الحديث النبوي ، متفرغا لذلك . له مؤلفات عدة ، منها : الصحبة الصادقة ، ومختصر صحيح مسلم ، والوحدة الموضوعية للسورة القرآنية وغير ذلك . (أخذت هذه المعلومات مشافهة من أحد زملائه من أساتذة الجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد) .

(٢) هو الدكتور حسن محمد باجودة ، ولد في الطائف عام ١٣٦٠هـ ، تلقى تعليمه الابتدائي والأوسط والثانوي في مكة المكرمة ، ثم ابتعث إلى القاهرة للالتحاق بجامعة القاهرة ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية عام ١٣٧٨هـ ، وحصل منها على الليسانس في عام ١٩٦٢م . عمل معيدا في كلية الشريعة بمكة المكرمة لمدة عامين ، ثم ابتعث إلى انجلترا للالتحاق بجامعة لندن ، وحصل منها على درجة الدكتوراه في عام ١٩٦٨م . وحصل على درجة الأستاذية عام ١٤٠٠هـ . ومنح جائزة البحث العلمي من جامعة الملك عبد العزيز عام ١٣٩٤هـ . ويعمل حاليا رئيسا لهيئة تحكيم الاحتفال السنوي العالمي للقرآن الكريم في المملكة العربية السعودية . وقد ترجم كتابه " الوحدة الموضوعية في سورة يوسف " إلى الانجليزية . (انظر غلاف كتابه المذكور) .

١. لقد كتبت رسالتي لنيل درجة الماجستير، بالجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد ، بعنوان " اتجاهات التفسير في العالم العربي عند أهل السنة في أوائل القرن الخامس عشر الهجري "– وقد وجدت أثناء البحث اهتمام المفسرين – قديما وحديثا – بموضوع وحدة القرآن وتناسب آياته وسوره . وقد حققوا في تفاسيرهم المناسبة بين الآيات وبين السور ، والوحدة الموضوعية في القرآن وفي السورة الواحدة ، والوحدة القرآنية الشاملة . وعليه فقد اخترت هذا الموضوع لتأكيد مدى تفاعل العلماء مع هذه النظرية ، ومدى تأكيدهم عليها ، كما أحقق مدى توظيفهم لهذه النظرية في جهودهم العلمية وأفكارهم الإصلاحية .

٢. رأيت كثيرا من الناس ينظرون إلى القرآن نظرة جزئية ، فيفسرون آيات القرآن دون النظر إلى سابقها ولا إلى لاحقها ، أي دون التعامل مع القرآن كوحدة واحدة يفسر بعضه بعضا . فيقعون في خطإ التأويل . ومعلوم أن هذه النظرة الجزئية لا تؤدي فقط إلى الخطأ في فهم مراد الآيات القرآنية بل تؤدي أيضا إلى التناقض بين آيات القرآن ، كما نرى ذلك في الآيات التي تمسك بها القدرية والآيات التي تمسك بها الجبرية . ومن ثم اخترت هذا الموضوع لأؤكد من خلاله على ضرورية النظرة الموضوعية الشاملة للقرآن ، دون تفريق بين بعضه وبعض .

٣. وجدت أعداء الإسلام يثيرون الشبهات حول القرآن ، وأعظم شبهاتهم ادعاؤهم بأن القرآن بشري المصدر ، ومن ثم فهو غير معجز . وقد زعموا أن القرآن محرف ، وأنه غير مرتب ، وغير متناسب ، وجاءوا باقتراحات عديدة في ترتيب القرآن على أساس تاريخي ، زاعمين أن اقتراحاتهم تلك هي المناسبة والصحيحة . فاخترت هذا الموضوع لأثبت أن القرآن محكم الترتيب ، متناسب الآيات والسور ، وأن العلماء قديما وحديثا قد قرروا هذه الوحدة القرآنية وبينوا مظاهرها ، ووظفوها في فهم معان القرآن وأحكامه .

٤. رأيت حرص العلماء قديما وحديثا على تقرير وحدة القرآن الكريم ، وعلى الالتزام بها في تعاملهم مع القرآن . وقد بذلوا جهودا عظيمة في ذلك . فالدراسة في إبراز هذه الجهود لا شك مهمة ومفيدة .

٥. لقد وظف العلماء هذه الوحدة القرآنية في التأكيد على إعجاز القرآن في نظمه ، وإحكام ترتيبه ، كما وظفوها في إصلاح المفاهيم الخاطئة نحو الإسلام ومنهج القرآن ، فاخترت هذا الموضوع لأؤكد على دور هذه النظرية في الفكر الإسلامي .

٦. شهد العصر الحديث توجه العلماء والباحثين إلى مزيد من التخصص الدقيق في المباحث العلمية . وقد اختار كثير منهم موضوعا من القرآن ، ودرسوه دراسة موضوعية ، وذلك بجمع ما تفرق من الآيات المتعلقة بالموضوع ، ودراستها على أساس النظرة الشاملة ، معتقدين أن القرآن وحدة واحدة يفسر بعضه بعضا . ومن ثم فإن الحاجة ماسة إلى بيان وحدة القرآن وتناسب آياته وسوره ، ووحدته الموضوعية في كل سورة وفي جميع القرآن ، تلبية لهذا التوجه .

سادسا : مخطط البحث

تشتمل خطة البحث على مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة .

أما المقدمة : فتحدثت فيها عن عنوان الرسالة ، وأهداف البحث ، وأهمية الموضوع ، والدراسات السابقة ، وأسباب اختيار الموضوع ، ومخطط البحث ، ومنهج البحث ، وذيلت ذلك بكلمة الشكر .

وأما التمهيد : فتحدثت فيه عن مدى ارتباط نظرية الوحدة القرآنية بمظاهر الوحدة في الكون وفي جسد الإنسان ، كما تحدثت عن تاريخ هذه النظرية وتطورها .

وأما الباب الأول : فتحدثت فيه عن مفهوم نظرية الوحدة القرآنية وموقف علماء المسلمين والمستشرقين منها ، وقد قسمت هذا الباب إلى فصلين : أما الفصل الأول ، فتحدثت فيه عن تعريف هذه النظرية ، وأسسها ومظاهرها . وأما الفصل الثاني ، فتحدثت فيه عن موقف أهل السنة ، والشيعة ، والمستشرقين من بعض الأمور المتعلقة بنظرية الوحدة القرآنية ، كموقف أهل السنة من مسألة التناسب بين الآيات وبين السور ، وموقف الشيعة من القرآن وزعمهم وقوع التحريف فيه ، وموقف المستشرقين من القرآن ومحاولاتهم ترتيبه على أساس تاريخي .

وأما الباب الثاني : فتحدثت فيه عن اهتمام المفسرين – قديما وحديثا – ببيان نظرية الوحدة القرآنية في مؤلفاتهم . وقد قسمت هذا الباب إلى فصلين : أما الفصل الأول فتحدثت فيه عن اهتمام المفسرين الأوائل بنظرية الوحدة القرآنية ، واخترت خمسا منهم على

سبيل المثال . وأما الفصل الثاني فتحدثت فيه عن اهتمام المفسرين المحدثين بهذه النظرية ، وكذلك اخترت خمسا منهم على سبيل المثال . وقد أكدت في ذلك على تأييدهم لهذه النظرية ، وتطبيقهم لمظاهرها في تفاسيرهم .

وأما الباب الثالث : فتحدثت فيه عن دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ، وقد قسمت هذا الباب إلى فصلين : أما الفصل الأول ، فتحدثت فيه عن جهود العلماء في التفسير وعلوم القرآن انطلاقا من قناعتهم بالوحدة القرآنية ، ولاشك أن التفسير وعلوم القرآن من أهم جوانب الفكر الإسلامي . ومما يدل على ذلك في التفسير ظهور نظرية الوحدة الموضوعية للقرآن ، وللسورة الواحدة ، وظهور التفسير الموضوعي والتفسير البياني . وأما في علوم القرآن فكثيرة : منها ، علم المناسبات ، ومنها ، التأكيد على إحكام ترتيب القرآن ، ومنها ، التأكيد على إعجاز القرآن في نظمه ، ومنها ، حل ما يوهم التناقض بين بعض الآيات ، ومنها ، بيان العام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمبين . وأما الفصل الثاني ، فتحدثت فيه عن جهود المفكرين المعاصرين في علاج القضايا الفكرية المعاصرة انطلاقا من قناعتهم بنظرية الوحدة القرآنية ، وذكرت على سبيل المثال الشيخ محمد عبده ، والأستاذ المودودي ، والأستاذ سيد قطب ، والشيخ محمد الغزالي .

وأما الخاتمة : فذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها بعد هذه الدراسة ، وأكدت فيها على عدة أمور رئيسة ، أهمها : أن نظرية الوحدة القرآنية حقيقة واقعة ، وأن العلماء قديما وحديثا يؤكدون عليها ، وقد بذلوا جهودا ضخمة في علاج القضايا المختلفة من قضايا الفكر الإسلامي بناء على قناعتهم بهذه النظرية . ثم ذيلت ذلك بتوصيات .

سابعا : منهج البحث

١- لقد حاولت - بكل استطاعتي - الاعتماد على المصادر المعتمدة في نقل المعلومات والنصوص المتعلقة بمادة الرسالة . فلا أنقل ما يقوله الشيعة أو المستشرقون مثلا إلا من مؤلفاتهم ، أو مؤلفات أتباعهم ، أو من مؤلفات أهل التخصص فيهم .

٢- قد عنيت بتخريج الأحاديث النبوية أو الآثار الواردة في هذه الرسالة ، معتمدا في ذلك على أمهات كتب السنة والآثار ، كما ترجمت معظم الأعلام التي ورد ذكرها في البحث سلفهم وخلفهم .

٣- حاولت الالتزام بموضوع البحث ، كما ناقشت أكثـر الآراء في هـذا الموضـوع ، معتمدا على ما ذهب إليه سلف هذه الأمة . كما التزمت بذكر الخلاصة العامـة في كل مبحث ، وفي كل باب .

٤- التزمت الموضوعية في البحث ، كما راعيت الاختصـار ، وجانبـت الاسـتطراد والتكرار . ولذلك لم أتحدث في هذه الدراسة عن العلماء جميعا الذين لهم تعلق بنظرية الوحدة القرآنية ، أو التفاسير كلها التي تهتم بهذه النظرية ، بل ذكرت بعضا من ذلك على سبيل المثال لتوضيح المراد ولإثبات ما أقول . وقد أذكـر شخصـا مثـالا في مبحث ، وأذكره مرة أخرى في مبحث آخر . وليس هذا من باب التكرار ، بل لأنه صالح هنا وصالح هناك . فمثلا الأستاذ سيد قطب الذي ذكرته نموذجا للمفسـرين المعاصرين الذين لهم اهتمام بنظرية الوحدة القرآنية ، وقد ذكرته مرة أخرى نموذجـا للمفكرين الذين قرروا نظرية الوحدة القرآنية ، وأكدوا على أهميتها ، وأبرزوا على أساسها جهودا عظيمة في سبيل إصلاحاتهم الفكرية . وذلك لشهرة الرجل في مجـالي التفسير والفكر .

ثامنا : كلمة الشكر

وفي الختام أتوجه بالشكر إلى المولى عزّ وجلّ على نعمه ومعونته في إتمام هذه الرسالة . كما أقدم جزيل الشكر لكافة القائمين على إدارة الجامعة الإسلامية العالمية بإسـلام آبـاد ، وعلى رأسهم الأستاذ الدكتور محمود حسن الشافعي ، رئيس الجامعة ، جزاه الله عـني خـير الجزاء . وأخص بجزيل الشكر الأستاذ الفاضل الدكتور محمد عبد التواب حامـد ، أسـتاذ التفسير المشارك ، ورئيس قسم التفسير وعلوم القرآن ، بكلية أصـول الـدين بالجامعـة ، والمشرف على هذه الرسالة . وقد وجدته خير معين لي أثناء كتابتي لهذا البحث . وكان وفقه الله دقيق الملاحظة حسن التوجيه ، ولا أزكي على الله أحدا ، فجزاه الله عني خـير الجـزاء ، وأجزل له المثوبة ، وجعل أعماله الصالحة ذخرا للإسلام . وأشكر أيضا المشـايخ الأفاضـل أعضاء لجنة المناقشة لهذه الرسالة الذين تجشموا الصعاب في قراءة هذه الرسالة ومناقشـتها ، فجزاهم الله خيرا ، كما أشكر كل من ساعدني في إتمام هذه الرسالة ، فجزاهم الله خير كثيرا .

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، ومن تبعهم بإحسـان إلى يـوم الدين ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

تمهيد

مدخل إلى نظرية الوحدة القرآنية

أولا – نظرية الوحدة القرآنية وظاهرة الوحدة في الكون وفي جسد الإنسان

١– ظاهرة الوحدة الكونية

٢– ظاهرة الوحدة العضوية في جسد الإنسان

٣– نظرية الوحدة القرآنية

ثانيا – نظرية الوحدة القرآنية ، تاريخ وتطور

أولا : البذور الأولى لنظرية الوحدة القرآنية

ثانيا : العلماء ونظرية الوحدة القرآنية ، خطوات على الطريق

ثالثا : قصة تأصيل نظرية الوحدة القرآنية

أولا :
نظرية الوحدة القرآنية
وظاهرة الوحدة في الكون وفي جسد الإنسان

لقد أثبت العلم الحديث وجود مظاهر الوحدة والتناسق في الكون وفي جسد الإنسان ، كما أثبت كثير من العلماء أن هناك مظاهر للوحدة والتناسب في القرآن . وفي هذا نجد بعض الباحثين الذين لهم اهتمام بموضوع الوحدة القرآنية ، مثل الأستاذ سيد قطب[١]، والشيخ سعيد حوى[٢] وغيرهما ، يرون تشابها بين الوحدة الكونية التي هي من مظاهر سنن الله تعالى والوحدة القرآنية[٣]، ومن ثم يحسن بي أن أشير في هذا التمهيد إلى ظاهرة الوحدة في الكون ، وفي جسد الإنسان ، لأؤكد على أهمية هذه النظرية ، إذ أن الكون والإنسان بمثابة آيات الله المشهودة كما أن القرآن الكريم بمثابة آيات الله المتلوة . ومن ثم سيكون الحديث هنا حول النقاط التالية :

١- ظاهرة الوحدة الكونية .

٢- ظاهرة الوحدة العضوية في جسد الإنسان .

٣- نظرية الوحدة القرآنية .

وإليك توضيح ذلك :

---

(١) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٥٣ .

(٢) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٦٥ .

(٣) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣٨/١ ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الحادية عشرة ، ١٩٨٥م . قال الشيخ سعيد حوى : " فكما أن في هذا الكون تكاملا وتناسقا فيهما تظهر وحدته ، فكذلك هذا القرآن فيه تكامل وتناسق فيهما تظهر وحدته ، وكما أن الوحدة الكونية لا تنفي وحدة المجموعات ، ولا تنفي أن تؤدي هذه المجموعات دورا مستقلا ضمن الوحدة الكلية ، فكذلك الوحدة الكلية في القرآن لا تنفي وحدة الأقسام ، ووحدة المجموعات التي تؤدي دورا خاصا ضمن الوحدة الكلية ". (الأساس في التفسير ، لسعيد حوى : ٤١٥٦/٨-٤١٥٧ ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الثالثة ١٩٩١م) .

١ - ظاهرة الوحدة الكونية : إن الناظر لهذا الكون ، يجد فيه مظاهر تدل على أنه وحـــدة واحدة حيث يتناسق كل شيء فيه مع غيره تناسقا دقيقا[١] ، بحيث لا يمكن أن يستقل بعضه عن البعض الآخر . لأن كل شيء في هذا الكون خلقه الله بقدر ، قدر يحقق هذا التناسق المطلق الجميل ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾[٢] ﴿ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِيرًا ﴾[٣]. وقد اكتشـــف العلم الحـــديث أن هذا الكون وكل ما فيه من الأجـــرام والكواكب والأحياء والجمادات تتكامل وتتعاون في مسيرة هذا الكون بإذن الله ﴿ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾[٤].

والدليـــل على ذلك وجود التكامل والتناســـق والترتيب الدقـــيق بين أجـــزاء الكون[٥]. وهناك تفاصيل العلم عن أبعاد تلك النجوم وأحجامها وكتلها وجاذبيتها بعضها لبعض . فوجودها في هذه المواضع – دون حدوث خلل ولا اضطراب – هو الذي يعين على

---

(١) و هذا التناسق بين الموجودات في الكون يعرف في علم بيولوجيا "Biology" بـــاسم "Ecosystem" و معناه : علم يبحث فيه عن التعاون الكامل بين الموجودات في هذا الكون سواء كانت من الجمادات ، أو النباتات أو الحيوانات ، فهـــي كلها وحدة واحـــدة لاينفك بعضـــها عن الآخر . انظر *Encyclopedia International*, Lexicon Publication 1982, vol.6. p. 205. وانظر أيضا : *Modern Biology*, by Albert Towl, Halt Rmehart Winstin 1991, p. 765.

(٢) سورة القمر : ٤٩ .

(٣) سورة الفرقان : ٢ ، راجع تفسير الأستاذ سيد قطب لهذه الآية ، في كتابه " في ظلال القرآن " : ٣٤٣٦/٦- ٣٤٤١ .

(٤) سورة النمل : ٨٨ .

(٥) يقول الأستاذ أ. كريسي مريسون – رئيس المعهد الأمريكي لمدينة نيوروك ، سعاتي ترجمه إن شاء الله ، في موضعها ، ص٥ – مثلا في دقة موقع القمر ضمن السيارات مانصه : ولو كان قمرنا يبعد عنا خمسين ألف ميل مثلا ، بدلا من المسافة الشاسعة التي يبعد بها عنا فعلا ، فإن المد كان يبلغ من القوة بحيث إن جميع الأراضي التي تحت منسوب الماء كانت تغمر مرتين في اليوم بماء متدفق يزيح بقوته الجبال نفسها ، وفي هذه الحالة ربما كانت لا توجد الآن قارة قد ارتفعت من الأعماق بالسرعة اللازمة . وكانت الكرة الأرضية تتحطم من هذا الاضطراب ، وكان المد الذي في الهواء يحدث أعاصير كل يوم ". (العلم يدعو للإيمان ، لكريسي مريسون ، ص٥٨ ، تعريب الأستاذ محمود صالح الفلك ، نشرة مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الخامسة ١٩٦٥، والعنوان الأصـــلي بالإنجليزية : *Man Does Not Stand Alone*, by A Cressy Morisson, Flemming H. Revell Company, Copyright 1944).

وحدة هذا الكون وتناسق مافيه من الكواكب والأجرام ، وبالتالي يحافظ على استمرارية هذه الحياة[١] .

فهذه الأرض مثلا ، التي نعيش عليها ؛ حجمها وكتلتها وبعدها عن الشمس ، وهذه الشمس وكتلتها ودرجة حرارتها ، وجعل الأرض على محـــورها وسرعتها في دورانها حول نفسها وحول الشمس ، وبعد القمر عن الأرض وحجمه وكتلته[٢]، وتوزيع الماء واليابس على هذه الأرض ، كل ذلك يتعاون لبقاء الحياة والموجودات على الأرض[٣].

ونستطيع أن نشاهد مظاهر هذا التناسق بصورة أوسع في عالم النجوم والكواكب وفي عالم الأحياء بعضها مع بعض وفي بناء الكون وفي ظـــروف الأرض حسبما ظهر عن طريق الأدوات الحديثة للعلم .

وأما التناسق بين النجوم والكواكب ، فقد قال تعالى : ﴿ لاَ الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلاَ اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ﴾[٤] فكل نجم وكل كوكب له مداره الخاص ، لا يتجاوزه في جريانه . وقد أدرك العلم الحديث أن هناك مسافات هائلة بين النجوم والكواكب ، فالمسافات بين أرضنا هذه وبين الشمس تقدر بنحو ثلاثة وتسعين مليونا

---

(١) اعتمـــدت في هذا على الموسوعة الســـوفييتية : *Great Soviet Encyclopedia* , Collier Macmillan Publishers, London, 1976 , Vol.: 24, pp. 290-291. واستفـــدت من كتاب قصة الإيمان بين الفلسفة والعلـــم والقرآن ، للشيخ نديم الجسر ، انظر ص ٣٠٧-٣١٠ ، دار المثقف المسلم ، قم ، ١٣٤٢هـ .

(٢) انظر تفصيل هذه المسألة في : *Lexicon Universal Encyclopedia* , Lexicon Publication , New York, 1983, Vol.: 13, pp. 561-566. وجاء في كتاب " الإنسان بين العلم والدين " حول هذا ، حيث قال : يبعد القمر عن الأرض ٢٤٠,٠٠٠ ميل ، هذا البعد يعد مدروس ، إذا اقترب القمر وقصرت هذه المسافات تحدث الكوارث والبلايا ، بسبب زيادة قوة المد والجـــزر ، فيغمر الماء الموانئ ويكتسح المدن ، وتلتقى البحار بعضها ببعض ، فلا ينجو من البشر أحد ، وتغير بعد القمر عنا إلى مسافة أكبر ، يغير من سرعة دوران الأرض ، وبالتالى اختلال الليل والنهار ، فتضطرب الحياة . (الإنسان بين العلم والدين ، لشوقى أبو خليل ، ص١٩٩ ، دار الفكر ، بدون التاريخ) .

(٣) راجع توضيح هذه القضـــية في : *Encyclopedia International* , Vol.: 6, pp.: 182-185.

(٤) سورة يس : ٤٠ .

من الأميال . والقمر يبعد عن الأرض بنحو أربعين ومائتي ألف من الأميال[1]. وهذه المسافات على بعدها لا تعد شيئا إذا قيست بالمسافات بين المجموعة الشمسية وأقرب نجم من نجوم السماء الأخرى إلينا ، وهو يقـــدر بنحو أربع سنوات ضوئية . وسرعة الضوء تقدر بستة وثمانين ومائة ألف من الأميال في الثانية الواحدة[2]. وبعبارة أخرى إن أقرب نجم إلينا يبعد عنا بنحو مائة وأربع مليون ميل [3] .

وقد قدرالله خالق هذا الكون هذه المسافات على هذا النحو ليحفظه بحكمته من التصادم والتفكك – حتى يأتي الأجل المعلوم – فالشمس لا ينبغي لها أن تدرك القمر ولا الليل يزاحم النهار في طريقه ، لأن الدورة التي تجيء بالليل والنهار لا تختل أبدا فلا يسبق أحدهما الآخر في الجريان . قال الأستاذ أ.كريسي موريسون[4] في دقة ترتيب هذه الكواكب ودقة تقدير مســـافتها بحيث تؤكد هذه الدقة وحـــدة هذا الكون وتعاون أجـــزائه ما نصه : " وتدور الكرة الأرضية حول محورها مرة في كل أربع وعشرين ساعة ، أو بمعدل نحو ألف ميل في الساعة ، والآن افرض أنها تدور بمعدل مائة ميل فقط في الساعة . ولم لا ؟ عندئذ يكون نهارنا وليلنا أطول مما هو الآن عشر مرات ، وفي هذه الحالة قد تحرق شمس الصيف الحارة نباتاتنا في كل نهار ، وفي الليل قد يتجمد كل نبت في الأرض .

" إن الشمس التي جعلها الله مصدرا للضوء والدفء على الأرض ، تبلغ درجة حرارة مسطحها ١٢,٠٠٠ درجة فهرنهايت ، وكرتنا الأرضية بعيدة عنها إلى حد يكفي لأن تمدنا هذه " النار الهائلة " بالدفء الكافي ، لا بأكثر منه . وتلك المسافة ثابتة بشكل عجيب ، وكان تغيرها في خلال ملايين السنين من القلة ، بحيث أمكن استمرار الحياة كما عرفناها ، ولو أن

---

(١) وحسب ما اكتشفه العلم الحديث فإن المسافة بين الأرض والشمس : ٠٠٠ ، ٨٦٠ ، ٩٢ ميلا ، وتكون المسافة بين الأرض والقمر : ٨٥٧ ، ٢٣٨ ميلا . *The Hutchinson Encyclopedia.* Helicon Oxford.1992. p.p.339, 711.

(٢) انظر : المصدر نفسه ، ص ٦٢٢ .

(٣) اعتمـــدت في هذا على : *The New Book of Knowledge*, By Grolier Incorporated. 1982, USA, Vol.: 17, p. 405.

(٤) أ . كريسي موريسون هو الرئيس السابق لأكاديمية العلوم بنيويورك ، ورئيس المعهد الأمريكي بمدينة نيويورك ، وعضو المجلس التنفيذي لمجلس البحوث القومي ، بالولايات المتحدة ، وعضو مدى الحياة للمعهد الملكي البريطاني . انظر مقدمة كتابه " العلم يدعو للإيمان " لكريسي ، ص٥ .

درجة الحرارة على الكرة الأرضية قد زادت بمعدل خمسين درجة في سنة واحدة ، فإن كل نبت يموت ، ويموت معه الإنسان حرقا أو تجمدا .

" والكرة الأرضية تدور حول الشمس بمعدل ثمانية عشـر ميلا في الثانية . ولو أن معدل دورانها كان مثلا ، ستة أميال أو أربعين ميلا في الثانية ، فإن بعدنا عن الشمس أو قربنا منها يكون بحيث يمتنع معه نوع حياتنا "[(١)].

وأما التناسق في عالم الحيوانات فقد اكتشف بأن هناك توازنا كاملا بين عدد الجوارح والذباب والحشرات والميكروبات ، ومن ثم يتم بقاء هـذه الحياة في هذا الكون العجيب . فالجـوارح التي تتغذى بصغار الطيور قليلة العـدد ، وقليلة البيض وقليلة التفريخ ، وهي في مقابل هذا طويلة الأعمار . ولو كانت مع عمرها الطويل كثيرة الفراخ ، لقضت على صغار الطيور ، ولاختل توازن هذه الحياة . وكذا الذبابة ، تبيض ملايين البويضات ولكنها لا تعيش إلا أسبوعين . ولو كانت تعيش بضعة أعوام مع هذه النسبة من البويضات لغطى الذباب وجه الأرض بنتاجه . وكذلك الحشرات فإنها ليست لها رئتان كما للإنسان ، ولكنها تتنفس عن طريق أنابيب . وحين تنمو الحشرات وتكبر ، لا تقدر تلك الأنابيب أن تجاريها في نسبة تزايد حجمها . ومن ثم لم توجد قط حشرة أطول من بضع بوصات ، ولم يطل جناح حشرة إلا قليلا . وبفضل جهاز تكوين الحشرات وطريقة تنفسها ، لم يكن في الإمكان وجود حشرة ضخمة . وهذا الحد من نمو الحشرات قد كبح جماحها كلها ، ومنعها من السيطرة على العالم . ولولا وجود هذا الضابط الطبيعي ، لما أمكن وجود الإنسان على ظهر الأرض"[(٢)]. وهكذا الميكروبات ، وهي أكثر الأحياء عددا ، وأشدها فتكا ، ولكنها أضعف الأحياء مقاومة وأقصـرها عمرا . تموت بملايين الملايين من البرد ومن الحـر ومن الضوء . ولو كانت قوية المقاومة وطويلة العمر لدمرت الحياة والأحياء [(٣)] .

---

(١) العلم يدعو للإيمان ، لكريسي ، ص ٥٥ ، بتصرف .

(٢) المصدر نفسه ، ص١٦١ .

(٣) انظر : . *The Hutchinson Encyclopedia* pp.130,399, 691 و يؤكد هـذه الحقيقة ما جاء في كتاب " الدين والعلم " : "وهذا التوازن العجيب المذهل الدقيق ، ليس فقط في تكوين الأرض ووضعها ، وإنما هو ظاهر في كل ما يعيش فوقها من نبات ، وحيوان ، وإنسان ، بحيث تتاح الفرصة ليعيش الجميع ، في ظل قانون التوازن الإلهي فلا يطغى نوع على نوع آخر ليستبد بالحياة ، وقد ضرب العلماء عدة أمثلة لهذه الظاهرة تدلنا على دقة هذا التوازن .

وأما التناسق في بناء الكون وفي ظروف الأرض فنقف هنا مع العلم ونقول بأن كون الطبيعة على هذا الشكل بلغ غاية الدقة بحيث لو كانت قشرة الأرض أسمك مما هي بمقدار بضعة أقدام لامتص ثاني أكسيد الكربون الأوكسجين ولما أمكن وجود حياة النبات . ولو كان الهواء أرفع كثيرا مما هو فإن بعض الشهب التي تحترق الآن بالملايين في الهواء الخارجي تضرب جميع أجزاء الكرة الأرضية . ولو أن نسبة الأوكسيجين أكثر من ٢١ في المائة إلى ٥٠ في المائة مثلا ، لاحترقت هذه الدنيا وما فيها أو ولو أن نسبة الأوكسيجين أقل من ٢١ في المائة إلى ١٠ في المائة ، لتجمدت هذه الحياة كلها[1]. بل إن دوران الأرض نفسه مرتبط تمام الارتباط

---

* لقد اضطر أهل استراليا لزراعة نوع من الصبار كسياج وقائي لهم ، وكان هذا النوع سريع النمو والانتشار ، ولم يكن في استراليا أي من الحشرات يعاديه ، فنمى ، وتمادى ، حتى غطى في استراليا مساحة كبيرة تقرب من مساحة انجلترا ، وضايق أهل المدن والقرى ، وأتلف مزارعهم ، وحال دون الزراعة ، وصار أهل استراليا أمام هذا الجيش الزاحف إليهم من كل حدب وصوب ، مما يهدد حياتهم ، مما اضطر علماء الحشرات للبحث في جوانب الأرض عن عدو لهذا الجبار العنيد ، يقف في وجهه ، ويمنع انتشاره ، فعثروا على حشرة لا تعيش إلا على الصبار ، ولا تتغذى بغيره ، وهي سريعة الانتشار في نفس الوقت ، ولم تمض إلا فترة قصـــيرة حتى تمكنت هذه الحشرة من الوقوف في وجه الصبار ، بل اضطرته إلى التراجع ، وأنهت مصائب أهل استراليا ، إلا أنها في نفس الوقت تراجعت هي أيضا ، ولم يبق منها ســوى بقية قليلة ، وكأنها جيش احتياطي للوقـــاية ، يكفى لصد الصبار عن الانتشار إلى الأبد.. ؟ فلولا هذه الحشرة ، لضاقت الأرض بأهل استراليا ، ولو بقيت الحشرة في نفس أعدادها ، ولم تتراجع هي أيضا ، لقضت على ذلك النوع من الصبار الذي نحتاج إليه . (الدين والعلم ، للدكتور محمد حسن هيتو ، ص٧٩-٨٠ ، الكويت النقرة ، الطبعة الأولى ١٩٨٣م).

(١) اعتمدت في هذا على : *Encyclopedia International*, Vol.: 6, pp. 182-183, وكتاب : *The New Book of Knowledge*, Vol.: V, pp. 22-30. وانظر أيضا " كتاب العلم يدعوا للإيمان " لكريسي ، ص٥٧-٥٨ ، وانظر تفاصيل هذا التركيب الكوني في كتاب " الكون والإعجاز العلمي للقرآن " للدكتور منصور حسب النبي ، أستاذ ورئيس قسم الطبيعة بجامعة عين الشمس ، بكلية البنات ، ص١٩٣-١٩٥، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ . وراجع أيضا " الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى الإيمان " ، للأستاذ وحيد الدين خان ، ص٥٩ ، المختار الإسلامي القاهرة ، الطبعة السادسة ١٩٧٦م . وجاء في كتاب الدين والعلم ما يؤيد هذا ، فقال : " فلو أن الأرض كانت صغيرة كالقمر أو كان قطرها ربع قطرها الحالي ، لعجزت عن احتفاظها بالغلاف الجوي والمائي الذين يحيطان بها لضعف جاذبيتها ، ولصارت درجة الحرارة فيها بالغة حد الموت بالبرودة ليلا ". ثم قال : " ولو بعدت الأرض إلى ضعف بعدها الحالي عن الشمس ، لنقصت كمية الحرارة التي تتلقاها من الشمس إلى ربع كميتها الحالية ، ولطالت دورتها حول الشمس ، ولنتج عن ذلك

مع تصميم هذا الكون ، وله علاقة لا تنفك بحياة الإنسان . فلو لا دوران الأرض حول نفسها لفرغت البحار والمحيطات من مائها . ولو كانت الأرض لاتدور حول نفسها في مواجهة الشمس ما تعاقب الليل والنهار ، ولو دارت الأرض حول نفسها أسرع مما تدور لتناثرت المنازل وتفككت الأرض وتناثرت هي الأخرى في الفضاء ، ولو دارت الأرض حول نفسها أبطأ مما تدور لهلك الناس من حر ومن برد . فسرعة دوران الأرض حول نفسها هذه السرعة القائمة الكائنة اليوم ، هي سرعة توافق ما على الأرض من حياة حيوانية نباتية بأوسع ما فيها[١].

هذه هي سنة الله في الكون ، فنحن نشاهد بأعيننا أن هذا الكون وكل مافيه من الأشياء والأحوال والأحداث بمثابة وحدة واحدة لا خلل فيها ولا تفكك ، كلها تمشي في تآلف وتكامل بقدرة الله تعالى .

٢- ظاهرة الوحدة العضوية في جسد الإنسان : وكذلك تتجلى ظاهرة هذه الوحدة في تركيب جسد الإنسان ، إذ أن الله خلقه في أحسن تقويم[٢]. فكل عضو يرتبط مع غيره من الأعضاء . وكل جهاز فيه يتعاون مع غيره دون تضارب ولا تنازع . قال رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – وهو يصف المؤمنين – بأنهم في وحدة وتآلف كوحدة أعضاء هذا الجسد الواحد : " ترى المؤمنين فى تراحمهم وتوادهم وتعاطفهم كمثل الجسد إذا اشتكى

طول فصل الشتاء وتجمد الكائنات الحية على سطح الأرض . ولو نقصت المسافة بين الأرض والشمس إلى نصف ما هي عليه الآن لبلغت الحرارة التي تتلقاها من الشمس أربعة أمثالها ، ولتضاعفت سرعتها المدارية حول الشمس ، ولقصر زمن الفصل إلى نصف زمنه الحالي ، ولاستحالت الحياة على سطح الأرض لشدة الحرارة ". (الدين والعلم ، لمحمد حسن هيتو ، ص٧٧) . وقال الأستاذ وحيد الدين خان : " إن الأرض تتم دورة واحدة حول محورها ، في كل أربع وعشرين ساعة . ومعنى ذلك أنها تسير حول محورها بسرعة ألف ميل في الساعة ، فإذا فرضنا أن هذه السرعة انخفضت إلى مائتي ميل في الساعة ، لطالت أوقات ليلنا ونهارنا عشر مرات ، بالنسبة إلى ماهي ، ويترتب على ذلك أن تحرق الشمس – بشدة حرارتها – كل شيء فوق الأرض ، وما بقي بعد ذلك ستقضي عليه البرودة الشديدة في الليل ". (الإسلام يتحدى ، لوحيد الدين خان ، ص٥٨) .

(١) انظر العلم يدعو للإيمان ، لكريسي ، ص٥٥ ، ولمزيد من المعلومات انظر ما نقله صاحب الظلال عن الدكتور أحمد زكي صاحب كتاب " مع الله في السماء " في تفسيره ، في ظلال القرآن : ٣٠٩٢/٥ .

(٢) قال تعالى ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾ سورة التين : ٤ .

عضو تداعى له سائر جسده بالسهر والحمى ".[١] فهذا تقرير حاسم للوحدة العضوية في جسد الإنســـان . ولا شك أن هذه الوحدة تتحقق أيضا في أشـــياء أخرى – ربما لم يصل العلم بعد إليها – لأن الله هو الذي قدر كل شيء بعلمه وحكمته .

وحيثما وقف الإنسان يتأمل عجائب نفسه يدرك أسرار تكوينه الجسماني وتكوينه الروحي . ويدرك أن أعضاء هذا الجسد موزعة حسب التنظيم الدقيق ، فكل منها في محله ، وكل منها يؤدي وظيـــفته التي خلق لها في عملية الهضم والامتصـــاص وفي عملية التنفس والاحتراق وفي دورة الدم في القلب والعروق وفي الجهاز العصبي وتركيبه وإدارته للجسم وفي الغدد وإفرازها وعلاقتها بنمو الجسد ونشاطه وانتظامه[٢].

وهناك مؤلفات كثيرة تتحـــدث عن كمال هذا التكوين الإنســـاني العضوي وتآلفه وتناسقه مما يدل على أن هذا الجسد الإنساني وحدة متناسقة ، ونكتفي هنا بالإشارة إلى بعض الأمثلة لذلك . جاء في كتاب " مع الطب في القرآن الكريم " إن هناك تعاونا دقيقا بين أعضاء الجسد الواحد أثناء الحمل قال : " بعد الشهر الثالث يبدأ الرحم بالارتفاع بشكل واضح إلى البطن ، وفي هذه الحالة يصبح خارج الحماية العظيمة الحوضية ، فمن يحمي الجنين عندها من الصدمات الخارجية ؟ .

" إن العناية الإلهية فاقت كل تصور ، فمنذ الأشهر الأولى للحمل يكون هناك ما يسمى بالسائل الأمنيوسي ، هذا السائل يحيط بالجنين من كل الجهات ، وتزداد كميته بشكل واضح حتى تصبح حوالي ١٠٠٠ سم في الشهر السادس ، ثم تميل إلى النقصان تدريجيا ، وتقدر وسطيا بـــ ٥٠٠ إلى ٦٠٠ سم في نهاية الحمـــل . هذا السائل يقوم إضافة لوظائفه الكثيرة بوظيفة هامة ، هي حماية الجنين من الصدمات الخارجية ، حيث يمتص قوة الصدمات

---

(١) الحديث رواه الإمام البخارى ، عن النعمان بن بشير ، صحيح البخارى ، للبخاري : ٢٢٣٨/٥ ، كتاب الأدب ، باب رحمة الناس والبهائم ، رقم الحديث : ٥٦٦٥ ، تحقيق الدكتور مصطفى ديب البغا ، دار ابن كثير اليمامة ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٩٨٧م .

(٢) وقد اعتبر الأستاذ صالح أحمد الشامى هذا التناسق بين الأعضاء ، من جمال هذا المخلوق . فقال " إن النظرة السريعة في هذا المخلوق – فضلا عن النظرة الفاحصة – لتقرر جمال هذا المخلوق دون تحفظ . هذا القوام الفريد ، هذا التناسق بين الأعضاء ، هذه المرونة والتكيف في حركة الأعضاء بعضها مع بعض ، هذا التناسق في العمل بين العقل والجسد والروح إنما مؤكدات لا تنتهي ". (الظاهرة الجمالية في الإسلام ، للأستاذ صالح أحمد الشامي ، ص١٣٨، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م) .

بتوزيعها على سطح أوسع ، كما يشارك في الحماية جدار البطن والأغشية الثلاثة ، وجدار الرحم ذاته . إضافة إلى أن الجنين بعد الشهر الثالث يكون قد تجاوز المرحلة الدقيقة والخطيرة ، ويصبح أكثر تحملا للطوارئ والرضوض ، بل كثيرا ما يباشر هو بعض المناورات من الداخل بحركاته الفاعلة التي تثبت وجوده ومهارته"(١).

وكذا وضح العلم أن تركيب حليب الأم يتطور من يوم لآخر حسب ما يلائم حاجة الرضيع الغذائية ، فمثلا يفرز الثديان في الأيام الأولى من الحمل اللبأ Colostrum ، وهو سائل أبيض مائل إلى الإصفرار ، ويحوي أضعاف ما يحويه اللبن من البروتين والعناصر المعدنية ، لكنه فقير من الدسم والسكر كما يحوي أضداد تقي الطفل من عدوى الأمراض وهو الغذاء المثالي للوليد لمدة ستة أشهر. وليس هذا فقط ، فإن تركيب اللبن أيضا يتطور من يوم لآخر بما يلائم حاجة الرضيع الغذائية وتحمل جسمه وبما يلائم أجهزته التي تتطور يوما بعد يوم . فهو يكاد يكون ماءً به القليل من النشويات والسكريات في أول الأمر ثم تتركز مكوناته فتزيد النسبة النشوية والسكرية والدهنية فترة بعد أخرى بل يوما بعد يوم (٢).

وقال الأستاذ كريسي موريسون في كيفية التعاون بين أعضاء الجسد أثناء القيام بعملية الهضم ما نصه : " ونحن إذا نظرنا إلى الهضم على أنه عملية في معمل كيمياوي ، وإلى الطعام الذي نأكله ، على أنه مواد غفل ، فإننا ندرك توا أنه عملية عجيبة ، إذ يهضم تقريبا كل شيء يؤكل ما عدا المعدة نفسها . فأولا نضع في هذا المعمل أنواعا من الطعام كمادة غفل دون أي مراعاة للمعمل نفسه ، أو تفكير في كيفية معالجة كيمياء الهضم له ! فنحن نأكل شرائح اللحم والكرنب والحنطة والسمك المقلي ، وندفعها بأي قدر من الماء . ومن بين هذا الخليط ، تختار

---

(١) مع الطب في القرآن الكريم ، للدكتور عبد الحميد دياب والدكتور احمد قرقوز ، ص ٩-٩١ ، مؤسسة علوم القرآن دمشق سنة ١٤٠٤م .

(٢) انظر *Pragnancy*, by Malcon Gillard Frcs, Pan books 1995 London p.107-108. وفي هذا الكتاب توضيح أوسع من هذا القدر ، ومن أراد التوسع فليقرأ الكتاب من صفحة ٩٨ إلى ١٠٨. وهناك تشبيه جميل لوحدة هذا الجسد أنه كمثل السيارة ، حيث هي تتكون من آلاف الأجزاء كل منها يتعاون مع الآخر . فإذا تفاعلت تلك الأجزاء مع أخواتها بشكل منتظم ستتحرك تلك السيارة بتمامها. ولكن إذا تعطل ولو جزء واحد فقط منها ، ستكون السيارة كلها متوقفة . فهكذا الجسد ، فإنه بمجرد أن يتأذى عضو واحد منه ، تتأثر الأعضـــاء الأخـــرى أوتوماتيكيا بهذا الألم . انظر : *The Art of Reflexology*, by Inge Dougans with Suzanne Ellis, Publish in Great Britain in 1992 by Element Books Limited, p. : 17-18.

المعدة تلك الأشـياء التي هي ذات فائدة ، وذلك بتحطيم كل صنف من الطعام إلى أجزائه الكيمياوية ، دون مراعاة للفضلات ، وتعيد تكوين الباقي إلى بروتينات جديدة تصبح غذاء لمختلف الخـلايا ، وتختار أداة الهضم الجير والكبريت واليود والحـديد وكل المواد الأخرى الضرورية وتعنى بعدم ضياع الأجزاء الجوهرية ، وبإمكان إنتاج الهرمونات ، وبأن تكون جميع الحاجات الحيوية للحياة حاضرة في مقادير منتظمة ، ومستعدة لمواجهة كل ضرورة . وهي تخزن الدهن والمواد الاحتياطية الأخرى ، للقاء كل حالة طارئة ، مثل الجوع ، وتفعل ذلك كله بالرغم من تفكير الإنسان أو تعليله . إننا نصب هذه الأنواع التي لا تحصى من المواد في هذا المعمل الكيمياوي ، بصرف النظر كلية تقريبا عما تناوله ، معتمدين على ما نحسبه عملية ذاتية " أوتوماتيكـية " لإبقائنا على الحياة . وحين تتحلل هذه الأطعـمة ، وتجهز من جديد ، تقدم باستمرار إلى كل خلـية من بلايين الخلايا ، التي تبلغ من العـدد أكثر من عدد الجنس البشري كله على وجه الأرض . ويجب أن يكون التوريد إلى كل خـلية فردية مسـتمرا ، وألا يورد سوى تلك المواد التي تحتاج إليها تلك الخلية لتحويلها إلى عظام وأظافر ولحم وشعر وعينين وأسنان كما تتلقاها الخلية المختصة .

" فها هنا إذن معمل كيمياوي ينتج من المواد أكثر مما ينتجه أي معمل ابتكره ذكاء الإنسان ، وها هنا نظام للتوريد أعظم من أي نظام للنقل أو التوزيع عرفه العالم ، ويتم كل شيء فيه بمنتهى النظام "[1].

وجاء في كتاب " الإعجاز الطبيّ في القرآن "، أن الجهاز العـصبي الذاتي يتألف من جهازين : السمبتاوي والباراسمبتاوي ، وكل منهما يؤدي عمـله بالتناوب . فعندما يستريح السمبتاوي يعمـل الباراسمبتاوي . وعندما ينشط الأول يسـتريح الثاني . يقول المؤلف : " السمبتاوي يقوم بالعمل أثناء النهار ، وهو مسؤول عن النشاط والحركة ، وهو يهدم الطاقة ويهدر المخـتزن منها ويرفع ضـغط الدم ويزيد من التوتر والخفقان والقلق . والباراسمبتاوي يقوم بالعمل أثناء الليل ، وهو مسؤول عن الهدوء والسكينة ، يختزن الطاقة ويدخرها ، يهدئ ضـغط الدم كما بقلل من التوتر ويبطئ من خفقان القلب . ويتبادل الجهازان العمـل في ورديات حين ينشط الأول يهدأ الثاني وفي لحظات التسليم والتسلم ينتقل الإنسان من حال إلى

---

(١) العلم يدعو للإيمان ، لكريسي ، ص١٥٣-١٥٤، بتصرف .

حال دون أن يشعر بأي تغير فسيولوجي بائن ويظهر في استواء بالغ ، وإدارة محلية حكيمة مدبرة "(١).

هكذا لاحظنا بعض مظاهر الوحدة – التي هي من السنن الإلهية – في الكون وفي جسد الإنسان ، ثم إليك هنا إشارة سريعة إلى الوحدة القرآنية تمهيدا لما سأتحدث عنه بالتفصيل – إن شاء الله – في هذه الرسالة.

٣- نظرية الوحدة القرآنية : ورد في القرآن آيات تدل على أن القرآن وحدة واحدة ، قال تعالى ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾(٢). وقال تعالى ﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾(٣) وقال تعالى ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَاباً مُتَشَابِهًا ﴾(٤).

وقد استدل القرطبي(٥) بقوله تعالى ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾(٦) في إثبات التناسب في القرآن ، فيقول في الوجه العاشر من الوجوه العشرة لإعجاز القرآن التي ذكرها في مقدمة تفسيره : " ومنها التناسب في جميع ما تضمنه ظاهرا وباطنا من غير اختلاف ، قال تعالى ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾"(٧). واستدل أيضا بهذه الآية أحد المعاصرين في إثبات الوحدة الموضوعية للقرآن حيث قال : " هذه الآية تقرر حقيقة جازمة ، وتسجل ظاهرة

---

(١) الإعجاز الطبيّ في القرآن ، للدكتور السيد الجميلي ، ص٩٢ ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، سنة ١٩٩٠م .

(٢) سورة النساء : ٨٢ .

(٣) سورة هود : ١ .

(٤) سورة زمر : ٢٣ .

(٥) هو محمد بن أحمد الأندلسي ، أبو عبد الله القرطبي ، من كبار المفسرين ، صالح متعبد ، من أهل قرطبة ، رحل إلى الشرق في شمال أسيوط بمصر وتوفي فيها . من مؤلفاته : الجامع لأحكام القرآن ، والأسنى في شرح أسماء الله الحسنى ، والتذكرة بأحوال الموتى وأحوال الآخرة . توفي ٦٧١هـ . انظر : طبقات المفسرين للداوودي : ٢/٦٩-٧٠ دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٣م .

(٦) سورة النساء : ٨٢ .

(٧) السورة نفسها : ٨٢ ، الجامع لأحكام القرآن ، للإمام أبي عبد الله القرطبي : ١/٧٥ ، مكتبة الغزالي ، دمشق ، بدون تاريخ .

ملموسة في القرآن الكريم ، " وهي حقيقة الوحدة الموضـوعية فيه ، وظاهرة التناسق المطلق الشـامل في أسلوبه ، وتعبيره وأساليب العرض الفني وطرائق الأداء الفنية ، في منهج القرآن في التربية والتشريع والتوجيه والبناء ، وفي المناهج التي يقررها للحياة البشرية الكريمة "(١). وأكد غيره من المعاصرين أيضا على أن القـرآن الكريم معجز في ترابطه بعضه ببعض ، فكل سورة منه مرتبطة بالسورة التي قبلها والسـورة التي بعدها ، وكل آية مترابطة مع الآية التي قبلها والآية التي بعدها . وهو مترابط في معانيه وموضوعاته ، بحيث يعطي عن كل موضوع منها تكاملا ، على الرغم من معالجته في أكثر من موضع وأكثر من سورة ، كما اسـتدل على هذا بقوله تعالى ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾(٢).

وقد استدل العلماء بقوله تعالى ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾(٣) على أن القرآن وحدة بنائية واحـدة . قال الإمام الزمخشري(٤) في تفسيره لهذه الآية : " ﴿ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ نظمت نظاما رصينا محكما لايقع فيه نقص ولاخلل كالبناء المحكم المرصف" (٥). وقال الأستاذ سيد قطب : " ﴿ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ فجاءت قوية البناء ، دقيقة الدلالة ، كل كلمة فيها وكل عبارة مقصودة ، وكل معنى فيها وكل توجيه مطلوب ، وكل إيماءة وكل إشارة ذات هدف معلوم ، متناسقة لا اختلاف بينها ولاتضارب ، ومنسقة ذات نظام واحد" (٦). وأما قوله ﴿ اللّهُ نَزَّلَ

---

(١) المنهج الحركي في ظلال القرآن ، للدكتور صـلاح الخالدي ، ص١٥٢، دار المنارة ، جـدة ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م .

(٢) سورة النساء : ٨٢ ، انظر الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، للدكتور رفعت فوزي ، ص٥-٦ ، دار السلام ببيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م .

(٣) سورة هود : ١ .

(٤) هو العلامة محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري ، أبو القاسم . قال الداوودي : " كان واسع العلم ، كثير الفضـل ، غاية في الذكاء ، وجـودة القريحة ، متفنـنا في كل علم ، معتزليا قويا في مذهبه ، مجاهرا به ، داعية إليه ، حنفيا ، علامـة في الأدب والنـحو ". ومن تصـانيفه : الكشاف (في التفسير) ، وأساس البلاغة . توفي سنة ٥٣٨ هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للداوودي : ٢/٣١٤-٣١٦ .

(٥) الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، للإمام الزمخشري : ٢/٣٧٧ ، من منشورات البلاغة بدون تاريخ .

(٦) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٤/١٨٥١ .

أَحْسَنَ الْحَدِيثِ ﴾[١] فيفهم منه أنه لايوجد كلام أحسن من كلام الله . ومن مظاهر الأحسنية في الكلام التناسق بين كلماته وعباراته . يقول الزركشي[٢] : من محاسن الكلام أن يرتبط بعضه ببعض لئلا يكون منقطعا "[٣]. وقال الإمام أبو زهرة[٤] : " إن جمال الكلام ليس في توالي ألفاظه في النطق ، بل أن تناسقت دلالاتها وتلاقت معانيها على الوجه الذي اقتضاه العقل "[٥]. ومما يؤكد هذا المعنى قوله ﴿ كِتَابًا مُتَشَابِهًا ﴾ يقول الإمام ابن عطية[٦] : "﴿ مُتَشَابِهًا ﴾ معناه

---

(١) سورة زمر : ٢٣ .

(٢) هو محمد بن عبد الله ، بدر الدين أبو عبد الله المصري الزركشي الشافعي . قال العلامة الداوودي : " وكان فقيها أصوليا مفسرا أديبا فاضلا في جميع ذلك ". ومن تصانيفه الكثيرة : البرهان في علوم القرآن ، والبحر في الأصول ، و القواعد في الفقه ، و تخريج أحاديث الرافعي . توفي سنة ٧٩٤هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للداوودي : ١٦٢/٢-١٦٣ ، وانظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٦١/١ ، ٦٢ ، تحقيق الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي ، وزملائه ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م .

(٣) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٢/١ .

(٤) هو الشيخ محمد بن أحمد بن مصطفى أبو زهرة ، أحد أعلام الحركة الإسلامية ، ولد في مدينة المحلة الكبرى بمصر عام ١٨٩٨م ، وتربي في الجامع الأحمدي بطنطا ، وحصل على عالمية القضاء الشرعي مع درجة أستاذ بتفوق عام ١٩٢٤م . وتولى تدريس العلوم الشرعية في دار العلوم وكلية أصول الدين بجامعة الأزهر ، وكلية الحقوق بجامعة القاهرة . وعين عضوا للمجلس الأعلى للبحوث الإسلامة ، ورئيسا لقسم الشريعة ، ووكيلا لكلية الحقوق ومعهد الدراسات الإسلامية . توفي سنة ١٩٧٤م . من كتبه : محاضرات في النصرانية ، والأحوال الشخصية ، وأصول الفقه ، والمعجزة الكبرى في القرآن الكريم ، والملكية ونظرية العقد في الفقه الإسلامي وغير ذلك . انظر كتاب : من أعلام الحركة الإسلامية ، للشيخ عبد الله العقيل ، الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي سابقا ، إعداد بدر محمد بدر ، ص٢٨٩-٢٩٥ ، دار التوزيع والنشر الإسلامية ، سنة ٢٠٠٠م .

(٥) المعجزة الكبرى القرآن ، للإمام أبي زهرة ، ص٩٩ ، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .

(٦) هو الإمام المفسر عبد الحق بن غالب بن عبد الملك بن تمام بن عبد الله بن تمام بن عطية بن خالد المحاربي ، أبو محمد الغرناطي القاضي . قال السيوطي : " الإمام الكبير قدوة المفسرين ، كان فقيها ، عالما بالأحكام والحديث والتفسير ، بارع الأدب ، بصيرا بلسان العرب ، واسع المعرفة ". وقال الداوودي : " كان فقيها عالما بالتفسير والأحكام والحديث والفقه والنحو واللغة والأدب ". ومن تصانيفه ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز . توفي سنة ٢٤٥ هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للسيوطي ، ص٥٠ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ ، وطبقات المفسرين ، للداوودي : ٢٦٥/١-٢٦٧ .

مستويا لا تناقض فيه ولا تدافع بل يشبه بعضه بعضا في رصانة اللفظ ووثاقة البراهين وشرف المعاني ، إذ هي اليقين في العقائد في الله وصفاته وأفعاله وشرعه "[١].

وقد تعرض كثير من العلمـــاء المحققين لكشف وجوه الترابط بين الآيات والسور ، بل إن بعضهم قد أفرد هذا العلم بالتصنيف ، فاستخـــرجوا المناسبات بين آيات القرآن وسوره . كما سيأتي إن شاء الله .

وقد قرر كل من الخطابي والباقلاني والجرجاني أن موضع الإعجاز القرآني هو في نظم هذا القرآن ، وانسجام كلماته ، وتآلف آياته . قال الخطابي[٢] : " واعلم أن القرآن إنما صار معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ ، في أحسن نظوم التأليف مضمنا أصـــح المعاني"[٣]. وقال الباقلاني[٤] – في حديثه عن وجوه إعجاز القرآن – : " إنه بديع النظم ، عجيب التأليف ، متناه في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه ، والذي أطلقه العلمـــاء هـــو على هذه الجملة "[٥].

---

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لابن عطية : ٥٢٦/١٢ ، مؤسسة دار العلوم ، الطبعة الأولى ١٤٠٧م .

(٢) هو العلامة حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب ، أبو سليمان الخطابي . قال الثعالبي : " كان يشبه في زمانه بأبي عبيد القاسم بن سلام ". قال السمعاني : " كان حجة صدوقا ". صاحب التصانيف ، رحل في طلب الحديث وقراءة العلوم . ومن تصانيفه : " بيان إعجاز القرآن ". توفي ٣٨٨هـ . انظر كتاب : بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم : ٥٤٦/١–٥٤٧ ، المكتبة العصرية ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٣) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، للرماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني ، جمع وتحقيق محمد خلف الله ، والدكتور محمد زغلول سلام ، ص٢٧ ، دار المعارف بمصر ، بدون تاريخ .

(٤) هو محمد بن الطيب بن محمد ، أبو بكر القاضي ، المعروف بابن الباقلاني ، المتكلم على مذهب الأشعري . قال السمناني : " وكان ثقة ". وله تصانيف كثيرة ، في الرد على المخالفين من الرافضة والمعتزلة والجهمية والخوارج وغيرهم . ومن مؤلفاته ، إعجاز القرآن ، توفي سنة ٤٠٣ هـ ببغداد . انظر : تاريخ بغداد ، للحافظ أبي بكر أحمد البغدادي ، ٣٧٩/٥ ، دار الكتاب العربي بيروت ، بدون تاريخ . ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان لأبي العباس شمس الدين بن خلكان ، تحقيق الدكتور إحسان عباس : ٢٧٨/٢ ، منشورات الرضى قم ، إيران ، الطبعة الثانية ١٣٤٣هـ .

(٥) إعجاز القـــرآن ، للإمام القاضي الباقلاني ، ص٨٦ ، تعليق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الجيل ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩١م .

وقال الجرجاني[١] :" فقلنا أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه ، وخصائص صادفوها في سياق لفظه ، وبدائع راعتهم من مبادى آيه ومقاطعه ، ومجاري ألفاظه ومواقعها "، إلى أن قال : " وبهرهم أنهم تأملوا سورة سورة ، وعشرا عشرا ، وآية آية ، فلم يجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها ، ولفظة ينكر شأنها أو يرى أن غيرها أصلح هناك أو أشبه ، أو أحرى وأخلق ، بل وجدوا اتساقا بهر العقول ، وأعجز الجمهور ، ونظاما والتئاما ، وإتقانا وإحكاما لم يدع في نفس بليغ منهم – ولو حك بيافوخه السماء – موضع طمع حتى خرست الألسن عن أن تدعي وتقول ، وخلدت القرون فلم تملك أن تصول "[٢].

وقد عقد كل من الزركشي والسيوطي[٣] بابا خاصا في كتابيهما يؤيدان فيهما نظرية الوحدة القرآنية ، وهو باب المناسبات بين الآيات وبين السور . وفي تفسيرالإمام ابن كثير[٤] – رغم اتجاهه إلى التفسير بالمأثور – نماذج كثيرة لبيان التناسب بين الآيات ، كما قال مثلا عند تفسـيره لقوله تعالى ﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ ﴾ إلى قوله ﴿ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنْ الْخَاسِرِينَ ﴾[٥] : " لما ذكر تعالى ما حرمه على عباده المؤمنين ، من الخبائث وما أحله لهم من الطيبات . قال بعده ﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ﴾ ثم ذكر حكم ذبائح أهـل الكتابين ، من اليهود والنصارى فقال : ﴿ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ ﴾ "[٦].

---

(١) هو العلامة عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد أبو بكر الجرجاني ، شيخ العربية . قال الإمام السيوطي : " وكان من كبار أئمة العربية والبيان ، شافعيا أشعريا ". وكان مولعا بالبحث عن الإعجاز القرآني . ومن تصانيفه في الإعجاز " دلائل الإعجاز " و" الرسالة الشافية " وغير ذلك . توفي سنة ٤٧١هـ . انظر : بغية الوعاة ، للسيوطي : ١٠٦/٢ .

(٢) دلائل الإعجاز في علم المعاني ، للإمام عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق الشيخ محمد رشيد رضا ، ص٣٢ ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م .

(٣) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٠٩ .

(٤) هو الإمام المفسر إسماعيل بن عمر بن كثير ، أبو الفداء البصري الدمشقي الشافعي . قال تلميذه الحافظ شهاب الدين حـجي : " كان أحفظ من أدركناه لمتون الأحاديث وأعرفهم بتخريجها ورجالها وصحيحها وسقيمها ". ومن تصانيفه : البداية والنهاية ، تفسير القرآن العظيم ، ومناقب الإمام الشافعي وغيرها . توفي سنة ٧٧٤هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للداوودي : ١١١/١-١١٣ .

(٥) سورة المائدة : ٥ .

(٦) تفسير القرآن العظيم ، للإمام ابن كثير : ٣١/٢ ، دار الفكر بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م ولمزيد من الأمثلة ، انظر المصدر نفسه : ٥٢/٢ ، ٣٥٧/٢ ، ٤٥٠/١ ، ٤٤٣/٣ .

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلاَّ مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ﴾(١) ، يتعرض ابن كثير لما نسميه بالوحدة الموضوعية بين الآيات المتفرقة في القرآن فيقول : " يبين تعالى اغترار اليهود والنصارى بما هم فيه ، حيث ادعت كل طائفة من اليهود والنصارى ، أنه لن يدخل الجنة إلا من كان على ملتها ، كما أخبر الله عنهم في سورة المائدة ، أنهم قالوا : ﴿ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ ﴾(٢) فاكذبهم الله تعالى ، بما أخبرهم أنه معذبهم بذنوبهم ، ولو كانوا كما ادعوا ، لما كان الأمر كذلك ، وكما تقدم من دعواهم ، أنه لن تمسهم النار إلا أياما معدودة ، ثم ينتقلون إلى الجنة ، ورد عليهم تعالى في ذلك ، وهكذا قال لهم في هذه الدعوى التي ادعوها بلا دليل ولا حجة ولا بينة ، قال : ﴿ تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ﴾ ، وقال أبو العالية : أماني تمنوها على الله بغير حق "(٣).

وأما المعاصرون فقد صنفوا مؤلفات يؤكدون فيها هذه الوحدة القرآنية ، مثل " الوحدة الموضوعية في القرآن " للدكتور محمد محمود حجازي ، والوحدة الموضوعية للسورة القرآنية " للدكتور رفعت فوزي عبد المطلب ، والأساس في التفسير للشيخ سعيد حوى .

فهذا كله إن دل على شيء فإنما يدل على أن القرآن كله من أول " الفاتحة " إلى آخر " الناس " وحدة واحدة ، تتكامل آياته ، وتتناسق سوره – طويلة كانت أم قصيرة ، مكية كانت أم مدنية – ويأخذ بعضها بأعناق بعض ، ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾(٤) فهو لاشك قوي البناء ، ومحكم الترتيب ، ومن ثم تأتي آياته متناسبة ، لاتنافر بينها . فالعالم باللغة والمتقن في علوم البلاغة يجد أنه لا يوجد حرف في القرآن إلا في مكانه ، ولا كلمة فيه إلا في محلها ولا جملة فيه إلا مرتبطة مع ما قبلها وما بعدها ، بحيث لو نقص منه حرف أو زيد فيه حرف لاختلت بلاغته(٥). ذلك لأنه كلام الله العليم الحكيم ، الذي لا

---

(١) سورة البقرة : ١١١ .

(٢) سورة المائدة : ١٨ .

(٣) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٢٣٠/١ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٢٣٩/١ .

(٤) سورة هود : ١ .

(٥) وبعبارة أخري أقول : إن كل كلمة في القرآن موضوعة في موضعها اللائق لها. فليس فيه كلمة تقدمت ولا كلمة تاخرت لأجل السجع . لأن القرآن من الله الذي لا تعرض له الضرورة ، بل هو على كل شيء قدير ، وهو العليم الحكيم الذي يضع كل شيء في موضعه . قال الإمام الباقلاني في الرد على من زعم بأن تقديم موسى على هارون عليهما السلام في موضع ، وتأخيره عنه في موضع لأجل السجع ما نصه : " وأما ما

يدخله خلل ولانقصان ، وهو فوق مستوى كلام البشر فصاحة وبلاغة . وقد أكد هذا الأمر ، الباقلاني حيث يرى أن كثيرا من كلام الفصحاء والبلغاء لا يسلم من النقص عند الانتقال من فكرة إلى أخرى وعند الخروج من باب إلى آخر . حتى البحترى – مع فصاحته وجودة نظمه وحسن وصفه – أثناء التحول من النسيب إلى المديح لم يكن على مستوى الكمال في التعبير ، بخلاف القرآن ، فإنه – على اختلاف ما يتصرف فيه من الوجوه الكثيرة والطرق المختلفة – يجعل المختلف كالمؤتلف ، والمتباين كالمتناسب والمتنافر في الأفراد إلى حد الآحاد ، كما يقول الباقلاني [1].

وقال أحد المعاصرين ، – وهو يتحدث عن وحدة هذا التركيب القرآني – ما نصه : " كتاب أمر الله نبيه أن يتحدى به الناس جميعا ، فتحدى الإنس والجن ، أن يأتوا بعشر سور من أمثال سوره ، وأن يأتوا بسورة واحدة ، فعجزوا ! وهذا التحدى قائم إلى الآن ، والعجز مستمر إلى الآن . إعجازه ثابت ، ولكن لا تبحث كما يبحث علماء البلاغة ، عن موطن

ذكروه من تقديم موسى على هارون عليهما السلام ، وتأخيره عنه في موضع ، لمكان السجع ، ولتساوي مقاطع الكلام ، فليس بصحيح ، لأن الفائدة عندنا غير ما ذكروه ، وهي أن إعادة ذكر القصة الواحدة بألفاظ مختلفة تؤدي معنى واحدا من الأمر الصعب الذي تظهر فيه الفصاحة ، وتتبين فيه البلاغة ، وأعيد كثير من القصص في مواضع مختلفة ، على ترتيبات متفاوتة ، ونبهوا بذلك على عجزهم عن الإتيان بمثله ، مبتدأ به ومكررا . ولو كان فيهم تمكن من المعارضة لقصدوا تلك القصة ، فعبروا عنها بألفاظ لهم ، تؤدي تلك المعاني ونحويها ، وجعلوها بإزاء ما جاء به ، وتوصلوا بذلك إلى تكذيبه ، وإلى مساواته فيما جاء به . كيف وقد قال لهم ﴿ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ سورة الطور : ٣٤ . فعلى هذا يكون المقصد – بتقديم بعض الكلمات وتأخيرها – إظهار الإعجاز على الطريقين جميعا ، دون التسجيع الذي توهموه ". (إعجاز القرآن ، للباقلاني ، ص١١٥-١١٦) .

فالقرآن بكامله بما فيه من التركيب والكلمات والحروف كله عبارة عن بنيان مرصوص يشد بعضه بعضا ، لا تنافر فيه ولا تفكك ، ولا زيادة فيه ولا نقصان . فلا يحتاج إلى الترتيب من جديد – كما دعا إليه بعض المستشرقين – ليتم التسلسل المنطقي حسب رأيهم هم ، ومن هؤلاء المستشرقين الذين يقولون بهذا : رودويل Rodwell، جيفري Geffery. انظر : *The Sublim Qur'an and Orientalism* , Mohammad Khalifa, Longman, London and New York, 1983 , p. 53-58 كما سنوضح ذلك في مو ضعه إن شاء الله ، ص١٣٦-١٦٢ .

(١) انظر إعجاز القرآن ، للباقلاني ، ص : ٨٩ .

الإعجاز، فإن موطن الإعجاز ليس في ألفاظه وحدها ، ولا في أخباره عن المغيبات فقط ، ولا في أمر واحد من الأمور التي ادعوا أن الاعجاز فيها ، بل فيه كله مجتمعا "[١].

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن ظاهرة الوحدة الكونية في الكون والوحدة العضوية في جسد الإنسان تؤكد على أن سنة الله في هذا الوجود تقوم على أساس الوحدة والتعاون الدقيق بين أجزائه . كما أن نظرية الوحدة القرآنية ، تؤكد من جانب آخر على حقيقة هذه السنة الإلهية . فتلك بمثابة آيات الله المشهودة ، وهذه بمثابة آيات الله المتلوة . ومن ثم نجد بعض المهتمين بموضوع الوحدة القرآنية يؤكدون على وجود التشابه بين الوحدة القرآنية والوحدة الكونية كما تقدم[٢].

هذه لمحة تمهيدية لمدى أهمية هذه النظرية ومدى ارتباطها بالسنن الإلهية ، وسنتناول بعد هذا الحديث تطور الدراسات العلمية التي تخدم وتؤكد نظرية الوحدة القرآنية خلال تاريخها الطويل .

---

(١) تعريف عام بدين الإسلام ، للشيخ على الطنطاوي ، ص١٨٢-١٨٣ ، دار المنارة للنشر والتوزيع جدة ، الطبعة الأولى ١٩٨٩م .

(٢) انظر ص٢ .

ثانيا :
نظرية الوحدة القرآنية ، تاريخ وتطور

قد يتساءل البعض كيف نشأت نظرية الوحدة القرآنية وكيف تطورت ؟ وللإجابة على هذا السؤال ينبغي أن أتحدث عن أمور ثلاثة هي ما يأتي :

الأول : البذور الأولى لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : العلماء والوحدة القرآنية ، خطوات على الطريق .

الثالث : قصة تأصيل نظرية الوحدة القرآنية .

أولا ، البذور الأولى لنظرية الوحدة القرآنية : وتتمثل في النصوص القرآنية والأحاديث النبوية وآثار السلف التي تدل على أن القرآن الكريم وحدة واحدة متكاملة .

فأما الآيات القرآنية ، فمنها قوله تعالى ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾[1]. وقوله تعالى ﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِن لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾[2] وقوله تعالى ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا ﴾[3].

وأما الأحاديث النبوية فقد روى الإمام مسلم [4] بسنده عن عبد الله ابن مسعود [5]

---

(١) سورة النساء : ٨٢ .

(٢) سورة هود : ١ .

(٣) سورة زمر : ٢٣ .

(٤) هو الإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري ، أبو الحسن ، حافظ من أئمة المحدثين ، ولد بنيسابور ، ورحل إلى الحجاز ومصر والشام والعراق . اشهر كتبه : صحيح مسلم وهو أحد الصحيحين المعول عليهما عند أهل السنة في الحديث . توفي سنة ٢٦١هـ . انظر : تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ١٣/١٠٠-١٠٤ .

(٥) هو الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود بن غافل ، يكنى بأبي عبد الرحمن الهذلي ، وهو أول من جهر بالقرآن بمكة وأسمعه قريشا بعد رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ، وأوذي في الله من أجل ذلك ، وقد أخذه رسول الله – صلى الله عليه وسلم – إليه فكان يخدمه في أكثر شؤونه . هاجر إلى حبشة ، ثم إلى المدينة ، وصلى إلى القبلتين ، وشهد بدرا ، وأحدا ، وبيعة الرضوان ، وسائر المشاهد مع رسول الله – صلى الله عليه وسلم – . وشهد اليرموك بعد وفاة رسول الله – صلى الله عليه وسلم . توفي بالمدينة سنة ٣٢هـ . انظر : الإصابة في تمييز الصحابة ، للحافظ ابن حجر العسقلاني : ٢/٣٦٨-٣٧٠ ، مطبعة

قال : لما نزلت ﴿ وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ ﴾(١) شق ذلك على أصحاب رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – قالوا : وأينا لم يظلم نفسه ؟ فقال رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – : " ليس هو كما تظنون إنما هو كما قال لقمان لابنه ﴿ يَابُنَيَّ لاَ تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾"(٢). فهذا دليل على أن الرسول – صلى الله عليه وسلم – ينظر إلى القرآن الكريم كوحدة واحدة متكاملة ، إذ أنه يفسر بعضه بعضا .

وفي رواية ابن كثير عن ابن عمر(٣) قال : قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: من سره أن ينظر إلى يوم القيامة كأنه رأي عين فليقرأ ﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾(٤) ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انفَطَرَتْ ﴾(٥) ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ﴾(٦). وفي هذا الحديث تعيين للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، والوحدة الموضوعية لعدد من سور القرآن .

وأضف إلى ذلك أن رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – كان يهتم بترتيب القرآن ، رغم نزوله مفرقا حسب الحوادث والوقائع المختلفة . وتدل الأحاديث على أن ترتيب القرآن توقيفي عن النبي – صلى الله عليه وسلم . وقد كان – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – كلما نزلت عليه آية – كما ورد في بعض الروايات – قال لكتبة الوحي " ضعوا هذه الآية في السورة التي

دار السعادة ، بجوار محافظة مصر ، الطبعة الأولى ١٣٢٨هـ . وأسد الغابة في معرفة الصحابة ، لعز الدين بن الأثير : ٣/٣٨٤-٣٩٠ ، الشعب ، ١٩٧٠م .

(١) سورة الأنعام : ٨٢ .

(٢) سورة لقمان : ١٣ ، صحيح مسلم ، للإمام مسلم النيسابوري ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي : ١/١١٤، رقم الحديث : ١٢٤، باب صدق الإيمان وإخلاصه ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٣) هو الصحابي الجليل عبد الله بن عمر بن الخطاب القرشي العدوي ، أسلم مع أبيه وهو صغير لم يبلغ الحلم ، وهاجر وعرض على النبي – صلى الله عليه وسلم – ببدر ، فاستصغره ، ثم بأحد فكذلك ، ثم بالخندق فأجازه ، وهو يومئذ ابن خمس عشرة سنة . وهو من المكثرين عن النبي – صلى الله عليه وسلم – ، توفي سنة ٧٣هـ . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٢/٣٤٨-٣٥٠ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٣/٣٤٠-٣٤٥ .

(٤) سورة التكوير : ١ .

(٥) سورة الانفطار : ١ .

(٦) سورة الانشقاق : ١، تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٤/٧٤٦ .

يذكر فيها كذا وكذا "[١]. وكان يعارض جبريل في كل عام مرة ، وفي العام الذي توفي فيه – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – عارضه مرتين[٢]. وكان يؤم الناس في صلواته . وكان يقرأ القرآن حسب الترتيب المجمع عليه الآن[٣]. ومن الطبيعي أن يكون القرآن الذي يتم ترتيبه بتوقيف من الله محكم البناء ومتناسق الآيات والسور .

وأما آثار السلف فقد روى الإمام الطبري[٤] أن الكلمات التي في قوله تعالى ﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾[٥] مفســـرة بقوله تعالى ﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنْ الْخَاسِرِينَ ﴾[٦]. فهذا دليل على أن سلف هذه الأمة يراعون التكامل بين الآيات القرآنية ، وينظرون إلى القرآن كوحدة واحدة .

ومن هذه البذور أيضا ، طبيعة القرآن المعجز في نظمه وتأليفه وتناسق آياته وسوره . وقد كان يتحـــدى العرب – وهم أهل البلاغة والفصـــاحة والبيان – بأن يأتوا بمثله أو بمثل

---

(١) رواه الإمام أحمد في مسنده : ٥٧/١ ، Cagri Yayinlari, Istanbul Turkey 1981 وصححه الحاكم في مستدركه ، والذهبي في ذيل المستدرك . انظر المستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري ، وذيله ، للذهبي : ٣٣٠/٢ ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٢) أخرجه البخاري في صحيحه : باب كان جبريل يعرض القرآن على النبي – صلى الله عليه وسلم – ص١٩١١/٤ ، رقم الحديث : ٤٧١١ ، ٤٧١٢ . وأكد الإمام أبو زهرة على أن المعارضة تتم بهذا الترتيب المصحفي . يقول : " وقد كان يقرأ الرسول الأمين على روح القدس جبريل القرآن مرتبا ذلك الترتيب الموحى به الذي نقرأ به القرآن الكريم ". (المعجزة الكبرى ، لأبي زهرة ، ص٢٨، بتصرف) .

(٣) راجع هذه المسألة فى مناهل العرفان في علوم القرآن ، للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني : ٣٤٦/١–٣٤٩ . دار الفكر بيروت ، ١٣٠٨هـــ .

(٤) هو محمـــد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبري ، أبو جعفر المـــؤرخ المفسر ، الإمام الجليل ، صاحب التصانيف المشهورة . قال عنه السيوطي : جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد . ولد بطبرستان سنة ٢٢٤هـــ ، ورحل من بلده في طلب العلم ، فسمع بمصر والشام والعراق ، ثم ألقى عصاه واستقر ببغداد وبقي بها إلى أن مات سنة ٣١٠هـــ . من مؤلفاته : جامع البيان في تفسير القرآن ، وتاريخ الطبري وغير ذلك . انظر : طبقات المفسرين ، للسيوطي ، ص٨٢–٨٤ .

(٥) سورة البقرة : ٣٧ .

(٦) سورة الأعراف : ٢٣ ، روى الطبري ذلك عن مجاهد ، وقتادة ، وأبي العالية . انظر جامع البيان عن تأويل القرآن ، لأبي جعفر الطبري ، تحقيق محمود محمد شاكر : ٥٤٣/١–٥٤٦ ، دار المعارف بمصر بدون تاريخ . و تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ١٢٣/١ .

سورة منه . ولكنهم عجزوا مع طول الفرصة والزمان . وكان يتحدى أهل مكة ، ولم يكن قد نزل كله . وجاء التحدى في سـورة يونس وهي مكية ، فقال ﴿ أَمْ يَقُـولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾[1] وجاء التحدى في سورة هود وهي مكية أيضا ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْـرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ وَادْعُـوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾[2] وقد ذكر المحققـون من العلماء أن من وجوه إعجاز القرآن تآلف كلماته وجمله في آياته ، وتناسب آياته في سوره ، إذ أنه جاء محكم البناء ، متلائم الأجزاء[3] .

ثانيا ، العلماء ونظرية الوحدة القرآنية ، خطوات على الطريق : هناك مؤلفات كثيرة ألفها السابقون – على مدى التاريخ – تهتم بموضوع التناسب بين الكلمات والجمل والآيات والسور القـرآنية ، الذي يتضح من خلاله وحـدة هذا القرآن الكريم ، كالمؤلفات في إعجاز نظم القرآن ، والمناسـبات بين الآيات وبين السور وما إلى ذلك . وإليك هنا عرض تاريخي موجز لهذه الجهود الطيبة :

ففي نهاية القرن الثانى الهجرى ، نجد كتاب " مجـاز القرآن "[4] لأبي عبيدة معمر بن

---

(١) سورة يونس : ٣٨ .

(٢) سورة هود : ١٣ .

(٣) انظر الشفا بتعريف حقوق المصطفى ، للقاضي أبي الفضل عياض اليحصبي : ٢٥٨/١ ، دار الفكر بيروت ١٩٨٨م . وفي ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٨/١ ، والمعجزة الكبرى للإمام أبي زهرة ، ص٢٨٧ . وقد ذكر الإمام أبو زهرة أن سر إعجاز القرآن في نغمة بيانه المتآلفة ، أدركوها بذوقهم البياني ، فأعجبوا بعلو بلاغة القرآن وحـلاوة لفظه ، وطلاوة معناه وتركيبه ، ولايعلى عليها ، (انظر المعجزة الكبرى ، لأبي زهرة ، ص٧٣) . بل إن الوليد بن المغيرة قال قبل ذلك بقرون في جمع المشركين – وهو يصف القرآن – : " والله إن لقوله الذي يقول حلاوة ، وإن عليه لطلاوة وأنه لمثمر أعلاه ، مغدق أسـفله ، وإنه ليعلو وما يعلا ، وأنه ليحطم ما تحته ". (أخرجه البيهقي في كتابه " دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشـريعة " تخريج وتعليق الدكتور عبد المعـطي قلعجي : ١٩٨/٢، دار الكتب العلمـية ، بيروت ، ١٩٨٥م) .

(٤) وجدير بالذكر هنا أن العلماء لم يتكلموا عن الإعجاز في القرنين الأول والثاني ، ولم ترد في كلامهم كلمة " معجزة " أو "إعجـاز ". (انظر كتاب " البيان في إعجاز القرآن ، للدكتور صـلاح الخالدي ، ص١٠٥ ، دار عمار عمان ، الطبعة الثانية ١٩٩١م ، وكتاب " إعجاز القرآن الكريم بين الإمام السيوطي

المثنى(١). وهو من أوائل ما كتب في هـذا الفن ، حيث تعرض فيه المـؤلف للمباحث حول الآيات القـرآنية ، وتراكيبها وصورها البيانية . كما حـرص قدر الإمكان على بيان صحة أسلوب القرآن ودقة تعبيره مقارنا بأساليب العرب وفنون تعبيرهم .

ومن بعده الفراء(٢) وكتابه " معاني القرآن " ، فيه شرح ألفاظ القرآن الغريبة ، إلا أنه من خلال ذلك تطـرق إلى أبحاث بلاغية كالكناية والتشبيه والمجاز والاستعارة والالتفات والتقديم والتأخير وغيرها . بل في كثير من الأحيان ، يعتني بالجانب الصوتي والإيقاعي في نظم القرآن كتجاوب الكلمات مع إيقاع الآية ومراعاة الفواصل القرآنية للنسق الصوتي فيها وغير ذلك(٣)، وهذه الأمور كلها تنبه إليها الفراء ، وهي حقائق تخدم نظرية الوحدة القرآنية .

والعلماء " للدكتور محمد بن حسـن بن عقيل موسى ، ص٦٣-٦٩ ، دار الأندلس الخضراء ، جدة ، الطبعة الأولى ١٩٩٧م) . وكتاب أبي عبيدة هذا – وإن تناول فيه بعض ما يتعلق بإعجاز القرآن – لم يكن تحت هذا العنوان ، عنوان إعجاز القرآن ، بل إنما كان تحت عنوان " مجاز القرآن ". وهو أول من استخدم هذا المصطلح . قال الإمام ابن تيمية : " أول من عرف أنه تكلم بلفظ المجاز أبو عبيدة معمـر بن المثنى في كتابه ، ولكن لم يعن بالمجاز ماهو قسيم الحقيقـة ، وإنما عنى بمجاز الآية ما يعبر عن الآية ". (الإيمان ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تعليق محمد خليل هراس ، ص٧٥-٧٦ ، دار الطباعة المحمـدية ، بالقاهرة ، بدون تاريخ) .

(١) هو الحافظ أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي – بالولاء تيم قريش – البصري الفقيه اللغوى الأخبارى . ذكر البغـدادي أنه علاّمة أهل البصرة . ومن مؤلفاته : مجاز القرآن ، إعراب القرآن ، غريب الحديث ، غريب القرآن . وصحت نسبة هذا الكتاب " مجاز القرآن " إلى الإمام أبي عبيدة . توفي سنة ٢٠٣هـ . انظر : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، للعلامة حاجي خليفة : ٣٢٨/٤ ، ٤٦٦/٦-٤٦٧ ، دار الفكر ، بيروت ، ١٩٩٠م ، وتاريخ بغداد أو مدينة السلام ، للخطيب البغدادي : ٢٥٤/١٣ ، ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٢٣٥/٥-٢٣٤ .

(٢) هو يحي بن زياد بن عبد الله بن منظور الأسلمي أبو زكريا ، المعروف بالفراء ، وكان أبرع الكوفيين وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب . وكان يقال ، الفراء أمير المؤمنين فى النحو ، ومن مؤلفاته : المعانى ويسمى معانى القرآن . توفي سنة ٢٠٧هـ . انظر : وفيات الأعيان ، لابن خلكان : ١٧٦/٦- ١٨٢ .

(٣) راجع معاني القرآن ، لأبي زكريا يحي بن زياد الفراء ، تحقيق ومراجعة الأستاذ محمد النجار ، انتشارات ناهر مسرو ، طهران بدون تاريخ .

وفي القرن الثالث الهجرى ، ظهرت مؤلفات في الرد على النظام المعتزلي[1]، الذي يرى أن إعجاز القرآن كان بالصرفة ، أي أن الله صرف همم العرب عن معارضته مع تحديهم بأن يأتوا بمثله . ومن خـــلال ردودهم في هذه المؤلفات أكدوا على أن إعجـــاز القرآن في نظمه وتآلف ألفاظه وكلماته . فمثلا الجاحظ [2] – تلميذ النظام وخطيب المعتزلة – في كتابه المفقود " نظم القرآن " ، نجده يرد على قول أستاذه ويثبت أن إعجاز القرآن في نظمه وتآلف ألفاظه وآياته ، كما يتضح ذلك من خلال مؤلفاته الأخرى .

ففي كتابه " البيان والتبيين " يؤكد على أن إعجاز القـــرآن يتمثل في قوة أســـلوبه ورصانة عبارته ، ووضع الكلمة في الموضع اللائق بها ، وأن فصاحته تنتهي إلى حسن نظمه وتنســـيقه ورونقه . كما يوضـــح بكل يقـــين روعة القـــرآن في اختيـــار الألفاظ فلا يأتي بالألفاظ المترادفة دالة على معنى واحد ، وإنما للدلالة على معان متميزة . وقد ذكر الجاحظ لهذا بعض الأمثلة ، كلفظ " المطر " فإن القرآن – كما لاحظه – لا يذكر هذا اللفظ إلا في موضع الانتقام والعذاب ، وأما لفظ " الغيث " فلا يذكره إلا في موضـــع الرحمة والنعمة . والناس – كما قال – لا يفرقون في استعمالهما ، لأن العامة لا يعرفون من الألفاظ ما هو أحق بالذكر . وكذا لاحظ الجاحظ أيضا أن لألفاظ القرآن ميزة أخرى ، من حيث النظم ، ذلك

---

(١) هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيار مولى آل الحارث بن عباد البصري المتكلم ، شيخ المعتزلة ، صاحب التصانيف منها الطفـــرة ، والجواهر والأعراض ، وحركات أهل الجنة . وهو شـــيخ الجاحظ . قال الإمام الذهبي : " ولم يكن النظام ممن نفعه العلم والفهم ، وقد كفره جماعة ". ثم ذكر الذهبي قول البعض فقال : " قال بعضـــهم ، كان النظام على دين البراهمة المنكرين للنبوة والبعث ويخفي ذلك ". وقال البغدادي : " وكان متأدبا ، وله شـــعر دقيق المعاني على طريقة المتكلمين ". انظـــر : سير أعلام النبلاء ، للإمام شمس الدين الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقوسي : ٥٤١/١٠-٥٤٢ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٢م ، وتاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٩٧/٦-٩٨ .

(٢) هو عمر بن بحر بن محبوب الكناني ، أبو عثمان ، الشهير بالجاحظ ، صاحب التصانيف في كل فن ، له مقالة في أصول الدين ، وإليه تنتسب الفرقة المعروفة بالجاحظية من المعتزلة . ومن تصانيفه : الحيوان ، والبيان والتبيين ، وحجج النبوة ، توفي سنة ٢٥٥هـــ . انظر : تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٢١٢/١٢-٢٢٠ ، ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٤٧٠/٣-٤٧٥ .

أن بعض الألفاظ تأتي متصاحبة ، لا تكاد تفترق مثل الصلاة والزكاة ، الجوع والخوف ، الجنة والنار ، الرغبة والرهبة ، المهاجرين والأنصار ، الجن والإنس"(١).

وممن رد على النظام ، الإمام ابن قتيبة (٢) الذي يقف على رأس الفريق السني حيث ألف كتابه " تأويل مشكل القرآن ". وقد افتتح المؤلف هذا الكتاب بمقدمة نلمح منها مذهبه في الإعجاز البياني في القرآن ، حيث يؤكد على أن تأليف القرآن معجز ، ونظمه عجيب ، وتلاوته لا تمل على طول الترداد والتكرار(٣). وفي هذا الكتاب تحدث المؤلف عن لغة القرآن وبلاغته ، وذكر لذلك شواهد قرآنية ، واعتنى بتحليلها وإظهار ما فيها من روعة وجمال . وأكثر من ذلك فإن ابن قتيبة ، أكد على أن الإعجاز القرآني يتجلى في نظم ألفاظه ومعانيه . ومن ثم نراه يعالج في كتابه موضوع ما يوهم التناقض ، والتشابه في القرآن ، وما يوهم التكرار(٤). ولا شك أن هذه الأمور لها تعلق بنظرية الوحدة القرآنية .

ثم ظهرت في القرن الرابع الهجرى ، دراسات مستقلة في إعجاز القرآن ، وهذه الدراسات تعتبر من الخطوات الرائدة في موضوع الوحدة القرآنية ، إذ أنها تبرز نماذج واضحة تدل على أن القرآن معجز في نظمه ، وتأليف كلماته وجمله وتناسب آياته . ومن أبرز ما ظهر من هذه المؤلفات " النكت في إعجاز القرآن " لأبي الحسن علي بن عيسى الرماني (٥) و" بيان إعجاز القرآن " لأبي سليمان حمد بن محمد الخطابي .

---

(١) انظر البيان والتبيين ، لأبي عثمان الجاحظ : ١/٢٠-٢١ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٤٨م .

(٢) هو العلامة عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، عالم مشارك في أنواع من العلوم ، كاللغة والنحو وغريب القرآن وغريب الحديث والشعر والفقه والأخبار وأيام الناس وغير ذلك . قال البغدادي : " وكان ثقة دينا فاضلا ". قال ابن حجر العسقلاني : " صدوق قليل الرواية ". ومن تصانيفه الكثيرة : مشكل القرآن ، غريب القرآن ، مشكل الحديث ، غريب الحديث . توفي ٢٧٦هـ . انظر : تاريخ بغداد للخطيب البغدادي : ١٠/١٧٠، ولسان الميزان ، للحافظ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني : ٣٥٧/٣ ، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٧١م .

(٣) انظر تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ، تحقيق السيد أحمد صقر ، ص٣ ، دار إحياء الكتب العربية ، الطبعة الأولى ١٩٥٤م .

(٤) انظر المصدر نفسه ، ص٤٦-٦١ ، ٦٢-٧٥ ، ١٨٠-١٩٨ .

(٥) هو العلامة علي بن عيسى بن علي بن عبد الله أبو الحسن الرماني ، باحث معتزلي مفسر ، من كبار النحاة . قال البغدادي : " وكان من أهل المعرفة ، متفننا في علوم كثيرة من الفقه والقرآن والنحو واللغة

أما الرماني الأديب المعتزلي ، فنجده يتحدث في رسالته " النكت في إعجاز القرآن " عن قضية الإعجاز بصفة عامة ، وعن الإعجاز البلاغي بصفة خاصة ، وفي تناوله للإعجاز البلاغي نراه يوضح أن بلاغة القرآن أعلى مراتب البلاغة وهي المرتبة المعجزة(١). ولكن الخطابي في رسالته " بيان إعجاز القرآن " ناقش قضية النظم . وأكد على أن إعجاز القرآن في نظمه لأنه جــاء بأفصح الألفــاظ في أحسن نظوم التأليف ، مضمنا أصح المعاني(٢). قال الخطابي : " واعلم أن القرآن إنما صار معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف مضمنا أصح المعاني "(٣). وأيضا فند الخطابي كل المطاعن التي وجهت إلى القرآن كما ناقش فكرة القول بالصرفة التي قال بها النظام . وذكر أيضا وجها آخر للإعجاز غفل عنه الناس ، وهو إعجاز القرآن بالتأثير . فقال : " قلت في إعجاز القرآن وجها آخر ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم . وذلك صنيعه بالقلوب ، وتأثيره في النفوس ، فإنك لا تسمع كلاما غير القرآن ، منظوما ولا منثورا ، إذا قرع السمع خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال . ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلــص منه إليه . تستبــشر به النفوس وتنشرح له الصدور . حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة ، قد عراها الوجيب والقلق ، وتغشاها الخوف والفرق ، تقشعر منه الجلود ، وتنزعج له القلوب ، يحلو بين النفس وبين مضمراتها وعقائدها الراسخة فيها "(٤).

ويقول الجصاص(٥) مؤكدا على وحدة القرآن ، وأن سوره كلها متناسبة ، وذلك في حديثه عن المناسبة بين الفاتحة والبقرة : " فقد انتظمت فاتحة الكتاب من ابتدائها إلى حيث

والكلام على مذهب المعتزلة . ومن تصانيفه ، المعلوم والمجهول ، والأسماء والصفات ، والنكت في إعجاز القرآن ، توفي سنة ٣٨٦هــ . انظر : تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ١٢/١٦-١٧ ، والأعلام لخير الدين الزركلي : ٥/١٣٤ ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

(١) راجع ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، للرماني ، والخطابي ، وعبد القاهر الجرجاني ، ص ٧٢-١١٣ .

(٢) انظر المصدر نفسه ، ص٢٦ .

(٣) المصدر نفسه ، ص٢٧ .

(٤) المصدر نفسه ، ص٧٠ .

(٥) هو أحمد بن علي الرازي الحنفي ، المعروف بالجصاص . أبو بكر ، فقيه مجتهد . وهو تلميذ أبي الحسن الكرخي . وكان عابدا زاهدا ورعا . انتهت إليه رياسة الحنفية في وقته . ورحل إليه الطلبة من الآفاق . من تصانيفه : الجامع الكبير لمحمد بن الحسن الشيباني ، كتاب في أصول الفقه ، أحكام القرآن ، وغير ذلك .

انتهينا إليه من سورة البقرة ، الأمر والتبدئة بسم الله تعالى ، وتعليمنا حمده والثناء عليه والدعاء له والرغبة إليه في الهداية إلى الطريق المؤدي إلى معرفته ، وإلى جنته ورضوانه ، دون طريق المستحقين لغضبه والضالين عن معرفته وشكره على نعمته ، ثم ابتدأ في سورة البقرة بذكر المؤمنين ووصفهم ، ثم ذكر الكافرين وصفتهم ، ثم ذكر المنافقين ونعتهم ، وتقريب أمرهم إلى قلوبنا بالمثل الذي ضربه بالذي استوقد نارا ، وبالبرق الذي يضيء في الظلمات من غير بقاء ولا ثبات ، وجعل ذلك مثلا لإظهارهم الإيمان ، وأن الأصل الذي يرجعون إليه وهم ثابتون عليه هو الكفر ، كظلمة الليل والمطر الذين يعرض في خلالهما برق يضيء لهم ثم يذهب ، فيبقون في ظلمات لا يبصرون " إلخ[1].

وفي القرن الخامس ، نضجت الآراء والأقوال حول الإعجاز البياني وكثر العلماء الذين تكلموا وكتبوا فيه . وأشهر من تناول موضوع الإعجاز في هذا القرن عالمان جليلان هما : أبو بكر الباقلاني ، وعبد القاهر الجرجاني . وقد ألف الباقلاني كتابه " إعجاز القرآن " حيث أكد على إعجاز القرآن البلاغي ، فذكر أن القرآن مخالف للمألوف من كلام العرب . وأن بلاغته متساوية في الدرجة ومتناسبة في التركيب من أول القرآن إلى آخره . بخلاف كلام الفصحاء الذي لا يخلو من تموجات وتفاوت .

وأما عبد القاهر الجرجاني فله كتاب " دلائل الإعجاز " حيث عرض فيه نظرية " النظم القرآني ". وهو أن النظم يشمل الألفاظ والمعاني . قال الجرجاني : " واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علما لا يعترضه الشك أن لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض ويبني بعضها على بعض ، وتجعل هذه بسبب من تلك ، هذا ما لا يجهله عاقل ولا يخفى على أحد من الناس ، وإذا كان كذلك فبنا أن ننظر إلى التعليق فيها والبناء وجعل الواحدة منها بسبب من صاحبتها ما معناه وما محصوله ، وإذا نظرنا في ذلك علمنا أن لا محصول لها غير أن تعمد إلى اسم فتجعله فاعلا لفعل أو مفعولا أو تعمد إلى اسمين فتجعل أحدهما خبرا عن الآخر أو تتبع الاسم اسما على أن يكون الثاني صفة للأول أو تأكيدا له أو

انظر : البداية والنهاية ، للحافظ ابن كثير الدمشقي : ٢٩٧/١١ ، المكتبة القدوسية لاهور ، الطبعة الأولى ١٩٨٤م ، وشذرات الذهب في أخبار من ذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٧١/٣ ، دار السيرة ، بيروت ، سنة ١٩٧٩م .

(١) احكام القرآن ، للإمام أبي بكر الرازي الجصاص : ٢٩/١ ، دار الفكر ، بدون تاريخ .

بدلا منه أو تجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثاني صفة أو حالا أو تمييزا أن تتوخى في كلام هو[١] لإثبات معنى أن يصير نفيا أو استفهاما أو تمنيا فتدخل عليه الحروف الموضوعة لذلك ، أو تريد في فعلين أن تجعل أحدهما شرطا في الآخر فتجيء بهما بعد الحرف الموضوع لهذا المعنى أم بعد اسم من الأسماء التي ضمنت معنى ذلك الحرف وعلى هذا القياس .

" وإذا كان لا يكون في الكلم نظم ولا ترتيب إلا بأن يصنع بها هذا الصنيع ونحوه وكان ذلك كله مما لا يرجع منه إلى اللفظ شيء ومما لا يتصور أن يكون فيه ومن صفته بان ذلك أن الأمر على ما قلناه من أن اللفظ تبع للمعنى في النظم ، وأن الكلم تترتب في النطق ، بسبب ترتب معانيها في النفس ، وأنها لو خلت من معانيها حتى تتجرد أصواتا وأصداء حروف لما وقع في ضمير ولا هجس في خاطر أن يجب فيها ترتيب ونظم ، وأن يجعل لها أمكنة ومنازل ، وأن يجب النطق بهذه قبل النطق بتلك والله الموفق للصواب "[٢].

وقد كان عبد القاهر مهتما بالكلام عن الإعجاز ، ولذلك ألف خمسة كتب في إعجاز القرآن : المقتضب في شرح كتاب الواسطي في إعجاز القرآن ، والمعتضد في شرح كتاب الواسطي نفسه ، والرسالة الشافية في الإعجاز ، وأسرار البلاغة ، ودلائل الإعجاز . ونظرا لهذه الجهود العظيمة التي قام بها عبد القاهر ، ولنظريته الفريدة في النظم القرآني اعتبر القرن الخامس العصر الذهبي للإعجاز .

والمقصود أن كتابات الباقلاني والجرجاني في النظم ، تؤكد بلاشك على وحدة القرآن الكريم .

وفي القرن السادس ، ظهر كتاب " المحرر الوجيز " للإمام المفسر ابن عطية الذي أشار فيه إلى وحدة هذا القرآن ، بقوله :" وكتاب الله تعالى ، لو نزعت منه لفظة ، ثم أدير لسان العرب في أن يوجد أحسن منها لا يوجد "[٣]. وللقاضي عياض[٤] كتاب " الشفا بتعريف

---

(١) قوله " هو " أي في أصل وضعه وتركيبه .

(٢) دلائل الإعجاز ، للجرجاني ، ص٤٤-٤٥ .

(٣) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لابن عطية :١/٦٠ .

(٤) هو القاضي عياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن موسى بن عياض اليحصبي ، أبو الفضل . قال ابن خلكان : " وهو من أهل التفنن في العلم والذكاء واليقظة والفهم ". ومن تصانيفه الشفا بتعريف حقوق المصطفى ، وشرح صحيح مسلم ، ومشارق الأنوار . توفي سنة ٥٤٤ هـ . انظر : وفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٣/٤٨٣-٤٨٥ .

حقوق المصطفى " الذي ذكر فيه عـــدة وجوه للإعجاز القرآني منها : حسن تأليفه والتئام كلمه ، وفصاحته ، ومنها صورة نظمه العجيب ، والأسلوب الغريب ، المخالف لأساليب كلام العرب[١] . وقال : " ﴿ لاَ يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلاَ مِنْ خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾[٢] أحكمت آياته وفصلت كلماته وبهرت بلاغته العقول وظهرت فصاحته على كل مقول وتظافر إيجازه وإعجازه وتظاهرت حقيقته ومجازه وتبارت في الحسن مطالعه ومقاطعه وحوت كل البيان جوامعه وبدائعه واعتدل مع إيجازه حسن نظمه وانطبق على كثرة فوائده مختار لفظه "[٣] . وألف الزمخشري تفسيره " الكشاف " الذي أبرز فيه تناسق الألفاظ القرآنية وتآلف معانيها . وهو تفسير – كما قال الدكتور حسين الذهبي[٤] – لم يسبق مؤلفه إليه ، لما أبان فيه من وجـــوه الإعجاز في آيات القـــرآن ، ولما أظهر فيه من جمال النظم القـــرآني وبلاغته "[٥].

وفي القرن السابع ، ألف الإمام الرازي[٦] كتاب " نهاية الإيجاز في دراسة الإعجاز "، حيث أكد فيه على أن إعجاز القرآن في فصاحته ، ورد على زعم النظام أن الإعجاز القرآني بالصرفة . كما عني بتوضيح أسرار التقديم والتأخير في القرآن وأن عباراته وموضوعاته متآلفة

(١) انظر الشفا ، للقاضي عياض : ٢٥٨/١ وما بعدها .

(٢) سورة فصلت : ٤٢ .

(٣) الشفا ، للقاضي عياض : ٢٦٠/١ .

(٤) هو الدكتور محمد حسين الذهبي ، من علماء الأزهر المعدودين في مصر ، نال الدكتوراه من جامعة الأزهر الشريف في التفسير ، ثم عمل أستاذا في الجامعة نفسها . وكان نشيطا في مجال الكتابة والتأليف . من أشهر كتبه : التفسير والمفسرون ، والاتجاهات المنحرفة في التفسير ، والإسرائيليات في التفسير . توفي سنة ١٩٧٧م . انظـــر كتاب : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان يوسف ، ص٤٧٤ ، دار ابن حزم ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩٧م ، والحـــكم بغير ما أنزل الله وأهـــل الغلو ، لمحمد ســـرور بن نايف زين العابدين : ٣٢٩/١-٣٤٣ ، دار الأرقم ، الطبعة الثالثة ١٩٨٨م .

(٥) التفسير والمفسرون ، للدكتور محمد حسين الذهبي : ٤٣٣/١ ، بتصرف ، دار إحياء التراث العربي الطبعة الثانية ١٩٧٦م .

(٦) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص١٧٠ .

لا تناقض بينها[١]. وللرازي كتاب في التفســير " مفاتيح الغيب "، وقد اهتم فيه بتوضيح تناسب الآيات والسور القرآنية .

وقد حــظى القرن الثامن بعــدد من العلماء الذين تكلموا عن الإعجاز البلاغي في القرآن ، ومن أشهر هؤلاء الإمام ابن قيم الجوزية ، والشاطبي ، والزركشي . أما الإمام ابن قيم الجوزية[٢] فقد أكد في كتابه " الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان " على إعجاز القرآن البلاغي حيث قال : " وقد أودع الله ســبحانه ألفاظ هذا الكتاب العزيز من ضروب الفصاحة وأجناس البلاغة وأنواع الجزالة وفنون البيان ، وغوامض اللسان ، وحسن الترتيب والتركيب ، وعجيب السرد وغريب الأسلوب ، وعذوبة المساغ ، وحسن البلاغ ، وبهجة الرونق ، وطلاوة المنطق ، ما أذهــل عقول العقلاء ، وأخــرس ألسنة الفضلاء وألغى بلاغة البلغاء من العرب وطاشت به حلومهم ، وتلاشت دونه علومهم ، وكلت ألسنتهم الذربة ، وأقصرت خطبهم المسهبة ، وقصائدهم المغــربة ، وأراجيزهم المعربة ، وأسجاعهم المطربة ، فعلموا أن معارضته مما ليس في مقــدورهم ولا وسعهم ، ولا داخــلا في تقصيدهم ولا سجعهم "[٣]. ولابن القيم مؤلفات أخرى في الوحدة الموضوعية في القرآن منها كتابه " أقسام

---

(١) انظر نهاية الإيجاز في دراســة الإعجــاز ، للإمام فخــر الدين الرازي ، تحقيق أحمد حجازي السقا ، ص٥٥-٥٨ ، ٢١٧وما بعــدها ، ٢٧٦ وما بعدها ، المكتب الثقافي للنــشر والتوزيع القاهرة ، الطبــعة الأولى ١٩٨٩م .

(٢) هو العلامة محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي الدمشقي ، أبو عبد الله . تتلمذ عند شيخ الإسلام ابن تيمية ، وينتصر له في جميع ما يصدر عنه . قال الإمام ابن كثير : " وكان حسن القراءة والخلق ، كثير التودد ، لايحسد أحدا ولا يؤذيه ، ولا يستعيبه ولا يحقد على أحد ، وكنت من أصحب الناس له وأحب الناس إليه ، ولا أعرف في هذا العالم في زماننا أكثر عبادة منه " . وقال المؤرخ أبو الفلاح الحنبلي : " وكان عارفا بالتفسير لا يجاري فيه ، وبأصول الدين وإليه فيه المنتهى وبالحديث ومعانيه وفقهه ودقائق الاستنباط منه لا يلحق في ذلك وبالفقه وأصوله ". ومن تصانيفه : إعلام الموقعين ، وزاد المعاد ، والفوائد المشوق إلى علــوم القرآن وعلم البــيان . توفي سنة ٧٥١هـــ . انظر : البداية النهاية ، لابن كثير : ١٤/٢٣٤-٢٣٥ ، وشذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٦/١٦٨-١٧٠ .

(٣) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان ، للإمام ابن قيم الجوزية ، ص٧ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٨٨م .

القرآن " و" أمثال القرآن ". وأما الإمام الشاطبي[١] فقد أكد أن كل سورة في القرآن وحدة موضوعية واحدة ، وذكر لذلك بعض الأمثلة التطبيقية[٢]. وأما الإمام بدر الدين الزركشي فقد عقد في كتابه " البرهان في علوم القرآن " ، بابا خاصا في علم المناسبات بين الآيات والسور القرآنية[٣] كما ذكرت سابقا .

وفي القرن التاسع ظهر الإمام برهان الدين البقاعي[٤] وطبق بصورة عملية نظرية الوحدة القرآنية بصورة شاملة في كتابه " نظم الدرر في تناسب الآي والسور ". وذلك ببيانه تناسب الآيات والسور من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس .

وفي أوائل القرن العاشر ، ألف الإمام السيوطي كتابه "تناسق الدرر في تناسب السور"، الذي ركز فيه على ربط السور القرآنية بصورة مجملة . ثم ألف الإمام أبو السعود[٥] تفسيره " إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن العظيم ". وقد أبرز فيه دقة البلاغة القرآنية ، وتناسق ألفاظه وجمله في الآيات ، وتآلف آياته في السور .

وفي القرن الثالث عشر ظهر كتاب " روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني" للإمام شهاب الدين السيد محمود الآلوسي[٦] وقد اهتم فيه بربط سور القرآن وآياته .

---

(١) هو العلامة إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي ، الغرناطي ، الشهير بالشاطبي ، أصولي حافظ ، من أهل غرناطة ، كان من أئمة المالكية ، ومن تصانيفه ، الموافقات في أصول الشريعة ، والاعتصام (في أصول الفقه) ، وأصول النحو ، وشرح الألفية . توفي ٧٩٠هـ . انظر : كشف الظنون ، لحاجي خليفة : ١٨/٥، والأعلام ، للزركلي : ٧١/١.

(٢) انظر الموافقات في أصول الشريعة ، للإمام الشاطبي ، ٣٧٥/٣-٣٧٦ ، تحقيق الشيخ عبد الله دراز ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٩٦م .

(٣) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي :١٣٠/١-١٤٨ .

(٤) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص١٩٧ .

(٥) هو العلامة محمد بن محمد بن مصطفى العمادي ، المولى أبو السعود ، مفسر ، شاعر ، من علماء الترك المستعربين . هو من بيت عرف أهله بالعلم وتتلمذ لكثير من جلة العلماء . قال في شذرات الذهب : " وكان من الذين قعدوا من الفضائل والمعارف على سنامها وغاربها وضربت له نوبة الامتياز ، في مشارق الأرض ومغاربها". ومن تصانيفه : إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم ، وتحفة الطالب ، وقصة هاروت وماروت . توفي ٩٨٢هـ . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٣٩٨/٨- ٣٩٩ .

(٦) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٢٠ .

وهكذا تطورت الدراسات التي تؤكد على نظرية الوحدة القرآنية وتعزز وقوعها ووجودها ، رغم أن المصطلح لم يطلق بعد . وأما تأصيل النظرية وإطلاق مصطلحها فقد تطور من القرن الرابع عشر الهجري . وهو القرن الذي يعتبر في عالم الفكر بداية انبعاث الفكر الإسلامي المعاصر .

ثالثا ، قصة تأصيل نظرية الوحدة القرآنية : ظهر في القرن الرابع عشر الهجري عدد من المؤلفات تهتم بكشف الوحدة الموضوعية في القرآن ، فهذا الشيخ محمد عبده[1] يركز في درسه في الجامع الأزهر على إبراز نظرية الوحدة الموضوعية في القرآن ، ويقول إن كل سورة في القرآن تمثل وحدة متكاملة لها هدف واحد في اللفظ والسياق ، وأن كل موضوع ذكر في السورة سواء كان قصة أو غيرها فهو مناسب كل المناسبة للسورة .

---

(١) هو الشيخ محمد بن عبده بن حسن بن خير الله . وانتهى نسبه إلى جده التركماني ، لأنه جاء من بلاد التركمان . ولئن كان السيد جمال الدين الأفغاني هو المؤسس للمدرسة العقلية الحديثة ، فإن الشيخ محمد عبده هو الذي أقام صروحها ودعا إلى مبادئها ونشرها بين الناس . ومن ثم اشتهر بأنه صاحب هذه المدرسة وأستاذها وإمامها . ولد الإمام في أواخر سنة ١٢٦٥هـ ، وتعلم القراءة في منزل والده بعد أن جاوز العاشرة ، ثم حفظ القرآن في سنتين ، ثم ذهب إلى طنطا للتعلم . وهكذا إلى أن جاء السيد جمال الدين الأفغاني سنة ١٢٨٧هـ فتلقى عنه بعض العلوم الرياضية والفلسفية والكلامية . وقد حصل على شهادة العالمية في الأزهر سنة ١٢٩٤هـ . وفي أواخر سنة ١٢٩٥هـ عين مدرسا في دار العلوم وفي مدرسة الألسن الخديوية للعربية . وقد قام الإمام محمد عبده بالعمل الإصلاحي ، في مجال التعليم ، والسياسة والصحافة وما إلى ذلك . وأما في مجال التفسير فقد دعا الشيخ محمد عبده إلى ضرورة مراعاة الوحدة الموضوعية في تفسير القرآن . ومن مؤلفاته : تفسير جز عم . توفي سنة ١٣٢٣هـ . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١٣١/٧ ، والإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ، ص١١-٢٦ ، دارالأنصار بالقاهرة ، بدون تاريخ ، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، للدكتور فهد الرومي ، ص١٢٤-١٦٩ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٧هـ ، والموسوعة الحركية ، إعداد مؤسسة البحوث والمشاريع الإسلامية ، بإشراف فتحي يكن : ٢٥٠/١-٢٥٨ ، دار البشير للنشر والتوزيع ، عمان ، الطبعة الثانية ١٩٨٣م .

ويؤكد تلميذه ، الشيخ محمد رشيد رضا[١]، على هذا ويقول إن التناسب لم يكن في داخل السورة فقط ولكن بين السور أيضا [٢].

ويقول الشيخ محمود شلتوت[٣] مؤيدا لهذه النظرية : " إن جميع ما في القرآن وإن اختلفت أماكنه وتعددت سوره وأحكامه فهو وحدة عامة لا يصح تفريقه في العمل ولا الأخذ ببعضه دون البعض "[٤]. فبهذا ، لا ننكر أن الشيخ محمد عبده ، قد فتح بابا واسعا لمن يمشي على خطاه ، في كشف الوحدة الموضوعية في القرآن .

وأكد الأستاذ مصطفي صـــادق الرافعي[٥] أن النظم القــرآني في غاية الإحـــكام ، كالوحدة العضوية في الجسد الواحد ، " فما من حرف أو حركة في الآية إلا وأنت مصيب من

---

(١) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٣١ .

(٢) انظر تفسير القرآن الحكيم ، المشهور بالمنار ، للشيخ محمد رشيد رضا : ٧/ ٢٨٧، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، بدون تاريخ .

(٣) هو الشيخ محمود شلتوت ، شيخ الأزهر الأسبق عام ١٩٥٨م-١٩٦٣م . من أعلام الإسلام في العصر الحديث ، ولد في منيات بني منصور عام ١٨٩٣م ، وفي سنة ١٩٠٦م ، دخل المدرسة بالإسكندرية ، ثم أكمــل دراسته في الأزهر حتى حصل على الشهادة العالمية في سنة ١٩١٨م . وبعد ذلك قام بالتدريس عدة سنوات في المدرسة الدينية الإسكندرية . ثم شارك الشيخ المراغي في حركة تجديد الأزهر . وفي سنة ١٩٤٦م عين عضوا في مجمع اللغة العربية . وفي سنة ١٩٥٠م عين مراقبا عاما للبحوث الإسلامية . وكان عالما في الفقه والتفسير . ومن مؤلفاته ، الإسلام عقيدة وشريعة ، إلى القرآن الكريم وغيرهما . توفي سنة ١٩٦٣م .
انظر : *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*, Edited by Jhon L. Esposito, Oxford University Press, New York, 1995 Vol. IV.pp.42-43. ، وشيوخ الأزهر ولمحات عن نظامه المعاصر ، ص٤٤ ، المؤتمر العالمي الرابع عشر للسيرة والسنة النبوية ، مجمع البحوث الإسلامة ، بالأزهر ، نوفمبر ١٩٨٥م .

(٤) الإسلام عقيدة وشريعة ، للإمام الأكبر محمود شلتوت ، ص ٤٨٧ ، دار الشروق بيروت ، الطبعة الثالثة عشرة ١٩٨٥م .

(٥) هو الأستاذ مصطفي صادق بن عبد الرزاق الرافعي ، عالم بالأدب ، شاعر من كبار الكتاب ، ولد في قرية من قرى محافظة القليوبية في مصر ، سنة ١٨٨٠م . وقد وقف بقلمه للدفاع عن العروبة والإسلام . وكان ثري الإنتاج وكثير الكتابة . ومن مؤلفاته : إعجاز القرآن ، تحت راية القرآن ، تاريخ الأدب العربي ، رسائل الأحزان ، وغير ذلك . توفي سنة ١٩٣٧م . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١٣٧/٨ ، والموسوعة الحركية ، إعداد مؤسسة البحوث والمشاريع الإسلامية بإشراف فتحي يكن : ١/ ٢٧٩-٢٨٠ .

كل ذلك عجبا في موقعه والقصد به "[١]. وكذا أكد الإمام محمد أبو زهرة على هذه الوحدة والتناسب في نظم القرآن ، وجعلها من وجوه الإعجاز القرآني[٢] . وكذلك الشيخ عبد الكريم الخطيب[٣] في كتابه " التفسير القرآني للقرآن " ، أكد أن القرآن وحدة متكاملة ، فما أجمل في موضع قد يبين في موضع آخر ، وما جاء مطلقا في ناحية قد يلحـــقه التقييد في ناحية أخرى ، وما كان عاما في آية قد يلحقه التخصيص في آية أخرى[٤].

وقد أبرز الأستاذ سيد قطب في تفسيره " في ظلال القرآن " الوحدة الموضوعية في جميع سور القرآن . وقد ذكر الدكتور فهد الرومي[٥] أن اهتمام الأســـتاذ سيد بهذه النظرية ، يتحقق في عدة أمور : بيان التناســـب بين السورة والسورة التالية لها ، والتناسب بين دروس السورة الواحدة حسب تقسيماته ، والتناسب بين مقاطع الدرس الـــواحد من السورة ، والتناسب بين آيات المقطع الواحد ، والتناســـب بين كلمات الآية الواحدة والجمل فيها[٦].

---

(١) انظر إعجاز القرآن ، لمصطفى صادق الرافعي ، ص٢٢٦-٢٢٩ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٢) انظر المعجزة الكبرى ، لأبي زهرة ، ٢٨٦-٢٨٧ .

(٣) هو عبد الكريم محمود يونس أحمد حسن الخطيب ، الباحث المفسر ، ولد في قرية " الصوامعة غرب " التابعة لمركز طهطا بصعيد مصر . عين سكرتيرا لوزارة الأوقاف ، ثم مديرا لمكتب الوزير للشؤون العامة . شارك في إخراج مجموعة من المؤلفات الدينية والأدبية تربو على الخمســـين كتابا ، إلى جانب المئات من المقالات في الصحف المصرية والعربية . توفي سنة ١٩٨٥م . من كتبه : التفسير القرآني للقرآن ، والقصص القرآني ، وإعجاز القرآن ، والقضاء والقدر بين الفلسفة والدين وغير ذلك . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان يوسف ، ص٣٢٠-٣٢١ .

(٤) ولمزيد من التوسع راجع التفسير القرآني للقرآن ، للأستاذ عبد الكريم الخطيب ، دار الفكر العربي القاهرة ، ١٩٦٧م .

(٥) الدكتور فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي ، أستاذ الدراسات القرآنية المشارك بكلية المعلمين بالرياض ، نال الدكتوراه في القرآن وعلومه من كلية أصول الدين بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، بالرياض ، بالمملكة العربية السعودية عام ١٩٨٥م ، وعين رئيسا لقسم الدراسات القرآنية بكلية إعداد المعلمين بالرياض . ومن مؤلفاته : اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، ودراسات في علوم القرآن الكريم ، وخصائص القرآن وغير ذلك . انظر غلاف كتبه المذكورة .

(٦) انظر اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، للدكتور فهد الرومي : ١٠٤٠/٣، طبع على نفقة إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م .

وأكد هذا أيضا الدكتور عدنان زرزور حيث ذكر أن تطبيق الأستاذ سيد لهذه النظرية تطبيق فريد في نوعه[١].

وقد حقق الدكتور محمد محمود حجازي ، في كتابه " الوحدة الموضوعية في القرآن "، نظرية الوحدة الموضوعية للقرآن بشقيها : نظرية وتطبيقية . وفيه وضح أن كل موضوع ذكر متناثرا في القرآن في عدة سور يكون وحدة تامة كاملة لا تناقض فيها ولا اختلاف ، ولا تباين ولا انفصام . وأن كل سورة في القرآن تكون وحدة تامة كاملة مترابطة الأجزاء . وأن تعدد الموضوع في القرآن وتكراره لون من ألوان الإعجاز ، لتحقيق المنهج الموضوعي للقرآن في أداء رسالته[٢].

وأكد الشيخ الزرقاني أن من خصائص القرآن هي هذه الوحدة القرآنية ، حيث قال في حديثه عن الخاصة الرابعة من خصائص أسلوب القرآن : " إن القرآن بلغ من ترابط أجزائه وتماسك كلماته وجمله وآياته وسوره مبلغا لا يدانيه في أي كلام آخر فهو وحدة متماسكة متآلفة ، فكأنما هو سبيكة واحدة "[٣].

وفي أوائل القرن الخامس عشر الهجرى ألف الشيخ سعيد حوى كتابه " الأساس في التفسير"، حيث جعل هدفه الأول لهذا التفسير تحقيق الوحدة القرآنية الشاملة ، كما صرح بهذا المصطلح [٤].

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن نظرية الوحدة القرآنية ليست مستحدثة ، بل هي موجودة قديما ، ولكنها لم تعرف بهذا المصطلح إلا حديثا ، وواضح من خلال ذلك

---

(١) انظر علوم القرآن ، مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه ، للدكتور عدنان زرزور ص٤٣١ ، المكتب الإسلامي بيروت ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ .

(٢) انظر الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٤٠٤-٤٠٥ ، دار الكتب الحديثة القاهرة ، بدون تاريخ .

(٣) انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢/٣١٥-٣١٦ بتصرف .

(٤) انظر الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢١/١ .

الاستعراض التاريخي أن هذا المصـــطلح تطور من خلال الدارسات العلمية المتعلقة بالنظم القرآني ، وعلم المناسبات بين الآيات وبين السور .

الباب الأول

نظرية الوحدة القرآنية

(مفهومها وموقف علماء المسلمين والمستشرقين منها)

وتحته تمهيد وفصلان وخاتمة الباب :

تمهيد : لماذا نظرية الوحدة القرآنية ؟

الفصل الأول : مفهوم نظرية الوحدة القرآنية وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : التعريف بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : أسس نظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثالث : مظاهر نظرية الوحدة القرآنية

الفصل الثاني : موقف علماء المسلمين والمستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية ، وفيه أربعة مباحث :

المبحث الأول : موقف علماء أهل السنة من نظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : موقف علماء الشيعة من نظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : موقف المستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية

خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب

تمهيـــد

لماذا نظرية الوحدة القرآنية ؟

الوحدة القرآنية ، باعتبارها " نظرية "، لابد أن يكون لها مفهومها الخاص الذي يحدد خصائصها ، وأهدافها . ويجب أن تكون لها أسس تقوم عليها ، ومظاهر تتميز بها في الواقع . وذلك لعدة أمور أهمها مايلي :

١- إن مصطلح " النظرية " - حسب تعريفه الفلسفي - عبارة عن طائفة من الآراء تفسر بها بعض الوقائع العلمية أو الفنية . فهذا التعريف يؤكد على أن النظرية تعتمد في تحقيقها على اجتهاد العقل في تحليل الظواهر الموجودة ووصف حقيقتها(١).

٢- إن مدى صحـــة " النظرية " بهذا الاعتبار ، يعتمد على البرهان الذي وصل إليه محققها . ولذلك جاء في تعريف آخر " النظرية : قضية تثبت ببرهان "(٢).

٣- إن الوحدة القرآنية تقوم في تحقيقها على أدلة اجتهادية ، بحيث تختلف فيها الأنظار وتتعدد تجاهها المواقف ، وسنرى - إن شاء الله - في هذا الباب أهم هذه المواقف من أهل السنة ، والشيعة ، والمستشرقين .

وعلي هذا يشتمل هذا الباب على فصلين :

الفصل الأول : مفهوم الوحدة القرآنية ، حيث أتحدث فيه عن تعريفها اللغوي والاصطلاحي ، وأسسها ومظاهرها .

الفصل الثاني : موقف علماء المسلمين ، والمستشرقين من الوحدة القرآنية ، حيث أتحدث فيه عن موقف أهل السنة ، والشيعة(٣)، والمستشرقين .

وإليك تفصيل ذلك .

---

(١) انظر المعجم الوسيط لمجموعة من العلماء من مجمع اللغة العربية : ٩٣٢/٢ ، بدون تاريخ ، ولا اسم المطبعة .

(٢) المصدر نفســـه : ٩٣٢/٢ ، ولمزيد من التوســـع حول حقيقة النظرية Theory راجع : *The Encyclopedia of Philosophy* , Editor in Chief, Paul Edwards, Collier Macmillan Publishers, London 1967, Vol .III, pp. 404-409 .

(٣) ونعني بالشيعة ، الشيعة الإثنا عشرية ، وتخصيصهم بالذكر ، دون سائر الفرق نظرا لقولهم المعروف بتحريف القرآن .

الفصل الأول
مفهوم نظـــرية الوحـدة القـــرآنية

لم يستخدم السابقون مصطلح " الوحدة القرآنية " رغم أنهم اهتموا ببيان ما يؤكد على وجودها ، وبإبراز مظاهرها في مؤلفاتهم . وذلك مثل اهتمامهم ببيان التناسب بين آيات القرآن وبين سوره ، بحيث تتحقق من خلاله وحـــدة القرآن الكريم[1]. وفي العصر الحديث – مع تطورات العلم الذي يكشـــف مظاهر الوحدة في هذا الكون – نجد اتجاه المعاصرين إلى إبراز هذه الوحدة أيضا في القرآن الكريم ، وذلك بالاعتماد على ما وصل إليه السابقون في كشف مظاهر التناسب بين آيات القرآن وبين سوره .

ولا يخفى على الدارسين أن المعاصرين حاولوا تطوير هذا العلم ، بمصطلح يتمشى مع تطورات العلم ، مثل مصطلح " الوحدة الموضوعية " أو مصطلح " الوحدة القرآنية ". وفي تعريفهم لهذين المصطلحين ، نجد هناك من لا يفرق بينهما ، كما نجد من يعتبر أن مصطلح الوحدة القرآنية له مفهوم أوسع من مصطلح الوحدة الموضوعية .

ويعلم من هذا أن " الوحدة القرآنية " من المصطلحات المعاصرة ولها جذورها التاريخية في الدراسات المتعلقة بعلوم القـــرآن . ومن ثم فهي تحتاج إلى تحديد مفهومها الذي يشمل تعريفها وأسسها ، ومظاهرها .

وفي هذا الفصل سأتحدث عن نظرية الوحدة القرآنية ، في المباحث التالية :

المبحث الأول ، التعريف بنظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الثاني ، أسس نظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الثالث ، مظاهر نظرية الوحدة القرآنية .

---

(١) سبق أن تحدثت عن اهتمام العلماء بموضوع الوحدة القرآنية على مدى التاريخ . انظر ص٢٠-٣٦ .

المبحث الأول
التعريف بنظرية الوحدة القرآنية

لم يظهر هذا المصطلح " الوحدة القرآنية " إلا في العصر الحديث ، وذلك عندما اتجه كثير من المفسرين المعاصرين إلى إبراز ما يسمونه بالوحدة الموضوعية في القرآن كما تقدم[١]. إلا أن لبنات هذه النظرية وعناصرها الأولى كانت موجودة منذ عصر التنزيل ، وطورها العلماء في الدراسات المتعلقة بإعجاز القرآن وعلم المناسبات بين الآيات وبين السور .

و" الوحدة القرآنية " مركب وصفي . فالوحدة [٢] معناها : الاتحاد أي اتحاد عناصر الشيء الواحد وتماسكها وعدم الانفكاك والتناقض بينها حتى يكون ذلك الشيء محكم البناء[٣]. يقول أبو البقاء[٤] :" الوحدة كون الشيء بحيث لا ينقسم ، وتطلق ويراد بها عدم التجزئة والانقسام ، فالواحد بهذا المعنى لاينقسم ولايتجـزأ وهو الواحد الحقيقي" [٥]. وجاء في المعجم الوسيط : " والوحدة في النظام السياسي اتحاد أمتين أو أكثر في الرياسة والسياسة

---

(١) انظر ص٣٣-٣٦ .

(٢) الـوحدة من كلمة وحد يحد حدة ووحدا ووحودا ووحدة ، معناه من حيث اللغة انفرد بنفسه ، انظر لسان العرب لإبن منظور : ٣/ ٤٤٨-٤٤٩ ، دار صادر بيروت ، بدون تاريخ . و المعجم الوسيط ، لمجمع اللغة العربية : ١٠١٦/٢ .

(٣) ويشهد على هذا : قول الراغب الأصفهاني ما نصه : " الوحدة ، الانفراد ، والواحد في الحقيقة هو الشيء الذي لا جزء له البتة ، فالواحد لفظ مشترك يستعمل على ستة أوجه ، منها ما كان واحدا لامتناع التجزي فيه " (انظر المفردات لألفاظ القرآن ، للراغب الأصفهاني ، تحقيق صفوان عدنان داودي ، ص٨٥٧ ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م) ، بتصرف .

(٤) هو أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي ، الحنفي ، القاضي . ولد في "كفا " بالقرم ، سنة ١٠٢٨هـ ، وفيها نشأ وأخذ العلم . ولما اشتد عوده وتفقه في منهب أبي حنيفة استدعى إلى الآستانة وعين قاضيا فيها ، ثم عاد إلى "كفا " وبعدئذ عين قاضيا في القدس وتولي بها سنة ١٠٩٤هـ . ومن آثاره : الكليات ، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية ، وشرح بردة البوصيري . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١٨٣/١ ، ومعجم المؤلفين ، لعمر رضا كحاله : ٣١/٣ .

(٥) انظر الكليات ، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية ، لأبي البقاء الكفوي ، تحقيق الدكتور عدنان درويش ومحمد المصري ، ص٩٣١ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت الطبعة الأولى ١٩٩٢م ، بتصرف .

والجيش والاقتصاد ، بموجبها يكن أمة واحـــدة "[١]. ويقول الشيخ محمد النجار[٢] :" فأما الوحدة فقد فسرت في المعاجم بالانفراد ، وتستعمل الآن في معنى الاتحاد أو صيرورة الإثنين فما فوقها واحدا ، فيقال وحدة الدولتين ووحدة قوانين التجارة وكأن هذا المعنى نشأ بالتوسع والتجوز في المعنى الأول فمن شأن المنفرد الضبط وعدم الانتشار ، ومن شأن التعدد التشتت فاستعملت الوحدة التي أصلها الانفراد في الإجتماع الذي فيه الضبط والالتئام "[٣].

وأما لفظ " القرآنية " فهو صـــفة للوحدة نســـبة إلى القرآن . وبهذا يكون مفهوم " الوحدة القرآنية "، هو اتحاد ما في القرآن من الآيات والسور حتى يكون وحـــدة تامة لا تتجزأ ، يفسر بعضه بعضا ويصدق بعضه بعضا ، لا تناقض بين نصوصه ، حاله حال البناء المحكم المتلاحم الأجزاء[٤].

ويتضح من هذا التعريف أمران ، وهما ما يأتي :

١- إن صورة الوحدة القرآنية تتجلى في تناسب آيات القرآن وسوره من أوله إلى آخره ، بما فيه من التناسب بين المقاطع ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، والوحدة الموضوعية للقرآن وما إلى ذلك ، كما سيأتي إن شاء الله .

٢- إن الوحدة القرآنية تقتضي أن يكون القرآن وحدة لا تتجزأ ، يصدق بعضه بعضا ، لا تناقض بين نصوصه ، كالجسد الواحد في تعاون أعضائه ، فبعضها يؤثر في بعض ،

---

(١) المعجم الوسيط ، لمجمع اللغة العربية : ١٠١٧/٢ .

(٢) هو الشيخ محمد الطيب النجار ، العالم الداعية ، المؤرخ . حصل على درجة الإجازة العالمية من كلية أصول الدين عام ١٩٢٩م ، وعمل بعدها مدرسا بجامعة الأزهر ، ورئيسا لقسم التاريخ والحضارة بكلية اللغة العربية . وفي عام ١٩٧٩، تم ترفيعه لمنصب وكيل الأزهر . ثم عين رئيسا للجامعة الأزهرية خلال الفترة ما بين ١٩٧٩-١٩٨٣م . وكان عضوا لمجمع البحوث الإسلامية ، ومجمع اللغة العربية ، وهيئة الرقابة الشرعية لبنك فيصل الإسلامي . وله العديد من المؤلفات في التاريخ والحضارة الإسلامية والتفسير . من مؤلفاته : تاريخ العالم الإسلامي : الدولة الأموية في الشرق ، تاريخ الأنبياء في ضوء القرآن والسنة النبوية وغير ذلك . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٥٠٣-٥٠٤ .

(٣) الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٣٢ ، نقلا عن مجلة الأزهر ، عدد رمضان سنة ١٣٧٧هـ .

(٤) صغـــت هذا التعريف بنفسي مستعينا بعدة مراجع أهمها : المنهج الحركي في ظلال القرآن ، للدكتور صلاح عبد الفتاح الخالدي ، ص١٥٢، و الوحدة الموضوعية في القرآن ، لحجازي ، ص ٣٢ .

بحيث لا بد من ربط بعضه ببعض لفهم مراده[١]. وقد غضب الرسول – صلى الله عليه وسلم – على بعض أصحابه الذين يختصمون في القدر ، يأخذ هذا بآية ، ويعارضه ذاك بآية ، فقال : " هلك من كان قبلكم بهـذا ، ضربوا كتاب الله بعضه ببعض ، وإنما نزل كتاب الله يصدق بعضه بعضا ، فلا تضربوا بعضه بعضا ، ما علمتم منه فقولوا ، وما لا فكلوه إلى عالمه "[٢].

وقد آثرت أن أطلق مصطلح نظرية ، ذلك لأن الوحدة القرآنية في حقيقتها تقوم على أساس أن الآيات والسـور مترابطة بعضها مع بعض ، وأن محاولة اكتشـاف هذه الصلات أو المناسبات ، بين الآية والآية من جهة وبين السورة والسـورة من جهة أخرى يعتمد – بلا شك – على اجتهاد المفسر وقدرته العقلية في اقتحام آفاق النص .

فمعنى ذلك أن البحث حول الوحدة القرآنية في حقيقة الأمر بحث حول الوحدة بين معطيات النص عن طريق عقل المفسر . وبعبـارة أخرى أن المفسر يجتهد بعقله ، ليكشف المعاني الرابطة بين النصوص ، حتى يتبين بأن هذه الآية وتلك ، وهذه السورة وأختها عقليا متلازمة يمكن الربط بينها . ونظرا لأن هذه الاجتهادات التي تهدف إلى تحقيق الوحدة القرآنية تعتمد أساسا على النظر والاستنباط ، لذا أطلقنا عليها نظرية .

* * *

الخلاصة : ونخلص مما قدمناه إلى ما يأتي :

١– الوحدة القرآنية مصطلح جاء به المعاصرون ، ومعناها أن القرآن كله بمثابة وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره من أوله إلى آخره . وهي تقتضي أن يكون القرآن وحـدة لا تتجزأ ، يصدق بعضه بعضا لا تناقض بين نصوصه أو أحكامه .

---

(١) انظر الموافقات ، للشاطبي : ٣/٣٨١ .

(٢) رواه الإمام البخاري بإسناد صحيح عن طريق عبد الرازق ، في كتابه " خلق أفعال العباد " ص ٦٣ ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن عميرة ، دار المعارف السعودية ، الرياض ١٩٧٨م . ورواه أيضا أبو القاسم الطبراني في كتابه المعجم الأوسط : ٣/٢٢٧ ، تحقيق طارق بن عوض الله الحسيني ، دار الحرمين ، القاهرة ، سنة ١٤١٥ هـ .

٢- يطلق على " الوحدة القــرآنية " مصطلح " نظرية " لكونها تنبنى على اجتــهاد المفسر في كشف المناسبة بين الآيات وبين السور ، فهي ليست أمرا توقيفيا ، بل تعتمد بالدرجــة الأولى على إعمال العقل والتــدبر في آيات الله[١]. ومن ثم يقول بعــض العلماء : " المناسبة أمر معقول ، إذا عرض على العقول تلقته بالقبول" [٢].

---

(١) انظر حولية كلية أصول الدين والدعوة الإسلامية بالمنوفية العدد العاشر ١٩٩٠م ، مقالة " المناسبات بين الآيات والسور " ، للدكتور محمود موسى فودة ، ص٩٤ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٦١/١ .

المبحث الثاني

أسس نظرية الوحدة القرآنية

هناك أسس عدة تقوم عليها نظرية الوحدة القرآنية وهي ما يأتي :

أولا : كون القرآن من عند الله العليم الحكيم .

ثانيا : وضوح التناسب في القرآن ودقة نظمه .

ثالثا : إجماع العلماء على أن ترتيب الآيات في القرآن توقيفي .

رابعا : وجود المرجحات في أن ترتيب السور توقيفي .

وإليك بيان كل من هذه الأسس المذكورة .

أولا : كون القرآن من عند الله العليم الحكيم . إنه لمن المعلوم أن القرآن الكريم كلام الله تعالى ، فهو أحسن الكلام ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا ﴾(١) ومن محاسنه أن يرتبط بعضه ببعض ، كما قال الزركشي(٢) . وهو ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾(٣) فكل حرف وكل كلمة وكل آية وكل سورة فيه قد وضعت بحكمة بحيث لايوجد بينها تعارض ولا اختلاف ، قال تعالى ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾(٤).

وقد قرر العلماء أن القرآن معجز في نظمه ، وأنه محكم البناء ، كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا . فلا حرف في القرآن إلا وله دوره في بناء القرآن المتناسق . وقد أكد على ذلك ، الأستاذ سيد قطب فقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الم ﴾ الذي افتتحت به سورة البقرة : " ومثل هذه الحروف يجيء في مقدمة بعض السور القرآنية . وقد ورد في تفسيرها وجوه كثيرة . نختار منها وجها . إنها إشارة للتنبيه إلى أن هذا الكتاب مؤلف من جنس هذه الحروف ، وهي في متناول المخاطبين به من العرب . ولكنه – مع هذا – هو ذلك الكتاب

---

(١) سورة زمر : ٢٣ .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٢/١ .

(٣) سورة هود : ١ .

(٤) سورة النساء : ٨٢ .

المعجز ، الذي لا يملكون أن يصوغوا من تلك الحـــروف مثله . الكتاب الذي يتحـــداهم مرة ومرة أن يأتوا بمثله ، أو بعشر سور مثله ، أو بسورة من مثله فلا يملكون لهذا التحدي جوابا .

" والشأن في هذا الإعجاز هو الشأن في خلق الله جميعا . وهو مثل صنع الله في كل شيء وصنع الناس . إن هذه التربة الأرضية مؤلفة من ذرات معلومة الصفات . فإذا أخذ الناس هذه الذرات فقصارى ما يصوغونه منها لبنة أو آجرة ، أو آنية أو أسطوانة ، أو هيكل أو جهاز كائنا في دقته ما يكون . ولكن الله المبدع يجعـــل من تلك الذرات حياة . حياة نابضة خافقة تنطوي على ذلك السر الإلهي المعجز ، سر الحياة ، ذلك السر الذي لا يستطيعه بشر ، ولا يعرف سره بشر . وهكذا القرآن ، حروف وكلمات يصوغ منها البشر كلاما وأوزانا ، ويجعل منها الله قـــرآنا وفرقانا ، والفرق بين صنع البشـــر وصنع الله من هـــذه الحروف والكلمات ، هو الفرق ما بين الجسد الخامد والروح النابض . هو الفرق ما بين صورة الحياة وحقيقة الحياة ! "[1].

ثانيا : وضوح التناسب في القرآن ودقة نظمه. لاحظ العلماء قديما وحديثا ظاهرة التناسب بين آيات القرآن وبين سوره ، كما لاحظوا نظمه المحكم الدقيق في حروفه وكلماته وجمله . وقد سجلوا هذه الملاحظة في مؤلفاتهم ، كما سبقت الإشارة إلى ذلك[2]. وأسوق هنا تصريحات بعضهم التي تشهد بوجود هذا المظهر في القرآن .

قال القاضـــي عياض : "وأنت إذا تأملت قـــوله تعـــالى ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَـــاصِ حَيَاةٌ ﴾[3] وقوله ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا فَلاَ فَوْتَ وَأُخِذُوا مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ ﴾[4] وقوله ﴿ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾[5] وقوله ﴿ وَقِيلَ يَاأَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَاسَمَاءُ أَقْلِعِي ﴾[6] ﴿ فَكُلاًّ أَخَـــذْنَا بِذَنْبِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَـــلْنَا عَلَيْهِ

---

(١) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٨/١ .

(٢) انظر ص ١٢-١٩ ، ٢٣-٣٦ .

(٣) سورة البقرة : ١٧٩ .

(٤) سورة سبأ : ٥١ .

(٥) فصلت : ٣٤ .

(٦) سورة هود : ٤٤ .

حَاصِبًا ﴾[١] الآية وأشباهها من الآي بل أكثر القرآن حققتَ ما بينتُه من إيجاز ألفاظها وكثرة معانيها وديباجة عبارتها وحسن تأليف حروفها وتلاؤم كلمها ، ثم هو في سرد القصص الطوال وأخبار القرون السوالف التي يضعف في عادة الفصحاء عندها الكلام ويذهب ماء البيان آية لمتأمله من ربط الكلام بعضه ببعض والتئام سرده وتناصف وجوهه كقصة يوسف على طولها" [٢].

وقال الأستاذ مصطفى صادق الرافعي : " ولو تدبرت ألفاظ القرآن في نظمها ، لرأيت حركاتها الصرفية واللغوية تجري في الوضع والتركيب مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة فيهيء بعضها لبعض ، ويساند بعضا ، ولن تجدها إلا مؤتلفة مع أصوات الحروف ، مساوقة لها في النظم "[٣]. وفي موضع آخر قال : " تأمل قوله تعالى ﴿ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ ﴾[٤] فإنها خمسة أسماء ، أخفها في اللفظ " الطوفان والجراد والدم " وأثقلها " القمل والضفادع " وأنت فمهما قلبت هذه الأسماء الخمسة ، فإنك لا ترى لها فصاحة إلا في هذا الوضع ، لو قدمت أو أخرت لبادرك التهافت والتعثر ، ولأعنتك أن تجيء منها بنظم فصيح ، ثم لا ريب أحالك ذلك عن قصد الفصاحة وقطعك دون غايتها ، ثم لخرجت الأسماء في اضطراب النطق على ذلك بالسواء"[٥].

وقال الشيخ أبو زهرة : " إن التلاؤم في ألفاظ القرآن الكريم وجمله وآياته ومواضع الوقف فيه ليس في المخارج فقط ، بل هو فيما هو أعلى من ذلك ، إنما هو في النغم ، وجرس القول وموسيقاه ، فلا تجد حرفا ينشز في موسيقاه عن أخيه ، ولا الكلمة عن أختها ، ولا الجملة عن لاحقتها ، والآية كلها تكون مؤتلفة النغم في الغرض الذي سيقت له ، فإن كان

---

(١) سورة العنكبوت : ٤٠ .

(٢) الشفا ، للقاضي عياض : ١/٢٦٣ -٢٦ ، بتصرف .

(٣) إعجاز القرآن ، للرافعي ، ص٢٢٧ ، بتصرف .

(٤) سورة الأعراف : ١٣٣ .

(٥) إعجاز القرآن ، للرافعي ، ص٢٣٥ ، بتصرف .

إنذارا كان النغم إرعادا ، وإن كان تبشيرا كان نسيما ، وإن كان عظة كان تنبيها ، وإن كان تفكيرا ، كان توجيها لافتا عما سواه ، وهكذا "(١).

وقال الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي(٢): " والقرآن ليس على أعاريض الشعر في رجزه ولا في قصيده ، وليس على سنن النثر المعروف في إرساله ولا في تسجيعه ، إذ هو لا يلتزم الموازين المعهودة في هذا ولا ذاك ، ولكنك مع ذلك تقرأ بضع آيات منه فتشعر بتوقيع موزون من تتابع آياته ، بل يسري في صياغته وتآلف كلماته ، وتجد في تركيب حروفه تناسقا عجيبا ، بين الرخو منها والشديد ، والمجهور والمهموس ، والممدود والمقطوع ، بحيث يؤلف اجتماعها إلى بعضها لحنا مطربا يفرض نفســه على صوت القارئ العربي كيفما قرأ ، إذا كانت قراءته صحيحة "(٣). ويقول : " إقرأ مثلا قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَنذَرَهُم بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنُّذُرِ ﴾(٤) واقرأ هذه الجمل الأخرى ﴿ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُّنْهَمِرٍ . وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ ﴾(٥) وتأمل تناسق الكلمات في كل جملة منها ، ثم دقق نظرك وتأمل تآلف الحروف الرخوة مع الشديدة مع المهموسة والمجهورة وغيرها ، ثم حاول أن تمعن في تآلف وتعاطف الحركات والسكنات والمدود اللاحقة ببعضها فإنك إذا تأملت في ذلك ، علمــت أن هذه الجمل القرآنية إنما صبت من الكلمــات والحروف والحركات في مقدار ، وأن ذلك إنما قدر تقــديرا بعلم اللطيف الخبير ، وهيهات للمقاييس البشرية أن تضــبط الكلام بهذه القوالب الدقيقة ، ولا تحسبن أني إنما أجهد الفكر بانتقاء أمثلة في القرآن لما أقول ، بل القرآن كله جار على هذه الســنن ، وإنما أضع أمامك النماذج لتهتدي بها في النظر إلى عامة ما في القرآن من جمل وآيات "(٦).

---

(١) المعجزة الكبرى ، لأبي زهرة ، ص٢٩٠-٢٩١ .

(٢) هو محمد سعيد رمضان البوطي ، كاتب إسلامي ، له مصنفات عدة ، منها : منهج الحضارة الإسلامية في القرآن ، وغيره . انظر مقدمة فقه السيرة ، للبوطي ، ص١٣، دار الفكر ، الطبعة الثامنة ١٩٨٠م .

(٣) من روائع القرآن ، للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي ، ص١٣٢، مكتبة الفارابي ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٩٧٧م .

(٤) سورة القمر : ٣٦ .

(٥) السورة نفسها : ١١-١٢ .

(٦) من روائع القرآن ، للبوطي ، ص١٨٠-١٨١ . ولمزيد من الأمثلة قال البوطي في موضع آخر : " انظر إلى قوله تعالى في وصف كل من الليل والصبح ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ ﴾ سورة التكوير :

ثم لنأخذ بعض الأمثلة التي تدل على ذلك : فمثلا قوله تعالى ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾(١) نجد فيه أن حرف " على" استعمل في جانب الحق ، وحرف " في " استعمل في جانب الضلال . وإذا تأملنا حقيقة الأمر ، نعلم أن هذا التركيب بهذه الصورة ، له أفاقه العميقة ، فالآية استعملت حرف "على" في جانب الحق ، لبيان أن حال المهتدي متمكن من شئ يبلغ به مقصده ، فهو يسترجع مناهج الحق في كل صواب متسع النظر منشرح الصدر . واستعملت حرف " في " في جانب الضلال لبيان أن صاحب الباطل منغمس في ظلام الضلال ، لا يستطيع أن يخرج منه ، لأن الضلال يحيط به من كل جانب (٢).

ومن ذلك قوله تعالى ﴿ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلْيَنظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا فَلْيَأْتِكُمْ بِرِزْقٍ مِنْهُ وَلْيَتَلَطَّفْ ﴾(٣). نجد فيه أن الأول عطف بالفاء ﴿ فَلْيَنظُرْ ﴾ والثاني عطف بالواو ﴿ وَلْيَتَلَطَّفْ ﴾ وإذا تأملنا نجد أن العطف بالفاء في ﴿ فَلْيَنظُرْ ﴾ لبيان أنه لما كان الإتيان بالطعام مترتبا على النظر فيه ، والنظر فيه مترتب على التوجه في طلبه ، فناسب هنا أن يعطف بالفاء . وأما سر العطف بالواو في ﴿ وَلْيَتَلَطَّفْ ﴾ فواضح أي لأن التلطف لا يترتب عليه الإتيان بالطعام . ولذلك عطف بالواو (٤).

١٧-١٨، ألا تشم رائحة المعنى واضحا من كل هاتين الكلمتين : ﴿ عَسْعَسَ ﴾ و﴿ تَنَفَّس ﴾ ؟ ألا تشعر أن الكلمة تبعث في خيالك صورة المعنى محسوسا مجسما دون حاجة للرجوع إلى قاموس اللغة ؟ وهل في مقدورك أن تصور إقبال ظلام الليل وتمدده في الآفاق بكلمة أدل من عسعس ، أو تصور إفلات الضحى من محبأ الليل وسجنه بكلمة أروع من تنفس ؟ " . وقال : " ولما أراد عزّ وجلّ أن يصور كيف أنه طبع الليل بالسواد والظلمة العامة – وهو غير المعنى السابق – عبر عن ذلك بهذه الكلمة العجيبة في دلالتها على هذا المعنى وتصويره له ، وذلك في قوله عزّ وجلّ ﴿ أَأَنتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا . رَفَعَ سَمْكَهَا فَسَوَّاهَا . وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَخْرَجَ ضُحَاهَا ﴾ (سورة النازعات : ٢٧-٢٩) أفلا تبصر وأنت تقرأ كلمة ﴿ أَغْطَش ﴾ متنبها إلى طبيعة حروفها ووقعها في أذنك ، أنها تقدم لك المعنى في تلافيف حروفها قبل أن تقدمها لك في معناها المحفوظ ". (المرجع نفسه ، ١٧٦-١٧٧) .

(١) سورة سبا : ٢٤ .

(٢) انظر تفسير التحرير والتنوير ، للشيخ محمد الطاهر بن عاشور : ١٩٣/٢٢، الدار التونيسية ، للنشر ، ١٩٨٤م .

(٣) سورة الكهف : ١٩ .

(٤) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٦٦/٢ بتصرف .

وكذا قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ ﴾[١]. نرى أن هذه الآية ذكرت ثمانية مصارف للزكاة ، فجاء حرف " اللام " في الأربعة الأولى ، ثم جاء حرف " في " في الأربعة الأخيرة . وإذا تأملنا نجد أن حرف اللام في الأربعة الأولى لبيان أن هؤلاء لهم حق في الصدقات ، وأما حرف " في " في الأربعة الأخيرة فلبيان أن هؤلاء أحق من الأربعة الأول في التصدق عليهم . ذلك لأن حرف في " للوعاء " فاستعماله هنا أرسخ في استحقاق التصدق عليهم كما قال الزمخشري [٢] .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى ﴿ وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأٌ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ . فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ مَنْ يَأْتِيهِ عَذَابٌ يُخْزِيهِ وَيَحِلُّ عَلَيْهِ عَذَابٌ مُقِيمٌ ﴾[٣] وتأمل في سر التعبير بالمضارع مع أن القصة قد حدثت في الماضي . وفي سر تكرار كلمة " سخروا ، تسخروا ، نسخر ، تسخرون " بصورة متتالية ومتقاربة في آية واحدة ، ستجد أن هذا التعبير دقيق متناسق ، ويعطي للصورة التي عرضها حقها . فعبر بالمضارع – وهو فعل الحاضر – ليعطي المشهد حيويته وجدته . فنحن عندما نقرأ هذه الآية نشعر كأن صورة الحادث مازالت تجري أمامنا . نري نوحا عليه السلام مع أصحابه يصنعون الفلك . ونرى قومه المتكبرين يمرون به فيسخرون . يسخرون من نوح الذي كان يقول لهم : إنه رسول الله ويدعوهم ، ثم إذا هو ينقلب نجارا يصنع مركبا . فأجاب نوح سخريتهم بسخرية حيث قال ﴿ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ ﴾[٤] فهنا نجد أن تكرار كلمة السخرية ترسم بجرسها حادثة السخرية التي جاءت من هنا وهناك بصورة كاملة . فمن هنا يظهر بأن تكرار كلمة السخرية ليس بعيب ، بل إنه يعطي مشهدا للحادث بصفة أكمل وأقوي[٥] .

---

(١) سورة التوبة : ٦٠ .

(٢) انظر الكشاف ، للزمخشري : ٢٨٢/٢ . وروح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، للعلامة أبي الفضل شهاب الدين الآلوسي : ١٨٠/١٠ ، دار الفكر ، بيروت ، سنة ١٩٩٤م .

(٣) سورة هود : ٣٨-٣٩ .

(٤) السورة نفسها : ٣٨ .

(٥) هذا الذي وصلت إليه بعد أن وقفت في هذه الآية مرة بعد مرة . وقد حاولت أن أستفيد من تعليل المفسرين في هذا الصدد ، ولكني لم أجد المعنى الذي أريده . وقد وجدت أن الأستاذ سيد علل مسألة التعبير

ثالثا : إجماع العلماء على أن ترتيب الآيات[1] في القرآن توقيفي . أجمع العلمـــاء على أن ترتيب الآيات القرآنية كلها توقيـــفي . قال الإمام الزركشي :" فأما الآيات في كل سورة ووضـــع البسملة أوائلها فترتيبها توقيفي بلاشك ، ولا خـــلاف فيه ، ولهذا لا يجوز تعكيسها "[2]. وقال السيوطي : الإجماع والنصوص المترادفة على أن ترتيب الآيات توقيفي لا شبهة في ذلك . وقال أبوجعفر بن الزبير : " ترتيب الآيات في سورها واقع بتوقيفه – صَلّى اللهُ عَلَيْه وَسلّمَ – وأمره من غير خلاف في هذا بين المسلمين"[3]. وقال الشيخ الزرقاني : " انعقد إجماع الأمة على أن ترتيب آيات القرآن الكريم على هذا النمط الذي نراه اليوم بالمصاحف ، كان بتوقيف من النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْه وَسلّمَ – عن الله تعالى ، وأنه لا مجال للرأي والاجتهاد فيه "[4].

وقد نزّل القرآن على النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْه وَسلّمَ – منجما في بضع وعشرين سنة . وكان جبريل كلما نزل بالآية أو الآيات على رسول الله ، أرشده إلى موضـــع كل آية من سورها ، ثم يقرأها النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْه وَسلّمَ – على أصـــحابه . ويأمر كتاب الوحي

بالمضارع ، (انظر في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ١٨٧٧/٤) ، ولكنه لم يعلل سر تكرار السخرية . هذا والله أعلم بالصواب .

(١) الآيات جمع آية ، وهي في اللغة بمعنى العلامة . وخرج القوم بآياتهم ، أي بجماعتهم . ومعنى الآية من كتاب الله جماعة حروف (انظر مختار الصحاح ، للإمام أبي بكر الرازي ، ص٣٢ ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٨٩م) وذكر الزركشي أن للآية ثلاثة معان : أحدها ، جماعة الحروف ، كقول العرب : خرج القوم بآياتهم أي بجماعتهم . ثانيها : العجيب ، كقول العرب : فلان آية في العلم وفي الجمال . ثالثها ، العلامة ، كقول العرب : خربت دار فلان وما بقي فيها آية (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٦٣/١) . وأما في الاصطلاح فهناك تعريفات كثيرة ، (انظر المصدر نفسه : ٣٦٤/١-٣٦٦) ومنها ما قاله الشيخ الزرقاني : " الآية في الاصطلاح ، طائفة ذات مطلع ومقطع مندرجة في سورة من القرآن ". (مناهل العرفان للشيخ الزرقاني : ٣٣٩/١ بتصرف) ، والمناسبة بين هذا المعنى الاصطلاحي والمعاني اللغوية السالفة واضحة ، أما معنى الجماعة ، فلأنها مؤلفة من جملة كلمات وحروف . وأما معنى العجيب ، فلأن فيها من الأمور العجيبة لمكانها من السمو والإعجاز . وأما معنى العلامة فلأنها علامة على صدق من جاء بها – صَلّى اللهُ عَلَيه وَسَلّمَ – ، (انظر المصدر نفسه : ٣٣٩/١) .

(٢) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٣/١ .

(٣) الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٢١١/١-٢١٢ نقلا عن أبي جعفر بن الزبير .

(٤) مناهل العرفان ، للزرقاني : ٣٤٦/١ .

بكتابتها مع تعيين السورة التي تكون فيها الآية ، وتعيين موضع الآية من هذه السورة . وكان النبي – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – يتلوها على أصحابه مرار وتكرارا في صلاته وعظاته على هذا الترتيب المعروف[١]، وكذلك كان كل من حفظ القرآن أو شيئا منه من أصحابه رضوان الله عليهم حفظه مرتب الآيات على هذا الترتيب الذي كان معروفا عندهم . وهم يتدارسونه فيما بينهم ، ويقرأون في صلاتهم وعباداتهم ، ويأخذه بعضهم عن بعض ، ويسمعه بعضهم عن بعض على هذا النحو من الترتيب الموجود في المصاحف .

ولذلك قال الشيخ الزرقاني :" ترتيب الآيات حسب إرشاد النبي – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ –، وكان هذا الترتيب بتوقيف من جبريل عليه السلام ، فقد ورد أن جبريل عليه السلام كان يقول " ضعوا كذا في موضع كذا "[٢]. ولا ريب أن جبريل كان لا يصدر في ذلك إلا عن أمر الله "[٣]. وقال في موضع آخر : " فليس لواحد من الصحابة والخلفاء الراشدين يد ولا تصرف في ترتيب الآيات . بل الجمع الذي كان على عهد أبي بكر[٤] لم

---

(١) ومن النصوص الدالة على ذلك إجمالا ما ثبت من قراءته – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – لسور عديدة كقراءته – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – لسورة " المنافقون " في صلاة الجمعة (الحديث أخرجه مسلم عن أبي رافع ، انظر ، صحيح مسلم ، للإمام مسلم : ٥٩٧/٢ ، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة ، رقم الحديث : ٨٧٧) ، وقراءته – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – لسورة " الأعلى " و" الغاشية " في صلاة العيدين ، وصلاة الجمعة (الحديث أخرجه مسلم عن النعمان بن بشير ، انظر ، المصدر نفسه : ٥٩٨/٢ ، باب ما يقرأ في صلاة الجمعة ، رقم الحديث : ٨٧٨) . وقراءته – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – لسورة "ق" في خطبة الجمعة (الحديث أخرجه مسلم عن أم هشام بنت حارثة بن النعمان ، انظر ، المصدر نفسه : ٥٩٥/٢ ، باب تخفيف الصلاة والخطبة ، رقم الحديث : ٨٧٣) وقراءته – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – لسورة الأعراف في صلاة المغرب (الحديث أخرجه احمد عن زيد بن ثابت ، انظر مسند أحمد : ٤١٨/٥) ونقل ابن حجر قول الهيثمي في سند الحديث : " رجال أحمد رجال الصحيح (انظر مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للإمام علي بن أبي بكر الهيثمي : ١١٨/٢، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٩٨٢م ، والفتح الرباني ، ترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل مع شرحه بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني ، ترتيب أحمد عبد الرحمن البنا : ٢٢٧/٣، دار الشهاب ، القاهرة ، بدون تاريخ) .

(٢) أخرجه الإمام أحمد في مسنده : ٥٧/١ .

(٣) مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢٤٧/١ .

(٤) هو الصحابي الجليل ، أبوبكر الصديق ، اسمه عبد الله بن أبي قحافة عثمان بن عامر القرشي ، التيمي ، وهو صاحب رسول الله – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – في الغار وفي الهجرة والخليفة بعده ، وأحد العشرة الذين

يتجاوز نقل القرآن من العسب واللخاف وغيرها في صحف ، والجمع الذي كان على عهد عثمان[١] لم يتجاوز نقله من الصحف في مصاحف . وكلا هذين كان وفق الترتيب المحفوظ المستفيض عن النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – عن الله تعالى .[٢].

وبالإضافة إلى ذلك فإن هناك أحاديث صحيحة استند إليها هذا الإجماع ، تؤكد ثبوت الترتيب التوقيفي لتلك الآيات القرآنية ، فمنها ما أخرجه أحمد بإسناد حسن ، عن عثمان بن أبي العاص[٣] قال كنت جالسا عند رسول الله – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – إذ شخص ببصره ثم صوبه ثم قال :" أتاني جبريل فأمرني أن أضع هذه الآية هذا الموضع من هذه السورة ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى ﴾[٤] إلى آخرها[٥].

شهد لهم رسول الله – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – بالجنة ، ولد بعد عام الفيل بسنتين وستة أشهر ، وتوفي سنة ١٣هـ . ودفن مع رسول الله – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – رضي الله عنه وأرضاه . أنظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٢/٣٤١-٣٤٤ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٣/٣٠٩-٣٣٥ .

(١) هو الصحابي الجليل ، عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية القرشي الأموي ، أمير المؤمنين يكنى أبا عبد الله ، وقيل أبا عمرو . ولد بعد عام الفيل بست سنين على الصحيح ، وأسلم مبكرا على يد أبي بكر ، واستشهد سنة ٣٥ هـ . انظر : الإصابة ، لابن حجر : ٢/٤٦٢-٤٦٣ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٣/٥٨٤-٥٩٦ .

(٢) مناهل العرفان ، للزرقاني : ١/٣٤٦-٣٤٧ .

(٣) هو الصحابي الجليل عثمان بن أبي العاص بن بشر ، وفد على النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – في وفد ثقيف فأسلم ، واستعمله الرسول – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – على الطائف ، فلم يزل عليها إلى سنتين من خلافة عمر ، وهو الذي منع أهلها من الردة بعد النبي – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ . انظر : الإصابة ، لابن حجر : ٢/٤٦٠ ، و أسد الغابة ، لابن الأثير : ٣/٥٧٩ .

(٤) سورة النحل : ٩٠ .

(٥) ونص الحديث : عن عثمان بن أبي العاص قال كنت عند رسول الله – صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ – جالسا إذ شخص ببصره ثم صوبه حتى كاد أن يلزقه بالأرض ، قال ، ثم شخص ببصره فقال : أتاني جبريل عليه السلام فأمرني أن أضع هذه الآية بهذا الموضع من هذه السورة ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَيَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ سورة النحل : ٩٠ . (مسند الإمام أحمد بن حنبل : ٤/٢١٨) قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في سند الحديث : " رواه أحمد وإسناده حسن ". (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للهيثمي : ٧/٤٩) . ولذلك قال القاضي أبو بكر – كما نقله الزركشي – " ترتيب الآيات أمر واجب وحكم لازم ، فقد كان جبريل يقول : ضعوا آية كذا في موضع كذا ". البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٣٥٣ .

ومنها ما أخرجه البخاري[١] عن ابن الزبير[٢] قال قلت لعثمان ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا ﴾[٣] قال نسختها الآية الأخرى ، فلم تكتبها أو تدعها ؟ قال يا ابن أخي ، لا أغير شيئا من مكانه[٤] . ومنها ما رواه مسلم بسنده عن عمر[٥] ، قال ما سألت النبي – صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – عن شيء أكثر مما سألته عن الكلالة[٦]. حتى طعن بإصبعه في صدري ، وقال : " تكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء"[٧] . ومنها ما رواه مسلم

(١) هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي محدث حافظ فقيه مؤرخ مشارك في علوم ، رحل في طلب العلم إلى سائر محدثي الأمصار . توفي سنة ٨٧٠ م . من تصانيفه الجامع الصحيح ، والتاريخ الكبير ، والأسماء والكنى ، وخلق أفعال العباد . انظر : سير أعلام النبلاء ، للإمام الذهبي : ٣٩١/١٢–٤٧١ ، وطبقات الشافعية الكبرى ، للإمام تاج الدين أبي نصر السبكي ، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلوي ، ومحمد محمود الطناحي : ٢١٢/٢–٢٤١ ، دار إحياء الكتب العربية ، بدون تاريخ .

(٢) هو الصحابي الجليل ، عبد الله بن الزبير بن العوام القرشي الأسدي ، كنيته أبوبكر ، عند جمهور أهل السير ، وأهل الأثر ، وله كنية أخرى أبو خبيب ، وهو أول مولود في الإسلام من المهاجرين بالمدينة ، كان ممن بايع لمعاوية أولا ، فلما أراد أن يبايع ليزيد امتنع ابن الزبير عن ذلك . وتحول إلى مكة ، وعاذ بالحرم ، فأرسل إليه يزيد سليمان أن يبايع له ، فأبى ، ولقب نفسه عائذا الله . وقد بويع ابن الزبير بالخلافة سنة ٦٤ هـ ، عقب موت يزيد بن معاوية ، ولم يتخلف عنه إلا بعض أهل الشام . واستقر بمكة حتى قتله الحجاج بن يوسف وهو في المسجد الحرام ، وذلك سنة ٧٣هـ . قال ابن حجر : وهو قول الجمهور ، وصلب بعد قتله بمكة رضي الله عنه . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٣٠٩/٢–٣١١ .

(٣) سورة البقرة : ٢٣٤ .

(٤) صحيح البخاري ، باب ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا ﴾ إلى آخرها (سورة البقرة : ٢٣٤ ، ٢٤٠) : ١٦٤٦/٤ ، رقم الحديث : ٤٢٥٦ .

(٥) هو الصحابي الجليل عمر بن الخطاب ، بن نفيل القرشي ، العدوي ، أبو حفص الفاروق . كان إسلامه فتحا للمسلمين ، وفرجا لهم من الضيق ، وهو أحد العشرة المشهود لهم بالجنة ، وأول من لقب بأمير المؤمنين ، ولد بعد عام الفيل بثلاث عشرة سنة ، توفي سنة ٢٣هـ ودفن مع رسول الله – صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وأبي بكر رضي الله عنهما وأرضاهما . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٥١٨/٢–٥١٩ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ١٤٥/٤–١٨١ .

(٦) آية الكلالة هي الآية : ١٧٦ من سورة النساء .

(٧) صحيح مسلم ، باب ميراث الكلالة : ١٢٣٦/٣، رقم الحديث : ١٦١٧ .

أيضا بسنده عن أبي الدرداء[١] مرفوعا : " من حفظ عشر آيات من أول سورة الكهف عصم من الدجال "[٢] .

وخلاصة القـول إن ترتيب الآيات داخل السـور في القرآن – كما دلت عليه الأحاديث الصحيحة وكما انعقد عليه إجماع الأمة – توقيفي من الرسول – صَلّى اللهُ عَلَيْه وَسلّمَ . وعلى هذا الأساس اهتم العلماء ببيان التناسب بين الآيات . ولا يخفى أن من أسرار طبيعة الترتيب التوقيفي ارتباط بعضها ببعض .

رابعا : وجود المرجحات فى أن ترتيب السور توقيفي . لقد اهتم كثير من العلماء ببيان التناسب بين السور القرآنية على أساس أن ترتيبها توقيفي . والمعلوم أن في هذه المسألة خلاف بين أهل العلم ، فمنهم من قال بأنه اجتهادي ، ومنهم من قال بأنه توقيفي غير الأنفال وبراءة ، والآخر قال إنه توقيفي . والراجح هو القول الأخير[٣] كما سأوضحه فيما يأتي :

١ – قولهم بأن ترتيب السور كلها اجتهادي . ذكر الإمام الزركشي والسيوطي أن الجمهور ذهبوا إلى هذا الرأي . ودليلهم هو اختلاف ترتيب السور في مصاحف الصحابة ، فقد كان مصحف علي[٤] – رضي الله عنه – مرتبا على حسب النزول ، ومصحف ابن مسعود مبدوءا بالبقرة ، ثم النساء ، ثم آل عمران ، وكذلك مصحف أبي ، فلما جمع القرآن

---

(١) هو الصحابي الجليل عويمر بن عامر بن مالك بن زيد بن قيس بن أمية بن عامر بن عدي بن كعب ، شهد ما بعد أحد من المشاهد ، تأخر إسلامه قليلا ، وكان آخر أهل داره إسلاما ، وحسن إسلامه . وكان فقيها عاقلا حكيما . آخى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – بينه وبين سلمان الفارسي . قال النبي – صلى الله عليه وسلم – : عويمر حكيم أمتي . توفي قبل أن يقتل عثمان بسنتين . انظر : أسد الغابة ، لابن الأثير : ٩٧-٩٨ .

(٢) صحيح مسلم ، باب فضل سورة الكهف وآية الكرسي : ٥٥٥/١ ، رقم الحديث : ٨٠٩ .

(٣) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٣/١ .

(٤) هو الصـحابي الجليل علي بن أبي طالب ، ابن عم رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ، قال ابن حجر : " أول الناس إسلاما ، وكان أحد الشورى الذين نص عليهم عمر بن الخطاب . وكان أحد الخلفاء الراشدين الأربعة . توفي سنة ٤٠ هـ . انظر : الإصـابة ، لابن حجر العسـقلاني : ١٠/٢-٥٠ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٩١/٤-١٢٥ .

في عهد عثمان – رضي الله عنه – أمرهم أن يتابعوا الطوال ثم يتبع الطوال بالمئين ، ثم المثاني ، ثم المفصل[١] .

وللرد على هذا القول أقول : إن اختلاف ترتيب السور في مصاحف الصحابة ليس مما يقطع بأن ترتيب السور في المصحف اجتهادي . لاحتمال أن يكون هذا اجتهادا منهم قبل العرضة الأخيرة التى استقر فيها أمر القرآن إحكاما وترتيبا . ومما يؤكد على هذا أن مصحف ابن مسعود لم توجد فيه المعوذتان[٢] بالرغم من إجماع الأمة على أنهما من القرآن ، وأن عدد السور مائة وأربع عشرة سورة . وعدم ورود المعوذتين في مصحفه ليس إنكارا لقرآنيتهما كما هو معلوم . وأيضا إن مصاحفهم كانت مصاحف خاصة ، وكانوا يكتبون فيها غير القرآن من معنى كلمة أو غير ذلك . ومن ثم فوجود الاختلاف بين تلك المصاحف الخاصة لايصلح أن يكون دليلا على أن ترتيب السور في المصحف اجتهادي .

٢– قولهم بأن ترتيب السور توقيفي ما عدا الأنفال وبراءة . وإلى هذا ذهب السيوطي والبيهقي[٣] . ودليلهما ، ماروا يزيد الفارسي عن ابن عباس[٤] رضي الله عنهما قال : قلت لعثمان بن عفان ، ما حملكم على أن عمدتم إلى الأنفال وهي من المثاني وإلى براءة وهي من المئين فقرنتم بينهما ، ولم تكتبوا – قال ابن جعفر – بينهما سطر "بسم الله الرحمن الرحيم" ، ووضعتموهما في السبع الطوال ما حملكم على ذلك ؟ قال عثمان رضي الله عنه :

---

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٤/١ ، والإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٢١٦/١ .

(٢) قال ابن أشتة – كما نقله السيوطي – عندما وصف مصحف ابن مسعود : " وليس فيه الحمد لله ، ولا المعوذتان ". (الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٢٢٣/١–٢٢٤) .

(٣) هو أحمد بن الحسين بن علي ، أبو بكر ، من أئمة الحديث . قال أبو ناصر الدين : كان واحد زمانه ، وفرد أقرانه ، حفظا وإتقانا وثقة وعمدة . من تصانيفه : السنن الكبرى ، السنن الصغرى ، الأسماء والصفات ، دلائل النبوة ، شعب الإيمان وغيرها . توفي سنة ٤٥٨هـ . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٣٠٤/٣–٣٠٥ . وانظر تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، ص٦٠ ، ٥٧ .

(٤) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هشام بن عبد مناف ، أبو العباس القرشي الهاشمي ، ابن عم رسول الله – صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – ، وكان يسمى البحر لسعة علمه ، ويسمى حبر الأمة . أحد المكثرين للرواية عن رسول الله – صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – ، ولم يكن أحد أعلم بحديث ولا شعر ولا عربية ولا تفسير ولا فريضة منه . ولد قبل الهجرة بثلاث سنين . توفي بالطائف سنة ٦٨ هـ . انظر : الإصابة ، لابن حجر : ٣٣٠/٢–٣٣٤ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٢٩٠/٣–٢٩٤ .

إن رسول الله – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – كان مما يأتي عليه الزمان يترل عليه من السور ذوات العدد وكان إذا نزل عليه الشيء يدعو بعض من يكتب عنده ، يقول : ضعوا هذا في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا ، وتترل عليه الآيات فيقول ضعوا هذه الآيات في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا ، وتترل عليه الآية ، فيقول ضعوا هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا وكانت الأنفال من أول ما أنزل بالمدينة ، وبراءة من آخر القرآن فكانت قصتها شبيهة بقصتها فقبض رسول الله – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – ولم يبين لنا أنها منها وظننت أنها منها ، فمن ثم قرنت بينهما ولم أكتب بينهما سطر "بسم الله الرحمن الرحيم" – قال ابن جعفر – ووضعتها في السبع الطوال(١).

والحديث ، صححه الحاكم(٢) في مستدركه ، حيث قال : " هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ". وقد أقره الذهبي(٣) في ذيله(٤). قال الترمذي(٥) بعد أن ذكر الحديث :

---

(١) أخرجه الإمام أحمد في مسنده : ٥٧/١ .

(٢) هو محمد بن عبد الله بن حمدويه النيسابوري ، الشهير بالحاكم . قال الخطيب البغدادي : كان من أهل الفضل والعلم والمعرفة والحفظ وله في علوم الحديث مصنفات عدة . وقال ابن حجر : إمام صدوق ولكنه يصحح في مستدركه أحاديث ساقطة ، فيكثر منه ذلك . ومن مؤلفاته : المستدرك على الصحيحين ، تراجم الشيوخ ، وفضائل الشافعي ، ومعرفة علوم الحديث . توفي سنة ٤٠٥ هـ . انظر : تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٤٧٣/٥-٤٧٤ ، ولسان الميزان ، لابن حجر العسقلاني : ٢٣٢/٥-٢٣٣ .

(٣) هو محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي ، شمس الدين ، أبو عبد الله ، حافظ ، مؤرخ . قال ابن الجزري : ثقة كبير . قال الحافظ أبو المحاسن الدمشقي – تلميذ الإمام الذهبي وصاحب ذيل تذكرة الحفاظ – قدوة الحفاظ والقراء محدث الشام ومؤرخه ومفيده . ومن تصانيفه : سير أعلام النبلاء ، تذكرة الحفاظ ، طبقات القراء ، والمستدرك على مستدرك الحاكم وغيرها . انظر : غاية النهاية في طبقات القراء ، لشمس الدين أبي الخير بن الجزري : ٧١/٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٩٨٢م . وذيل تذكرة الحفاظ ، للحافظ أبي المحاسن الحسيني الدمشقي ص٣٤-٣٨ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ . وشذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ١٥٣/٦-١٥٤ .

(٤) المستدرك ، للحاكم : ٣٣٠/٢ .

(٥) هو الإمام الحافظ أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى ابن الضحاك السلمي الترمذي ، ولد سنة ٢٠٩ بترمذ . وكان إماما ثقة حجة . ارتحل فسمع بخراسان والعراق والحرمين . من أشهر كتبه : الجامع الصحيح . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٢٧٠/١٣-٢٧٧ .

" هذا حديث حسن صحيح لا نعرفه إلا من حديث عوف عن يزيد الفارسي عن ابن عباس "(١). فهذا دليل على أن يزيد الفارسي انفرد بروايته .

وللرد على هذا الرأي أقول : إن هذا الحديث ضعيف السند والمتن ، ووجه الضعف عليه ظاهر . أما من حيث السند ، فإن يزيد الفارسي الذي انفرد بروايته قد اختلف فيه ، أهو يزيد بن هرمز أم غيره ؟ وقد ذكر الإمام البخاري أنهما رجلان ، وذكر أيضا أنه سأل يحي بن معين(٢) – وهو من العارفين بالرجال – وأجاب ابن معين أنه لم يعرفه(٣). وقد ذكره الذهبي في كتابه " المغني في الضعفاء "(٤) . وقال الخطيب البغدادي(٥) بعد أن ذكر الحديث بسنده : " يزيد الفارسي لا يعرف هل يزيد بن هرمز أم غيره "(٦).

---

(١) الجامع الصحيح (سنن الترمذي) ، لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي ، تحقيق إبراهيم عطوه عوض : ٢٧٣/٥ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٢) هو يحي ابن معين بن عون بن زياد البغدادي ، من أئمة الحديث ، ومؤرخي رجاله . قال الخطيب البغدادي : " وكان إماما ربانيا عالما حافظا ثبتا متقنا " . قال علي بن المديني بعد أن ذكر عددا من كبار العلماء والحفاظ : " وصار علم هؤلاء جميعا إلى يحي بن معين ". قال ابن الرومي : " ما سمعت أحدا قط يقول الحق في المشايخ غير يحي بن معين ". قال يحي : " ما رأيت على رجل خطأ إلا سترته عليه ، وأحببت أن أبين أمره ". ومن مؤلفاته : التاريخ والعلل ، معرفة الرجال . توفي سنة ٢٣٣ هـ . انظر : تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ١٤/١٧٧-١٨٧ ، وفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٦/١٣٩-١٤٣ .

(٣) انظر كتاب التاريخ الكبير للإمام الحافظ إسماعيل بن إبراهيم البخاري : ٣٦٧/٨ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٤) انظر المغني في الضعفاء ، للإمام الذهبي : ٤٢٦/٢ ، دار إحياء التراث ، بدولة قطر ، بدون تاريخ .

(٥) هو العلامة أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي البغدادي ، صاحب التصانيف ، وخاتمة الحفاظ ، أحفظ أهل عصره على الإطلاق . قال السمعاني : كان الخطيب مهيبا وقورا ثقة متبحرا حجة ، حسن الخط ، كثير الضبط ، فصيحا ، ختم به الحفاظ . توفي سنة ٤٦٣ هـ . من كتبه : تاريخ بغداد ، وشرف أصحاب الحديث ، والكفاية في معرفة أصول علم الرواية ، وموضح أوهام الجمع والتفريق ، وغير ذلك . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ١٨/٢٧٠-٢٩٧ ، ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ١/٩٢-٩٣ .

(٦) موضح أوهام الجمع والتفريق ، للحافظ أبوبكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي : ٣٣٩/١ ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد ، الهند ١٩٦٠م .

وذكر ابن حجر(١) في كتابه " تهذيب التهذيب " أنه ليس يزيد بن هرمز(٢). وقال في " تقريب التهذيب " : " يزيد الفارسي البصري ، مقبول "(٣).

وأما من حيث المتن ، فإن قــول عثمان – رضي الله عنه – كما ورد في الحــديث : " فقبض رسول الله – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – ولم يبين لنا أنها منها وظننت أنها منها "، تصريح الصحابي بأن الرسول – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – توفي ولم يبين هل براءة مكملة للأنفال أم ليست كذلك . والمعهود من أدب الصحابة ألا يصرح بمثل هذه العبارات التي تصادم نصا من نصوص القرآن وهو قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ﴾(٤).

وقد أكد بعض المعاصرين على ضعف هذا الحديث بعدة اعتبارات : مثل صاحب الفتح الرباني ، حيث ذكر أن الحديث الفرد به يزيد الفارسي وهو مجهول ، وقال : " وحيث أنه انفرد بهذا الحديث فلا يحتج به في ترتيب القرآن الذي يطلب فيه التواتر ، لاسيما وقد قال الخطيب في كتابه الكفاية لا يقبل خبر الواحد في منافاة حكم العقل وحكم القرآن الثابت المحكم والسنة المعلومة والفعل الجاري مجرى السنة ، وكل دليل مقطوع به ". وقال : " وكثيرا ما يضــعف أئمة الحديث راويا لانفراده برواية حديث يخالف المشــهور من الروايات "(٥) .

---

(١) هو أحمد بن علي بن محمد الكناني العسقلاني ، أبو الفضل ، شهاب الدين ، ابن حجر ، من أئمة العلم والتاريخ ، أصله من عسقلان ، بفلسطين . من مؤلفاته : لسان الميزان ، تقريب التهذيب ، الإصابة في تمييز الصحابة ، تهذيب التهذيب ، فتح الباري في شرح صحيح البخاري ، ونزهة النظر في توضيح نخبة الفكر وغيرها . توفي ٨٥٢ هـ . انظر : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، للقاضي محمد بن علي الشوكاني : ١/٨٧-٩٢ ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ . و الأعلام ، للزركلي : ١/ ١٧٤ .

(٢) تهذيب التهذيب ، لابن حجر العسقلاني : ٣٢٣/١١ ، ٣٢٧ ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٩٨٤م .

(٣) تقريب التهذيب ، لابن حجر العسقلاني ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف : ٣٧٣/٢ ، الطبعة الثانية ١٩٧٥م بدون اسم المطبعة .

(٤) سورة المائدة : ٦٧ .

(٥) الفتح الرباني ، ترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل ، للشيخ أحمــد عبد الرحمن البنا : ١٨/١٥٥-١٥٦ .

وكذلك الشيخ أحمد محمد شاكر(١) – أحد المحققين المعاصرين – حيث قال : " في إسناده نظر كثير ، بل هو عندي ضعيف جدا ، بل هو حديث لا أصل له ، يدور إسناده في كل رواياته على يزيد الفارسي ". ثم ذكر عدة وجوه ليؤيد بها رأيه : منها ، ما ذكرنا وهو أن يزيد الفارسي اختلف فيه . ومنها ، أن ما قاله الترمذي في الحديث بأنه " حسن صحيح " ثبت – بعد التحقيق – أنه خطأ . لأن النسخ الصحيحة التي في شرحه للمباركفوري ليس فيها زيادة التصحيح . وكذلك إن المخطوطات الصحيحة لم تذكر هذا التصحيح . ومن ثم لم ينقل المنذري(٢) والسيوطي عن الترمذي إلا تحسينه . ومنها ، أن في هذا الحديث تشكيك في معرفة سور القرآن الثابتة بالتواتر القطعي ، وتشكيك في إثبات البسملة في أوائل السور ، حيث كان عثمان – كما ورد في الحديث – كان يثبتها برأيه وينفيها برأيه . وعلى هذا يحمل الحكم – كما قاله أحمد شاكر – بأن الحديث لا أصل له . وهو تطبيقا للقواعد الصحيحة التي لا خلاف فيها بين أئمة الحديث ، مثل ما قاله السيوطي في أمارات الحديث الموضوع " أن يكون منافيا لدلالة الكتاب القطعية ، أو السنة المتواترة ، أو الإجماع القطعي "(٣) . ومثل ما قاله الحافظ ابن حجر : " ومنها ما يؤخذ من حال المروي ، كأن يكون مناقضا لنص القرآن ، أو

---

(١) هو أحمد بن محمد شاكر بن أحمد بن عبد القادر ، شمس الدين ، أبو العباس ، محدث ، مفسر ، فقيه ، أديب . رحل مع والده إلى السودان ، فألحقه بكلية غوردون ، ثم بمعهد الاسكندرية . وكان لوالده أثر في حياته العلمية ، فقد قرأ له ولإخوانه التفسير والحديث والأصول والمنطق والبيان والفقه ، ثم التحق بالأزهر وحاز شهادة العالمية منه ، وعين مدرسا بمدرسة ماهر ، فموظفا قضائيا ، فقاضيا فعضوا بالمحكمة العليا ، وحقق ونشر عددا من كتب الحديث والفقه والأدب . توفي بالقاهرة سنة ١٩٥٨م . من آثاره : نظام الطلاق في الإسلام ، الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لابن كثير ، أبحاث في أحكام الفقه ، والقضاء والقانون . انظر : معجم المؤلفين ، لعمر رضا كحالة : ٣٦٨/١٣ .

(٢) هو العلامة زكي الدين أبو محمد عبد العظيم المنذري ، الشامي ، الشافعي ، ولد سنة ٥٨١ هـ . قال الحافظ عز الدين الحسيني : كان عديم النظر في علم الحديث على اختلاف فنونه ثبتا حجة ورعا متحريا . وقال الشريف عز الدين : كان عالما بصحيح الحديث وسقيمه ومعلوله وطرقه ، متبحرا في معرفة أحكامه ومعانيه ومشكله . توفي سنة ٦٥٦هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٣١٩/٢٣-٣٢٤ .

(٣) تدريب الراوي في شرح تقريب النووي ، للسيوطي ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف : ٢٧٦/١ ، دار نشر الكتب الإسلامية ، لاهور ، بدون تاريخ .

السنة المتواترة أو الإجماع القطعي "(١) . ومنها ، كون يزيد الفارسي منفردا برواية هذا الحديث الذي يخالف المعلوم من الدين بالضرورة . قال الشيخ أحمد شاكر : " وكثيرا ما يضعف أئمة الحديث راويا لانفراده برواية حديث منكر يخالف المعلوم من الدين بالضرورة ، أو يخالف المشهور من الروايات ، فأولى أن نضعف يزيد الفارسي هذا ، برواية هذا الحديث منفردا به ". وقد بنى الشيخ أحمد شاكر حكمه هذا على ما قاله الخطيب في كتابه الكفاية : " ولا يقبل خبر الواحد في منافاة حكم العقل ، وحكم القرآن الثابت المحكم ، والسنة المعلومة ، والفعل الجاري مجرى السنة ، وكل دليل مقطوع به "(٢). ومن ثم ختم الشيخ أحمد شاكر كلامه بقوله : " فلا عبرة بعد هذا كله في هذا الموضع بتحسين الترمذي ولا بتصحيح الحاكم ولا بموافقة الذهبي ، وإنما العبرة للحجة والدليل "(٣).

وذكر الأستاذ محمد الزفزاف أن متن الحديث نفسه فيه اضطراب ، بل هو ليس نصا في بيان أن ترتيب السور اجتهادي . وأما كون الحديث مضطربا فقد ذكر أن ابن عباس – كما ورد في هذا الحديث – يستغرب كيف جعل عثمان براءة وهي من المئين ، والأنفال وهي من المثاني بين الطوال ، وهذا لا يستقيم أن يكون موضعَ استغراب ابن عباس ، بل يستقيم لو كان استغرابه ليونس وهي من الطوال ، لماذا أخرها عثمان عن براءة والأنفال . مع أن يونس أطول من الأنفال وإن كانت أقصر من براءة (٤) .

وأما كونه ليس نصا في أن ترتيب السور اجتهادي ، فقد ذكر الأستاذ الزفزاف وجهين : أحدهما ، أن سؤال ابن عباس عن السبب في وضع الأنفال وبراءة بين الطوال ، وعن

---

(١) شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، تعليق محمد غياث الصباغ ، ص٧٩ ، مكتبة الغزالي ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٩٩٠م .

(٢) كتاب الكفاية في علم الرواية للإمام الحافظ أبو بكر أحمد الخطيب البغدادي ، ص٤٣٢ ، طبع تحت إدارة جمعية دائرة المعارف العثمانية ، سنة ١٣٥٧هـ .

(٣) المسند للإمام أحمد بن محمد بن حنبل ، شرحه ووضع فهارسه أحمد محمد شاكر : ١/٣٢٩-٣٣١، دار المعارف للطباعة والنشر ، بمصر ، الطبعة الثالثة ، ١٩٤٩م .

(٤) وكانت سورة الأنفال : ٧٥ آية ، وسورة براءة : ١٢٩ آية ، وسورة يونس : ١٠٩ آية . فلو كان الترتيب يعتمد على العقل ، فالأولى أن يبدأ من الأطول فالأطول ، بحيث تكون براءة أولا ، ثم يونس ، ثم الأنفال .

عدم الفصل بينهما بالبسملة . وليس فيه ما يثبت أن ترتيب السور توقيفي ما عدا الأنفال وبراءة . وثانيهما ، أن جواب عثمان لا يؤخذ منه هذا المفهوم أيضا ، لأن الترتيب الذي ذكره في إجابته خاص بترتيب الآيات في سورها ، ولأن إجابته كانت منصبة على أنه اجتهد بين أن يجعل براءة سورة مستقلة أو يجعلها مكملة للأنفال (١) .

وأنكر الإمام الرازي أن يحمل الحديث إلى أمر ترتيب السور وذلك بمفهوم أن النبي – صلى الله عليه وسلم – ترك أمر ترتيب السور لاجتهاد أصحابه . لأنه " لو جوز ذلك لجوز أن لا يكون ترتيب بعض السور من الله ، ولجوز أن يقال مثل ما يقوله الإمامية من تجويز الزيادة والنقصان في القرآن . وذلك يخرجه من كونه حجة "(٢).

وأؤيد ما قاله الرازي من ناحية أخرى وهي أن سؤال ابن عباس ليس في قضية الترتيب بل في قضية وضع براءة في جوار الأنفال مع عدم كتابة البسملة بينهما ؛ فهل هذا يعني أنهما سورتان أم سورة واحدة ؟ ومما يؤكد هذا أن ابن عباس سأل عليا نفس المسألة . روي الحاكم عن ابن عباس قال : " سألت عليا عن ذلك فقال : " لأن البسملة أمان ، وبراءة نزلت بالسيف ليس فيها أمان "(٣) . ولذلك أورد الزركشي هذا الحديث في حديثه عن سبب سقوط البسملة أول براءة (٤) ، لا في حديثه عن ترتيب السور . وقال الإمام مالك(٥) : " إنه لما كتبوا المصاحف في زمن عثمان اختلفوا ، هل هما سورتان ، أو الأنفال سورة وبراءة سورة تركت البسملة بينهما ؟" (٦) . فهذا دليل على أنهم لم يختلفوا في ترتيب سور القرآن .

---

(١) انظر التعريف بالقرآن والحديث ، للأستاذ محمد الزفزاف ، ص١٠٢–١٠٣، مكتبة الفلاح ، الكويت ، الطبعة الثانية ١٩٧٩م .

(٢) انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٥/٢٢٣–٢٢٤ .

(٣) المستدرك على الصحيحين ، للحاكم : ٢/٣٣٠ .

(٤) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٣٦٠ .

(٥) هو الإمام مالك بن أنس الأصبحي الحميري ، أبو عبد الله ، إمام دار الهجرة ، وأحد الأئمة الأربعة ، عند أهل السنة ، وإليه تنسب المالكية . قال ابن خلكان : وكان مالك إذا أراد أن يحدث توضأ وجلس على فراشه ، وسرح لحيته ، وتمكن في جلوسه بوقار وهيبة ثم حدث . ومن مؤلفاته : الموطأ ، والرد على القدرية ، وتفسير غريب القرآن ، وغيرها . توفي سنة ١٧٩هـ . انظر : وفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٤/١٣٥–١٣٩، الأعلام ، للزركلي : ٦/١٢٨ .

(٦) المصدر نفسه : ١/٣٦٠ .

ومما يؤكد هذا المعنى جواب عثمان نفسه ، أن النبي – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – مات ولم يبين أن براءة مكملة للأنفال ، حيث قال : فقبض رسول الله – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – ولم يبين لنا أنها منها ، وظننت أنها منها فمن ثم قرنت بينهما ولم أكتب بينهما سطر: " بسم الله الرحمن الرحيم ". فمن هذا النص يتضح أن القضية التي لم يبينها رسول الله – صلى الله عليه وسلم – قضية هل براءة مكملة للأنفال أم ليست كذلك ؟ ففي هذه القضية اجتهد عثمان ، وذلك بعدم إيراد البسملة في مفتتح براءة ، خوفا من أن تكون براءة مكملة للأنفال وليست سورة مستقلة . فبهذا واضح أن اجتهاد عثمان في قضية " عدم وضع البسملة بين الأنفال وبراءة لاحتمال أن تكون براءة مكملة لها " لا في قضية " الترتيب ".

وأيضا لو كان الأمر محل خلاف لنقلت إلينا اجتهادات الصحابة وبخاصة فيما يتعلق بهذا الأمر المهم وهو ترتيب المصحف . فعدم ورود المنقولات حول هذه المسألة ، دليل على أن قضية ترتيب السور ليست قضية خلافية اجتهادية ، بل قضية توقيفية مسلمة . قال صاحب مقدمة كتاب المباني : " إن جماعة الصحابة – رضي الله عنهم – حفظوا القرآن عن النبي – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – على هذا الترتيب الذي في أيدينا ، فإن النبي – صَلّى الله عَلَيْه وَسلّمَ – حفظه عن جبريل عليه السلام على هذا الترتيب الذي بأيدينا ، وأنه لم يكن بينهم خلاف في شيء من ذلك ، إذ لوكان بعض الصحابة من هؤلاء الذين ذكرناهم يخالف أصحابه في ترتيب أو تقديم أو تأخير أو زيادة أو نقصان ، لنقل إلينا عنه ، وفي ترك النقل بخلاف ما ثبت عنهم أدل دليل على صحة ما ذكرنا من أن ترتيب السور التي في أيدينا هو ما كان عليه في اللوح المحفوظ "(١). ولذلك قال الدكتور فهد الرومي : " ومالم يرد دليل على ترتيبه لا يعنى أنه رتب بطريق الاجتهاد ، فقد يكون ترتيبه بدليل لم يصل إلينا . وعلى هذا فإن الرأي الراجح أن ترتيب سور القرآن كترتيب آياته بالتوقيف عن الرسول – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – عن جبريل عليه السلام عن ربه سبحانه وتعالى "(٢) .

---

(١) مقدمتان في علوم القرآن : مقدمة كتاب المباني ، ومقدمة ابن عطية ، تصحيح عبد الله إسماعيل الصاوي ، عنى بنشره المستشرق آرشر جفري ، ص٤٣ ، الناشر ، مكتبة الخانجي ، بالقاهرة ، بدون تاريخ ، بتصرف . وقد تناول المؤلف في هذه المقدمة أدلة وافية على توقيفية ترتيب الآيات والسور القرآنية ، انظر المصدر نفسه ، ٣٩-٧٧ .

(٢) دراسات في علوم القرآن ، للدكتور فهد الرومي ، ص١٢٤، مكتبة التوبة ، الطبعة الرابعة ١٩٩٤م .

وبالإضافة إلى ذلك إن القرآن الكريم قد كتب على هـــذ الترتيب بإجماع الصحابة رضوان الله عليهم ، ونقل نقلا متواترا بهذا الترتيب . فلا يقبل حديث مختلف في صحته أمام هذا الإجماع وأمام هذا الترتيب المتواتر .

٣- قولهم بأن ترتيب السور كلها توقيفي كترتيب الآيات(١) . قال أبو بكـــر الأنباري(٢) : " أنزل القرآن كله إلى سماء الدنيا ، ثم فرق في بضع وعشرين ، فكانت السورة تنزل لأمر يحدث ، والآية جوابا لمستخبر ، ويقف جبريل النبي – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – على موضع السورة والآية . فاتساق السور كاتساق الآيات والحروف ، كله عن النبي – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم – فمن قدم ســـورة أو أخرها فقد أفســـد نظم الآيات "(٣). وقال أبو جعـــفر النحاس(٤) : " المختار أن تأليف الســـور على هذا الترتيب من رســـول الله – صَلّى الله عَلَيه وَسلّم "(٥). وقال القاضي أبو بكر الباقلاني : " ومن نظم الســـور على المكي والمدني لم يدر أين يضع الفاتحة ، لاختلافهم في موضع نزولها ، ويضطر إلى تأخير الآية في رأس خمس وثلاثين ومائتين من البقرة إلى رأس الأربعين ، ومن أفسد نظم القرآن فقد كفر به "(٦). وقال ربيعة حين علل سر تقديم سورتي البقرة وآل عمران في الترتيب المصحفي رغم نزل قبلهما بضع وثمانون سورة ، ما نصه : " قدمتا وألف القرآن على علم ممن ألفه ، وقد أجمعوا على العلم

---

(١) وهو مذهب الجمهور كما يقول الشيخ حسين الذهبي . انظر الوحي والقرآن الكريم ، للشيخ محمد حسين الذهبي ، ص١٣٧ ، مكتبة وهبة ، بدون تاريخ .

(٢) هو الإمام الحافظ اللغوي أبو محمد بن القاسم بن بشار بن الأنباري ، المقرئ ، النحوي . قال الذهبي : ألف الدواوين الكبار مع الصدق والدين وسعة الحفظ . قال أبو بكر الخطيب : كان ابن الأنباري صدوقا دينا من أهل السنة . ومن مؤلفاته : كتاب الوقف والابتداء ، كتاب المشكل ، شرح سبع الطوال وغيرها . توفي سنة ٣٢٨ هـــ ببغداد . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ١٥/٢٧٤-٢٧٩ .

(٣) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٣٥٨ .

(٤) هو أحمد بن محمد بن إسماعيل المصري ، أبو جعفر النحاس . قال ابن كثير : المفسر الأديب له مصنفات كثيرة في التفسير وغيره . وقال ابن خلكان : كان من الفضلاء . ومن مؤلفاته : تفسير القرآن العظيم ، إعراب القرآن ، الناسخ والمنسوخ ، الكافي في النحو ، وغيرها توفي سنة ٣٧٧ هـــ . انظر : البداية والنهاية ، للحافظ ابن كثير : ١١/٢٢٢ ، ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ١/٩٩ .

(٥) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٣٥٦ .

(٦) نقلا عن المصدر نفسه : ١/٣٥٨ .

بذلك "(١). وقال مالك : " إنما ألف القرآن على ما كانوا يسمعونه من النبي صلى الله عليه وسلم(٢). وقال الزركشي : " لترتيب وضع السور في المصحف أسباب تطلع على أنه توقيفي صادر عن حكيم : أحدها ، بحسب الحروف ، كما في الحواميم . وثانيها ، لموافقة أول السورة لآخر ما قبلها ، كآخر الحمد في المعنى وأول البقرة . وثالثها ، للوزن في اللفظ ، كآخر ﴿ تَبَّتْ ﴾ وأول الإخلاص . ورابعها ، لمشابهة جملة السورة لجملة الأخرى مثل ﴿ الضحى ﴾ و﴿ ألم نشرح ﴾"(٣). وقال الطيبي(٤) : " أنزل القرآن أولا جملة واحدة من اللوح المحفوظ إلى السماء الدنيا ، ثم نزل مفرقا على حسب المصالح ، ثم أثبت في المصاحف على التأليف والنظم المثبت في اللوح المحفوظ "(٥). وقال بعض الأئمة : " ترتيب السور ووضع الآيات مواضعها إنما كان بالوحي "(٦). فبهذا ترجح لدي أن كثيرا من العلماء ذهبوا إلى أن ترتيب السور في القرآن توقيفي .

الرأي الراجح : والراجح عندي الرأي الثالث ، وهو إن ترتيب السور كلها توقيفي . وأدلة الرجحان ما يلي :

١- ضعف الرأيين السابقين - الرأي القائل بأن ترتيب السور اجتهادي ، وأن ترتيب السور توقيفي غير الأنفال وبراءة - كما تبين ذلك من خلال الردود على أدلة كل منهما .

٢- إجماع الصحابة - رضي الله عنهم - على ترتيب السور التي في المصحف العثماني ، يوم أن تم جمع ذلك المصحف ، دون تردد ولا نقاش . ولم ينقل أن هناك

---

(١) فضائل القرآن ، لابن كثير ، ص٨٦ ، دار الحديث ، أمام جامعة الأزهر ، بدون تاريخ .

(٢) المصدر نفسه ، ص٨٧ .

(٣) الالبرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٣٥٨ .

(٤) هو الحسين بن محمد بن عبد الله ، شرف الدين الطيبي . من علماء الحديث والتفسير والبيان . كانت له ثروة طائلة من الإرث والتجارة ، فأنفقها في وجوه الخير . وكان شديد الرد على المبتدعة . قال ابن حجر : " كان آية في استخراج الدقائق من القرآن والسنن ، مقبلا على نشر العلم ، متواضعا ، حسن المعتقد ، شديد الرد على الفلاسفة . ومن مؤلفاته : التبيان في المعاني والبيان ، شرح الكشاف ، شرح مشكاة المصابيح . توفي سنة ٧٤٣هـ . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٦/١٣٧-١٣٨ ، البدر الطالع ، للشوكاني : ١/٢٢٩-٢٣٠ .

(٥) الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١/٢١٧ ، نقلا عن الطيبي .

(٦) المصدر نفسه : ١/٢١٩ .

اجتهادات ومناقشات الصحابة حول مسألة الترتيب ، كما لم ينقل أن أصحاب المصاحف المخالفة في الترتيب تمسكوا بمصاحفهم ، بل هكذا أصبح الترتيب العثماني هو المسلم لديهم . الأمر الذي يؤكد على أنه توقيفي . ولذلك قال الإمام البغوي[1] في شرح السنة ما نصه : " إن الصحابة رضي الله عنهم جمعوا بين الدفتين القرآن الذي أنزله الله على رسوله من غير أن زادوا فيه أو نقصوا منه شيئا . والذي حملهم على جمعه ماجاء بيانه في الحديث ، وهو أنه كان مفرقا في العسب واللخاف وصدور الرجال ، فخافوا ذهاب بعضه بذهاب حفظته ، ففزعوا فيه إلى خليفة رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – ، ودعوه إلى جمعه ، فرأى في ذلك رأيهم ، فأمر بجمعه في موضع واحد باتفاق من جميعهم ، فكتبوه كما سمعوا من رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – من غير أن قدموا شيئا أو أخروا ، أو وضعوا له ترتيبا لم يأخذوه من رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – ، وكان رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – يلقن أصحابه ويعلمهم ما يترل عليه من القرآن على الترتيب الذي هو الآن في مصاحفنا بتوقيف جبريل صلوات الله عليه إياه على ذلك " ثم قال : " وقال سعيد بن جبير[2] عن ابن عباس : " لم يكن النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – يعلم ختم السورة حتى تترل ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ ، فإذا نزل ﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾ علم أن السورة قد ختمت "[3]. فثبت أن سعي الصحابة كان في جمعه في موضع واحد لا في ترتيبه ، فإن القرآن مكتوب في اللوح المحفوظ على الترتيب الذي هو في مصاحفنا ، أنزله الله تعالى جملة واحدة في شهر رمضان ،

---

(١) هو الحسين بن مسعود بن محمد ، ويلقب بظهير الدين ، الفقيه الشافعي المحدث المفسر . قال ابن خلكان : صنف في تفسير كلام الله تعالى ، وأوضح المشكلات من قول النبي . من تصانيفه : شرح السنة ، ومعالم التتريل (في التفسير) توفي سنة ٥١٠ هـ . انظر : وفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٢/١٣٦-١٣٧ .

(٢) هو التابعي الجليل سعيد بن جبير الأسدي ، الكوفي ، أبو عبد الله . كان أعلمهم على الإطلاق ، وهو حبشي الأصل . وكان ابن عباس إذا أتاه أهل الكوفة يستفتونه ، قال : أتسألونني وفيكم ابن أم دهماء ؟ يعني سعيدا . وفي رواية ، قال له ابن عباس : حدث . فقال : أحدث وأنت هاهنا ؟ فقال : أليس من نعمة عليك أن تحدث وأنا شاهد ، فإن أصبت فذاك ، وإن أخطأت علمتك . توفي سنة ٩٥هـ . انظر : تاريخ الطبري المسمى بتاريخ الأمم والملوك ، لأبي جعفر الطبري : ٨/٩٣-٩٤ ، المطبعة الحسنية المصرية ، الطبعة الأولى بدون تاريخ . ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٢/٣٧١-٣٧٤ .

(٣) قال الحاكم : " هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ". (المستدرك على الصحيحين ، للحاكم : ١/٢٣١) .

ليلة القدر إلى السماء الدنيا . ثم كان ينزله مفرقا على رسوله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – مدة حياته عند الحاجة ، وحدوث ما يشاء الله عزّ وجلّ . فترتيب النزول غير ترتيب التلاوة ، وكان هذا الاتفاق من الصحابة سببا لبقاء القرآن في الأمة رحمة من الله عزّ وجلّ على عباده ، وتحقيقا لوعده في حفظه ، كما قال الله عزّ وجلّ ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾"[١].

٣- ورود أحاديث صحيحة في أن ترتيب السور كلها توقيفي ، وأنه لم توضع سورة في مكانها إلا بأمر من الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – عن جبريل عليه السلام عن ربه عزّ شأنه كترتيب الآيات سواء بسواء[٢] . ومن هذه الأحاديث ما روي أن النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – كان يعرض على جبريل القرآن في رمضان كل سنة مرة ، وفي العام الذي مات فيه مرتين . ومن الثابت أن الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – قد قرأ القرآن كله على جبريل – عليه السلام – كما أن جبريل قد قرأه كله عليه[٣]. ومعنى ذلك أنهما قرآه مرتبة آياته في سوره ، وسوره في القرآن كله . ولذلك قال الكرماني[٤] : " أول القرآن سورة

---

(١) سورة الحجر : ٩ ، شرح السنة ، للإمام البغوي ، تحقيق زهير الشاويش وشعيب الأرناؤوط : ٥٢١/٤-٥٢٣ ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٣م بتصرف .

(٢) بل حق رسم المصحف العثماني ، هناك مرجحات على أنه توقيفي . ولذلك أجمع القراء على أن الرسم العثماني يحتمل وجوه القراءات المتواترة عن رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – . ومن ثم شرط علماء الأصول " في القراءات المتواترة " أن تكون موافقة للرسم العثماني . انظر تاريخ توثيق نص القرآن الكريم ، للشيخ خالد عبد الرحمن العك : ٨٦-٨٩ ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

(٣) ونص الحديث ، أخرجه البخاري عن فاطمة عليها السلام " أسرّ إلي النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – أن جبريل كان يعارضني بالقرآن كل سنة ، وإنه عارضني العام مرتين ، ولا أراه إلا حضر أجلي " . وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال " كان النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – أجود ما يكون في شهر رمضان ، لأن جبريل كان يلقاه في كل ليلة في شهر رمضان حتى ينسلخ ، يعرض عليه رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – القرآن ، فإذا لقيه جبريل كان أجود بالخير من الريح المرسلة ". وعن أبي هريرة قال : " كان يعرض على النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – القرآن كل عام مرة ، فعرض عليه مرتين ، في العام الذي قبض فيه ، وكان يعتكف في كل عام عشرا ، فاعتكف عشرين في العام الذي قبض فيه ". صحيح البخاري ، باب كان جبريل يعرض القرآن على النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – : ١٩١١/٤، رقم الحديث : ٤٧١١، ٤٧١٢ .

(٤) هو محمود بن حمزة بن نصر ، أبو القاسم ، برهان الدين الكرماني ، يعرف بتاج القراء ، عالم بالقراءات . قال ابن الجزري : إمام كبير محقق ، ثقة كبير المحل . ومن مؤلفاته : البرهان في متشابه القرآن ، شرح

الفاتحة ، ثم البقرة ، ثم آل عمران ، على هذا الترتيب إلى سورة الناس ، وهكذا هو عند الله وفي اللوح المحفوظ ، وهو على هذا الترتيب كان يعرض عليه السلام على جبريل كل سنة ماكان يجتمع عنده منه ، وعرض عليه في السنة التي توفى فيها مرتين "(١) . فبهذا تبين أن ترتيب السور القرآنيه كلها بتوقيف من النبي صلى الله عليه وسلم .

ومنها ما أخرجه أحمد وغيره عن أوس بن أبي أوس حذيفة الثقفى(٢) قال : " كنت في الوفد الذين أسلموا من ثقيف "، وفيه : " فسألنا أصحاب رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – " قلنا : " كيف تحزبون القرآن ؟ " قالوا : " نحزبه ثلاث سور ، وخمس سور ، وسبع سور ، وتسع سور ، وإحدى عشرة ، وثلاث عشرة ، وحزب المفصل من " ق " حتى نختم "(٣) . قال ابن حجر معقبا على هذه الرواية : " فهذا يدل على أن ترتيب السور على ما

اللمع لابن جني ، العجائب والغرائب . توفي سنة ٥٠٥ هـ . انظر : غاية النهاية ، لابن الجزري : ٢٩١/٢ .

(١) البرهان في متشابه القرآن ، للكرماني ، ص١١٤–١١٥ ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الطبعة الثالثة ١٩٩١م . وقد ذكر الكرماني بعض الشواهد التي تؤيد رأيه فقال : " وذهب جماعة من المفسرين إلى أن قوله في هود ﴿ فَأْتُوا۟ بِعَشْرِ سُوَرٍ ﴾ سورة هود :١٣، معناه مثل البقرة إلى هود ، وهي العاشرة ، ومعلوم أن سورة هود مكية ، وأن البقرة ، وآل عمران ، والنساء ، والمائدة ، والأنفال ، والتوبة ، مدنيات نزلن بعدها . وقال : وفسر بعضهم قوله ﴿ ورتل القرآن ترتيلا ﴾ سورة المزمل : ٤ ، أي اقرأه على هذا الترتيب من غير تقديم ولا تأخير ، وجاء النكير على من قرأه معكوسا ، ولو حلف إنسان أن يقرأ القرآن على الترتيب لم يلزمه إلا على هذا الترتيب ، ولو نزل جملة كما اقترحوا عليه بقولهم ﴿ لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ ٱلْقُرْءَانُ جُمْلَةً وَٰحِدَةً ﴾ سورة الفرقان : ٣٢ ، لنزل على هذا الترتيب ، وإنما تفرقت سوره وآياته نزولا لحاجة الناس حالة بعد حالة ، ولأن فيه الناسخ والمنسوخ ، ولم يكونا ليجتمعا نزولا " . المصدر نفسه ، ص١١٥–١١٦ .

(٢) هو الصحابي الجليل أوس بن أبي أوس . وكان في الوفد الذين وفدوا إلى رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – كما ورد في الحديث . رجح ابن حجر أن أوس بن أوس ، أو أوس بن أويس هو أوس بن أبي أوس . وكذا ما رجحه ابن منده . انظر : الإصابة ، لابن حجر : ١٣٣/١، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ١٦٤/١ .

(٣) مسند الإمام أحمد : ٩/٤ ، قال بن كثير : " إسناده حسن ". وفضائل القرآن ، لابن كثير ، ص٨٨–٨٩ .

هو في المصحف الآن كان في عهد النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم (١)". فإذا جمعنا أعداد السور المذكورة يكون هكذا : ٣+٥+٧+٩+١١+١٣=٤٨ . ولذلك قال الزركشي : " وحينئذ فإذا عددت ثمانيا وأربعين سورة كانت التي بعدهن سورة " ق"(٢). وهذا يدل على أن السور كانت مرتبة في عهد الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسلّم .

ومنها ما رواه مسلم عن أبي أمامة الباهلي(٣) قال : سمعت رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – يقول : اقرأوا الزهروين البقرة وسورة آل عمران ، فإنهما تأتيان يوم القيامة كأنهما عمامتان(٤). فهذا دليل على أن البقرة وآل عمران رتبتا هكذا بالتوالي . ولذلك حمل الزركشي حديث حذيفة – الذي فيه بيان أن الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – كان يصلي معه – رضي الله عنه –، ذات ليلة ، حيث قرأ في الركعة الأولى البقرة ، ثم النساء ، ثم آل عمران (٥)– على أنه من باب التوسعة ، لا من باب بيان ترتيب السور ، فقال : " ربما فعل

---

(١) فتح البارى بشرح صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري للحافظ ابن حجر العسقلانى ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، إخراج محب الدين الخطيب : ٤٢/٩–٤٣ ، دار الفكر ، والمكتبة السلفية بدون تاريخ .

(٢) البرهان في علوم القرآن للزركشي : ٢٤٧/١ ، وانظر تفصيل هذا الأمر في تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٣٣٩/٤–٣٤٠ ، وقال الدكتور فهد الرومي : " هذا إذا لم نعد الفاتحة ، أما إذا عددنا فإن التي بعدهن سورة الحجرات ، وهذا مع الاختلاف في أول المفصل ، ومن لم يعد الفاتحة من الطوال فقد عدها من المفصل " . دراسات في علوم القرآن للدكتور فهد الرومي ، ص١٢١ .

(٣) هو الصحابي الجليل أبو أمامة الباهلي ، اسمه صدي بن عجلان ، سكن مصر ، ثم انتقل منها إلى الشام ومات بها . وكان من المكثرين للرواية ، وأكثر حديثه عن الشاميين . توفي سنة ٨٦ هـ على الراجح . وهو كما – قال البعض – آخر من مات بالشام من أصحاب النبي – صلّى الله عليه وَسَلّم . انظر : الإصابة ، لابن حجر : ١٦/٦–١٧، أسد الغابة ، لابن الأثير : ١٨٢/٢ .

(٤) صحيح مسلم ، باب جمع القرآن عن زيد بن ثابت : ١٩٠٧/٤، رقم الحديث : ٤٧٠ .

(٥) ونص الحديث : عن حذيفة قال : صليت مع النبي – صلّى الله عليه وَسَلّم – ذات ليلة ، فافتتح البقرة ، فقلت يركع عند المائة ثم مضى ، فقلت يصلي بها في ركعة فمضى ، فقلت يركع بها ثم افتتح النساء فقرأها ، ثم آل عمران فقرأها ...". (صحيح مسلم ، باب استحباب تطويل القراءة في صلاة الليل : ٥٣٦/١ ، رقم الحديث : ٧٧٢) .

هذا إرادة للتوسعة على الأمة ، وتبيانا لجليل تلك النعمة كان محلا للتوقيف ، حتى استقر النظر على رأي ما كان من فعله الأكثر . فهذا محل اجتهادهم في المسألة "(١).

٤- وجود المرجحات العقلية في توقيفية ترتيب السور . ومن أمثلة ذلك ، ما ذكره الإمام السيوطي وهو كون الحواميم رتبت ولاء - يعني متوالية -، وكذلك الطواسين ، ولم ترتب المسبحات ولاء ، بل فصل بين سورها ، كما فصل بين "طسم" الشعراء ، و"طسم" القصص ، بـ" طس " - النمل -، مع أن " طس " أقصر منها ، فلو كان الترتيب اجتهاديا لذكرت المسبحات ولاء ، وأخرت "طس" عن القصص"(٢) . وبعبارة أخري نقول أن عدم ترتيب المسبحات ولاء ، وترتيب الحواميم ولاء ، والطواسين كذلك ، حيث ذكر "طس" - النمل - بين الشعراء والقصص ، مع أن النظر الاجتهادى يفضل أن تكون "طس" - النمل - بعد القصص أوقبل الشعراء ، فوضعها بينهما مع أنها " طس " وليست " طسم " كما هو الشأن في الشعراء والقصص ، مما يوحي بأن هذا الترتيب لا مجال للاجتهاد فيه . وبهذا ترجح لدينا أن ترتيب السور في القرآن ثبت توقيفيا عن رسول الله - صلّى الله عَلَيه وَسلّم .

ومن ذلك وجود التناسب الدقيق بين السور ، كما عرض له كثير من المفسرين - أمثال الإمام الرازي ، وأبي حيان ، والبقاعي ، والآلوسي - في تفاسيرهم . بل إنهم وضحوا المناسبة بين الأنفال وبراءة .

ومن ذلك أيضا ماذهب إليه بعض العلماء في أن الخلاف الوارد - كما ذكرنا - هو مجرد خلاف لفظي ، لأن الصحابة كانوا يعلمون حقيقة العلم بأسباب نزول الآيات والسور ومواقع كلمات القرآن وآياته وسوره . وكانوا يسمعون ذلك من النبي - صلّى الله عَلَيه وَسلّم . كما أنهم أدركوا أن الترتيب قد استقر على ما هو عليه في عهد النبي - صلّى الله عَلَيه وَسلّم . فالذين قالوا بأن ترتيب السور باجتهاد من الصحابة ، فمقصود ذلك أن الصحابة اجتهدوا في ترتيبها بحسب ما يسمعونه من الرسول - صلّى الله عَلَيه وَسلّم - وبحسب مايشاهدونه من أفعاله وإشاراته - صلّى الله عَلَيه وَسلّم . فإذا كانوا قد سمعوه من النبي - صلّى

(١) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٥/١ .

(٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٢١٩/١ .

الله عَلَيه وَسلّم – كما استقر عليه ترتيبه فلا شك أن نسبة الاجتهاد إليهم في الترتيب يقصد به اجتهاد لفظي مع ثبوت التوقيف لديهم (١) .

* * *

الخلاصة : إن اهتمام العلماء بموضوع نظرية الوحدة القرآنية يقوم على أسس عدة أهمها : أولا : كون القرآن من عند الله العليم الحكيم ، إذ أن كل شيء جاء من عند الله محكم البناء ومتناسق الأجزاء . والمعلوم أن القرآن كلام الله ، فهو أحسن الحديث ، ومن محاسنه أن يتناسب بعضه مع بعض . ثانيا ، وضوح مظهر التناسب ودقة الأداء التعبيري في القرآن . ثالثا ، كون ترتيب الآيات من الله بلا خلاف ، فهو ترتيب محكم متناسب . رابعا ، كون ترتيب السور توقيفيا – على الراجح – ، الأمر الذي يؤكد على حتمية التناسب بينها .

---

(١) وقد أكد الإمام مالك على القول بهذا الاجتهاد اللفظي ، انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٤/١-٣٥٥ .

المبحث الثالث

مظاهر نظرية الوحدة القرآنية

تتضح نظرية الوحدة القرآنية من عدة مظاهر أبرزها العلماء في مؤلفاتهم ، وأهمها ما يأتي :

الأول : كل حرف في القرآن في محله اللائق به .

الثاني : كل لفظة في القرآن في محلها اللائق بها .

الثالث : التناسب بين الكلمات وبين الجمل في الآية الواحدة .

الرابع : التناسب بين الآيات .

الخامس : التناسب بين المقاطع في السورة الواحدة .

السادس : التناسب بين فاتحة السورة وخاتمتها .

السابع : الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة .

الثامن : التناسب بين السور القرآنية .

التاسع : التناسب بين الآيات ذات الموضوع الواحد في السور المتفرقة .

العاشر : التناسب بين السور ذات الافتتاح الواحد .

الحادي عشر : الوحدة الموضوعية للقرآن الكريم .

الثاني عشر : الوحدة القرآنية الشاملة .

وإليك تفصيل كل من هذه المظاهر المذكورة :

الأول : كل حرف في القرآن في محله اللائق به . مما يدل على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، أن كل حرف فيه اختاره الله سبحانه بحكمته ، ووضع في محله اللائق به . فالعالم باللغة العربية والمتعمق في أسرارها يجد أن كل حرف في القرآن له دوره الدقيق في نسق الوزن وجرس النغمة . وقد أكد العلماء المهتمون بموضوع نظرية الوحدة القرآنية على هذا . قال الزركشي في بيانه لسر افتتاح سورة " ق " بحرف ﴿ ق ﴾ ما نصه : " تأمل السورة التي اجتمعت على الحروف المفردة ، كيف تجد السورة مبنية على كلمة ذلك

الحرف ، فمن ذلك ﴿ ق . وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾(١) فإن السورة مبنية على الكلمات القافية ، من ذكر القرآن ، ومن ذكر الخلق وتكرير القول ومراجعته مرارا ، والقرب من ابن آدم ، وتلقي الملكين ، وقول العتيد ، وذكر الرقيب ، وذكر السائق ، والقرين ، والإلقاء في جهنم ، والتقدم بالوعد وذكر المتقين ، وذكر القلب ، والقرن ، والتنقيب في البلاد ، وتشقق الأرض ، وإلقاء الرواسي فيها ، وبسوق النخل ، والرزق ، وذكر القوم ، وخوف الوعيد وغير ذلك "(٢) .

ويوضح السيوطي أنه لما تكرر في سورة يونس الكلام الواقع فيه " الراء " مائتا كلمة أو أكثر ، افتتحت هذه السورة بـ ﴿ الر ﴾ . وكذا لما اشتملت سورة " ص" على خصومات متعددة ، أولها خصومة النبي – صلى الله عليه وسلم – مع الكفار ، ثم اختصام الخصمين عند داوود ، ثم تخاصم أهل النار ، ثم اختصام الملأ الأعلى ، ثم تخاصم إبليس في شأن آدم ، ثم في شأن بنيه وإغوائهم ، افتتحت السورة بحرف ﴿ ص ﴾ (٣).

هذه أمثلة للحروف المقطعة ، وأما الحروف الأخرى فلنأخذ مثلا قوله تعالى ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾(٤) حيث وضح الراغب الأصفهاني وغيره من العلماء أن لحرف " الكاف " هنا دورا مهما في تأدية مراد الآية ، إذ أن الجمع بينه وبين كلمة " المثل "

---

(١) سورة "ق" : ١ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢٥٨/١ .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٨٣/٣-٣٨٤ ، ولمزيد من الأمثلة ، انظر بيانه لسر افتتاح سورة الأعراف بـ ﴿ المص ﴾ وسر افتتاح سورة الرعد بـ ﴿ الر ﴾ ، انظر المصدر نفسه : ٣٨٣/٣ ، وأيضا نلحظ أن من عادة القرآن ، أنه كلما ذكر هذه الحروف المقطعة ، أتبعها بذكر القرآن أو الكتاب إلا في مواضع يسيرة وهي في ثلاث سور : العنكبوت والروم و"ن" . وذلك مثل قوله ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ ﴾ (سورة البقرة : ١-٢) ، ﴿ الم . اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ . نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ﴾ (سورة آل عمران : ١-٣) ، ﴿ المص . كِتَابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ ﴾ (سورة الأعراف : ١-٢) ، ﴿ المر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ ﴾ (سورة الرعد : ١) ، ﴿ طه . مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾ (سورة طه : ١-٢) ، ﴿ طسم . تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ ﴾ (سورة الشعراء : ١-٢) ، ﴿ يس . وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴾ (سورة يس : ١-٢) . ﴿ ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ﴾ (سورة ص : ١) ، ﴿ حم . تَنزِيلُ الْكِتَابِ ﴾ (سورة الجاثية : ١-٢) ، ﴿ ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾ (سورة ق : ١) . وذلك لحكمة أخرى تناسبها (انظر المصدر نفسه : ٣٨٤/٣) .

(٤) سورة الشورى : ١١ .

يفيد تأكيد نفي المثل ، وذلك لأن زيادة الحرف بمنزلة إعادة الجملة ثانيا [(١)]. فبهذا يتضح أن حرف " الكاف " لم يكن زائدا ، بل إنما ينسجم مع بناء الآية ، وله دوره في توضيح المعنى .

ومن ذلك ، حرف " الفاء " في قوله تعالى ﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾[(٢)]، حيث وضح الإمام أبو السعود أن " الفاء " في قوله ﴿ فَتَلَقَّى ﴾ للدلالة على أن التوبة حصلت عقيب الأمر بالهبوط قبل تحقق المأمور به ، وأن " الفاء " في قوله ﴿ فَتَابَ ﴾ للدلالة على ترتبه على تلقى الكلمات المتضمن لمعنى التوبة التي هي عبارة عن الاعتراف بالذنب والندم عليه بالعزم على عدم العود إليه[(٣)].

انظر إلى دقة القرآن في وضع الحروف مواضعها . يقول الأستاذ مصطفى صادق الرافعي : " فتألفت كلماته من حروف لو سقط واحد منها أو أبدل بغيره أو أقحم معه حرف آخر ، لكان ذلك خللا بينا ، أو ضعفا ظاهرا في نسق الوزن وجرس النغمة ، وفي حس السمع وذوق اللسان ، وفي انسجام العبارة ، وبراعة المخرج وتساند الحروف وإفضاء بعضها إلى بعض ، وخرج بعضها طولا وبعضها عرضا ، وذهب ما بقي منها إلا جهات متناكرة "[(٤)].

الثاني : كل لفظة في القرآن في محلها اللائق بها : وقد أكد هذا ، الإمام ابن عطية – كما تقدم[(٥)] – حين قال : " وكتاب الله ، لو نزعت منه لفظة ، ثم أدير لسان العرب في أن يوجد أحسن منها لا يوجد "[(٦)].

ومن ذلك قوله تعالى ﴿ فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ ﴾[(٧)] ، هنا نجد الخطابي يكشف سر استخدام لفظ " أكل " بدلا من لفظ " افترس " الذي هو التعبير المستعمل لكل ذي ناب من الحيوان .

---

(١) انظر مفردات ألفاظ القرآن ، للراغب الأصفهاني ، ص٧٥٩ ، والإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٢٥٣/٢ .

(٢) سورة البقرة : ٣٧ .

(٣) انظر إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم ، للإمام أبي السعود : ٩٢/١ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، سنة ١٩٩٠م .

(٤) إعجاز القرآن ، للرافعي ، ص٢١٧ ، بتصرف .

(٥) انظر ص٢٩ .

(٦) المحرر الوجيز ، لابن عطية : ٦٠/١ .

(٧) سورة يوسف : ١٧ .

وذكر أن اختيار لفظ أكل هنا في محله . لأن الأكل معناه القضاء على الشيء والإتيان عليه بجميع أجزائه وأعضائه بحيث لا يترك مفصلا ولا عظما . وقد كان القوم – كما تبين في سياق الآية – خافوا مطالبة أبيهم إياهم بأثر باق منه يشهد بصـــحة ما ذكروه ، ولذلك ادعوا فيه الأكل ليزيلوا عن أنفسهم المطالبة . بخلاف ما إذا عبر بـــ " الافتراس " فإنه لا يعطى تمام هذا المعنى ، لأن الافتراس معناه في فعل السبع القتل مع بقاء الجثة . فلم يصلح على هذا أن يعبر عنه إلا بالأكل[١].

ومن ذلك قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنُبَيِّنَ لَكُمْ وَنُقِرُّ فِي الأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّى وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلاَ يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًاوَتَرَى الأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴾[٢]. وقوله تعالى ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لاَ تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلاَ لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِنْ كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ . فَإِنْ اسْتَكْبَرُوا فَالَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ يُسَبِّحُونَ لَهُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُمْ لاَ يَسْأَمُونَ . وَمِنْ آيَاتِهِ أَنَّكَ تَرَى الأَرْضَ خَاشِعَةً فَإِذَا أَنزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ إِنَّ الَّذِي أَحْيَاهَا لَمُحْيِي الْمَوْتَى إِنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٣]. وهنا ننظر كيف وصف القرآن الأرض قبل نزول المطر وقبل تفتحها في كل من السياقين المختلفين . ففي السياق الأول نجد الأرض وصفت بأنها هامدة وفي السياق الثاني وصفت بأنها خاشعة . وفي هذا نجد الأستاذ سيد يوضح أن كلا من هاتين اللفظتين له دوره في سياقه ، حيث قال إنه لما كان الجو في السياق الأول ، جو بعث وإحياء وإخراج ناسب أن يصور القرآن حالة الأرض بأنها " هامدة " ثم تهتز وتربو ، وتنبت من كل زوج بهيج . ولما كان الجو في السياق الثاني ، هو جو عبادة وخشوع وسجود ناسب أن يصور الأرض بأنها " خاشعة " فإذا أنزل عليها الماء اهتزت وربت[٤].

---

(١) انظر ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، للرماني والخطابي والجـرجاني ، ص ٤١ .

(٢) سورة الحج : ٥ .

(٣) سورة فصلت : ٣٧-٣٩ .

(٤) انظر التصوير الفني في القرآن ، لسيد قطب ، ص ٩٧ .

وفي سورة الفلق ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ . مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ . وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ . وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ . وَمِنْ شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ ﴾[1]. يؤكد الأستاذ سيد قطب أن التعبير﴿ بِرَبِّ الْفَلَقِ ﴾ أنسب وأقوى انسجاما مع السياق من التعبير" برب النور ". ذلك لأن جو السياق كله ظلام ورهبة وخفاء وغموض . فقوله ﴿ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ ﴾[2] جاء بالتنكير ، وبه يتحقق الغموض والظلام المعنوي في العموم . وقوله ﴿ وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ ﴾[3] معناه الليل حين يدخل ظلامه على كل شيء ويمسى مرهوبا مخوفا . وقوله ﴿ وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ ﴾[4] أيضا يصور جو الظلام ، لأن النفث في العقد من الساحرات والكواهن كله رهبة وخفاء وظلام ، بل هن لا ينفثن غالبا إلا في ظلام . وقوله ﴿ وَمِنْ شَرِّ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ ﴾[5] صورة أخرى للظلام ، إذ الحسد انفعال باطني مطمور في ظلام النفس غامض ومرهوب . والفلق من معانيه الكثيرة " الفجر " وهو أنسب الوقت في الاستعاذة من ظلام ما سيأتي مما خلق ، ومن الغسق ، والنفاثات ، والحسد . فالتعبير بالفلق هنا ، لا شك أنه أنسب لينسجم مع جو الصورة كلها ويشترك فيه . وإذا عبر "برب النور " فالنور يكشف غموض المرهوب ، فلا يتزن مع جو الغسق والنفث في العقد ، ولا مع جو الحسد . بخلاف " الفلق " فإنه يؤدى معنى النور من الوجهة الذهنية ثم يتسق مع الجو العام من الوجهة التصويرية . لأن الفلق مرحلة قبل سطوع النور تجمع بين النور والظلمة ولها جوها الغامض المسحور[6]. هكذا نرى كيف أن كل لفظة في القرآن في محلها اللائق بها وتتناسب مع أخواتها في الجمل والآيات.

---

(١) سورة الفلق : ١-٥ .

(٢) السورة نفسها : ٢ .

(٣) السورة نفسها : ٣ .

(٤) السورة نفسها : ٤ .

(٥) السورة نفسها : ٥ .

(٦) انظر التصوير الفني في القرآن ، لسيد قطب ، ص : ٩٥-٩٦، ولمزيد من الأمثلة انظر قوله تعالى ﴿ أَنْ امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ ﴾ سورة " ص " : ٦ . وتأمل في اختيار لفظ ﴿ امْشُوا ﴾ دون " امضوا " أو "انطلقوا " . تجد أن اختيار المشي في هذا الموضع أولى وأشبه بالمعنى . لأن المشي يحمل معنى الاستمرار على الشيء . كقولك " مشية فلان في قومه " أي سيرته . ويقصد من المشي في الآية ، الاستمرار على العادة الجارية ولزوم السجية المعهودة في غير انزعاج منهم ولا انتقال عن الأمر الأول . وهذا أشبه بالثبات والصبر

الثالث : التناسب بين الكلمات وبين الجمل في الآية الواحدة . وهذا المظهر واضح جدا في القرآن ، إذ أن كل آية فيه تتميز بهذه السمة . فلا جملة تقدمت أو تأخرت في آية ما ، إلا ولها دلالتها العميقة . وقد اهتم المحققون بإبراز هذه الحقيقة . ففي بيان سر تقديم ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ على ﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ في قوله تعالى ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[1]، نجد الإمام ابن القيم يقول : " وتقديم " العبادة " على "الاستعانة " في الفاتحة من باب تقديم الغايات على الوسائل . إذ "العبادة" غاية العباد التي خلقوا لها ، و"الاستعانة " وسيلة إليها . ولأن ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ متعلق بألوهيته واسمه " الله " و﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ متعلق بربوبيته واسمه " الرب " فقدم ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ على ﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ كما قدم اسم "الله" على " الرب" في أول السورة . ولأن ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ قسم الرب . فكان من الشطر الأول ، الذي هو ثناء على الله تعالى ، لكونه أولى به . و﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ قسم العبد . فكان من الشطر الذي له ، وهو " إهدنا الصراط المستقيم " إلى آخر السورة . ولأن "العبادة" المطلقة : تتضمن " الاستعانة " من غير عكس . فكل عابد لله عبودية تامة : مستعين به ولا ينعكس ، لأن صاحب الأغراض والشهوات قد يستعين به على شهواته . فكانت العبادة أكمل وأتم ، ولهذا كانت قسم الرب . ولأن " الاستعانة " جزء من " العبادة " من غير عكس . ولأن " الاستعانة " طلب منه ، و" العبادة " طلب له . ولأن العبادة لا تكون إلا من مخلص ، والاستعانة تكون من مخلص ومن غير مخلص .

المأمور به في قوله ﴿ وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ ﴾ ، فيكون معناه كأنهم قالوا : استمروا في عبادة آلهتكم ولزوم السجية ولا تتركوها واثبتوا . وهذا المعنى لا يأتي في كلمة " امضوا أو انطلقوا " والقوم لم يقصدوا المعنى الذي في كلمة " امضوا أو انطلقوا " . وأيضا أن المشي قد يكون بمعنى التوفر في العدد والاجتماع للنصرة ، كقول العرب " مشي الرجل إذا كثر ولده " . وأنشدوا : " والشاة لا تمشي على الهلع " . وهذا يؤكد أبلغية كلمة المشي في الآية وأنها تأتي في غاية التناسب مع أخواتها من الكلمات الواردة في تلك الآية . انظر ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، جمع محمد خلف الله والدكتور محمد زغلول سلام ، ٤٣-٤٤ . وكذا انظر قوله تعالى ﴿ هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِيَة ﴾ سورة الحاقة : ٢٩ وتأمل في سر اختيار لفظ ﴿ هلك ﴾ مع أن لفظ الهلاك لا يطلق إلا على تلف الأعيان ، وكلمة ﴿ سلطانية ﴾ ليست من الأعيان بل من المعاني ، تجد أن استعمال " هلك " هنا أبلغ من أن يقال " ذهب عني سلطانية " ، لأن كلمة ذهب فيها معنى التوقع والأمل برجوع تلك السلطانية . ولكن في لفظ ﴿ هلك ﴾ معنى أبلغ وأشد وهو ذهاب لا عودة بعده . وهذا هو المقصود من الآية ، انظر المصدر نفسه ، ص٤٤ .

(١) سورة الفاتحة : ٥ .

ولأن العبادة حقه الذي أوجبه عليك ، و" الاستعانة " طلب العون على العبادة ، وهو بيان صدقته التي تصدق بها عليك . وأداء حقه : أهم من التعرض لصدقته . ولأن العبادة شكر نعمته عليك ، والله يحب أن يشكر ، و" الاستعانة " فعله بك وتوفيقه لك . فإذا التزمت عبوديته ، ودخلت تحت رقها أعانك عليها . فكان التزامها والدخول تحت رقها سببا لنيل الإعانة . وكلما كان العبد أتم عبودية كانت الإعانة من الله له أعظم .

" والعبودية محفوفة بإعانتين : إعانة قبلها على التزامها والقيام بها ، وإعانة بعدها على عبودية أخرى . وهكذا أبدا ، حتى يقضي العبد نحبه . ولأن ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ له . و﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ به . وما له مقدم على ما به . لأن ما له متعلق بمحبته ورضاه . وما به متعلق بمشيئته . وما تعلق بمحبته أكمل مما تعلق بمجرد مشيئته ، فإن الكون كله متعلق بمشيئته ، والملائكة والشياطين والمؤمنون والكفار ، والطاعات والمعاصي . والمتعلق بمحبته : طاعاتهم وإيمانهم . فالكفار أهل مشيئته ، والمؤمنون أهل محبته . ولهذا لا يستقر في النار شيء لله أبدا . وكل ما فيها فإنه به تعالى وبمشيئته . فهذه الأسرار يتبين بها حكمة تقديم ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ على ﴿ إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ "[1].

ويقول ابن القيم أيضا في كشف التناسب بين الجمل في قوله تعالى ﴿ وَقِيلَ يَاأَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَاسَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾[2] : " فأنت ترى هذه الجمل معطوفا بعضها على بعض بواو النسق على الترتيب الذي تقتضيه البلاغة ، لأنه سبحانه بدأ بالأهم ، إذ كان المراد إطلاق أهل السفينة من سجنها ، ولا يتهيأ لذلك إلا بانكشاف الماء عن الأرض ، فلذلك بدأ بالأرض فأمرها بالابتلاع ، ثم علم سبحانه أن الأرض إذا ابتلعت ما عليها ولم تنقطع مادة السماء تأذى بذلك أهل السفينة عند خروجهم منها ، وربما يترل من السماء أكثر مما تبتلع الأرض فأمرها بالإقلاع بعد أن أمر الأرض بالابتلاع ، ثم أخبر بغيض الماء عند ما ذهب ما على الأرض ، وانقطعت مادة السماء ، وذلك يقتضي أن تكون ثالثة الجملتين المتقدمتين ، ثم قال تعالى ﴿ وَقُضِيَ الأَمْرُ ﴾ أي هلك من قدر هلاكه ونجى من قضيت نجاته ، وهذا كنه الآية وحقيقة

---

(١) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ، لابن قيم الجوزية : ١/٨٧-٨٨ ، مكتبة طلعت تصوف .

(٢) سورة هود : ٤٤ .

المعجزة ، ولابد أن تكون معلومة لأهل السفينة ولا يمكن علمهم بها إلا بعد خروجهم منها ، وخروجهم موقوف على ما تقدم ، وبذلك اقتضت البلاغة أن تكون هذه الجملة رابعة الجمل . وكذلك استواء السفينة على الجودي أي استقرارها على المكان الذي استقرت فيه استقرارا لا حركة معه لتبقى آثارها عبرة لمن يأتي بعد أهلها ، وذلك يقتضي أن تكون بعد ما ذكرنا . وقوله سبحانه وتعالى ﴿ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾[١] وهذا دعاء أوجبه الاحتراس ممن يظن أن الهلاك ربما شمل من لا يستحق فدعا الله سبحانه وتعالى على الهالكين ، وسماهم ووصفهم بالظلم احتراسا من هذا الاحتمال ، وذلك يقتضي أن يكون بعد كل ما تقدم والله أعلم . فانظر إلى حسن هذا النسق كيف وقع القول فيه وفق الفعل سواء" [٢].

الرابع : التناسب بين الآيات . وهذا أيضا من أهم مظاهر نظرية الوحدة القرآنية التي اهتم بها السابقون والمعاصرون . ذلك لأن ترتيبها توقيفي ، فهو ترتيب محكم يدل على حتمية التناســب بينها . خذ إن شئت مجموعة من الآيات ، ثم تأمل في معانيها ، وأسرار ترتيبها ، تجد أنها متناسبة ومتآخية مع بعضها .

وللعلماء في هذا المجال كلام جميل في بيان التناسب بين الآيات التي افتتحت بها سورة البقرة وهي قوله تعالى ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ . الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ . وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾[٣] حيث قالوا إنه بدئ بــ ﴿ الم ﴾ للتنبيه إلى أن هذا الكتاب مؤلف من جنس هذه الأحرف ، وهي في متناول المخاطبين به من العرب ، ولكنهم مع هذا عجزوا ولا يملكون أن يصوغوا من تلك الحروف مثله . فهذا تقرير لجهة التحدي ، ودليل على كمال هذا الكتاب وعظمته وإعجازه . ثم أتبع بقوله ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾[٤] للتأكيد على عظمة هذا الكتاب ، كما يفهم ذلك من استخدام الإشارة للبعيد عن القريب ، وهو للتنبيه

---

(١) السورة نفسها : ٤٤ .

(٢) الفوائد المشوق إلى علوم القرآن ، لابن قيم الجوزية ، ص٢٨٦-٢٨٧ .

(٣) سورة البقرة : ١-٥ .

(٤) السورة نفسها : ٢ .

على أن هذا الكتاب في أعلى درجة من العظمة والكمال . وقوله ﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾(١) تأكيد آخر على كمال هذا الكتاب ، لأن النفي عن الكتاب كل أنواع الريب والشبهة ، شهادة وتسجيل بكماله . والقرآن حق لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وقوله ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٢) شهادة أخرى بحيث تؤكد على أن هذا الكتاب لكماله هو هداية وإرشاد للمتقين . ووجه المناسبة أنه لما كان قوله ﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾(٣) دليلا على كون القرآن كاملا في ذاته ، فقوله ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٤) دليلا على كونه مكملا لغيره . وسر تخصيص المتقين بالذكر ، مدحا لكونهم هم الذين اهتدوا وانتفعوابه . ثم جاءت الآيات التي توضح صفات هؤلاء المتقين ، وهي : الأولى ، قوله ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾(٥) والإيمان بالغيب يشمل الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وهو ما ذكرته السورة في نهايتها(٦) . والثانية ، قوله ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ ﴾(٧) فهم بصلاتهم يتجهون إلى عبادة الله وحده ، ويرتفعون بهذا عن عبادة العباد ، وعبادة الأشياء . فيتوجهون إلى من بيده الحول والقوة ، ويحنون جباههم لله لا للعبيد . والثالثة ، قوله ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾(٨) فهم يعترفون ابتداء بأن المال الذي في أيديهم هو من رزق الله لهم ، لا من خلق أنفسهم ومن هذا الاعتراف ينبثق الشعور بالتعاون والتضامن بين بنى البشر، فينفقون ما عندهم من الأرزاق . والرابعة ، قوله ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾(٩) وهي الصفة التي تتصف بها الأمة المسلمة ، ما يجعلها تؤمن بوحدة البشرية ، ووحدة دينها ، ووحدة رسلها ، ووحدة

---

(١) السورة نفسها : ٢ .

(٢) السورة نفسها : ٢ .

(٣) السورة نفسها : ٢ .

(٤) السورة نفسها : ٢ .

(٥) السورة نفسها : ٣ .

(٦) انظر السورة نفسها : ٢٨٥ .

(٧) السورة نفسها : ٣ .

(٨) السورة نفسها : ٣ .

(٩) السورة نفسها : ٤ .

معـــبودها . والخامسة ، قوله ﴿ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُـــونَ ﴾(١) وهي الصـــفة التى تربط الدنيا بالأخرة ، والمبدأ بالمصير ، والعمل بالجزاء . وهي التى تشعر الإنسان أنه لم يخلق عبثا ، وأن الآخرة التى فيها العدالة المطلقة في انتظاره ، ليطمئن قلبه ، وأن حياته على الأرض ابتلاء يمهد للجزاء ، وأن الحياة الحقيقية هي حياة الآخرة . وكل من هذه الصفات ذات قيمة في الحياة الإنسانية ، ومن ثم كانت هي صفات المتقين . ومن ثم كذلك كان هذا التقرير ﴿ أُوْلَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُوْلَئِكَ هُمْ الْمُفْلِـــحُونَ ﴾(٢) . والسر في تكرير اسم الإشارة ﴿ أُوْلَئِكَ ﴾ لإظهار مزيد العناية بشأن المشار إليهم وللتنبيه على أن اتصافهم بتلك الصفات يقتضى نيل هاتين الثمرتين الهـــداية والفلاح . وعبر بـــ ﴿ عَلَى هُـــدًى ﴾ التي بمعنى الاســـتعلاء ، لبيان تمكنهم من الهدى واســـتقرارهم عليه . والضمير ﴿ هم ﴾ للحصر ، ويدل على أن هذا الفلاح لايحصل إلا في هـــؤلاء المتقين . والتعريف بـــ " ال " في كلمة ﴿ الْمُفْلِحُون ﴾ للدلالة على أن المتقين هم الناس الذين وصلوا إلى درجة الفلاح (٣) .

هكذا نرى كيف يتم التناسق بين تلك الآيات ، والقرآن كله جار على هذه السنن ، وإنما أخترت بعض الأمثلة هنا من باب التوضيح لعامة ما في القرآن .

الخامس : التناسب بين المقاطع في السورة الواحدة . ومن المظاهر التي اهتم بها العلماء في تحقيقهم لنظرية الوحدة القـــرآنية ، إبراز مقاطع السورة القرآنية مع بيان التناسب بينها . ذلك لأن الســـورة الواحدة كثيرا ما تحتوى على عدة موضـــوعات في عدة مجمـــوعة من الآيات . فأطلقوا على كل من تلك المجمـــوعة مصطلح " المقطع " وجمعه " المقاطع "(٤) .

---

(١) السورة نفسها : ٤ .

(٢) السورة نفسها : ٥ .

(٣) راجع الكشاف ، للزمخشري : ١/١٩-٤٦ ، وإرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ١/ ٢٠-٢٤ ، ومفاتيح الغيب ، للرازي : ٢/٣-٣٩ ، وروح المعاني ، للآلوسي : ١/١٦٤-٢٠٦ ، وفي ظلال القرآن ، لسيد قطب : ١/ ٣٨-٤١ .

(٤) المقاطع جمع مقطع ، وهو في اللغة آخر الشيء حيث ينقطع وينتهي . يقول الفيروز آبادي : " ومقطع من القرآن مواضع الوقوف ". (القاموس المحيط ، لفيروز آبادي ، ص٩٧٢ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ،

ومثاله ، ما ذكره الأستاذ سيد قطب أن سورة آل عمران تتكون من مقطعين رئيسين عريضين ، بينهما تناسق تام : المقطع الأول ، يبين موقف أهل الكتاب المنحرفين عن كتابهم من الجماعة المسلمة والعقيدة الجديدة "[١] . والمقطع الثاني ، خاص بغزوة أحد ويشتمل على تقريرات في حقائق التصور الإسلامي والعقيدة الإيمانية ، وتوجيهات في بناء الجماعة المسلمة على أساس تلك الحقائق". والمناسبة بين المقطعين في السورة واضحة : وهي لما كان المقطع الأول يعرض حقائق العقيدة والتصور والدعوة والحركة ، في الميدان النظري للمعركة بين المسلمين وأعدائهم ، المتمثل في الجدال والحجاج ، يعرض المقطع الثاني المعركة في الميدان العملي الحربي العسكري المتمثل في غزوة أحد[٢] .

وقد قسم بعض العلماء سورة الطارق إلى مقطعين : المقطع الأول قوله تعالى ﴿ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ . وَمَا أَدْرَاكَ مَا الطَّارِقُ . النَّجْمُ الثَّاقِبُ . إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ . فَلْيَنظُرْ الإِنسَانُ مِمَّ خُلِقَ . خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ . يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ . إِنَّهُ عَلَى رَجْعِهِ لَقَادِرٌ . يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ . فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَلاَ نَاصِرٍ ﴾[٣] والمقطع الثاني قوله تعالى ﴿ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ . وَالأَرْضِ ذَاتِ الصَّدْعِ . إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌ . وَمَا هُوَ بِالْهَزْلِ . إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا . وَأَكِيدُ كَيْدًا . فَمَهِّلْ الْكَافِرِينَ أَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا ﴾[٤] ، وقالوا إن المناسبة بينهما ظاهرة ، وهي أن الله بعد أن أقسم في المقطع الأول على توحيده وقدرته على خلق الإنسان

الطبعة الخامسة ١٩٩٦م) . ويختلف من مفسر إلى مفسر آخر في تحديد آيات المقطع الواحد . وذلك حسب الغرض الذي يسعى إليه كل مفسر .

(١) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٥٣/١ ، وقد ذكر الأستاذ سيد آيات تؤيد ما قاله في هذا المقطع ، كما ذكر – لتأييد تقسيمه لهذه السورة إلى مقطعين – أن هناك عدة روايات تؤكد على أن الآيات من ١–٨٣ ، نزلت في الحوار مع وفد نصارى نجران اليمن الذي قدم المدينة في الفترة الأولى من الهجرة . (انظر المرجع نفسه : ٣٥٢/١ ، وأسباب النزول ، للواحدي ، ص٦١–٦٢ دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م) ، كما ذكر أن الموضوع الذي تعالجه الآيات التي في صدر آل عمران واضح من سياقها وهو مواجهة شبهات النصارى وبخاصة ما يتعلق بعيسى عليه السلام ، ولذلك تدور الآيات حول عقيدة التوحيد الخالص كما جاء في الإسلام (انظر في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٥٢/١) .

(٢) انظر المرجع نفسه : ٣٥٦/١، بتصرف .

(٣) سورة الطارق : ١–١٠ .

(٤) السورة نفسها : ١١– ١٧ .

أولا ، وإعادته بالبعث والمعاد ، أقسم قسما آخر في المقطع الثاني على صحة نزول القرآن من عند الله مشتملا على القول الفصل ، وصحة رسالة النبي الكريم الذي نزل عليه الوحي القرآني . والسر في القسم بالقرآن هنا ، لأن هذا القرآن هو الذي نطق بالبعث الذي أقسم الله عليه في المقطع الأول . فهنا يؤكد بأن القرآن الذي جاء بهذا الخبر هو قول فصل لا هزل فيه بل كله جد محض ، فالبعث الذي أخبر به لابد أن يأتي . ومن كذب هذه الحقيقة فلا برهان عنده ، وعاقبته العذاب الأليم . ولذلك قال في نهاية المقطع الأخير ﴿ فَمَهِّلِ الْكَافِرِينَ أَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا ﴾(١) فهذا وعيد شديد بأن الكافرين الذين رفضوا هذه الحقيقة سيجازيهم الله إما في الدنيا بالاستدراج من حيث لا يعلمون ، وإما في الآخرة بإعداد العذاب المهين لهم (٢) .

السادس : التناسب بين فاتحة السورة وخاتمتها . تظهر نظرية الوحدة القرآنية أيضا في وجود التناسب بين فاتحة السورة الواحدة وخاتمتها . وقد اهتم العلماء بإبراز هذا المظهر في بيانهم لهذه النظرية . فنأخذ على سبيل المثال سورة " المؤمنون "، التي فتحت بقوله تعالى ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴾(٣) ، وختمت بقوله ﴿ إِنَّهُ لاَ يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾(٤) هنا يقول الزمخشري في الربط بين تلك الفاتحة وهذه الخاتمة : " فشتان مابين الفاتحة والخاتمة "(٥) . ويقول الإمام أبو السعود : " بدئت السورة الكريمة بتقرير فلاح المؤمنين وختمت بنفي الفلاح عن الكافرين ثم أمر الله رسوله – صلّى الله عَلَيه وسلّم – بالاستغفار والاسترحام بقوله ﴿ وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّاحِمِينَ ﴾(٦) إيذانا بأنهما من أهم الأمور الدينية حيث أُمر به من قد غفرله ما تقدم من ذنبه وما تأخر فكيف بمن عداه(٧) .

---

(١) السورة نفسها : ١٧ .

(٢) راجع مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٣٣/٣١ ، وإرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٩/١٤٠-١٤٣ ، وفي ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٦/٣٨٧٧-٣٨٨١ .

(٣) سورة المؤمنون : ١ .

(٤) السورة نفسها : ١١٧ .

(٥) الكشاف ، للزمخشري : ٢٠٧/٣ .

(٦) سورة المؤمنون : ١١٨ .

(٧) إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ١٥٤/٦، بتصرف .

ويوضح السيوطي في الربط بين فاتحة سورة القصص وخاتمتها ، أن السورة بدئت بقوله تعالى ﴿ طسم ﴾ إلى قوله ﴿ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾(١) وفيه بيان عن قصة موسى – عليه السلام – وفرعون ، وأن فرعون علا في الأرض ، واتخذ أهلها شيعا ، وجعل يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم . وفيه أيضا بشرى لأم موسى برد رضيعها إليها كما في قوه تعالى ﴿ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ وَجَاعِلُوهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴾(٢) . ثم يوضح أن هذه السورة ختمت بما يناسب فاتحتها وذلك من قوله ﴿ وَمَا كُنتَ تَرْجُوا أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلاَّ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ فَلاَ تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِلْكَافِرِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلاَ تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلاَّ وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾(٣) ففيه أمر للنبي – صلّى الله عَلَيه وسلّم – أن لا يكون ظهيرا للكافرين ، وبشرى له – عند إخراج قومه إياه من مكة – بوعده سبحانه بالعودة إليها ، كما في قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَى مَعَادٍ ﴾(٤).

ويقول الأستاذ سيد في ربط فاتحة سورة " ص " بخاتمتها ، إنها فتحت بقوله تعالى ﴿ ص . وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ﴾(٥) ومعناه أن القرآن يشتمل الذكر كما يشتمل غيره من التشريع والقصص والتهذيب . بل إن التشريع والقصص وغيرهما إن هي إلا بعض هذا الذكر . فكلها تذكر بالله وتوجه القلب إليه في هذا القرآن . ثم ختمت بما يناسب فاتحتها ، وهو قوله تعالى ﴿ إِنْ هُوَ إِلاَّ ذِكْرٌ لِلْعَالَمِين . وَلَتَعْلَمُنَّ نَبَأَهُ بَعْدَ حِينٍ ﴾(٦) ففي ذلك تأكيد على أن القرآن ليس إلا ذكر للعالمين ، وأن الكفار سيعلمون نبأ هذا الذكر بأنه حق بعد زمان قريب ، إما بعد الموت وإما يوم القيامة(٧) .

---

(١) سورة القصص : ١–٢١ .

(٢) السورة نفسها : ٧ .

(٣) السورة نفسها : ٨٦–٨٨ .

(٤) السورة نفسها : ٨٥ ، انظر الإتقان في علوم القرآن ، لسيوطي : ٣٧٩/٣ .

(٥) سورة " ص " : ١ .

(٦) السورة نفسها : ٨٧–٨٨ .

(٧) انظر في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٠٠٧/٥ ، ٣٠٢٩ .

السابع : الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة . لقد أكد العلماء على نظرية الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة في القرآن . إذ أن كل سورة من السور القرآنية بمثابة وحدة موضوعية واحدة ، تتجه آياتها إلى بيان موضوع معين . قال الدكتور صلاح الخالدي(١) : " السورة وحدة موضوعية ، بدروسها ، ومقاطعها ، وآياتها وعباراتها ، يظاهر بعضها بعضا "(٢) .

ويتميز تفسير " الظلال " للأستاذ سيد قطب باهتمامه الدقيق بهذا المظهر . يقول الأستاذ سيد : " تبدو السورة وحدة متناسقة ، يظاهر بعضها بعضا ، وذلك مع ما هو معلوم من أن السور لم تكن تنزل جملة إلا نادرا ، وأن الآيات الواردة فيها لم تكن تنزل متتالية تواليها في المصحف . ولكن ترتيب هذه الآيات في السور توقيفي ، فلا بد من حكمة في ترتيبها على هذا النسق . وقد كشفت لنا جوانب هذه الحكمة حتى الآن في السور التي عرضناها في تماسك بنيان السور ، واتحاد الجو والظلال في كل سورة ، والعلم بعد ذلك لله ، إنما هو اجتهاد . والله الموفق إلى الصواب "(٣) .

وعلى سبيل المثال نأخذ سورة الجمعة ، ونرى وحدتها الموضوعية من خلال تفسير " الظلال ". فالسورة – كما قال الأستاذ سيد – تهدف أولا إلى بيان أن الأمة المسلمة هي المختارة أخيرا لحمل أمانة العقيدة الإيمانية ، وأن هذا فضل من الله عليها ، وأن بعثة الرسول الأخير في الأميين – وهم العرب – منة كبرى تستحق الالتفات والشكر ، وتقتضي كذلك تكاليف تنهض بها المجموعة التي استجابت للرسول ، واحتملت الأمانة . وفي الوقت ذاته

---

(١) هو الدكتور صلاح عبد الفتاح الخالدي ، ولد في مدينة جنين في فلسطين عام ١٩٤٧م ، وأكمل دراسته الثانوية والعالية في الأزهر الشريف ، وحصل على البكالوريوس في الشريعة من الجامعة نفسها عام ١٩٤٧م ، ثم حصل على الماجستير في التفسير من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام ١٩٨٠م ، والدكتوراه في التفسير من الجامعة نفسها عام ١٩٨٤م . وعمل في وزارة الأوقاف عشرين سنة (من عام ١٩٧١م إلى عام ١٩٩١م) . ويعمل حاليا مدرسا في كلية أصول الدين التابعة لجامعة البلقاء التطبيقية . له أكثر من ثلاثين مؤلفا ، منها : مع قصص السابقين في القرآن ، ومفاتيح للتعامل مع القرآن ، والبيان في إعجاز القرآن وغير ذلك . (هذه المعلومات حصلتها عن طريق المراسلة مع الدكتور صلاح نفسه ، بواسطة بعض أقربائه) .

(٢) المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٦٢-١٦٣ .

(٣) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٢١٤٧/٤ .

تهدف السورة ثانيا إلى علاج بعض الحالات الواقعة في تلك الجماعة الأولى ، في أثناء عملية البناء النفسي العسيرة ، لكي تتخلص تلك الجماعة من الرغبة العاجلة وبخاصة حب المال وأسبابه الملهية عن الأمانة الكبرى[(١)] .

فحول هاتين النقطتين الرئيستين تدور موضوعات السورة ، حيث تتناول في بدايتها بعثة خاتم الرسل محمد – صلّى الله عَلَيه وسلّم – ، وخصائص نبوته ، وتبين أنه الرحمة المهداة ، جاء بشرع كامل شامل لجميع الخلق ، فأنقذ البشرية من ظلام الشرك والضلال ، ومن ثم كانت رسالته بلسما لأمراض المجتمع البشري ، وهي – لاشك – فضل من الله ورحمة كما جاء في السورة ﴿ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴾[(٢)] . وبعد ذلك تذكر السورة ما يفيد أن اليهود قد انتهى دورهم في حمل أمانة الله ، فلم تعد لهم قلوب تحمل هذه الأمانة التى لا تحملها إلا القلوب الحية المدركة الواعية العاملة بما تحمل . ذلك لأنهم انحرفوا عن شريعة الله ، حيث كلفوا بالعمل بأحكام التوراة ، ولكنهم أعرضوا عنها ، ونبذوها وراء ظهورهم ، ولذلك ضربت السورة لهم مثلا بالحمار الذي يحمل على ظهره الكتب الكبيرة النافعة ولكنه لا يناله منها إلا العناء والتعب فقال ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾[(٣)] ثم عقدت السورة مباهلة مع اليهود ، بدعوتهم إلى تمنى الموت ، وذلك ردا على دعواهم أنهم أولياء الله من دون الناس ، وأنهم شعب الله المختار ، وأن بعثة الرسول في غيرهم لاتكون ، كما عقبت السورة على هذا بتقرير حقيقة الموت الذى يفرون منه ، وأنه ملاقيهم مهما فروا . وبعد أن وضحت السورة أن اليهود يفرون من الموت حبا في الدنيا وطيباتها ، ذكرت توجيهات تربوية لهذه الجماعة المؤمنة توجههم للعمل في الدنيا ولما ينفعهم أيضا في الآخرة . وهو حضور صلاة الجمعة ، فدعت المؤمنين إلى المسارعة لأداء الصلاة ، وحرمت عليهم البيع وقت الآذان ووقت النداء لها ، وحذرت من الانشغال عن الصلاة بالتجارة واللهو كحال المنافقين . ذلك لأن الدنيا ومتاعها فانية والآخرة وما فيها باقية . ولكن بعد أداء صلاة الجمعة ، لاحرج أن يعودوا إلى مشاغل العيش مع ذكر الله فقال ﴿ فَإِذَا

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٣٥٦٣/٦ .

(٢) راجع سورة الجمعة : ٤ .

(٣) السورة نفسها : ٥ .

قُضِيَتْ الصَّلَاةُ فَانتَشِـرُوا فِي الأَرْضِ وَابْتَغُوا مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾[١].

هكذا تتجلى أن هذه السورة وحدة موضوعية واحدة . وهكـذا طبيعة كل سورة في القرآن[٢]، مع تميّز كل منها بالجانب الذي تعالجه ، وبالأسلوب الذي تأخذ به القلوب .

الثامن : التناسب بين السور القرآنية . هذا أيضا من أهم مظاهر نظرية الوحدة القرآنية . وقد سجل السيوطي هذا المظهر بصورة مستقلة في كتابه " تناسق الدر في تناسب السور ". وتناوله البقاعي في تفسيره " نظم الدرر في تناسب الآيات والسور "، وكذا سعيد حـوى في تفسيره " الأسـاس في التفسـير " والدكتور الزحيلي[٣] في تفسيره " التفسـير المنير ".

ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

أ – المناسبة بين المكيتين ، انظر مثلا مناسبة سورتي الطور والنجم . يقول السيوطي عند تناول سورة النجم : " إنها شديدة المناسبة لها ، فإن الطـور ختمت بقوله ﴿ وَإِدْبَارَ النُّجُومِ ﴾[٤] وافتتحت هذه بقوله ﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى ﴾[٥] . ووجه آخر أن الطور ذكر فيها ذرية المؤمنين ، وأنهم تبع لآبائهم[٦]، وهذه فيها ذكر ذرية اليهود في قوله ﴿ هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنشَأَكُمْ مِنَ الأَرْضِ وَإِذْ أَنْتُمْ أَجِنَّةٌ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ ﴾[٧]. ويذكر أحد المعاصرين وجها ثالثا

---

(١) راجع السورة نفسها :١٠-١١، انظر في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٣٥٦٢/٦-٣٥٦٣ .

(٢) وجدير بالذكر أن للشيخ محمد الغزالي كتابا تناول فيه الوحدة الموضوعية لجميع السور ، سماه " نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم "، وكذا للشيخ الصابوني ، كتاب مستقل بعنوان " إيجاز البيان في سور القرآن " ، مكتبة الغزالي ، الطبعة الثانية ١٩٧٩م .

(٣) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص٢٧٩ .

(٤) سورة الطور : ٤٩ .

(٥) سورة النجم : ١ .

(٦) وذلك في قوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَـقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ ﴾ ، سورة الطور : ٢١ .

(٧) سورة النجم : ٣٢ ، تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص١١٩ ، وقـد ذكر الواحدي أن قوله تعالى ﴿ هُوَ أَعْلَمُ بِكُمْ إِذْ أَنشَأَكُمْ مِنَ الأَرْضِ ﴾ سورة النجم : ٣٢ ، نزلت في اليهود فقال : " عن ثابت بن الحارث

فيقول : " في سورة الطور ذكر دعوى المشركين بأن القرآن افتراه محمد ، وهذه السورة بدأت بذلك وردت عليه "(١).

ب- المناسبة بين المدنيتين ، خذ سورتيّ البقرة وآل عمران ، تجد بينهما تناسقا في عدة جوانب : منها أن كلا منهما يذكر القرآن أو الكتاب وحال الناس في الاهتداء به . ففي البقرة : ذكر المؤمنين وغير المؤمنين به(٢) . وفي آل عمران : ذكر موقف الزائغين الذين يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وموقف الراسخين في العلم الذين يؤمنون بمحكمه ومتشابهه ويقولون ﴿ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا ﴾(٣) . ومنها عقد التلازم بين السورتين مما يجعلهما كأنهما بمنزلة سورة واحدة . ففي البقرة : ورد في صفة النار أنها ﴿ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾(٤). وفي آل عمران : ورد ما يلازمها ﴿ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٥) . وأيضا ورد في البقرة حكاية قول إبراهيم ﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْهُمْ ﴾(٦). وفي آل عمران ورد ما يلازمه كقوله ﴿ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً مِنْ أَنْفُسِهِمْ ﴾(٧). ومنها عقد التشابه بين خلق آدم وخلق عيسى عليهما السلام . ففي البقرة تذكير بخلق آدم(٨). وفي آل عمران

الأنصاري قال : كانت اليهود تقول إذا هلك لهم صبي صغير هو صديق فبلغ ذلك النبي – صلى الله عليه وسلم – فقال : كذبت يهود ما من نسمة يخلقها الله في بطن أمه إلا أنه شقي أو سعيد ، فأنزل الله تعالى عند ذلك هذه الآية " . (أسباب النزول ، للواحدي ، ص٢٦٧) .

(١) سورة النجم : ٣٩ ، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج ، للدكتور وهبة الزحيلي : ٢٧/٩٢-٩٣ ، بتصرف ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩١م .

(٢) راجع سورة البقرة : ١-٢٠ .

(٣) راجع سورة آل عمران : ٧ . وانظر في رحاب التفسير ، للشيخ كشك : ١/٥٤٢-٥٤٣ ، المكتب المصري ، بدون تاريخ .

(٤) راجع سورة البقرة : ٢٤ .

(٥) راجع سورة آل عمران : ١٣٣ .

(٦) راجع سورة البقرة : ١٢٩ .

(٧) راجع سورة آل عمران : ١٦٤ . وانظر روح المعاني ، للآلوسي : ٣/ ١١٨-١١٩. وانظر تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، تحقيق الأستاذ عبد القادر أحمد عطا ، ص :٧٥ ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م .

(٨) راجع سورة البقرة : ٣٠-٣٨ .

تذكير بخلق عيسى(١) . وتشبيه الثاني بالأول في أنه جرى على سنة سابقة في خلق غير معتاد(٢).

ومنها أن في كل منهما محاجة لأهل الكتب . ففي البقرة إفاضة في محاجة اليهود وبيان عيوبهم ونقائصهم ونقضهم العهود(٣) . وفي آل عمران إيجاز في محاجة النصارى لتأخرهم عن اليهود(٤) . ومنها شرح ما ورد مجملا في البقرة . ففي البقرة وصف الكتاب بأنه ﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾(٥) ، وفي آل عمران فصل بقوله ﴿ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾(٦) . وفي البقرة قال ﴿ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾(٧) وفي آل عمران فصل بقوله ﴿ وَأَنْزَلَ التَّوْرَاةَ وَالإِنْجِيلَ . مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ ﴾(٨) .

ومنها أن في آخر كل منهما تعليم صيغة الدعاء ، ففي البقرة دعاء يناسب بدء الدين وأصل التشريع وبيان خصائصه في قلة التكليف ودفع الحرج والأخذ باليسر والسماحة(٩). وفي آل عمران دعاء بالتثبيت على الدين وقبول دعوة الله إلى الإيمان وطلب الثواب عليه في الآخرة(١٠). ومنها إثبات الفلاح للمؤمنين ، فالبقرة بدئت بقوله تعالى واصفا المؤمنين ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾(١١). وآل عمران ختمت بقوله

---

(١) راجع سورة آل عمران : ٥٩ .

(٢) انظر نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للإمام برهان الدين البقاعي ، تخريج عبد الرزاق غالب المهدي : ٢١٣/٤-٢١٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٥هـ .

(٣) راجع سورة البقرة : ٤٧-٩٨ .

(٤) راجع سورة آل عمران : ٦١-٧٨ .

(٥) سورة البقرة : ٢ .

(٦) سورة آل عمران : ٣ .

(٧) سورة البقرة : ٤ .

(٨) سورة آل عمران : ٣-٤ ، وانظر تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، ص٧١ .

(٩) راجع سورة البقرة : ٢٨٦ .

(١٠) راجع سورة آل عمران : ١٩٢-١٩٤ .

(١١) سورة البقرة : ٥ .

﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾(١). يقول السيوطي : "إنه إذا وردت سورتان بينهما تلازم واتحاد ، فإن السورة الثانية تكون خاتمتها مناسبة لفاتحة الأولى للدلالة على الاتحاد "(٢).

ج- المناسبة بين السورة المكية والمدنية ، خذ مثلا سورة الأعراف المكية وسورة الأنفال المدنية ، تجد بينهما تناسقا تاما . يقول الآلوسي عند تفسيره لسورة الأنفال :" ووجه مناسبتها لسورة الأعراف أن فيها ﴿ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ ﴾(٣) وفي هذه كثير من أفراد المأمور به . وفي تلك ذكر قصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام مع أقوامهم ، وفي هذه ذكر النبي - صلّى الله عَلَيه وَسلّم - وذكر ما جرى بينه وبين قومه ، وقد فصل سبحانه وتعالى في تلك قصص آل فرعون وأضرابهم وما حل بهم ، وأجمل في هذه ذلك . فقال سبحانه وتعالى ﴿ كَدَأْبِ آلِ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ فَأَخَذَهُمُ اللَّهُ بِذُنُوبِهِمْ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾(٤). وأشار هناك إلى سوء زعم الكفرة في القرآن بقوله تعالى ﴿ وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِمْ بِآيَةٍ قَالُوا لَوْلاَ اجْتَبَيْتَهَا ﴾(٥) وصرح سبحانه وتعالى بذلك هنا بقوله جلّ وعلا ﴿ وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلاَّ أَسَاطِيرُ الأَوَّلِينَ ﴾(٦). وبين جلّ شأنه فيما تقدم : " إن القرآن هدى ورحمة لقوم يؤمنون وأردف سبحانه وتعالى ذلك بالأمر بالاستماع له والأمر بذكره تعالى ، وهنا بين جلّ وعلا حال المؤمنين عند تلاوته وحالهم إذا ذكر الله تبارك اسمه بقول عزّ من قائل ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾(٧).

التاسع : التناسب بين الآيات ذات الموضوع الواحد في السور المتفرقة ، هذا المظهر يدل أيضا على وحدة القرآن الكريم ، إذ أن مراد آية ما في سورة ،

---

(١) راجع سورة آل عمران : ٢٠٠ ، وانظر روح المعاني ، للآلوسي : ١١٩/٣ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المناسبة بين الأنفال والتوبة المكيتين ، المصدر نفسه : ١٠/٦٠-٦١ .

(٢) تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، ص٧٤ .

(٣) سورة الأعراف : ١٩٩

(٤) سورة الأنفال : ٥٢ .

(٥) سورة الأعراف : ٢٠٣ .

(٦) سورة الأنفال : ٣١ .

(٧)السورة نفسها : ٢ ، روح المعاني ، للآلوسي ٢٢٩/٩-٢٣٠ .

توضحه آية في سورة أخرى . ويلاحظ هذا في كتب التفسير حيث نجد اهتمام هؤلاء العلماء بهذا المظهر واضحا جـدا ، وقد أفرد الكرماني هذا الموضوع بالتأليف في كتابه " البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان ".

من أمثلة ذلك قوله تعالى في سورة البقرة ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُوا لآدَمَ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الكَافِرِيْنَ ﴾(١) حيث تسجل الآية أن إبليس أبى واستكبر ولم تبين سبب ذلك ولا مصيره بعد ذلك . وتسجل آية الأعراف أن إبليس أبى عن السجود وأنه تكبر لظنه أنه خـلق من مادة أشرف مما خلق منه آدم عليه السـلام ، وذلك في قوله تعالى ﴿ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبْلِيسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّـاجِدِينَ ﴾(٢) وقوله ﴿ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَـلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ ﴾(٣)، وفي سـورة الحجر قال تعالى ﴿ إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ ﴾(٤) وقال ﴿ لَمْ أَكُنْ لأَسْجُدَ لِبَشَرٍ خَلَقْتَهُ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُون ﴾(٥) وقال في الإسراء ﴿ قَالَ أَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا ﴾(٦). وكذا سجلت آية الأعراف ما يبين مصير إبليس بعد هذا التكبر كما في قوله تعالى ﴿ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ . قَالَ أَنظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ﴾(٧) وفي الحجر قال ﴿ قَالَ فَاخْرُجْ مِنهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ . وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ . قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ . قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ . إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ ﴾(٨) .

ونحو ذلك ما ورد في سورة الأنعام ﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ مِنْ إِمْلاَقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاهُمْ ﴾(٩) حيث قدم فيه رزق الآباء على رزق الأبناء ، وفي سورة الإسراء ورد قوله تعالى

---

(١) سورة البقرة : ٣٤ .

(٢) سورة الأعراف : ١١ .

(٣) السورة نفسها : ١٢ .

(٤) سورة الحجر : ٣١ .

(٥) السورة نفسها : ٣٣ .

(٦) سورة الإسراء : ٦١ .

(٧) سورة الأعراف : ١٣-١٥ .

(٨) سورة الحجر : ٣٤-٣٨ .

(٩) سورة الأنعام : ١٥١ .

﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلاَقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ﴾[١] حيث قدم فيه رزق الأبناء على رزق الآباء . وعند التأمل نجد أن بين هاتين الآيتين تكاملا . وعلى ضوء ما وضحه السيوطي أقول : " إن الآية الأولى خطاب للفقراء الذين قتلوا أولادهم بسبب فقرهم . ولذلك قدم ذكر رزق الآباء على رزق الأبناء . ومعناه ، لا تقتلوا أولادكم بسبب فقركم ، نحن نرزقكم ونرزق أولادكم . كما ذكر أن الآية الثانية خطاب للأغنياء الذين قتلوا أولادهم خوفا من أن يكون هؤلاء الأولاد سببا لفقرهم في المستقبل . ولذلك قدم ذكر رزق الأبناء على رزق الآباء . ومعناه ، لا تقتلوا أولادكم خوفا من الفقر بسببهم ، نحن نرزق هؤلاء الأولاد ونرزقكم أيضا "[٢].

ومن ذلك أيضا ما ورد في معرض التحدي بالقرآن ، حيث جاء في سورة البقرة خطاب لمن عنده ريب في كون القرآن من عند الله – فقال ﴿ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ ﴾[٣] ثم قال في سورة يونس : ﴿ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ ﴾[٤] ومثل هذا أيضا قال في سورة هود . ثم قال في سورة الإسراء : ﴿ قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتْ الإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لاَ يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾[٥]، وإذا تأملنا نجد بينها تناسقا وانسجاما . ففي البقرة ، أنه لما كان التحدى بسورة واحدة كما في قوله تعالى ﴿ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ﴾[٦] قل عدد المدعوين ، ولذلك انحصر التحدى في الشهداء وحدهم فقال ﴿ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ ﴾ ، ولكن لما زاد في السور المتحدى بها إلى عشر سور كما جاء في هود ﴿ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَيَاتٍ ﴾[٧]، زاد عدد المدعوين ، ولذلك قال ﴿ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ ﴾ ثم لما وقع التحدى بجميع القرآن كما جاء في الإسراء ﴿ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى ﴾[٨]، أخبر أن الجن والإنس لايستطيعون أن يأتوا بمثله ولو كان بعضعهم لبعض ظهيرا ، فقال ﴿ قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتْ

---

(١) سورة الإسراء : ٣١ .

(٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٩٥/٣ بتصرف .

(٣) سورة البقرة : ٢٣ .

(٤) سورة يونس : ٣٨ .

(٥) سورة الإسراء : ٨٨ .

(٦) سورة البقرة : ٢٣ .

(٧) سورة هود : ١٣ .

(٨) سورة القصص : ٤٩ .

الإنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَـذَا الْقُرْآنِ لاَ يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾[١].

فمن هنا نرى كيف يتم ذلك الترابط الوثيق بين تلك الآيات المتفرقة في سور القرآن المتعددة ، بحيث يؤكد على وحدة هذا القرآن وتكامل آياته .

العاشر : التناسب بين السور ذات الافتتاح الواحد . تعرض الإمام الرازي للمناسبة بين السور ذات الافتتاح الواحد مثل السور التي تبدأ بالحمدلة ، كسورة الفاتحة التي افتتحت بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٢] وسورة الأنعام التي افتتحت بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ﴾[٣]. وسورة الكهف التي افتتحت بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَبَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجَا ﴾[٤] وسورة سبأ التي افتتحت بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الأَرْضِ ﴾[٥] وسورة فاطر التي افتتحت بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ ﴾[٦]. وقد وضح الرازي وجوه التناسب بين هذه الفواتح المشابهة ، حيث يمكن تلخيص ذلك فيما يأتي : إن مقدمة سورة الفاتحة ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٧] كالأصل والمعدن ، لأن سورة الفاتحة تسمى بأم القرآن . فقوله ﴿ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ تصريح بالتحميد أن ربوبية الله تشمل العالمين جميعا . والعالم معناه كل موجود سوى الله تعالى . فيدخل فيه جميع نعم الله سبحانه وتعالى من المشهودات التي نراها في هذه الكائنات ومن المعنويات التي لا نراها بأعيننا بل نحسها بشعورنا . ثم جاء التفصيل لهذا الأصل في السور الأخرى التي بدئت بالحمدلة . فالتحميد الذي افتتحت به سورة الأنعام عبارة عن توضيح لما افتتحت به سورة الفاتحة . لأن السماوات والأرض والظلمات والنور التي ذكرت في مقدمة هذه السورة وهي قوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

---

(١) سورة الإسراء : ٨٨ .

(٢) سورة الفاتحة : ١ .

(٣) سورة الأنعام : ١ .

(٤) سورة الكهف : ١ .

(٥) سورة سبأ : ١ .

(٦) سورة فاطر : ١ .

(٧) سورة الفاتحة : ١ .

﴿ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ﴾(١) قسم من أقسام ما سوى الله الذى يدخل في ضمن ﴿ الْعَالَمِينَ ﴾ . والتحميد بنعمة العلم والمعرفة والهداية والقرآن الذي افتتحت به سورة الكهف وهي قوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ ﴾(٢) إشارة إلى التربية الروحانية . وفي أول الفاتحة ورد قوله ﴿ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ وهو إشارة إلى التربية العامة في حق كل العالمين . ويدخل فيه التربية الروحـانية للملائكة والإنس والجن والشـياطين والتربية الجسمانية الحاصلة في السماوات والأرض ، فكان المذكور في أول سورة الكهف نوعا من أنواع ما ذكر في أول الفاتحة . والتحميد بأن الأشياء الحاصلة في السماوات والأرض لله تعالى ، الذي افتتحت به سورة سبأ ، أيضا قسم من الأقسام الداخلة تحت قوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾(٣). وأما التحميد الذي افتتحت به سورة فاطر ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾(٤) فهو تأكيد وتكميل لما بدئ به سورة الأنعام . لأنه سبحانه قال في مقدمة سورة الأنعام ﴿ خَلَقَ ﴾ وهنا قال ﴿ فَاطِرِ ﴾ . فكلمة ﴿ خَلَقَ ﴾ معناه التقدير وهو في حق الله عبارة عن علمه النافذ في جميع الكليات والجزئيات الواصل إلى جميع ذوات الكائنات والممكنات . وأما كونه فاطرا فهو عبارة عن الإيجاد والإبداع . وعلى هذا تبين أن كونه تعالى خالقا إشارة إلى صفة العلم ، وكونه فاطرا إشارة إلى صفة القدرة . وتحقق هذين الأمرين في ذاته سبحانه يؤكد ما في مقدمة سورة الفاتحة بأنه رب العـالمين . لأن كونه تعالى ربا ومربيا مشتمل على الأمرين . فكان ذلك أكمل(٥). وإذا علمنا أن هذه السور التي افتتحت بالحمدلة قد وزعت على أرباع المصحف حسب الترتيب المصحفي ، حيث بدأ الربع الأول بالفاتحة ، والربع الثاني بالأنعام ، والربع الثالث بالكهف ، والربع الرابع بسورتي سبأ وفاطر ، تبين لنا أن هذا الترتيب ترتيب محكم توقيفي .

الحادي عشر : الوحدة الموضوعية للقرآن الكريم ، لا يخفى على المتأمل أن للقرآن أسلوبا خاصا في عرض الموضوعات ، فنجده أحيانا يعرض الموضوع الواحد في موضع

---

(١) سورة الأنعام : ١ .

(٢) سورة الكهف : ١ .

(٣) سورة الفاتحة : ١ .

(٤) سورة فاطر : ١ .

(٥) انظر مفاتيح الغيب ، للرازى : ١/١٨٥-١٨٧ ، ١٢/١٥٣-١٥٤ .

واحد ولا يكرره ، وذلك مثل أحكام الصيام التي جاءت بجملتها في سورة البقرة في موضع واحـد ، وكذلك قصة يوسف في سورة يوسـف . وأحيانا يتكرر الكلام على الموضـوع الواحد في سـور متفرقة من القرآن . فموضـوع الربا قد ذكر في سورة البقـرة وسورة آل عمران وسورة الروم ، وكذلك موضوع الخمر ذكر في البقرة ، وفي النساء ، وفي المائدة ، وفي النحل . وقد يذكر الموضـوع الواحد في أماكن متعـددة من القرآن ، مثل موضوع التوحيد ، والبعث . كما ذكر العـلماء أن موسى عليه السـلام قد ذكر في القرآن في واحد وعشرين ومائة موضعا . والتحقيق أثبت أن الموضوع الواحد مثل الربا والخمر وما إلى ذلك ، إذا جمعت آياته المتفـرقة في القرآن يأتي موضوعا متكاملا . وقد أبرز بعض السـابقين هذه الوحدة الموضوعية ، مثل الإمام ابن قيم الجوزية(١) في كتابيه : " التبيان في أقسام القرآن " و" أمثال القرآن ". وللأستاذ سيد قطب كتاب جيد في هذا الموضوع عنوانه " مشاهد القيامة في القرآن "(٢). وقد ألف الدكتور حجـازى كتابا خاصا بعنـوان " الوحدة الموضـوعية في القرآن الكريم " حيث درس فيه هذا الموضوع من الناحيتين : النظرية والتطبيقية ، كما عرف بأن الوحدة الموضوعية في القرآن معناها : " أن كل موضـوع ذكر متناثرا في عدة سـور يكون وحدة تامة لا تنافي فيها ولا اختلاف ، ولا تباين ولا انفصام "(٣).

فلنأخذ مثلا موضوع " تحريم الخمـر في القرآن الكريم ". حيث قال تعـالى في البقرة ﴿ يَسْـأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِـمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُـهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾(٤)، وقال في النساء ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَقْرَبُوا الصَّلاَةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ﴾(٥)، وقال في المائدة ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ . إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنْ الصَّلاَةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُونَ ﴾(٦)، وقال في النحل ﴿ وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ

---

(١) انظر كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، لحاجي خليفة : ١٥٨/٦ .

(٢) راجع مشاهد القيامة في القرآن ، لسيد قطب ، دار الكتاب الإسلامي ، قم ، بدون تاريخ .

(٣) الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٤٠٤ .

(٤) سورة البقرة : ٢١٩ .

(٥) سورة النساء : ٤٣ .

(٦) سورة المائدة : ٩٠-٩١ .

لآيَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[1]. وإذا درسنا هذه الآيات دراسة موضوعية ، نجد أنها تتناسق وتتكامل ويتحقق من مجموعها هدف واحد هو تحريم الخمر . وتوضيح ذلك في النقاط التالية :

الأولى : تعريف الخمر .

الثانية : تحريم الخمر وسبب تحريمه .

الثالثة : التدرج القرآني في تحريم الخمر .

أولا : تعريف الخمر : قال عمر ابن الخطاب وهو على المنبر : " أما بعد ، نزل تحريم الخمر وهي من خمسة : العنب والتمر والعسل والحنطة والشعير ، والخمر ما خامر العقل "[2]. وقال الفيروز آبادي : " الخمر ، ما أسكر من عصير العنب أو عام . والعموم أصح ، لأنها حرمت وما بالمدينة خمر عنب . وسميت خمرا لأنها تخمر العقل وتستره ، أو لأنها تركت حتى أدركت واختمرت ، أو لأنها تخامر العقل أي تخالطه "[3]. وأكد الرازي على أن الخمر عام شامل لكل ما يخامر العقل فقال : " والخمر ما خامر العقل ، ووجه الاستدلال به من ثلاثة أوجه : أحدها ، أن عمر – رضي الله عنه – أخبر أن الخمر حرمت يوم حرمت وهي تتخذ من الحنطة والشعير ، كما أنها كانت تتخذ من العنب والتمر ، وهذا يدل على أنهم كانوا يسمونها كلها خمرا . وثانيها ، أنه قال : حرمت الخمر يوم حرمت ، وهي تتخذ من هذه الأشياء الخمسة ، وهذا كالتصريح بأن تحريم الخمر يتناول تحريم هذه الأنواع الخمسة . وثالثها ، أن عمر – رضي الله عنه – ألحق بها كل ما خامر العقل من شراب "[4]. فبهذا يتبين أن كل مسكر خمر .

ثانيا : تحريم الخمر وسبب تحريمه : قال تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ . إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنْ الصَّلاَةِ فَهَلْ أَنْتُمْ

---

(١) سورة النحل : ٦٧ .

(٢) الحديث رواه الإمام البخاري ، انظر صحيح البخاري ، للبخاري : ٢١٢٠/٥ ، رقم الحديث ٥٢٥٩ ، باب الخمر من العنب .

(٣) القاموس المحيط ، لفيروز آبادي ، ص٤٩٥ ، بتصرف . وانظر مفردات ألفاظ القرآن ، للراغب الأصفهاني ، ص٢٩٨-٢٩٩ ، والبحر المحيط ، لأبي حيان : ١٦٣/٢ .

(٤) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٤٤/٦-٤٥ ، بتصرف .

مُنتَهُونَ ﴾[١]. وفي تفسير هذه الآية قال أبو حيان : " بين تعالى تحريم الخمر والميسر ، لأن هذه اللذة يقارنها مفاسد عظيمة ، ففي الخمر إذهاب العقل وإتلاف المال ، ولذلك ذم بعض حكماء الجاهلية إتلاف المال بها ، وجعل ترك ذلك مدحا فقال :

أخي ثقة لا تتلف الخمر ماله   ولكنه قد يهلك المال نائله

" وتنشأ عنها مفاسد أخرى ، من قتل النفس ، وشدة البغضاء ، وارتكاب المعاصي ، لأن ملاك هذه كلها العقل فإذا ذهب العقل أتت هذه المفاسد "[٢].

وقال الآلوسي : " لقد أكد سبحانه تحريم الخمر والميسر في هذه الآية بفنون التأكيد حيث صدرت الجملة بإنما ، وقرنا بالأصنام والأزلام ، وسميا رجسا من عمل الشيطان ، تنبيها على غاية قبحهما ، وأمر بالاجتناب عن عينهما ، بناء على بعض الوجوه وجعله سببا يرجى منه الفلاح فيكون ارتكابهما خيبة . ثم قرر ذلك ببيان ما فيهما من المفاسد الدنيوية والدينية ، فقوله سبحانه ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ ﴾[٣] إشارة إلى مفاسدهما الدنيوية . وقوله تعالى ﴿ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنْ الصَّلَاةِ ﴾[٤] إشارة إلى مفاسدهما الدينية "[٥].

ثالثا : التدرج القرآني في تحريم الخمر . يتبين من آيات الخمر التي ذكرنا آنفا ، أن تحريمها لم يكن دفعة واحدة ، بل يتدرج فيه التشريع من الأخف إلى الأشد تدريجيا . وقد ذكر المفسرون أن تحريم الخمر مر في أربع مراحل ، ولذا نزلت فيه أربع آيات في مكة[٦]، الأولى لم يرد فيها تحريمها ، وأما الثلاثة الباقية فقد ورد فيها تحريمها بالتدرج ، من الأخف ثم الأغلظ ثم الأغلظ[٧]. وبيان ذلك ما يأتي :

---

(١) سورة المائدة : ٩٠-٩١ .

(٢) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٦/٤ .

(٣) سورة المائدة : ٩١ .

(٤) السورة نفسها : ٩١ .

(٥) روح المعاني ، للآلوسي : ٢٣/٧ ، بتصرف .

(٦) انظر الكشاف ، للزمخشري : ٢٥٩/١-٢٦٠ .

(٧) انظر تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ١٤٧/٢-١٤٨ .

المرحلة الأولى : نزل قوله تعالى ﴿ وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا ﴾[١] فكان المسلمون يشربون الخمر وهي لهم حلال .

المرحلة الثانية : نزل قوله تعالى ﴿ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾ بعد استفتاء عمر بن الخطاب ومعاذ بن جبل ونفر من الصحابة رسول الله – صلّى الله عَلَيه وسَلّم – حيث قالوا : يارسول الله ، أفتنا في الخمر فإنها مذهبة للعقل مسلبة للمال ، فنزلت الآية[٢].

المرحلة الثالثة : نزل قوله تعالى ﴿ لاَ تَقْرَبُوا الصَّلاَةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ﴾[٣]، بعد أن دعا عبد الرحمن بن عوف ناسا من الصحابة ، فشربوا وسكروا ، فأم بعضهم لصلاة المغرب ، فقرأ ﴿ قُلْ يَاأَيُّهَا الكَافِرُونَ ﴾[٤] فخلط في قراءته ، فنزلت الآية[٥] ، فقل بعد ذلك من يشربها ، وامتنعوا عن شربها نهارا ، لأن أوقات الصلاة متقاربة .

المرحلة الرابعة : نزل قوله تعالى ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ ﴾[٦] بعد أن جاء عمر بن الخطاب إلى رسول الله – صلّى الله عَلَيه وسَلّم – وشكى إليه أمر الناس الذين يتقاتلون بسبب الخمر فقال : " اللهم بين لنا في الخمر بيانا شافيا "، فنزلت الآية إلى قوله تعالى ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾[٧] فقال عمر : " انتهينا يارب "[٨].

قال القفال : " والحكمة في وقوع التحريم على هذا الترتيب أن الله تعالى علم أن القوم قد كانوا ألفوا شرب الخمر ، وكان انتفاعهم بذلك كثيرا ، فعلم أنه لو منعهم دفعة واحدة لشق ذلك عليهم ، فلا جرم استعمل في التحريم هذا التدريج ، وهذا الرفق "[٩].

---

(١) سورة النحل : ٦٧ .

(٢) انظر أسباب النزول ، للواحدي ، ص٤٤ .

(٣) سورة النساء : ٤٣ .

(٤) سورة الكافرون : ١ .

(٥) انظر أسباب النزول ، للواحدي ، ص١٠٢ .

(٦) سورة المائدة : ٩٠ .

(٧) السورة نفسها : ٩١ .

(٨) انظر المصدر نفسه ، ص١٣٩، وانظر الكشاف ، للزمخشري : ١/٢٦٠ .

(٩) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٦/٤٤ ، نقلا عن القفال .

هكذا تتجلى لنا الوحدة الموضوعية للقرآن ، حيث نرى أن آيات الخمر التي جمعناها في مكان واحد ، رغم أنها موزعة في عدة سور في القرآن ، ومتماسكة مع الآيات المجاورة لها في مواضعها ، لكنها متكاملة وتتشكل منها وحدة موضوعية واحدة .

الثاني عشر : الوحدة القرآنية الشاملة . مع اطلاعنا على تلك المظاهر التي عرضناها قبل قليل ، يتضح لنا أن نظرية الوحدة القرآنية أمر واقع ، غير أن اهتمام العلماء بها لم يكن على مرتبة واحدة ، حيث تتفاوت درجة تناولهم لهذا الموضوع من عالم لآخر . ومع ذلك فإن هناك من حاول إبراز الوحدة القرآنية الشاملة ، كالإمام البقاعي – قديما – في تفسيره " نظم الدرر في تناسق الآي والسور " ، وذلك ببيانه التناسب بين الآيات ، وبين فاتحة السورة وخاتمتها ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وبين السور في جميع القرآن . وأما في العصر الحديث فنجد مثلا الشيخ سعيد حوى في كتابه " الأساس في التفسير " ، حيث أبرز فيه التناسب بين الآيات ، والمقاطع في السورة الواحدة ، والتناسب بين أقسام القرآن الأربعة – الطوال والمئين والمثاني والمفصل – وبين هذه الأقسام الأربعة ومحاورها التي في البقرة ، والتناسب بين السور كلها وبينها وبين محاورها التي في البقرة .

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن للوحدة القرآنية ، مظاهر عدة ، وأن هذه المظاهر أبرزها العلماء المهتمون بها في مؤلفاتهم بدرجات متفاوتة . وقد أبرز بعضهم ما نسميه بالوحدة القرآنية الشاملة مثل الإمام البقاعي قديما والشيخ سعيد حوى حديثا . والحاصل فإن نظرية الوحدة القرآنية مع وضوح مظاهرها أمر واقع ولها أهميتها في دراسة القرآن وتفسيره .

الفصل الثاني

موقف علماء المسلمين والمستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية

من المبادئ التي تقوم عليها نظرية الوحدة القرآنية ، كون القرآن الكريم محكم الترتيب ، تتناسب آياته وسوره ، إذ أنه جاء من عند الله العليم الحكيم ، وكونه أيضا سالما من التحريف ، لأن التحريف يعني الخلل الذي يؤدي إلى التفكك وعدم التناسب .

وفي هذا الصدد سأتناول موقف علماء المسلمين والمستشرقين من تلك المبادئ التي ترتبط بنظرية الوحدة القرآنية ، وذلك في المباحث التالية :

المبحث الأول : موقف علماء أهل السنة من نظرية الوحدة القرآنية ، وسأتحدث فيه عن موقفهم من علم المناسبات بين الآيات وبين السور ، وسأذكر أقوالهم التي تدل على إيمانهم بنظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الثاني : موقف علماء الشيعة من نظرية الوحدة القرآنية[1] ، وسأتحدث فيه عن موقفهم من القرآن ودعوى الكثير منهم بتحريفه .

المبحث الثالث : موقف المستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية ، وسأتحدث فيه عن موقفهم من القرآن وزعمهم بأنه غير مرتب ، ومحاولاتهم لإعادة ترتيبه على أساس تاريخي .

وإليك تفصيل هذه المباحث :

---

(١) للشيعة موقف خاص من القرآن ، فقد قالوا بتحريفه ، وأجمعوا على ذلك ، وهذا الذي دفعني إلى أن أدرس موقفهم دراسة مستقلة في هذا المبحث .

المبحث الأول
موقف علماء أهل السنة من نظرية الوحدة القرآنية

ذهب بعض علماء أهل السنة إلى أن القرآن الكريم غير متناسب الآيات والسور ، ومن ثم فالكلام فيه نوع تكلف ، وتضييع للوقت فيما لا يفيد . وهذا المذهب يخالف ما عليه الجمهور الذين أكدوا على وحدة هذا القرآن ، وأنه بمثابة الجسد الواحد ، تتناسب آياته وسوره . وفي هذا المبحث سأعرض للنقاط التالية :

الأولى : موقف علماء أهل السنة من المناسبات بين الآيات وبين السور .

الثانية : حرص علماء أهل السنة على إبراز التناسب بين الآيات التي أشكل مناسبتها لماقبلها .

الثالثة : أقوال علماء أهل السنة التي تؤكد وحدة القرآن الكريم وارتباط بعضه ببعض .

أولا : موقف علماء أهل السنة من علم المناسبات بين الآيات وبين السور . يرى الكثير من علماء أهل السنة أن القرآن مرتب الآيات والسور ، وأنه وحدة واحدة ، بينما يذهب البعض إلى أن الكلام في هذا الجانب نوع تكلف ، وهو كذلك مضيعة للوقت ، ومن ثم فموقف علماء أهل السنة بين الجواز والمنع ، وسأتناول بالتفصيل موقف كلا الفريقين :

الفريق الأول : القائلون بوقوع التناسب بين الآيات وبين السور . سجل الزركشي أن القاضي أبا بكر بن العربي[1] ممن قال بوقوع التناسب بين الآيات وبين السور القرآنية [1] .

---

(١) هو العلامة محمد بن عبد الله بن محمد أبو بكر بن العربي المعافري الأندلسي الإشبيلي المالكي . قال الداوودي : " ختام علماء الأندلس وآخر أئمتها وحفاظها ". وقال الإمام السيوطي : " وكان من أهل التفنن في العلوم ، والاستبحار فيها ، والجمع لها مقدما في المعارف كلها ، أحد من بلغ رتبة الاجتهاد ، وأحد من انفرد بالأندلس بعلو الإسناد ، ثاقب الذهن ، ملازما لنشر العلم ، صارما في أحكامه هيوبا على الظلمة ". ومن تصانيفه " أحكام القرآن " في التفسير ، و" شرح الموطأ " و" عارضة الأحوذي في شرح الترمذي ". توفي سنة ٥٤٣ هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للسيوطي ، ص٩٠-٩١ ، وطبقات المفسرين ، للداوودي : ٢/١٦٧-١٧١ .

وسجل أيضا أن أحد السابقين من العلماء المحققين يعيب على من لا يهتم بهذا العلم حيث قال : " قد وهم من قال ، لا يطلب للآي الكريمة مناسبة لأنها على حسب الوقائع المفرقة . وفصل الخطاب أنها على حسب الوقائع المفرقة تنزيلا ، وعلى حسب الحكمة ترتيبا وتأصيلا ، فالمصحف على وفق ما في اللوح المحفوظ ، مرتبة سوره كلها وآياته بالتوقيف ، كما أنزل جملة إلى بيت العزة ، ومن المعجز البين أسلوبه ونظمه الباهر ، والذي ينبغي في كل آية أن يبحث أول كل شيء عن كونها مكملة لما قبلها أو مستقلة ، ثم المستقلة ما وجه مناسبتها لما قبلها ؟ ففي ذلك علم جم ، وهكذا في السور ، يطلب وجه اتصالها بما قبلها وما سيقت له"[٢]. وذكر أن الإمام أبا بكر النيسابوري[٣] أول من أظهر ببغداد علم المناسبات . وكان إذا قرئ عليه القرآن ، وضح لماذا جعلت هذه الآية إلى جنب هذه ؟ وما الحكمة في جعل هذه السورة إلى جنب هذه السورة ؟[٤]. وقد صنف الأستاذ أبو جعفر بن الزبير[٥] ، شيخ أبي حيان[٦] ، كتابا

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٢/١ .

(٢) المصدر نفسه : ١٣٣/١ .

(٣) هو أبو بكر عبد الله بن محمد بن زياد النيسابوري الفقيه الشافعي الحافظ ، إمام الشافعية بالعراق توفي سنة ٣٢٤هـ قال الدارقطني : مارأيت أحفظ من ابن زياد ، كان يعرف زيادات الألفاظ ، وأثنى عليه الحاكم وهو ثقة " . وإنه من أفقه المشايخ ، وإنه لم ير مثله ، أقام أربعين سنة لاينام الليل ويصلي الصبح بوضوء العشاء . وصنف كتبا منها كتاب الربا . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح عبد الحي الحنبلي ، ٣٠٢/٢ .

(٤) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٢/١ ، قال أحد المعاصرين إن صنيع أبي بكر النيسابوري هذا ، اتجاه جديد إلى الكشف عن الترابط بين السور إلى جانب الكشف عن التناسب بين الآيات ، انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص١٥١ ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الخامسة ، ١٩٦٨م .

(٥) هو أحمد بن إبراهيم بن الزبير أبو جعفر الغرناطي . كان محدثا جليلا ناقدا نحويا أصوليا أديبا فصيحا مفوها حسن الخط مقرئا مفسرا مؤرخا . ولي الخطابة والإمامة بالجامع الكبير ، وتخرج عليه جماعة . كان محدث الأندلس بل المغرب في زمانه . ومن مؤلفاته : البرهان في مناسبة ترتيب سورة القرآن ، وتعليق على كتاب سيبويه . توفي سنة ٧٠٨ هـ . انظر : طبقات المفسرين ، للداوودي : ٢٧/١-٢٨ .

(٦) ستأتي ترجمته في موضعها ، ص١٨٦ .

مستقلا سماه " البرهان في مناسبة ترتيب سور القرآن "(١) . وقد أكثر الإمام الرازي من ذكر المناسبات بين الآيات وبين السور في تفسيره .

وللإمام برهان الدين البقاعي كتاب خاص بعنوان " نظم الدرر في تناسب الآيات والسور". حيث تناول فيه المناسبة بين آيات القرآن وسوره في جميع القرآن . قال الإمام البقاعي في مقدمة كتابه :" فعلم مناسبات القرآن علم تعرف منه علل ترتيب أجزائه ، وهو سر البلاغة لأدائه إلى تحقيق مطابقة المعاني لما اقتضاه من الحال ، وتتوقف الإجادة فيه على معرفة مقصود السورة المطلوب ذلك فيها . ويفيد ذلك معرفة المقصود من جميع جملها ، فلذلك كان هذا العلم في غاية النفاسة ، وكانت نسبته من علم التفسير نسبة علم البيان من النحو "(٢).

وللإمام السيوطي اهتمام بالغ بهذا العلم ، كاهتمامه بالفنون الأخرى من العلوم ، حيث عقد فصلا خاصا في موضوع علم المناسبات بين الآيات وبين السور في كتابه " الإتقان في علوم القرآن ". و ألف كتابا في مناسبة فواتح السور وخواتيمها ، سماه " مراصد المطالع في تناسب المقاطع والمطالع "(٣)، وكتابا في تناسب السور ، سماه " تناسق الدرر في تناسب السور ". وكتابا عالج فيه كل جوانب التناسب في القرآن – التناسب بين الحروف ، وبين الكلمات ، وبين الآيات ، وبين السور – سماه " قطف الأزهار في كشف الأسرار "، غير أنه لم يشمل جميع القرآن (٤).

الفريق الثاني : المنكرون لوقوع التناسب بين الآيات وبين السور . ومن هؤلاء الشيخ عزالدين بن عبد السلام(٥) حيث قال : " إن من محاسن الكلام أن يرتبط بعضه ببعض

---

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٠/١، والإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٦٩/٣ .

(٢) نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للبقاعي : ٥/١ .

(٣) وقد أشار السيوطي إلى هذا الكتاب في كتابه الإتقان في علوم القرآن : ٣٧٩/٣ .

(٤) وقد طبع هذا الكتاب ، بتحقيق الدكتور أحمد الحمادي ، إصدار وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، دولة قطر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ .

(٥) هو عبد العزيز بن عبد السلام أبو القاسم ابن الحسن السلمي الدمشقي ، عز الدين الملقب بسلطان العلماء ، فقيه شافعي ، بلغ رتبة الاجتهاد . ولد ونشأ في دمشق ، ثم تولى الخطابة والتدريس بزاوية الغزالي ، ثم الخطابة بالجامع الأموي . توفي بالقاهرة سنة ١٢٦٢هـ . من كتبه الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع

ويتشبث بعضه ببعض لئلا يكون مقطعا متبرا ، وهذا بشرط أن يقع الكلام في أمر متحد فيرتبط أوله بآخره ، فإن وقع على أسباب مختلفة لم يشترط فيه ارتباط أحد الكلامين بالآخر ، ومن ربط ذلك فهو متكلف لما لا يقدر عليه إلا بربط ركيك يصان عن مثله حسن الحديث فضلا عن أحسنه ، فإن القرآن نزل على الرسول – صلى الله عليه وسلم – في نيف وعشرين سنة ، في أحكام مختلفة ، شرعت لأسباب مختلفة غير مؤتلفة ، وما كان كذلك لا يتأتى ربط بعضه ببعض "[1].

ومنهم الإمام الشوكاني[2] حيث قال : " اعلم أن كثيرا من المفسرين جاءوا بعلم متكلف ، وخاضوا في بحر لم يكلفوا سباحته ، واستغرقوا أوقاتهم في فن لا يعود عليهم بفائدة ،

المجاز ، الفرق بين الإيمان والإسلام ، ومقاصد الرعية ، وغير ذلك . انظر : طبقات الشافعية ، للسبكي : ٢٠٩/٨-٢٥٥ ، وشذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٣٠١/٥-٣٠٢ .

(١) الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز في القرآن الكريم ، للإمام عز الدين بن عبد السلام ، ص٢٢١ ، دار البشائر الإسلامية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٧م .

(٢) هو محمد بن علي الشوكاني ، نسبة إلى هجرة شوكان ، وهو المكان الذي ولد فيه ، فقيه مجتهد من علماء اليمن من أهل صنعاء ، ونشأ بصنعاء وولى قضاءها سنة ١٢٢٩ هـ ، ومات حاكما بها . وكان يرى تحريم التقليد ، له ١١٤ مؤلفا ، منها نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار (ثمان مجلدات) ، والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع (مجلدان) وفتح القدير في التفسير (خمس مجلدات) وإرشاد الفحول ، في أصول الفقه ، وغيرذلك . توفي سنة ١٢٥٠هـ . (انظر : الأعلام ، للزركلي : ١٩٠/٧-١٩١، والشوكاني مفسرا ، للدكتور محمد حسن أحمد الغماري ، ص٥٩-٦٥ ، دار الشروق ، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ) . ومعلوم أن الإمام الشوكاني من علماء أهل السنة ، وإن كان بعضهم يعده من الزيدية (انظر التفسير والمفسرون ، للشيخ الذهبي : ٢٨٥/٢- ٢٩٩) . وقد ذكر العلماء أنه سلفي العقيدة ، وأنه ممن حمل صفات الله تعالى الواردة في القرآن والسنة النبوية الصحيحة على ظاهرها ، من غير تأويل ولا تشبيه ، وقد ألف في ذلك رسالة سماها " التحف بمذهب السلف ". اقرأ إن شئت تفسيره ، فتح القدير ، تجد أنه حمل صفات الباري الواردة في القرآن والتي توهم التشبيه على ظاهرها وفوض الكيف إلى الله تعالى كما في تفسيره لقوله تعالى ﴿ اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لاَ تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلاَ نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الأَرْضِ ﴾ إلخ ، سورة البقرة : ٢٥٥ ، (انظر فتح القدير ، للإمام الشوكاني : ٢٧١/١-٢٧٢ ، عالم الكتب ، بدون تاريخ) بل إنه كان يعارض آراء المعتزلة ، رغم أن الزيدية تأثروا كثيرا بتعاليم المعتزلة ، وأخذوا عنهم آراءهم ، وعقائدهم في غالب مسائل الكلام ، ذلك لأن إمامهم زيد بن علي ، تتلمذ على واصل بن عطأ ، رئيس المعتزلة . (انظر التفسير والمفسرون ، للشيخ الذهبي : ٢٨٠/٢) ، وانظر في معارضة الشوكاني لآراء المعتزلة ، في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَامُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ

بل أوقعوا أنفسهم في التكلم بمحض الرأي المنهي عنه في الأمور المتعلقة بكتاب الله سبحانه ، وذلك أنهم أرادوا أن يذكروا المناسبة بين الآيات القرآنية المسرودة على الترتيب الموجود في المصاحف فجاؤوا بتكلفات وتعسفات يتبرأ منها الإنصاف ، ويتنزه عنها كلام البلغاء فضلا عن كلام الرب سبحانه ، حتى أفردوا ذلك بالتصنيف ، وجعلوه المقصد الأهم من التأليف ، كما فعله البقاعي في تفسيره ومن تقدمه حسبما ذكر في خطبته ، وإن هذا لمن أعجب ما يسمعه من يعرف أن هذا القرآن مازال ينزل مفرقا على حسب الحوادث المقتضية لنزوله منذ نزول الوحي على رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – إلى أن قبضه الله عزّ وجلّ إليه ".

ثم فصل القول بأنه لما كان القرآن الكريم نزّل مفرقا في أسباب مختلفة ، وفي ظروف متعددة ، فكيف يمكن أن يقع التناسب بين آياته وسوره ، إذ أنه واضح في القرآن نفسه حيث يكون الكلام تارة مع المسلمين ، وتارة مع الكافرين ، ومرة في ترغيب ، ومرة في ترهيب وما إلى ذلك . وكيف لا يعرف العاقل فضلا عن العالم – كما قال – هذا الأمر ، إذ أن هذه الحقيقة معلومة أيضا في كلام البلغاء . فالحاصل إن البحث عن هذه المناسبة – كما قال – أمر متكلف تافه لا يفعله أي عاقل .

وقد أيد هذا الموقف أحد المعاصرين حيث ذكر أن الشوكاني على حق في مذهبه هذا ، وقال : " إن تتبع المناسبة بين آي الكتاب عقيم الفائدة ومؤد إلى طعن الأعداء في الإعجاز الذي اشتمل عليه كلام الله جلّ وعلى "(١).

جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمْ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنظُرُونَ ﴾ سورة البقرة : ٥٥ ، حيث أكد على أن رؤية الله ثابتة في الآخرة ، خلافا للمعتزلة (فتح القدير ، للشوكاني : ٨٧/١) . وكذلك أكد الدكتور محمد حسن الغماري ، على أن الإمام الشوكاني دعا إلى العقيدة السلفية في الأصول ، وأن طرق المتكلمين لا توصل إلى يقين ، كما أنه دعا إلى تطهير العقيدة مما أدخله غلاة الشيعة والصوفية من البدع وغيرها . (انظر الإمام الشوكاني مفسرا ، للدكتور محمد حسن الغماري ، ص٦٥- ٦٩) . هذا ولا ننكر تأثر الإمام الشوكاني بمذهب الزيدية في بعض آرائه الفقهية ، (انظر مثلا كتابه نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار : ٣٤٠/٧ ، دار الجيل بيروت ، ١٩٧٣م) ، ذلك لأنه عاش في بيئة المجتمع الزيدي . وفي هذا قال أحد المعاصرين : فالإمام الشوكاني إمام من أئمة أهل السنة ، ويتضح هذا لكل من يطالع كتب الإمام ، إلا أنه شرب من الدعوة الزيدية ، وأتقنها قبل ذلك ، مما جعل الإمام الشوكاني يتأثر بها تأثرا سلبيا " . (العلاقة بين الفقه والدعوة ، للأستاذ مفيد خالد عيد أحمد عيد ، ص٩٧، دار ابن حزم ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩٥م) .

(١) الإمام الشوكاني مفسرا ، للدكتور محمد حسن الغماري ، ص٢١٦ .

تعقيب :

١- أما ما قاله الشيخ عزالدين ، والشوكاني بأن القرآن غير متناسب الآيات والسور لنزوله منجما وفي أسباب مختلفة ، فغير مسلم . لأن هذه الأسباب والظروف لا تمنع من أن يكون القرآن محكم الترتيب ومتناسب الآيات والسور ، إذ أن ترتيبه تم بتوقيف من الرسول - صلى الله عليه وسلم -، كما أن ترتيبه على غير ترتيب النزول . وهناك مؤلفات كثيرة تقدم نماذج مقبولة ومعقولة للمناسبة بين آيات القرآن وسوره .

٢- أما زعمهما بأن البحث في المناسبات بين الآيات وبين السور متكلف ، فأمر لا يسلم أيضا . ذلك لأن العلماء لهم كثير من الوجوه في الربط بين الآيات وبين السور . وإذا كان بعض هذه الوجوه ضعيفا أو متكلفا ، فبعضها الآخر صحيح ، ومناسب . وكذلك في التفسير هناك وجوه ضعيفة ومتكلفة ، كما في توجيه الإعراب ، والقراءات . فهل يترك التفسير لأجل ذلك ؟

وأما ما قاله الشوكاني بأن البحث في هذا الموضوع يؤدي إلى القول بمحض الرأي الذي هو من الأمور المنهي عنها ، وأن البحث فيه تضييع للوقت ، ولا يعود بنفع على فاعله أو عقيم الفائدة فيمكن القول بأن البحث في المناسبة كالبحث في معاني الآيات ، وكثير من الآيات قد تخفى معانيها على أهل التحقيق ، ومن ثم لا يصح أن يقال بأن البحث في ذلك يؤدى إلى القول بمحض الرأي ، بل البحث في المناسبات فيه فوائد عظيمة كما ذكر العلماء مثل الزركشي[١] والسيوطي[٢]. ومن أعظم فوائده ، أنه يؤكد على إعجاز القرآن في ترتيبه ، إذ أنه جاء منسجم البناء ، متناسب الآيات والسور ، رغم أنه نزل مفرقا في ظروف وأسباب مختلفة .

وأما ما ذكره الشوكاني بأن في القرآن مظاهر التفكك وعدم التناسب ، مثل الانتقال من الحديث عن المسلمين إلى الحديث عن الكافرين ، أو الانتقال من الترغيب إلى الترهيب وما إلى ذلك ، فيجاب عليه بأن هذا التفنن الذي يراه الشوكاني هو عين التناسب الذي يراه جمهور العلماء[٣]. وقد جاءك طرف منه ، وسيأتي مزيد بيان لذلك .

---

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/١٣١ .

(٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٧١ .

(٣) انظر الشفا ، للقاضي عياض : ١/٢٧٩-٢٨٠ .

فمن أمثلة ذلك ما جاء في سورة البقرة من الحديث عن صفات المؤمنين ، ثم الحديث عن صفات الكافرين . يقول الزمخشري في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لاَ يُؤْمِنُونَ ﴾(١) لما قبله : " لما قدم ذكر أوليائه وخالصة عباده بصفاقم التي أهلتهم لإصابة الزلفى عنده ، وبين أن الكتاب هدى لهم خاصة ، قفى على أثره بذكر أضدادهم وهم العتاة المردة من الكفار الذين لا ينفع فيهم الهدى ، وسواء عليهم وجود الكتاب وعدمه ، وإنذار الرسول وسكوته"(٢). ووضح الإمام أبو السعود أن الآية ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ إلخ " سيقت لشرح أحوال الكفرة الغواة المردة العتاه إثر بيان أحوال أضدادهم المتصفين بنعوت الكمال الفائزين بمباغيهم في الحال والمآل ، ومن ثم فهي من مستتبعات الكلام المتقدم لا محالة ، مسوقة لبيان أحوال الكفرة أصالة وترامى أمرهم في الغواية والضلال إلى حيث لا يجديهم الإنذار والتبشير ولا يؤثر فيهم العظة والتذكير "(٣).

٣- قد خالف الشوكاني رأيه في عدة أمور أذكرها فيما يلي :

أولا : إنه - مع إنكاره الشديد لوقوع التناسب بين آيات القرآن وسوره - فقد تعرض في مواضع كثيرة من تفسيره لبيان المناسبات بين الآيات . فمثلا عند قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ . الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنْ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلاَ تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾(٤) وضح مناسبة هذه الآية لما قبلها فقال : " لما فرغ سبحانه من ذكر المؤمنين والكافرين والمنافقين أقبل عليهم بالخطاب التفاتا للنكتة السابقة في الفاتحة "(٥). وكذا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَبَشِّرْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾(٦). قال في مناسبة هذه الآية لما قبلها : " لما ذكر تعالى جزاء الكافرين عقبه بجزاء المؤمنين ليجمع بين الترغيب والترهيب والوعد والوعيد

---

(١) سورة البقرة : ٦ .

(٢) الكشاف ، للزمخشري : ٤٦/١ ، بتصرف .

(٣) إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٣٥/١ ، بتصرف .

(٤) سورة البقرة :٢١-٢٢ .

(٥) فتح القدير ، للشوكاني : ٥٠/١ .

(٦) سورة البقرة : ٢٥ .

كما هي عادته سبحانه في كتابه العزيز ، لما في ذلك من تنشيط عباده المؤمنين لطاعته ، وتثبيط عباده الكافرين عن معاصيه"(١) . وقال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلاَةِ ﴾(٢) : " لما فرغ سبحانه من إرشاد عباده إلى ذكره وشكره ، عقب ذلك بإرشادهم إلى الاستعانة بالصبر والصلاة ، فإن من جمع بين ذكر الله وشكره ، واستعان بالصبر والصلاة على تأدية ما أمر الله به ، ودفع ما يرد عليه من المحن فقد هدي إلى الصواب ووفق إلى الخير ، وإن هذه المعية التي أوضحها الله ﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴾(٣) فيها أعظم ترغيب لعباده سبحانه إلى لزوم الصبر على ما ينوب من الخطوب ، فمن كان الله معه لم يخش من الأهوال وإن كانت كالجبال "(٤).

ثانيا : إن الإمام الشوكاني – مع حملته الشديدة على البقاعي في هذا الصدد – مدحه ، وزكاه وأعجب بكتابه نظم الدرر فقال : " ومن أمعن النظر في كتاب المترجم له في التفسير الذي جعله في المناسبة بين الآي والسور علم أنه من أوعية العلم المفرطين في الذكاء الجامعين بين علمي المعقول والمنقول ، وكثيرا ما يشكل على شيء في الكتاب العزيز فارجع إلى مطولات التفاسير ومختصراتها فلا أجد ما يشفي وأرجع إلى هذا الكتاب فأجد ما يفيد في الغالب"(٥). بل كان ينقل كثيرا عن البقاعي في بعض ما يتعلق بالمناسبات في تفسيره . قال في مناسبة قوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ . وَاتَّقُوا يَوْمًا لاَ تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلاَ يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلاَ تَنفَعُهَا شَفَاعَةٌ وَلاَ هُمْ يُنصَرُونَ ﴾(٦) لما قبله : "وقال البقاعي في تفسيره ، إنه لما طال المدى في استقصاء تذكيرهم بالنعم ثم في بيان عوارهم وهتك أستارهم ، وختم ذلك بالترهيب لتضييع أديانهم بأعمالهم

(١) فتح القدير ، للشوكاني : ٥٤/١ .

(٢) سورة البقرة : ١٥٣ .

(٣) سورة الأنفال : ٤٦ .

(٤) فتح القدير ، للشوكاني : ١٥٨/١، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ١٦٣/١ ، ١٦٥ ، ٢٠٧ ، ٢١٠ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٣٣٣ ، ٥٣٢ ، من هذه الأمثلة الكثيرة نستطيع أن نقول بأن الإمام الشوكاني ماكان ينكر هذا العلم ، بل إنه يقبله مالم يكن فيه تعسف وتكلف . ولذلك يجد القارئ في هذه الأمثلة أنه لم يتعرض إلا لما هو واضح الارتباط لديه ويترك ما إذا كان تعرضه لها تكلفا .

(٥) البدر الطالع ، للشوكاني : ١/ ٢٠ .

(٦) سورة البقرة : ١٢٢-١٢٣ .

وأحوالهم وأقوالهم ، أعاد ما صدّر به قصتهم من التذكير بالنعم ، والتحذير من حلول النقم يوم تجمع الأمم ، ويدوم فيه الندم لمن زلت به القدم ، ليعلم أن ذلك فذلكة القصة ، والمقصود بالذات الحث على انتهاز الفرصة "(١).

ونستطيع أن نخلص هنا ، بعد هذا الاستعراض أن من خصائص القرآن ، تناسب آياته وسوره(٢). ذلك لأن القرآن أحسن الكلام . فهو لاشك – كما قال الزرقاني –: " محكم السرد ، دقيق السبك ، متين الأسلوب ، قوي الاتصال ، آخذ بعضه برقاب بعض في سوره وآياته وجمله" (٣). وقال الدكتور فهد الرومي : " أما القرآن الكريم فانظر في سبكه ، وتأمل في سرده ، وأبصر هل ترى من فطور ، ﴿ ثُمَّ ارْجِعْ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ يَنقَلِبْ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ ﴾(٤) فهو ﴿ قُرآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ ﴾(٥)، ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافًا كَثِيرًا ﴾(٦)، ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾"(٧). ولذلك ليس لنا إلا أن نبذل قصارى جهدنا للتعرف على وجوه المناسبة بين آيات القرآن وسوره ، فإذا توصلنا إليها فبها ونعمت ، وإذا عجزنا فعلينا أن نمسك ولا نتكلف . هكذا ينبغي أن نقف مع كتاب الله ، لأنه ليس في قدرتنا أن ندرك جميع أسراره ﴿ قُلْ أَنزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾(٨) .

ثانيا : حرص علماء أهل السنة على بيان التناسب بين الآيات التي أشكلت مناسبتها لما قبلها . انطلاقا من قناعتهم التامة بموضوع وحدة القرآن الكريم ،

---

(١) فتح القدير ، للشوكاني : ١/١٣٦-١٣٧ .

(٢) انظر خصائص القرآن الكريم ، للدكتور فهد الرومي ، ص٣٩-٤١ ، طبع بإذن من رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الخامسة ١٤١٠هـ .

(٣) مناهل العرفان ، للزرقاني : ١/٦٠ .

(٤) سورة الملك : ٤ .

(٥) سورة الزمر : ٢٨ .

(٦) سورة النساء : ٨٢ .

(٧) سورة هود : ١، خصائص القرآن الكريم ، للدكتور فهد الرومي ، ص٤٠-٤١ .

(٨) سورة الفرقان : ٦ .

نرى علماء أهل السنة يهتمون ببيان التناسب بين الآيات وبين السور ، لا سيما التناسب بين الآيات التي أشكلت مناسبتها لما قبلها .

ومن الآيات التي استشكلت مناسبتها لما قبلها ، قوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ . وَآمِنُوا بِمَا أَنزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ وَلاَ تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ وَلاَ تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلاً وَإِيَّايَ فَاتَّقُونِ . وَلاَ تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾[1]. وقد ذكر العلماء وجوها كثيرة في مناسبة هذه الآية لما قبلها .

منهم الإمام الرازي الذي قال : " اعلم أنه سبحانه وتعالى لما أقام دلائل التوحيد والنبوة والمعاد أولا ، ثم عقبها بذكر الإنعامات العامة لكل البشر عقبها بذكر الإنعامات الخاصة على أسلاف اليهود كسرا لعنادهم ولجاجهم بتذكير النعم السالفة واستمالة لقلوبهم بسببها وتنبيها على ما يدل على نبوة محمد – صلى الله عليه وسلم – من حيث كونها إخبارا عن الغيب "[2].

وقال الإمام أبو حيان : " هذا افتتاح الكلام مع اليهود والنصارى ، ومناسبة الكلام معهم ظاهرة ، وذلك أن هذه السورة افتتحت بذكر الكتاب وأن فيه هدى للمؤمنين ، ثم أعقب ذلك بذكر الكفار المختوم عليهم بالشقاوة ، ثم بذكر المنافقين وذكر جمل من أحوالهم ، ثم أمر الناس قاطبة بعبادة الله تعالى ، ثم ذكر إعجاز القرآن إلى غير ذلك مما ذكره ، ثم نبههم بذكر أصلهم آدم وما جرى له من أكله من الشجرة بعد النهي عنه وأن الحامل له على ذلك إبليس ، وكانت هاتان الطائفتان – أعني اليهود والنصارى – أهل كتاب مظهرين : اتباع الرسل والاقتداء بما جاء عن الله تعالى ، وقد اندرج ذكرهم عموما في قوله ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾[3] فجرد ذكرهم هنا خصوصا إذ قد سبق الكلام مع المشركين والمنافقين وبقي الكلام مع اليهود والنصارى فتكلم معهم هنا وذكروا ما يقتضي لهم الإيمان بهذا الكتاب كما آمنوا بكتبهم السابقة إلى آخر الكلام معهم . وناسب الكلام معهم قصة آدم – على نبينا وعليه الصلاة والسلام – لأنهم بعد ما أوتوا من البيان الواضح والدليل اللائح المذكور ذلك

---

(١) سورة البقرة : ٤٠-٤٢ .

(٢) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٣١/٣ .

(٣) سورة البقرة : ٢١ .

في التوراة والإنجيل من الإيفاء بالعهد والإيمان بالقرآن ظهر منهم ضد ذلك بكفرهم بالقرآن ، ومن جاء به وأقبل عليهم بالنداء ليحركهم لسماع ما يرد عليهم من الأوامر والنواهي نحو قوله ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾(١) و﴿ يَاآدَمُ اسْكُنْ ﴾(٢) . وأضافهم إلى لفظ إسرائيل وهو يعقوب حولم يقل يا بني يعقوب لما في لفظ إسرائيل من أن معناه عبد الله أو صفوة الله ، وذلك على أحسن تفاسيره ، فهزهم بالإضافة إليه فكأنه قيل يا بني عبد الله ، أو يا بني صفوة الله ، فكان في ذلك تنبيه على أن يكونوا مثل أبيهم في الخير "(٣).

وقال الإمام البقاعي : " لما كان الكفار قسمين : قسم محض كفره ، وقسم شابه بنفاق وخداع ، وكان الماحض قسمين : قسم لا علم له من جهة كتاب سبق وهم مشركوا العرب ، وقسم له كتاب يعلم الحق منه ، ذكر تعالى قسم الماحض بما يعم قسميه العالم والجاهل فقال ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ ﴾(٤) إلى آخره . ثم أتبعه قسم المنافق ، لأنه أهم بسبب شدة الاختلاط بالمؤمنين وإظهارهم أنهم منهم ليكونوا من خداعهم على حذر فقال ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ ﴾(٥) إلى آخره . ولما فرغ من ذلك ومما استتبعه من الأمر بالوحدانية وإقامة دلائلها وإفاضة فضائلها ، ومن التعجيب ممن كفر مع قيام الدلائل ، والتخويف من تلك الغوائل ، والاستعطاف بذكر النعم ، شرع في ذكر قسم من الماحض هو كالمنافق في أنه يعرف الحق ويخفيه ، فالمنافق ألف الكفر ثم أقلع عنه وأظهر التلبس بالإسلام واستمر عل الكفر باطنا ، وهذا القسم كان على الإيمان بهذا النبي قبل دعوته ، فلما دعاهم محوا الإيمان الذي كانوا متلبسين به وأظهروا الكفر واستمرت حالتهم على إظهار الكفر وإخفاء المعرفة التي هي مبدأ الإيمان ، فحالهم كما ترى أشبه شيء بحال المنافقين ، ولهذا تراهم مقرونين بهم في كثير من القرآن ، وأخرهم لطول قصتهم وما فيها من دلائل النبوة وأعلام الرسالة بما أبدي مما أخفوه من دقائق علومهم "(٦).

---

(١) السورة نفسها : ٢١ .

(٢) السورة نفسها : ٣٥ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١/٣٢٧-٣٢٨ ، بتصرف .

(٤) سورة البقرة : ٦ .

(٥) السورة نفسها : ٨ .

(٦) نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للبقاعي : ١/١١٣ .

وأكد الأستاذ سيد قطب على أن هذه الصورة من التعبير القرآني لا تخلو من التناسق الفني والنفسي ، حيث قال : " ثم نلحظ من جانب التناسق الفني والنفسي في الأداء القرآني ، أن بدء هذه الجولة يلتحم بختام قصة آدم ، وهذا جانب من التكامل في السياق القرآني بين القصص والوسط الذي تعرض فيه : لقد مضى السياق قبل ذلك بتقرير أن الله خلق ما في الأرض جميعا للإنسان ، ثم بقصة استخلاف آدم في الأرض بعهد الله الصريح الدقيق ، وتكريمه على الملائكة ، والوصية للإنسان ، والندم والتوبة ، والهداية والمغفرة ، وتزويده بالتجربة الأولى في الصراع الطويل في الأرض ، بين قوى الشر والفساد والهدم ممثلة في إبليس ، وقوى الخير والصلاح والبناء ممثلة في الإنسان المعتصم بالإيمان . مضى السياق بهذا كله في السورة ، ثم أعقبه بهذه الجولة مع بني إسرائيل ، فذكر عهد الله معهم ونكثهم له ، ونعمته عليهم وجحودهم بها ، ورتب على هذا حرمانهم من الخلافة ، وكتب عليهم الذلة ، وحذر المؤمنين كيدهم كما حذرهم مزالقهم . فكانت هناك صلة ظاهرة بين قصة استخلاف آدم وقصة استخلاف بني إسرائيل ، واتساق في السياق واضح وفي الأداء "[1].

فبتلك الوجوه التي ذكرها العلماء تبين أن هذه الآية مناسبة لما قبلها . وقد تخفى المناسبة على بعض العلماء ولكن قد يفتح الله على الآخرين .

ومن ذلك ، مناسبة قوله تعالى ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ . إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ . فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ . ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾[2]، لما قبله ، حيث أن السورة كلها في الحديث عن أحوال القيامة ، وهذه الآيات الأربعة وردت أثناء ذلك الحديث ، وهي تتضمن توجيه خاص للرسول صلى الله عليه وسلم . فما مناسبة هذه الآيات الأربعة لما قبلها ؟ ذكر السيوطي أن وجه مناسبتها لأول السورة وآخرها عسير جدا[3]. وقد زعم بعض الرافضة – لشدة هذا الإشكال – " أن القرآن قد غير وبدل وزيد فيه ونقص منه بدليل أنه لا مناسبة بين هذه الآية وما قبلها ، ولو كان التركيب من الله تعالى ما كان الأمر كذلك "[4]. وقد تكلف القفال حين قال في هذا الصدد " أنها لا تخاطب الرسول – صلى الله عليه وسلم – بل

---

(١) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٦٥/١ ، بتصرف .

(٢) سورة القيامة : ١٦-١٩ .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٧٦/٣ .

(٤) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣٧٩/٨ ، نقلا عن الزنادقة .

تخاطب الإنسان المذكور في قوله ﴿ يُنَبَّأُ الإِنسَانُ يَوْمَئِذٍ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَّرَ ﴾[(١)] يعرض عليه كتابه ، فإذا أخذ في القراءة تلجلج لسانه من شدة الخوف وسرعة القراءة ، فيقال له ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾[(٢)]، فإنه يجب علينا بحكم الوعد ، أو بحكم الحكمة ، أن نجمع أعمالك عليك وأن نقرأها عليك فإذا قرأناه عليك فاتبع قرآنه بالإقرار بأنك فعلت تلك الأفعال"[(٣)].

ذلك لأن الآية صريحة في أنها تخاطب الرسول – صلى الله عليه وسلم . روى الإمام ابن كثير عن ابن عباس قال : " كان رسول الله – صلى الله عليه وسلم – إذا أنزل عليه الوحي يلقي منه شدة ، وكان إذا نزل عليه عرف في تحريكه شفتيه يتلقى أوله ويحرك به شفتيه ، خشية أن ينسى أوله قبل أن يفرغ من آخره فأنزل الله تعالى ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾[(٤)] ". ثم أكد ابن كثير على أن غير واحد من التابعين قالوا بهذا الأمر[(٥)]. ولذلك عقب السيوطي على قول القفال فقال : " وهذا يخالف ما ثبت في الصحيح أنها نزلت في تحريك النبي – صلى الله عليه وسلم – لسانه حالة نزول الوحي"[(٦)]. وقد لاحظ الآلوسي أن للعلماء في دفع هذا الإشكال أوجها منها الحسن ومنها ما ليس كذلك بالمرة [(٧)]. وإليك هنا بعض الوجوه المعقولة التي ذكرها العلماء لهذه المناسبة .

ذكر الإمام الرازي أن لمناسبة هذه الآيات لما قبلها وجوها ، منها : يحتمل أن يكون الاستعجال المنهي عنه ، إنما اتفق للرسول عليه السلام عند إنزال هذه الآيات عليه ، فلا جرم . نهى عن ذلك الاستعجال في هذا الوقت ، وقيل له ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾[(٨)] وهذا كما أن المدرس إذا كان يلقي على تلميذه شيئا ، فأخذ التلميذ يلتفت يمينا وشمالا ، فيقول المدرس أثناء ذلك الدرس لا تلتفت يمينا وشمالا ثم يعود إلى الدرس ، وإذا نقل ذلك الدرس مع هذا الكلام في أثنائه ، فمن لا يعرف السبب يقول إن وقوع تلك الكلمة أثناء

---

(١) سورة القيامة : ١٣ .

(٢) السورة نفسها : ١٦ .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٢٤/٣٠ ، بتصرف ، نقلا عن القفال .

(٤) سورة القيامة : ١٦ .

(٥) انظر تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٧٠٤/٤ .

(٦) الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٧٧/٣ .

(٧) انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٢٤٥/٢٩ .

(٨) سورة القيامة : ١٦ .

ذلك الدرس غير مناسب ، لكن من عرف الواقعة علم أنه حسن الترتيب . ومنها : أنه تعالى نقل عن الكفار أهم يحبون السعادة العاجلة ، وذلك هو قوله تعالى ﴿ بَلْ يُرِيدُ الإِنسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ ﴾(١) ثم بين أن التعجيل مذموم مطلقا حتى التعجيل في أمور الدين ، فقال ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾(٢) وقال في آخر الآية ﴿ كَلاَّ بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ ﴾ الخ "(٣).

ونحوه ما ذكره القاضي البيضاوي(٤) أن الآية وردت على سبيل الاعتراض لتؤكد التوبيخ على حب العجلة ، لأن العجلة إذا كانت مذمومة فيما هو أهم الأمور وأصل الدين فكيف بها في غيره(٥). وفي توضيح ماقاله البيضاوي قال الشهاب(٦) : ومراده ، أن مناسبة هذه الآيات الأربعة لما قبلها هي أنها وردت " لتأكيد التوبيخ على ما جبل عليه الإنسان – والمرء مفتون بحب العاجل – حتى جعل مخلوقا من عجل ، ومن محبة العاجل وإيثاره على الأجل ، تقديم الدنيا الحاضرة على الآخرة الذي هو منشأ الكفر والعناد ، المؤدي إلى إنكار الحشر والمعاد . فالنهي عن العجلة في هذا يقتضي النهي فيما عداه على آكد وجه . وهذه مناسبة تامة بين ما اعترض فيه وبينه "(٧).

---

(١) سورة القيامة : ٥ .

(٢) السورة نفسها : ١٦ .

(٣) السورة نفسها : ٢٠ ، ذكر الإمام الرازي وجوها كثيرة ، وقد اقتصرت هنا على ذكر أهمها (انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٣٠/٢٢٣-٢٢٤) .

(٤) هو قاضي القضاة ناصر الدين أبو الخير ، عبد الله بن عمر البيضاوي ، صاحب المصنفات ، وعالم أذربيجان ، ولي القضاء بشيراز . توفي بمدينة تبريز ٧٩١هـ . من مصنفاته : أنوار التنزيل وأسرار التأويل (في التفسير) ، وكتاب المنهاج وشرحه في أصول الفقه ، وكتاب الطوالع في أصول الدين وغير ذلك . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٥/٣٩٢-٣٩٣ .

(٥) أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، للبيضاوي : ٥/٢٦٦ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٩٩٨م .

(٦) هو أحمد بن محمد عمر شهاب الدين الخفاجي المصري ، قاضي القضاة ، الفقيه ، الأديب ، الطبيب ، صاحب التصانيف في الأدب واللغة والتفسير . ولد ونشأ بمصر ، وتعلم بها وبالقسطنطنية ، وتولى القضاء في أسكوب وسلانيك ، ثم في مصر ، ثم رحل إلى مشق ، وعاد إلى بلاد الروم . توفي سنة ١٠٦٩هـ . من كتبه حاشية على أنوار التنزيل ، وغاية القاضي وكفاية الراضي . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١/٢٢٧ .

(٧) انظر حاشية الشهاب المسماة بـ عناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي ، للعلامة شهاب الدين الخفاجي : ٨/٢٨٣ ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ ، بتصرف .

وقال شيخ زاده[١] : " إنه تعالى نقل عن الكفار أنهم يحبون العاجلة حيث قال ﴿ بَلْ يُرِيدُ الإِنسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ ﴾[٢] ثم بين أن التعجيل مذموم مطلقا حتى التعجيل في أمور الدين فقال ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾[٣] وقال في آخر الآية ﴿ كَلاَّ بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ ﴾[٤] فإن كل واحد من الكلامين يتضمن التوبيخ على حب العاجلة فوسط هذا الكلام بينهما ، وبين به أن العجلة مذمومة حتى في أمر الدين تأكيدا لما تضمناه من التوبيخ على حب العاجلة ، وتضمن الكلام الأخير إياه ظاهر ، وأما تضمن الأول له فلما مر من أن المعنى أن إنكار الكفرة للبعث ليس من جهة اشتباه الحق عليهم لعدم قيام الدليل على صحته ووقوعه بل لأن شدة حرصهم على قضاء الشهوات العاجلة صرفتهم عن النظر في ذلك الدليل فأنكروا البعث لذلك ، فظهر به أن مؤداه التوبيخ على الاهتمام بعاجل الأمر مع فنائه وتأديته إلى خسران الأبد كأنه قيل لا تقتف آثارهم بأن تهتم بعاجل الحال وتستعجل في أخذ القرآن خوفا من فوات حفظه وقراءته متى شئت "[٥].

ووضح الإمام أبو حيان أن التناسب بين تلك الآية وما قبلها من باب المضاد حيث قال : " ويظهر أن المناسبة بين هذه الآية وما قبلها ، أنه تعالى لما ذكر منكر القيامة والبعث معرضا عن آيات الله تعالى ومعجزاته ، وأنه قاصر شهواته على الفجور غير مكترث بما يصدر منه ، ذكر حال من يثابر على تعلم آيات الله وحفظها وتلقفها والنظر فيها وعرضها على من ينكرها رجاء قبوله إياها فظهر بذلك تباين من يرغب في تحصيل آيات الله ومن يرغب عنها . وبضددها تتميز الأشياء "[٦].

---

(١) هو محمد محي الدين بن مصطفى مصلح الدين بن شمس الدين التوحيدي ، الشهير بشيخ زاده ، فقيه حنفي مفسر . كان مدرسا بالقسطنطنية . توفي سنة ٩٥١هـ . من كتبه : حاشية على أنوار التنزيل للبيضاوي . قال بعض العلماء عن هذه الحاشية : وهي أعظم الحواشي فائدة ، وأكثرها نفعا ، وأسهلها عبارة . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٢٨٦/٨ ، والأعلام ، للزركلي : ٣٢٠/٧ .

(٢) سورة القيامة : ٥ .

(٣) السورة نفسها : ١٦ .

(٤) السورة نفسها : ٢٠ .

(٥) حاشية الإمام محي الدين شيخ زاده ، على تفسير القاضي البيضاوي : ٥٨٢/٤ ، المكتبة الإسلامية ، تركيا ، بدون تاريخ .

(٦) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣٧٩/٨ .

وللأستاذ سيد قطب كلام مقبول في حل هذا الإشكال وذلك ببيانه أن ورود هـذه الآيات الأربعة التي تخص بتوجيه الرسول – صلى الله عليه وسلم – في هذا الموضع لها موقعها في السورة ولها دلالتها العميقة في سياقها . ذلك لأن موضوع السورة الرئيس – كما قال – يدور حول حقيقة القيامة وحقيقة النفس . وإيراد هذا الحديث هنا لما فيه من بيان حقية القرآن ومن ضمنه حقية القيامة التي جاء بها القرآن ، ولما فيه أيضا إيحاء في النفس وهـو تكفـل الله المطلق لهذا القرآن ، قال : " إن هذه السورة تبدأ في الآيتين الأوليين منـها بالحـديث عـن القيامة ، والحديث عن النفس ﴿ لاَ أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ . وَلاَ أُقْسِمُ بِـالنَّفْسِ اللَّوَّامَـةِ ﴾[1] ثم يستطرد الحديث فيها متعلقا بالنفس ومتعلقا بالقيامة ، من المطلع إلى الختام ، تزاوج بين النفس وبين القيامة حتى تنتهي". ثم ذكر الحقائق التي تعرضها السورة على الترتيب ، الأولى : حقيقة الموت الرهيبة التي تواجه كل حي ، والثانية : حقيقة النشأة الأولى ، ودلالتها على صدق الخبر بالنشأة الأخرى ، والثالثة : مشهد يوم القيامة وما يجري فيه من انقلابـات كونيـة ، ومـن اضطرابات نفسية ، والرابعة : مشهد المؤمنين المطمئنين إلى رهم ، المتطلعين إلى وجهه الكـريم في ذلك الهول . ومشهد الآخرين المقطوعي الصلة بالله ، وبالرجاء فيه ، المتوقعين عاقبـة مـا أسلفوا من كفر ومعصية وتكذيب ، ليقول بعد ذلك : "وفي ثنايا السورة وحقائقها تعتـرض أربع آيات تحتوي توجيها خاصا للرسول – صلى الله عليه وسلم – وتعليما له في شأن تلقـي هذا القرآن . ويبدو أن هذا التعليم جاء بمناسبة حاضرة في السورة ذاتها . إذ كان الرسـول – صلى الله عليه وسلم – يخاف أن ينسى شيئا مما يوحى إليه ، فكان حرصه على التحرز من النسيان يدفعه إلى استذكار الوحي فقرة فقرة في أثناء تلقيه ، وتحريك لسانه به ليستوثق مـن حفظه . فجاءه هذا التعليم ﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ . إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ . فَـإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ . ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾[2] جاءه هذا التعليم ليطمئنه إلى أن أمر هذا الوحي ، وحفظ هذا القرآن ، وجمعه ، وبيان مقاصده ، كل أولئك موكول إلى صاحبه . ودوره هو ، هو التلقي والبلاغ . فليطمئن بالا ، وليتلق الوحي كاملا ، فيجده في صدوره منقوشا ثابتـا ، وهكذا كان ، فأما هذا التعليم فقد ثبت في موضوعه حيث نزل ، أليس من قول الله ؟ وقول الله ثابت في أي غرض كان ؟ ولأي أمر أراد ؟ وهذه كلمة من كلمـات تثبـت في صـلب

---

(١) سورة القيامة : ١-٢ .

(٢) السورة نفسها : ١٦-١٩ .

الكتاب شأنها شأن بقية الكتاب ، ودلالة إثبات هذه الآيات في موضوعها هذا من السورة دلالة عميقة موحية على حقيقة لطيفة في شأن كل كلمات الله في أي اتجاه . وفي شأن هذا القرآن وتضمنه لكل كلمات الله التي أوحي بها إلى الرسول – صلى الله عليه وسلم – لم يحرم منها حرف ، ولم تند منها عبارة . فهو الحق والصدق والتحرج والوقار ! "[١]. ثم قال في تناسب هذه الآية بحقيقة النفس التي أشارت إليها السورة في مقدمتها ما نصه : " وبالإضافة إلى ما قلناه ، فإن الإيحاء الذي تتركه في النفس هو تكفل الله المطلق بشأن هذا القرآن : وحيا وحفظا وجمعا وبيانا ، وإسناده إليه سبحانه وتعالى بكليته . ليس للرسول – صلى الله عليه وسلم – من أمره إلا حمله وتبليغه . ثم لهفة الرسول – صلى الله عليه وسلم – وشدة حرصه على استيعاب ما يوحى إليه ، وأخذه مأخذ الجد الخالص ، وخشيته أن ينسى منه عبارة أو كلمة ، مما كان يدعوه إلى متابعة جبريل عليه السلام في التلاوة آية آية وكلمة كلمة يستوثق منها شيئا لم يفته ، ويثبت من حفظه له فيما بعد ! وتسجيل هذا الحاديث في القرآن المتلو له قيمته في تعميق هذه الإيحاءات التي ذكرناها هنا وفي مقدمة السورة بهذا الخصوص "[٢].

فبهذا يتبين أن الآيات الأربعة مناسبة لما قبلها من نواحي كثيرة ، منها : تناسبها لما قبلها باعتبار التضاد . ومنها : تناسبها لما قبلها باعتبار أنها جملة اعتراضية . ومنها : تناسبها للموضوع الرئيس الذي تدور حوله السورة ، وهو أنه لما كانت السورة تؤكد من أولها إلى آخرها على حقيقتين : القيامة والنفس ، فهذه الآيات الأربعة فيها إيحاء إلى هاتين الحقيقتين : إيحاء إلى التأكيد على حقية القيامة بتأكيد الله سبحانه في هذه الآيات على حقية القرآن الذي أخبر عن ذلك اليوم . وإيحاء إلى النفس ، لما فيها تطمين لنفس الرسول – صلى الله عليه وسلم – الذي كان شديد الحرص على استيعاب ما يوحي إليه خشية أن ينسى ، وذلك بتكفل الله المطلق بشأن هذا القرآن : وحيا ، وحفظا ، وجمعا وبيانا .

ثالثا : أقوال علماء أهل السنة التي تؤكد وحدة القرآن وارتباط بعضه ببعض . تواترت عبارات علماء أهل السنة التي تدل على أن القرآن وحدة واحدة تتناسب

---

(١) في ظلال القرآن ، لسيد قطب : ٦/٣٧٦٦-٣٧٦٧ .

(٢) المصدر نفسه : ٦/٣٧٧٠ .

آياته وسوره ، ومنها : وصف عامر الشعبي[١] أن القرآن " بعضه مرتبط ببعض "[٢]. وذكر القاضي عياض ضمن وجوه الإعجاز القرآني " حسن تأليف القرآن والتئام كلمه "[٣]. وأكد الزركشي أن القرآن " حاله حال البناء المحكم المتلائم الأجزاء "[٤]، وأن آياته كلها متناسبة " كالكلمة الواحدة "[٥]. وقد جعل الإمام البقاعي بيان التناسب بين الآيات وبين السور هدفا من تأليف تفسيره " نظم الدرر في تناسب الآي والسور "، وقد ذكرت من قبل[٦] أن من أهم المظاهر التي تقوم عليها نظرية الوحدة القرآنية هو التناسب بين الآيات وبين السور . وكذلك السيوطي هدف لذلك في كتابه : " تناسق الدرر في تناسب السور ". وقال الإمام ابن تيمية[٧] في بيانه لمعنى التشابه في قوله تعالى ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ ﴾[٨] : " فالتشابه هنا هو تماثل الكلام وتناسبه ، بحيث يصدق بعضه بعضا "[٩]. وقال الإمام الشاطبي: " إن كلام الله في نفسه كلام واحد ، لا تعدد فيه بوجه ولا باعتبار ، أي يتوقف فهم بعضه

---

(١) هو التابعي الجليل عامر بن شراحيل بن عبد ذي كبار الشعبي ، أبو عمرو ، محدث ، فقيه ، شاعر ، ولد ونشأ بالكوفة ، استقضاه عمر بن عبد العزيز . قال ابن عينة : " علماء الناس ثلاثة : ابن عباس في زمانه ، والشعبي في زمانه ، والثوري في زمانه ". توفي سنة ١٠٣هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٢٩٤/٤-٣١٩ ، تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٢٢٧/١٢ .

(٢) انظر الجامع لأحكام القرآن ، للقرطبي : ١٠٧/١٩ ، بتصرف .

(٣) انظر الشفا ، للقاضي عياض : ٢٥٨/١ ، بتصرف .

(٤) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣١/١ ، بتصرف .

(٥) المصدر نفسه : ١٣٦/١ .

(٦) انظر ص ٧٨-٨٣ ، ٨٥-٨٨ .

(٧) هو شيخ الإسلام ، أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، تقي الدين ابن تيمية ، ولد في حران ، ورحل إلى مصر من أجل فتوى أفتى بها ، فتعصب عليه جماعة من أهلها ، فسجن مدة ، ونقل إلى الاسكندرية ، ثم أطلق ، فسافر إلى دمشق سنة ٧١٢ هـ ، واعتقل بها سنة ٧٢٠ هـ ، ومات معتقلا بقلعة دمشق سنة ٧٢٨هـ . وكان داعية إلى الإصلاح في الدين ، وآية في التفسير والأصول ، من كتبه : منهاج السنة ، الجمع بين العقل والنقل ، ومقدمة في أصول التفسير ، وغير ذلك . انظر : البداية والنهاية ، لابن كثير : ١٣٥/١٤-١٤١ .

(٨) سورة الزمر : ٢٣ .

(٩) الرسالة التدمرية ، مجمل اعتقاد السلف ، لابن تيمية ، تحقيق زهير الشاويش ، ص٦٤-٦٥ ، المكتب الإسلامي ، الطبعة الثالثة ١٩٨٠م .

على بعض بوجه ما ، وذلك أنه يبين بعضه بعضا ، حتى إن كثيرا منه لا يفهم معناه حق الفهم إلا بتفسير موضع آخر أو سورة أخرى ، ولأن كل منصوص عليه فيه من أنواع الضروريات مثلا مقيد بالحاجيات ، فإذا كان كذلك فبعضه متوقف على البعض في الفهم ، فلا محالة أن ما هو كذلك كلام واحد ، فالقرآن كله كلام واحد بهذا الاعتبار "[١].

هذه بعض أقوال السابقين ، وأما المعاصرين ، فقد قال الشيخ الزرقاني إن القرآن " وحدة متماسكة متآلفة ، متعانقة الآيات والسور "[٢]. وقال الشيخ محمود شلتوت إن " جميع ما في القرآن وإن اختلفت أماكنه وتعددت سوره وأحكامه فهو وحدة عامة لا يصح تفريقه "[٣]. وقرر الشيخ سعيد حوى أن القرآن وحدة واحدة ، وأنه يهدف من تفسيره تحقيق هذه الوحدة القرآنية في صورتها الشاملة[٤]. وأكد الدكتورصبحي الصالح[٥] هذه النظرية ، وذكر أن العلماء السابقين قد بذلوا جهودا مشكورة في تحقيق هذه النظرية [٦]. وقال الدكتور يوسف القرضاوي[٧] : " القرآن وحدة لا تتجزأ ، وتعاليمه وأحكامه مترابطة متكاملة بين

---

(١) الموافقات في أصول الشريعة ، للشاطبي : ٣٨١/٣ .

(٢) انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ٣١٦/٢، بتصرف .

(٣) الإسلام عقيدة وشريعة ، لمحمود شلتوت ، ص٤٨٧ بتصرف .

(٤) انظر الأساس في التفسير ، لسعيد حوى : ٢١/١ .

(٥) هو الدكتور صبحي إبراهيم الصالح ، عالم ، باحث ، كاتب ، داعية ، ولد في طرابلس عام ١٩٢٦م ، وتلقى دراسته الثانوية المدنية والشرعية في دار التربية والتعليم . حصل على الشهادة العالية من كلية أصول الدين ، كما نال الشهادة العالمية عام ١٩٤٩م . سافر إلى فرنسا للدراسة ، ونال شهادة الدكتوراه الدولة في الآداب عام ١٩٥٤م . عمل أستاذا للإسلاميات وفقه اللغة في الجامعة اللبنانية . وعين عضوا في مجمع اللغة العربية في القاهرة ، وأكاديمية المملكة المغربية ، والمجمع العلمي العراقي في بغداد ، ولجنة الإشراف العليا على الموسوعة العربية الكبرى . توفي عام ١٩٨٦م . له العديد من المؤلفات منها : مباحث في علوم القرآن ، وعلوم الحديث ومصطلحه ، ومعالم الشريعة الإسلامية ، وأحكام أهل الذمة ، وغير ذلك . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٢٤١-٢٤٢ .

(٦) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص٣١٣ .

(٧) الدكتور يوسف عبد الله القرضاوي ، كنيته أبو محمد ، علم بارز بين رجال الفكر الإسلامي المعاصر ، نال الدكتوراه في شعبة القرآن والسنة ، من كلية أصول الدين بجامعة الأزهر الشريف عام ١٩٧٣م ، وقد عمل بمراقبة الشؤون الدينية بوزارة الأوقاف المصرية ، بالخطابة والتدريس في المساجد عام ١٩٦١م ، وأعير إلى دولة قطر عميدا لمعهدها الديني الثانوي عام ١٩٦١م ، وفي عام ١٩٧٧م تولى تأسيس وعمادة كلية

بعضها وبعض ما يشبه الوحدة العضوية بين أعضاء الجسم الواحد ، فبعضها يؤثر في بعض ، ولا يجوز أن يفصل جزء أو أكثر منها عن سائر الأجزاء "(١). وذكر الدكتور صلاح الخالدي مصطلح " الوحدة الموضوعية للقرآن "، ولكنه يقصد به الوحدة القرآنية ، حيث قال في حديثه عن الوحدة الموضوعية للقرآن : " القرآن الكريم وحدة موضوعية ، تتعانق آياته وسوره ، وتتناسق معانيه ودلالاته ، وتعتبر كل سورة فيه وحدة جزئية قائمة بذاتها . ولها دور رئيس في " الكل " القرآني المتناسق الجميل "(٢). وكذا الدكتور فهد الرومي ، حيث أطلق مصطلح الوحدة الموضوعية للقرآن ، ويقصد به الوحدة القرآنية ، إذ أنه قال " إن القرآن تقرؤه من أوله إلى آخره فإذا هو محكم السرد دقيق السبك قوي الاتصال آخذ بعضه برقاب بعض في سوره وآياته وجمله كأنه سبيكة واحدة ، ولا يكاد يوجد بين أجزائه تفكك ولا تخاذل "(٣). وقال الدكتور فضل حسن عباس(٤) : " القرآن كله وحدة تامة ، يكمل بعضه بعضا ، ويفسر بعضه بعضا ، وهو كذلك في كل ما عرض له من الموضوعات "(٥).

هذه الأقوال التي أوردناها تدل على إيمان علماء أهل السنة بنظرية الوحدة القرآنية .

الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة قطر ، له عدد من المؤلفات مثل : الصبر في القرآن ، المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة ، الإيمان والحياة وغير ذلك . (انظر : علماء ومفكرون عرفتهم ، لمحمد المجذوب : ٤٦١/١-٤٩٠ ، دار الاعتصام ، بدون تاريخ ، وديوان الدكتور يوسف القرضاوي ، نفحات ولفحات ، جمعه الأستاذ حسيني أدهم جرار ، ص١١، دار الضياء للنشر والتوزيع ، عمان ، الطبعة الثانية ١٩٨٨م) .

(١) المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة ، للدكتور يوسف القرضاوي ، ص٢٨ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٦م .

(٢) المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٥٢ .

(٣) انظر منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، لفهد الرومي : ٢٣١/١ ، بتصرف .

(٤) الدكتور فضل حسن عباس ، عمل أستاذا في كلية الشريعة بالجامعة الأردنية ، وعين رئيسا للجنة الشريعة والقانون في جمعية الدراسات والبحوث الإسلامية بالجامعة المذكورة ، وله مؤلفات عدة في القرآن وعلومه ، والفقه ، وغير ذلك ، مثل : قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ، القصص القرآني إيحاؤه ونفحاته ، البلاغة فنونها وأفنانها ، بلاغتنا المفترى عليها بين الأصالة والتبعية ، أنوار المشكاة في أحكام الزكاة ، خماسيات مختارة . انظر : غلاف بعض كتبه : قضايا قرآنية ، وإعجاز القرآن الكريم .

(٥) قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ، لفضل حسن عباس ، ص١٠٦ ، دار البشير عمان ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م .

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن علماء أهل السنة قالوا بنظرية الوحدة القرآنية ، واهتموا ببيانها في مؤلفاتهم ، وحرصوا على بيان التناسب بين الآيات التي أشكلت مناسبتها لما قبلها . وما ورد عن بعضهم من إنكار لعلم المناسبات يمكن أن يوجه إلى بعض التكلفات التي نقلت عن بعض العلماء في توجيه المناسبات بين الآيات في مواضع من القرآن .

المبحث الثاني
موقف علماء الشيعة من نظرية الوحدة القرآنية

زعمت طائفة من علماء الشيعة – وبخاصة الشيعة الاثني عشرية – [1] بأن القرآن الكريم محرف ، ومن ثم فهو متصف بالخلل والتناقض وعدم التناسب بين آياته وسوره . وقالت

---

(١) الشيعة : " هم الذين شايعوا عليا رضي الله عنه وقالوا إنه الإمام بعد رسول الله واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج عنه وعن أولاده ". (كتاب التعريفات ، للجرجاني ، ص٥٧ ، المطبعة الخيرية ، المنشأة بجمالية مصر ، الطبعة الأولى ١٣٠٦هـ) . ومن أبرز فرقها الإمامية الإثنا عشرية . قال الشيخ أبو زهرة : " الإمامية الإثنا عشرية أكثر مذاهب الشيعة القائمة الآن في العالم الإسلامي ". (تاريخ المذاهب الإسلامية ، في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية للإمام أبي زهرة ، ص٤٨ ، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ) . وتسمى هذه الطائفة بالإثني عشرية لاعتقادهم إمامة الإثني عشر وذلك من إمامة علي بن أبي طالب – رضي الله عنه – إلى إمامة محمد بن الحسن المهدي وهو الإمام الثاني عشر". (انظر عقائد إمامية لمحمد رضا المظفر : *The Faith of Shi'a Islam*, by Muhammad Rida al Muzaffar, The Muhammdi Trust, Great Britain and Northern Ireland, The Burlington Press, Cambridge 1982, p. 40) . ومن أهم سمات مذهب الإمامية الإثني عشرية اعتقادهم بعصمة الأئمة والمهدية والرجعة والتقية ، (انظر المرجع نفسه ، ص٣٢ ، ٤٠–٤٧) . وجواز نكاح المتعة (انظر الميزان في تفسير القرآن ، للطباطبائي : ٢٧١/٤–٢٧٢ مؤسسة مطبوعات إسماعليان ، قم ، الطبعة الثانية ١٩٧٢م) . والقول بوقوع التحريف في القرآن ، وهذا واضح في مؤلفات أئمتهم مثل الكليني في كتابه " الأصول من الكافي " ، والكاشاني في كتابه " تفسير الصافي " ، والنوري الطبرسي في كتابه " فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب ". قال الشيخ ولي الله الدهلوي في موقف الشيعة الإثني عشرية من تحريف القرآن : " والقرآن المعروف غير معتد به عند أئمتهم بزعمهم ، وأنه لا يليق الاستدلال به لوجهين : الأول : لما روى جماعة من الإمامية عن أئمتهم أن القرآن المنزل وقع فيه تحريف في كلماته عن مواضعها ، بل قد أسقط منه بعض السور ، وترتيبه هذا أيضا غير معتد به لكونه متغيرا عن أصله ، فلا يصح التمسك به ولا يعتمد على نظمه من العام والخاص والظاهر والنص ونحوها . الثاني : أن نقلة هذا القرآن مثل ناقلي التوراة والإنجيل ، لأن بعضهم كانوا منافقين كالصحابة العظام – والعياذ بالله– ، وبعضهم كانوا مداهنين في الدين كعوام الصحابة ". (مختصر التحفة الإثني عشرية ، للشيخ ولي الله الدهلوي ، تحقيق محب الدين الخطيب ، ص٥٠ ، طبع على نفقة الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة الإرشاد، الرياض ، ١٤٠٤هـ ، بتصرف) .

طائفة منهم بقول أهل السنة ، بل أكدت على وحدة القرآن وتناسب آياته وسوره .
وسأتحدث عن كلا الفريقين بشيء من التفصيل فيما يلي :

الفريق الأول : القائلون بتحريف القرآن . اتفقت طائفة كبيرة من الشيعة على القول بتحريف القرآن . ومن أشهر الذين أنكروا القول بالتحريف أربعة هم : ابن بابوية القمي[١] الملقب عندهم بالصدوق ، والمرتضى[٢] والطوسي[٣] ، والطبرسي[٤] . وقد أكد على هذا أحد مشايخ الشيعة حيث قال : " إن الأصحاب قد أطبقوا على صحة الأخبار المستفيضة بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كلاما ومادة وإعرابا "[٥]. وقال شيخ

---

(١) هو محمد بن العلامة علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي ، رأس الإمامية ، أبو جعفر ، صاحب التصانيف السائرة بين الرافضة ، مفسر ، فقيه ، أصولي ، محدث . توفي سنة ٣٨١هـ . من كتبه الكثيرة : دعائم الإسلام ، والخواتيم ، والملاهي ، والتوحيد ، ودين الإمامية . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ١٦/٣٠٣-٣٠٤ .

(٢) هو العلامة المرتضى أبو طالب علي بن حسين بن موسى القرشي العلوي الحسيني . وهو جامع كتاب نهج البلاغة المنسوب ألفاظه إلى الإمام علي – رضي الله عنه . قال الإمام الذهبي : " ولا أسانيد لذلك وبعضها باطل وفيه حق ، ولكن فيه موضوعات حاشا الإمام من النطق بها " . وديوان المرتضى كبير ، وتوالفه كثيرة ، وكان صاحب فنون ، وله كتاب الشافي في الإمامة ، والذخيرة في الأصول ، والتنزيه ، وكان من الأذكياء المتبحرين في الكلام والاعتزال والأدب والشعر ، لكنه إمامي . توفي سنة ٤٣٦ هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ١٧/٥٨٨-٥٩٠ ، وتاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ١١/٤٠٢-٤٠٣ .

(٣) هو محمد بن الحسن بن علي الطوسي أبو جعفر ، شيخ الشيعة وصاحب التصانيف ، قدم بغداد ، وتفقه أولا للشافعي ، ثم أخذ الكلام وأصول القوم عن الشيخ المفيد ، رأس الإمامية ، ولزمه ، وبرع ، وعمل التفسير . توفي سنة ٤٥٠هـ . من كتبه : مختلف الأخبار ، والمفصح في الإمامة . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ١٨/٣٣٤-٣٣٥ .

(٤) هو الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي ، أمين الدين ، أبو علي ، مفسر ، محقق ، لغوي ، من أجلاء الإمامية . نسبته إلى طبرستان . له في التفسير : مجمع البيان في تفسير القرآن والفرقان ، وجوامع الجامع . ومن كتبه : تاج المواليد ، وغنية العابد ، وإعلام الورى بأعلام الهدى . توفي سنة ١١٥٣م . انظر : أعيان الشيعة ، لمحسن الأمين : ٤٢/٢٧٦-٢٨٢ ، ٣٠٩ ، مطبعة الإتقان ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٤٨م . والأعلام ، للزركلي : ٥/٣٥٢-٣٥٣ .

(٥) فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب ، لحسين النوري الطبرسي ، ص٣١ ، نشرت مخطوطته بالتصوير بدون اسم الناشر سنة ١٩٢٨م .

الشيعة حسين النوري الطبرسي[١] : " إنه لم يعرف الخلاف صريحا إلا من هؤلاء المشايخ الأربعة "[٢]. وقد استدلوا في إثبات هذا الزعم بعدة أمور منها : وقوع التحريف في التوراة والإنجيل ، ومن ثم لا بد أن يقع ذلك أيضا في القرآن . إذ أن جميع ما وقع في الأمم السابقة لا بد أن يقع أيضا في هذه الأمة . ومنها : ورود الأخبار الخاصة التي تدل على أن القرآن كالتوراة والإنجيل في وقوع التحريف فيه[٣] . ومنها : أن لأمير المؤمنين عليه السلام قرآنا مخصوصا يخالف الموجود في الترتيب وفيه زيادة ليست من الأحاديث ولا من التفسير والتأويل . ومنها : أن القرآن الموجود غير مشتمل لتمام ما في مصحف أبي المعتبر عندهم . ومنها : أن عثمان بن عفان لما جمع القرآن ثانيا أسقط بعض الكلمات والآيات[٤].

وقد عقد كثير من علماء الشيعة بابا خاصا في مؤلفاتهم ، لإثبات التحريف ، مثل إمامهم الفيض الكاشاني[٥] في مقدمة تفسيره ، بعنوان " في نبذ مما جاء في جمع القرآن وتحريفه وزيادته ونقصه وتأويله ذلك "[٦]. بل أفرد بعضهم ذلك بالتصنيف ، منهم علي بن الحسن بن

---

(١) هو حسين بن محمد تقي الدين النوري الطبرسي . من علماء الشيعة في الحديث ، ولد في قرية بالو من قرى طبرستان ، وهاجر إلى العراق . وكان من عادته التنقيب والتدقيق والتفحص والتتبع . يطلق عليه شيخ الإسلام والمسلمين . من مؤلفاته : نفس الرحمن في فضائل سلمان ، دار السلام فيما يتعلق بالرؤيا والمنام ، فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب . توفي النورى الطبرسي سنة ١٩٠٢م . انظر : أعيان الشيعة ، تأليف السيد محسن الأمين : ١٣٩/٢٧-١٤٥ .

(٢) انظر فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص١ .

(٣) وهذا النظر يسري على قرآنهم أيضا ، وإلا احتاج الأمر إلى دليل منفصل على عدم وقوع التحريف في قرآنهم المزعوم .

(٤) المصدر نفسه ، ص٢٣٥ .

(٥) هو محمد بن مرتضى الشهير بملا محسن الكاشاني ، الشيعي ، أحد غلاة الإمامية الإثنى عشرية ، متكلم ، أديب ، ناظم ، من تصانيفه الكثيرة : الصافي في تفسير القرآن ، معتصم الشيعة في أحكام الشريعة ، علم اليقين في أصول الدين . توفي سنة ١٦٥٥م . انظر : معجم المؤلفين ، تراجم مصنفي الكتب العربية ، لعمر رضا كحاله : ١٢/١٢، مكتبة المثنى ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ . ومعجم المفسرين من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر ، للأستاذ عادل نويهض : ٦٣٥/٢ ، مؤسسة نويهض الثقافية ، الطبعة الثانية ١٩٨٦م .

(٦) انظر تفسير الصافي ، للفيض الكاشاني ، تعليق حسين الأعلمي : ٣٦/١-٤٩ ، دار المرتضى للنشر ، الطبعة الأولى ، بدون تاريخ .

فضال له كتاب التنزيل من القرآن والتحريف ، والصيرفي له كتاب التحريف والتبديل ، وحسن بن سليمان له التنزيل والتحريف[١]. وألف إمامهم ميرزا سلطان أحمد الدهلوي كتابا بعنوان " تصحيف كاتبين ونقص آيات كتاب مبين " ، كما ألف محمد مجتهد اللكنوي كتابه " ضربة حيدرية "[٢].

وكانوا لا يتحرجون من نقل أخبار التحريف المتواترة عندهم في كتبهم . ففي كتاب " فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب " ، للنوري الطبرسي نجد ألفي رواية تقريبا في بيان التحريف ، كلها عن الأئمة المعصومين . ومعلوم أن صاحب هذا الكتاب أحد جهابذة أئمة الشيعة ، وماهر في العلوم وبخاصة في علم الحديث والرجال . وقد أثار هذا الكتاب ضجة كبرى بين علماء الشيعة ، لا من حيث أنه تفرد لبيان هذه العقيدة ، بل لأنه كشف النقاب عن الشيء الذي أخفوه بتقيتهم[٣] مدة طويلة ، وجمع فيه من الأحاديث والروايات من أمهات الكتب وأهمها نقلا عن الأئمة الإثنى عشر ، التي بلغت حد التواتر . قال صاحب كتاب أعيان الشيعة : " إن هذا الكتاب لم يكن مرضيا عند علماء عصره ، ولذلك رد بعضهم عليه ، فرد هو على الرد بالرسائل "[٤].

ولاشك أن وقوع التحريف في القرآن يقتضي وقوع الخلل والتناقض ، وبالتالي لا تناسب ولا وحدة بين آياته وسوره . وقد روي عن بعض علماء الشيعة أنه قال : " أرى بعض الآيات غير مرتبطة بما قبلها وبما بعدها " ، ثم ذكر أن سبب ذلك هو وقوع التحريف فيه بعد وفاة رسول الله – صلى الله عليه وسلم[٥].

ويقصد بالتحريف – عند هؤلاء الشيعة ، حسب ما أورده إمامهم صاحب كتاب البيان في تفسير القرآن – التحريف بالنقص أو بالزيادة في الحروف أو في الحركات ، أو بنقص أو زيادة كلمة أو كلمتين ، أو بالزيادة والنقص في الآية والسورة ، مع بقاء المنزل على

---

(١) انظر فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص٣٠ .

(٢) انظر اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، لفهد الرومي : ١٩٨/١

(٣) التقية هي ستر الاعتقاد في مكالمة المخالفين ، وترك مخالفتهم لمحافظة أنفسهم وأعضائهم من الضرر في الدنيا والدين . وما زالت التقية سمة تعرف بها الإمامية دون غيرها من الطوائف والأمم . (انظر *The Faith of Shi'a*, by Muhammad Rida Al Muzaffar, p.46.

(٤) أعيان الشيعة ، تأليف السيد محسن الأمين : ١٣٩/٢٧ وما بعدها .

(٥) انظر فصل الخطاب للطبرسي ، ص٩-١٠.

ما هو عليه[١]. وقال النوري الطبرسي : " اعلم أن التغيير بالزيادة أو بالنقيصة أو بالتبديل حقيقة ". ثم ذكر بعض النماذج لذلك : كحذف سورة الحفد ، وسورة الخلع ، وسورة الولاية . وكزيادة كلمة " عن " في قوله تعالى ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الأَنْفَالِ ﴾[٢]، وكنقص " وصلاة العصر " بعد قوله تعالى ﴿ وَالصَّلاَةِ الْوُسْطَى ﴾[٣]، وكتغيير ترتيب السور ، لأن الترتيب الموجود في مصحف أمير المؤمنين تقديم السور المكية على السور المدنية ، كما نص عليه الشيخ المفيد ، وكذلك تغيير ترتيب الآيات ، لأن الترتيب الموجود في مصحف أمير المؤمنين ، تقديم الآيات المنسوخة على الناسخة[٤]. ولاشك أن التحريف بهذا المفهوم ، يؤدى حتما إلى التناقض وعدم التناسب .

وإليك جملة عقائدهم في موضوع التحريف طبقا لما جاء في كتبهم :

١- اعتقادهم أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة ، وأن هؤلاء الأئمة يعلمون علمه كله ، فقد كذب عندهم من ادعى من الناس أنه جمع القرآن كله ، فما جمعه وحفظه كما أنزله الله إلا علي بن أبي طالب والأئمة من بعده [٥]. وقد عقد إمامهم الكليني[٦] في كتابه الأصول من الكافي بابا خاصا بعنوان " باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة – عليهم السلام – وأنهم يعلمون علمه كله ". ثم ذكر عدة نصوص تدل على ذلك ، منها ، ما رواه عن جابر قال سمعت أبا جعفر[٧] عليه السلام ، يقول : " ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما

---

(١) انظر البيان في تفسير القرآن ، لأبي القاسم الخوئي ، ص١٩٧-١٩٩، دار الزهراء ، بيروت الطبعة الرابعة ١٣٩٥هـ .

(٢) سورة الأنفال : ١ .

(٣) سورة البقرة : ٢٣٨ .

(٤) انظر فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص٢٣-٢٤ .

(٥) انظر ضحى الإسلام ، لأحمد أمين : ٢١٧/٣ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة العاشرة بدون تاريخ .

(٦) هو محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني (نسبة إلى كلين قرية بالري) ، الرازي ، البغدادي ، كنيته : أبو جعفر ، شيخ الشيعة ، وعالم الإمامية ، سكن في بغداد بباب الكوفة إلى أن مات . من تصانيفه : الأصول من الكافي ، والعقل وفضل العلم ، والتوحيد ، وفضائل القرآن . توفي سنة ٩٤١هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٢٨٠/١٥ .

(٧) هو الإمام أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي العلوي ، ولد زين العابدين ، ولد سنة ٥٦هـ . وكان أحد من جمع بين العلم والعمل والشرف والثقة ، والرزانة . وهو أحد الأئمة الاثنى عشر الذين

أنزل ، إلا كذاب ، وما جمعه وحفظه كما نزله الله تعالى إلا علي بن أبي طالب عليه السلام ، والأئمة من بعده عليهم السلام ". ومنها ما رواه عن جابر عن أبي جعفر عليه السلام ، قال : " ما يستطيع أحد أن يدعي أن عنده جميع القرآن كله ظاهره وباطنه غير الأوصياء ".

ومنها ، عن عبد الأعلى مولى آل سام قال : " سمعت أبا عبد الله عليه السلام ، يقول : والله إني لأعلم كتاب الله من أوله إلى آخره كأنه في كفي فيه خبر السماء وخبر الأرض وخبر ما كان وخبر ما هو كائن [١].

٢- إعتقادهم أن القرآن المنزل من عند الله أكبر من القرآن الذي بأيدي أهل السنة . جاء في الأصول من الكافي رواية طويلة ، عن أبي بصير ، قال :" دخلت على أبي عبد الله عليه السلام ، فقلت له : جعلت فداك إني أسألك عن مسألة ، ههنا أحد يسمع كلامي ؟ قال : فرفع أبو عبد الله عليه السلام سترا بينه وبين بيت آخر ، فاطلع فيه ، ثم قال : يا أبا محمد ، سل عما بدا لك ، قال : قلت : جعلت فداك ، إن شيعتك يتحدثون أن رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – علم عليا عليه السلام بابا يفتح له منه ألف باب ؟ قال : فقال : يا أبا محمد ، علم رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – عليا عليه السلام ألف باب يفتح من كل باب ألف باب ، قال : قلت : هذا والله العلم ، قال : فنكت ساعة في الأرض ، ثم قال : إنه لعلم ، وما هو بذاك ، قال : ثم قال : يا أبا محمد ، وإن عندنا الجامعة ، وما يدريهم ما الجامعة ؟ قال : قلت : جعلت فداك ، وما الجامعة ؟ قال : صحيفة طولها سبعون ذراعا ، بذراع رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – وإملائه من فلق فيه وخط علي بيمينه[٢]، فيها كل حلال وحرام وكل شيء يحتاج الناس إليه حتى الأرش في الخدش ، وضرب بيده إلي ، وقال : تأذن لي يا أبا محمد ؟ قال : قلت : جعلت فداك إنما أنا لك ، فاصنع ما شئت . ثم قال

تبجلهم الشيعة الإمامية ، وتقول بعصمتهم ، وبمعرفتهم بجميع الدين . قال الإمام الذهبي : " فلا عصمة إلا للملائكة والنبيين ، وكل أحد يصيب ويخطئ ويؤخذ من قوله ويترك ، سوى النبي – صلى الله عليه وسلم – فإنه معصوم ، مؤيد بالوحي ". توفي أبو جعفر سنة ١١٤هـ بالمدينة . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٤٠١/٤- ٤٠٩ .

(١) أنظر الأصول من الكافي ، لأبي جعفر الكليني الرازي ، تصحيح الشيخ نجم الدين الآملي : ١٧٨/١- ١٧٩، المكتبة الإسلامية ، طهران ، ١٣٨٨هـ .

(٢) هكذا جاء في النص ، ولعل فيه تحريف من الناسخ .

وإن عندنا لمصحف فاطمة[١] – عليها السلام – وما يدريهم ما مصحف فاطمة عليها السلام ، قال : قلت وما مصحف فاطمة – عليها السلام ؟ قال : مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات ، والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد "[٢]. وذكر إمامهم النوري الطبرسي رواية عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إن القرآن الذي جاء به جبريل – عليه السلام – إلى محمد صلى الله عليه وآله سبعة عشر ألف آية[٣] .

٣– اعتقادهم بأن القرآن الذي بأيدي المسلمين ، غير كامل ، وأن تكملته موجودة عند الأئمة . ذكر الكاشاني رواية : " عن أبي الحسن عليه السلام ، قال : قلت له : جعلت فداك ، إنا نسمع الآيات في القرآن ليس هي عندنا كما نسمعها ، ولا نحسن أن نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نأثم فقال : لا اقرأوا كما تعلمتم فسيجيئكم من يعلمكم ". وذكر " عن سالم بن سلمة قال : قرأ رجل على أبي عبد الله عليه السلام ، وأنا أستمع حروفا من القرآن ليس على ما يقرؤها الناس .

فقال أبو عبد الله عليه السلام : كف عن هذه القراءة ، واقرأ كما يقرأ الناس ، حتى يقوم القائم عليه السلام ، فإذا قام قرأ كتاب الله تعالى على حده وأخرج المصحف الذي كتبه علي عليه السلام "[٤].

وذكر إمامهم النوري الطبرسي رواية : " عن إبراهيم بن عمرو قال ، قال أبو عبد الله – عليه السلام – إن في القرآن ما مضى وما يحدث وما هو كائن ، فيه أسماء الرجال فألقيت ، وإنما الاسم الواحد منه في وجوه لا تحصى ، يعرف ذلك الوصاة "[٥]. وذكر : " عن أبي جعفر

---

(١) هي فاطمة الزهراء بنت رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ، وهي أصغر بناته – عليه الصلاة والسلام ، وأحبهن إليه ، زوج أمير المؤمنين علي أبي طالب ، وأم ولديه الحسن والحسين – رضي الله عنهم – ومناقبها كثيرة وشهيرة ، توفيت – رضي الله عنها – بعد وفاة رسول الله – صلى الله عليه وسلم – بستة أشهر ، وهو الأصح ، وقيل غير ذلك . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٤/٣٧٧–٣٨٠ ، وأسد الغابة ، لابن الأثير : ٧/٢٢٠–٢٢٦ .

(٢) الأصول من الكافي ، للكليني : ١/ ١٨٥–١٨٦ .

(٣) فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص : ٢٣٥ .

(٤) تفسير الصافي للكاشاني : ١/٣٦ ، وكذا ما رواه إمامهم النوري الطبرسي ، في كتابه فصل الخطاب ، ص ٢٣٧ .

(٥) المصدر نفسه ، ص٢٣٨ .

عليه السلام – بإسناد عن حبيب السجستاني – أنه قال : إن القرآن طرح منه آي كثير ولم يزد فيه إلا حروفا أخطأت به الكتبة وتوهمتها الرجال"[١]. وكذا روى إمامهم الكاشاني[٢] .

٤– اعتقادهم أن القرآن نقصت منه أشياء ، وزيدت فيه أشياء . روى إمامهم النوري الطبرسي : " عن أبي جعفر عليه السلام قال : لولا أنه زيد في كتاب الله ونقص ما خفي حقنا على ذي حجى ، ولو قد قام قائمنا فنطق صدقه القرآن ". ثم ذكر تعليق المحدث البحراني[٣] في الدرر النجفية حيث قال : " يمكن حمل الزيادة في هذا الخبر على التبديل حيث أن الأصحاب ادعوا الإجماع على عدم الزيادة فيه ، والأخبار الواردة في هذا الباب مع كثرتها ليس فيها ما هو صريح في الزيادة ، فتأويل هذا الخبر بما ذكرنا لا بعد فيه ، إلا أنه يأتي الإشارة إلى زيادة بعض الحروف[٤].

وروى الطبرسي : " عن الصادق عليه السلام في حديث طويل في أحوال القائم عليه السلام ، وفيه أنه يسند ظهره – عليه السلام – إلى الكعبة ويقول – إلى أن قال – : ثم يتلو القرآن فيقول المسلمون ، هذا وإنه القرآن حقا الذي أنزله الله على محمد – صلى الله عليه وآله ، وما أسقط وبدل وحرف لعن الله من أسقطه وبدله وحرفه . وفي موضع آخر منه أن الحسني يقول للمهدي صلوات الله عليه ، إن كنت مهدي آل محمد عليه السلام ، فأين المصحف الذي جمعه جدك أمير المؤمنين عليه السلام بغير تغيير ولا تبديل ؟ "[٥]. ثم قال : " غير واحد من أجلة المحدثين عن الحسن بن سليمان الحلي قال : وجدت بخط مولانا أبي محمد الحسن العسكري عليه السلام : أعوذ بالله من قوم حذفوا محكمات الكتاب ونسوا الله رب الأرباب والنبي وساقي الكوثر في مواقف الحساب ، فنحن السنام الأعظم ، وفينا النبوة والولاية والكرم ، والأنبياء كانوا يقتبسون من أنوارنا ويقتفون آثارنا "[٦]. وبعد ذلك قال :

---

(١) المصدر نفسه ، ص٢٣٨ .

(٢) انظر تفسير الصافي ، للكاشاني : ٣٧/١ .

(٣) هو أبو الحسن بن محمد البحراني الأصل ، الشيرازي المسكن ، مفسر ، أديب ، شاعر ، من فقهاء الإمامية ، أصله من البحرين ، استوطن شيراز وتوفي بها سنة ١١٩٣هـ . من آثاره : تفسير كبير . انظر : أعيان الشيعة ، لمحسن الأمين : ٥٤٢/١٤–٥٤٣ .

(٤) فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص٢٣٧–٢٣٨ .

(٥) المصدر نفسه ، ص٢٣٩ .

(٦) المصدر نفسه ، ص ٢٣٩–٢٤٠ .

" جاء بعض الزنادقة إلى أمير المؤمنين عليه السلام وقال له : لولا ما في القرآن من الاختلاف والتناقض لدخلت في دينكم ، وساق الخبر وهو طويل ، وفيه تسعة مواضع فيها دلالة صريحة على النقصان والتحريف "[١].

ومما رواه أيضا " عن أبي عبد الله عليه السلام قال : نزل القرآن في سبعة بأسمائهم ، فمحت قريش ستة وتركت أبا لهب ". ومنه : " عن عبد الله الأعلى ، قال : قال أبو عبد الله عليه السلام : أصحاب العربية يحرفون كلام الله عزوجل عن مواضعه[٢].

٥- اعتقادهم أن الصحابة – رضي الله عنهم – حرفوا القرآن . روى إمامهم الكاشاني رواية طويلة فقال : " وفي رواية أبي ذر الغفاري[٣] أنه لما توفى رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – جمع علي عليه السلام القرآن ، وجاء به إلى المهاجرين والأنصار ، وعرضه عليهم ، لما قد أوصاه بذلك رسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – ، فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم ، فوثب عمر فقال يا علي اردده فلا حاجة لنا فيه ، فأخذه علي عليه السلام وانصرف . ثم أحضر زيد بن ثابت[٤] وكان قارئا للقرآن ، فقال له عمر إن عليا عليه السلام جاءنا بالقرآن وفيه فضائح المهاجرين والأنصار ، وقد أردنا أن تؤلف لنا القرآن وتسقط منه ما كان فيه فضيحة وهتك للمهاجرين والأنصار ، فأجابه زيد إلى ذلك[٥] إلخ .

ومن ثم أخذ الكاشاني بعد ذلك في سب الصحابة ووصفهم بأنهم بدلوا القرآن وحرفوه ، وأنه قد انطبق عليهم قوله تعالى ﴿ فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ

---

(١) المصدر نفسه ، ص٢٤٠ .

(٢) المصدر نفسه ، ص٢٤١ .

(٣) هو الصحابي الجليل أبو ذر الغفاري ، الزاهد ، المشهور ، الصادق اللهجة ، مختلف في اسمه واسم أبيه ، والمشهور : أنه جندب بن جنادة بن سكن . كان من السابقين إلى الإسلام ، توفي بالربذة سنة ٣١ هـ وقيل بعد ذلك . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٦٢/٤-٦٤ .

(٤) هو الصحابي الجليل زيد بن ثابت بن الضحاك بن زيد ، الأنصاري ، النجاري ، كان من علماء الصحابة ، وممن يكتب الوحي لرسول الله – صلى الله عليه وسلم – وهو الذي جمع القرآن على عهد أبي بكر – رضي الله عنه – . توفي سنة ٤٥هـ في قول الأكثر ، وقيل غير ذلك . انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ٥٦١/١-٥٦٢ .

(٥) تفسير الصافي ، للكاشاني : ٣٨/١-٣٩ .

هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً ﴾[١] وقوله ﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُمْ بِالْكِتَابِ ﴾[٢] وقوله ﴿ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لاَ يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ ﴾[٣] بل أكد على أنهم قد فعلوا مثل ما فعله اليهود والنصارى من تغيير التوراة والإنجيل وتحريف الكلم عن مواضعه ، ولذلك انطبق عليهم قوله تعالى ﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلاَّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ ﴾[٤] وقوله تعالى ﴿ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾[٥] الخ . ثم ذكر الأخبار والروايات التي وضعوها في أن الصحابة حرفوا القرآن ، ثم قال : " المستفاد من جميع هذه الأخبار وغيرها من الروايات من طريق أهل البيت عليهم السلام ، أن القرآن الذي بين أظهرنا ليس بتمامه كما أنزل على محمد – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – بل منه ما هو خلاف ما أنزل الله ومنه ما هو مغير محرف ، وأنه قد حذف منه أشياء كثيرة منها اسم علي عليه السلام في كثير من المواضع ، ومنها لفظة آل محمد – عليه السلام – غير مرة ، ومنها أسماء المنافقين في مواضعها ، ومنها غير ذلك ، وأنه ليس أيضا على الترتيب المرضى عند الله وعند رسوله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – "[٦].

٦– اعتقادهم أن القول بتحريف القرآن بلغ مبلغ التواتر لدى علماء الشيعة وعامتهم . قال الطبرسي : " الأخبار الواردة في الموارد المخصوصة من القرآن الدالة على تغيير بعض الكلمات والآيات والسور بإحدى الصور المتقدمة كثيرة جدا حتى قال أحدهم إن الأخبار الدالة على ذلك تزيد على ألفي حديث ، وادعى استفاضتها جماعة كالمفيد[٧]

---

(١) سورة البقرة : ٧٩ .

(٢) سورة آل عمران : ٧٨ .

(٣) سورة النساء : ١٠٨ .

(٤) سورة التوبة : ٣٢ .

(٥) سورة آل عمران : ٧١ ، انظر تفسير الصافي ، للكاشاني : ٤١/١ .

(٦) المصدر نفسه : ١/ ٤٤ .

(٧) هو الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان البغدادي الشيعي ، وعرف بابن المعلم . كان صاحب فنون وبحوث وكلام واعتزال وأدب . قيل إنه ما ترك للمخالفين كتابا إلا وحفظه ، وبهذا قدر على حل شبه القوم . وكان من أحرص الناس على التعليم ، فيدور على المكاتب والحوانيت ، فيتلمح الصبي الفطن فيستأجره ، وبذلك كثر تلامذته توفي سنة ٤١٣هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي : ٣٤٤/١٧–٣٤٥ ، وتاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٢٣١/٣ .

والمحقق الداماد[١] وغيرهما بل ادعى بعضهم التواتر "[٢].

والرد على تلك المزاعم ليس موضعه هنا ، وقد رد العلماء عليها جملة وتفصيلا ، وخلاصة القول إن زعمهم بتحريف القرآن ، زعم باطل ، إذ لو كان القرآن محرفا لذهب إعجازه ، ولاستطاع البشر أن يأتوا بمثله ، أو بمثل أقصر سورة منه .

الفريق الثاني : القائلون بسلامة القرآن من التحريف وجهود بعضهم في إبراز نظرية الوحدة القرآنية . ذهب بعض علماء الشيعة وبخاصة المتأخرون منهم إلى القول بسلامة القرآن من التحريف . قال بعض أعلام الشيعة في التفسير : " إن التحريف بالمعنى الذي وقع النزاع فيه غير واقع في القرآن أصلا بالأدلة التالية : الدليل الأول قوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾[٣]، الدليل الثاني قوله تعالى ﴿ لاَ يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلاَ مِنْ خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾"[٤]إلخ .

وقال شيخ الشيعة محمد رضا المظفر[٥] : " نعتقد أن القرآن هو الوحي الإلهي لا يعتريه التبديل والتغيير والتحريف ، وهذا الذي بين أيدينا نتلوه هو نفس القرآن المترل على النبي ومن ادعى فيه غير ذلك فهو مخترق أو مغالط أو مشتبه وكلهم على غير هدى فإنه كلام الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه "[٦].

---

(١) هو محمد باقر بن محمد الحسيني الاسترابادي ، المعروف بالمير الداماد . فقيه إمامي أصولي ، متكلم ، مفسر ، حكيم مشارك في أنواع العلوم ، شاعر بالعربية والفارسية ، من أهل أصبهان ، وأله من استراباد . توفي سنة ١٩٣١م . من تصانيفه : سدرة المنتهى في التفسير . انظر : أعيان الشيعة ، لمحسن الأمين : ١١٣/٤٤ .

(٢) فصل الخطاب ، للطبرسي ، ص ٢٥١ ، بتصرف .

(٣) سورة الحجر : ٩ .

(٤) سورة فصلت : ٤٢ ، البيان في تفسير القرآن ، للخوني ، ص٢٠٧-٢١٠ .

(٥) هو الشيخ محمد رضا المظفر ، أحد أعلام الشيعة ، ولد في منطقة النجف سنة ١٣٢٢هـ . نشأ في أسرة متعلمة ، وكان نشيطا في مشاركة الحلقات العلمية ، الموجودة في منطقة النجف ، حتى أصبح عالما ، وعين قاضيا . من آثاره ، شرح كتاب " الشريعة الإسلامية " بعنوان " توحيد الكلام "، وعقائد الإمامية . هذه المعلومات ملحقة لكتابه " عقائد الإمامية " باللغة الإنجليزية . انظر *The Faith of Shi'a Islam*, by Muhammad Rida al Muzaffar, 83-86.

(٦) المرجع نفسه ، ص٢٦ .

وقال إمام الشيعة الطباطبائي[(١)] في تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾[(٢)] : " إن القرآن الذي أنزله الله على نبيه - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - ووصفه بأنه ذكر محفوظ على ما أنزل مصون بصيانة إلهية عن الزيادة والنقيصة والتغيير كما وعد الله نبيه فيه . وخلاصة الحجة أن القرآن أنزله الله على نبيه ووصفه في آيات كثيرة بأوصاف خاصة لو كان تغير في شيء من هذه الأوصاف بزيادة أو نقيصة أو تغيير في لفظ أو ترتيب مؤثر فقد آثار تلك الصفة قطعا[(٣)]، لكنا نجد القرآن الذي بأيدينا واجدا لآثار تلك الصفات المعدودة على أتم ما يمكن وأحسن ما يكون ، فلم يقع فيه تحريف يسلبه شيئا من صفاته ، فالذي بأيدينا منه هو القرآن المنزل على النبي - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - بعينه ، فلو فرض سقوط شيء منه أو تغير في إعراب أو حرف أو ترتيب ، وجب أن يكون في أمر لا يؤثر في شيء من أوصافه كالإعجاز وارتفاع الاختلاف ، والهداية والنورية والذكرية ، والهيمنة على سائر الكتب السماوية إلى غير ذلك ، وذلك كآية مكررة ساقطة ، أو اختلاف في نقطة أو إعراب ونحوها "[(٤)].

ثم ذكر الطباطبائي عدة أدلة على عدم وقوع التحريف فقال : " ويدل على عدم وقوع التحريف الأخبار الكثيرة المروية عن النبي - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - من طرق الفريقين الآمرة بالرجوع إلى القرآن عند الفتن وفي حل عقد المشكلات . وكذا حديث الثقلين المتواتر من طرق الفريقين : " إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي ، أهل بيتي ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي أبدا ". فلا معنى للأمر بالتمسك بكتاب محرف ونفي الضلال أبدا ممن تمسك به . وكذا الأخبار التي تتضمن تمسك أئمة أهل البيت عليهم السلام ، بمختلف الآيات

---

(١) هو محمد حسين الطباطبائي ، من علماء الشيعة البارزين ، ولد سنة ١٣٢١هـ في تبريز ، وبها أكمل تعليمه الابتدائي ثم انتقل إلى النجف في العراق حيث واصل دراسته ، ثم غادرها - بعد أن تعلم الفقه والأصول والفلسفة - إلى إيران وتصدى للتدريس في مدينة " قم " . من آثاره : أصول الفلسفة تعليقات على كتاب أصول الكافي للكليني ، وتفسير الميزان في تفسير القرآن ، ورسالة في الإعجاز ، والشيعة في القرآن . توفي سنة ١٤٠٢هـ . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٤٧٦ .

(٢) سورة الحجر : ٩ .

(٣) ولعل المقصود من هذا ، أنه لو حدث تغير في شيء من هذه الأوصاف الخاصة ، لانعدمت آثار تلك الصفة التي تغيرت .

(٤) الميزان ، للطباطبائي : ١٢/ ١٠٧ .

القرآنية ، في كل باب على ما يوافق القرآن ، الموجود عندنا حق في الموارد التي فيها آحاد من الروايات بالتحـريف . وكذا الروايات الواردة عن أمير المؤمنين ، وسائر الأئمة من ذريتـه عليهم السلام في أن ما بأيدي الناس قرآن نازل من عند الله سبحانه وإن كان غير ما ألفه علي عليه السلام ، من المصحف ، ولم يشركوه عليه السلام ، في التأليف في زمن أبي بكـر ولا في زمن عثمان ، ومن هذا الباب قولهم عليهم السلام لشيعتهم " اقرؤا كما قرأ الناس ". ومقتضى هذه الروايات أن لو كان القرآن الدائر بين الناس مخالفا لما ألفه علي عليه السلام في شيء فإنما يخالفه في ترتيب السور أو في ترتيب بعض الآيات التي لا يؤثر اختلال ترتيبها في مدلولها شيئا ولا في الأوصاف التي وصف الله سبحانه بها القرآن النازل من عنده ما يختـل بـه آثارهـا . فمجموع هذه الروايات على اختلاف أصنافها يدل دلالة قاطعة على أن الذي بأيـدينا هـو القرآن النازل على النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – من غير أن يفقد شيئا من أوصافه الكريمة وآثارها وبركاتها "(١).

ثم إليك بعض النماذج من اهتمامهم بموضوع الوحدة الموضوعية للسـورة الواحـدة والوحدة القرآنية :

فمثلا إمامهم الطباطبائي في كتابه " الميزان " نجده يهتم كـثيرا بموضـوع الوحـدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وذلك بإبرازه لبعض مظاهرها ، كبيان الأغـراض الأساسـية للسورة الواحدة ، أو الإشارة إلى الموضوعات الرئيسة التي تدور حولها السورة .

ففي مقدمة تفسيره لسورة المائدة قال : " الغرض الجامع في السورة على مـا يعطيـه التدبر في مفتتحها ومختتمها ، وعامة الآيات الواقعة فيها ، والأحكام والمواعظ والقصص التي تضمنتها هو الدعوة إلى الوفاء بالعهود وحفظ المواثيق الحقة كائنة ما كانت ، والتحذير البالغ عن نقضها وعدم الاعتناء بأمرها ، وأن عادته تعالى جرت بالرحمة والتسهيل والتخفيف علـى من اتقى وآمن ثم اتقى وأحسن ؛ والتشديد على من بغى واعتدى وطغى بالخروج عن ربقـة العهد بالطاعة ، وتعدى حدود المواثيق المأخوذة عليه بالدين . ولذلك ترى السـورة تشـتمل على كثير من أحكام الحدود والقصاص ، وعلى مثل قصة المائدة ، وسؤال المسيح ، وقصـة ابني آدم ، وعلى الإشارة إلى كثير من مظالم بني إسرائيل ونقضهم المواثيق المـأخوذة منـهم ،

---

(١) المرجع نفسه : ١٢/ ١٠٧–١٠٨ ، بتصرف .

وعلى كثير من الآيات التي يتمنى الله تعالى فيها على الناس بأمور ، كإكمال الـدين ، وإتمـام النعمة ، وإحلال الطيبات ، وتشريع ما يطهر الناس من غير أن يريد بهم الحرج والعسر "[١].

وقال في تفسيره لسورة الأنبياء : " غرض السورة الكلام حول النبوة بانيا ذلك على التوحيد والمعاد فتفتتح بذكر اقتراب الحساب وغفلة الناس عن ذلك وإعراضهم عن الـدعوة الحقة التي تتضمن الوحي السماوي ، فهي ملاك حساب يوم الحساب وتنتقل مـن هنـاك إلى موضوع النبوة واستهزاء الناس بنبوة النبي – صلى الله عليه وسلم – ورميهم إياه بأنه بشـر ساحر بل أتي به أضغاث أحلام بل مفتر بل شاعر ، فترد ذلك بذكر أوصاف الأنبياء الماضـين الكلية إجمالا وأن النبي لا يفقد شيئا مما وجدوه ولا ما جاء به يغاير شيئا مما جاؤا به . ثم تذكر قصص جماعة من الأنبياء تأييدا لما تقدم من الإجمال وهم موسى وهارون وإبراهيم وإسـحاق ويعقوب ولوط ونوح وداود وسليمان وأيوب وإسماعيل وإدريس وذو الكفـل وذو النـون وزكريا ويحي وعيسى . ثم تتخلص إلى ذكر يوم الحساب وما يلقاه المجرمون والمتقون فيه ، وأن العاقبة للمتقين ، وأن الأرض يرثها عباده الصالحون ، ثم تذكر أن إعراضهم عن النبوة إنما هو لإعراضهم عن التوحيد فتقيم الحجة على ذلك كما تقيمها على النبوة "[٢].

وفي تفسيره لسورة المجادلة أكد على أن هذه السورة وحدة موضوعية واحدة ، فوضح أن السورة تتعرض لمعان متنوعة ، من حكم ، وأدب ، وصفة ، فشطر منها في حكم الظهار ، والنجوى ، وأدب الجلوس في المجالس . كما وضح أن شطرا منها يصف حال الذين يحـادون الله ورسوله ، والذين يوادون أعداء الدين ، وشطر آخر يصف الذين يتحررون من مودهم من المؤمنين ويعدهم وعدا جميلا في الدنيا والآخرة[٣].

ولإمامهم الطبرسي اهتمام بارز بموضوع الوحدة القرآنية في تفسيره " مجمع البيان ". وذلك ببيانه المناسبة بين الآيات وبين السور في القرآن كله . فمثلا في تفسيره لآية الكرسـي ﴿ اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ إلى آخر الآية[٤] ربطها بما قبلها ، حيث قال : " لما قـدم سبحانه ذكر الأمم واختلافهم على أنبيائهم في التوحيد وغيره عقبه بـذكر التوحيـد فقـال

(١) المرجع نفسه : ١٥٧/٥.

(٢) المرجع نفسه : ٢٤٤/١٤ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ١٧٧/١٩.

(٤) سورة البقرة : ٢٥٥ .

﴿ الله ﴾ أي من يحق له العبادة لقدرته على أصول النعم "[١]. وفي بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ ياأَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[٢] لما قبله قال : " لما ذكر سبحانه أن اليهود والنصارى نقضوا العهد وتركوا ما أمروا به عقب ذلك بدعائهم إلى الإيمان بمحمد – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – وذكرهم ما أتاهم به من أسرار كتبهم حجة عليهم فقال ﴿ يَاأَهْلَ الْكِتَابِ ﴾ يخاطب اليهود والنصارى"[٣]. وقال في بيان مناسبة قوله تعالى ﴿ بَلَى إِنَّ رَبَّهُ كَانَ بِهِ بَصِيرًا ﴾[٤]، لما قبله وهو قوله تعالى ﴿ إِنَّهُ ظَنَّ أَنْ لَنْ يَحُورَ ﴾[٥]، إنه سبحانه لما أخبر عن ظن الكافر أن لن يحور عقبه بالإخبار بأنه يحور والقطع عليه وذكر أنه بصير به "[٦].

وفي تفسيره لسورة المدثر وضح المناسبة بينها وسورة المزمل التي قبلها فقال : " لما أمر سبحانه نبيه – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – في آخر المزمل بالصلاة وغيرها أمره في مفتتح هذه السورة بالإنذار ، فكأنه أمره أن يبدأ بنفسه ثم بالناس "[٧]. وقال في مناسبة سورة المرسلات مع سورة الإنسان التي قبلها :" لما ختم سبحانه سورة هل أتي بذكر القيامة وما أعد فيها للظالمين افتتح هذه السورة بمثل ذلك "[٨].

وبالجملة فإن القول بتحريف القرآن مذهب راسخ عند علماء الشيعة[٩]، ومن ثم لا يتحرجون في إثبات وقوع التحريف في القرآن وفي إيراد الروايات التي تدل على ذلك في مؤلفاتهم . بل إن كتاب " الأصول من الكافي " للكليني ، الذي هو من أعظم مصنفات الإمامية ، ومن الكتب المعتمدة عندهم ، مثل صحيح البخاري عند أهل السنة ، نجده حافلا

---

(١) مجمع البيان في تفسير القرآن ، لأبي علي الطبرسي : ٣٦٢/٢ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

(٢) سورة المائدة : ١٥–١٦ .

(٣) مجمع البيان ، لأبي علي الطبرسي : ١٧٤/٣ .

(٤) سورة الانشقاق : ١٥ .

(٥) السورة نفسها : ١٤ .

(٦) مجمع البيان ، لأبي علي الطبرسي : ٤٦٣/١٠ .

(٧) المصدر نفسه : ٣٨٣/١٠ .

(٨) المصدر نفسه : ٤١٤/١٠ .

(٩) وقد أكد على هذا ، الدكتور فهد الرومي ، انظر كتابه اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري : ١٩٩/١ .

بمثل تلك الأخبار التي تؤكد على وقوع التحريف في القرآن . وأما ما ورد من أقوال بعض أئمتهم في إنكار وقوع التحريف في القرآن ، فذلك لاحتمالين : إما أنهم يقولون ذلك صدقا ، ولكن لماذا لا يتبرؤون من تلك الكتب الحافلة بالمرويات التي تثبت وقوع التحريف في القرآن ، ومن أئمتهم الذين ألفوا تلك الكتب . وإما أنهم يقولون ذلك تقية ، لما أن التقية من صميم معتقداتهم والله أعلم .

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الشيعة الإثنى عشرية زعموا بأن القرآن محرف ، ونقلوا في إثبات ذلك روايات عن أئمتهم المعصومين وصلت إلى حد التواتر . ومعلوم أن زعمهم هذا باطل . وهو يدل على وقوع التناقض والخلل وعدم التناسب في القرآن . وإذا كان كذلك فليس لهؤلاء الغلاة صلة بموضوع الوحدة القرآنية . أما الذين قالوا بسلامة القرآن من التحريف من علماء الشيعة فقد أكدوا على أن القرآن وحدة واحدة متناسب الآيات والسور ، ونرى أثر ذلك في تفاسيرهم .

المبحث الثالث

موقف المستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية

زعم المستشرقون[1] أن القرآن الكريم ليس وحيا من الله . وإنما ألفه محمد – صلى الله عليه وسلم – مستمدا من المصادر اليهودية الموجودة في زمانه . ومن ثم قالوا إنه غير مرتب ،

---

(١) الاستشراق هو علم الشرق أو علم العالم الشرقي . وقد أطلق هذا المصطلح على كل الدراسات الغربية المتعلقة بالشرق الإسلامي في لغاته وآدابه وتاريخه وتشريعاته وحضارته بوجه عام . (انظر الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ، للدكتور محمود حمدي زقزوق ، ص١٨، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، سنة ١٩٧٥م) وقد اتفق الباحثون على أن الاستشراق في نشأته الأولى – في الزمن البعيد – كان صادرا من أغراض ودوافع دينية ، وتبشيرية كنسية ، ومن هؤلاء الباحثين الدكتور محمد البهي (انظر الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، للدكتور محمد البهي ، ص٥١٩-١٢٧، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة السادسة ، سنة ١٩٧٣م) والدكتور مصطفى السباعي (انظر الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم ، للدكتور مصطفى السباعي ، ص١٦-١٦، ١٩-٢٤، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، سنة ١٩٨٥م) والدكتور محمود حمدي زقزوق (انظر الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ، للدكتور محمود حمدي زقزوق ، ص٢٧-٢٩) والدكتور عبد الله شرقاوي (انظر الاستشراق ، والغارة على الفكر الإسلامي ، للدكتور محمد عبد الله شرقاوي ، ص٥ ، دار الهداية ، القاهرة ، سنة ١٩٨٩م) وإيدوارد سعيد (راجع كتابه *Orientalism*, by Edward W. Said, Vintage Books, New York, 1979. وقد طعنوا في الإسلام وشوهوا محاسنه ، وزيفوا حقائقه . (انظر الاستشراق والمستشرقون ، للدكتور مصطفى السباعي ، ص١٥-١٨، و الإسلام والاستشراق ، للدكتور محمود زقزوق ، ص٢١٣ ، مكتبة وهبة ، بدون تاريخ) فأثاروا الشبهات حول القرآن . ويكفينا أن نطلع على عناوين كتبهم ، للوقوف على هذا الاتجاه الاستشراقي العدواني تجاه القرآن الكريم . ومن ذلك : " راهب بحيرا والقرآن "، لكراديفر ١٨٩٨م ، و" السامريون في القرآن " لجوزيف هاليفي ١٩٠٨م ، و" ترجمة القرآن وفقا لترتيب نزول الآيات تاريخيا "، لروديل ١٨٧٦م ، و" أسماء الله الحسنى ومصادرها الشرقية في القرآن " للسيرادوين ، أرنولد ١٨٨٤م ، و" التوراة في القرآن " لفايل ، ١٨٣٥م ، و" بحوث جديدة في ترتيب القرآن الكريم وتفسيره " لهيرشفيلد ١٩٠٢م ، و" عيسى في القرآن " لجروهمان ، ١٩١٤م ، و" النصرانية واليهودية في القرآن " لبومتارك ١٩٠٣م ، و" عناصر النصرانية في القرآن " لأرنيز ١٩٣٥م ، و" القصص الكتابي في القرآن " لباير ١٩٣٩م ، و" محمد والقرآن " لواختندونك ١٩٦٩م ، و" القرآن ، الإنجيل المحمدي " لسترستين ١٩١٨م ، و" الإسرائيليات في القرآن " ليوشع فنكل ١٩٣٢م (انظر الاستشراق والغارة على الفكر الإسلامي ، لعبد الله شرقاوي ، ص٣٤-٣٥) .

وغير متناسب الآيات والسور ، واقترحوا عددا من الاقتراحات لإعادة ترتيب القرآن ، وأهمها ترتيبه حسب التسلسل الزمني . وسندرس في هذا المبحث بعض هذه الاقتراحات ونبين ما فيها من بطلان بعون الله تعالى ، وسيكون بحثنا من خلال النقاط التالية :

الأولى : زعمهم أن القرآن بشري المصدر .

الثانية : زعمهم أن القرآن ينقصه الترتيب .

الثالثة : محاولاتهم ترتيب القرآن وفق نظرياتهم .

وإليك بيان كل من هذه النقاط الثلاثة .

الأولى : زعمهم أن القرآن بشري المصدر . ومعنى ذلك أن فيه اختلافا وتناقضا . وهو أهم ما يناقض نظرية الوحدة القرآنية . وقد زعم جورج سيل G Sale [١] – وهو من أوائل المستشرقين – أن القرآن لم يكن وحيا من الله ، بل إنه من تأليف محمد – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – ، فيقول : " أما كون محمد مؤلف القرآن والمخترع الرئيس له ففي الحقيقة أمر لا يقبل الجدل"[٢] . ولتأييد رأيه ، زعم جورج سيل أن محمدا – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – في تأليفه هذا ، استعان بعناصر الثقافة السائدة في البيئة العربية حينذاك ، كما استفاد من كتب اليهود وأحبارهم ومن كتب النصارى ورهبانهم . قال : " وكثير من قصصهم أو أحوالهم أُخِذت من كتاب العهد القديم والجديد ، بل أكثرها أخذت من الكتب المزيفة المشكوك بصحتها ، كما أخذت من التقاليد اليهودية والنصرانية في ذلك الزمان ، وأدخلت في القرآن باعتبار أنها حقائق صحيحة ، لكي يعارض الكتب المقدسة "[٣].

---

(١) جورج سيل ، مستشرق انجليزي ، ولد سنة ١٦٩٧م ، وعمل بالمحاماة ، درس اللغة العربية واهتم بدراسة الإسلام حتى وصف بأنه نصف مسلم . ومن آثاره : ترجمة القرآن إلى اللغة الإنجليزية . وقد عاون شارل بيل في جمع دائرة المعارف التي تعد أول دائرة معارف أوروبية حديثة . توفي سنة ١٧٣٦م . انظر : المستشرقون ، لنجيب العقيقي : ٤٧/٢ ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ، بدون تاريخ .

(٢) مقدمة القرآن ، لجورج سيل ، في كتاب *A Comprehensive Commentary on The Quran . Comprising Sale's Translation and Preliminary Discourse. With Additional notes and Emendations,* by The Rev. E. E. Wherry, R. S. Publishing House Allahabad India, 1979, Vol. 1, p107 , بتصرف . وقد نقل ويهري هذه المقدمة بكاملها مع بعض الإضافات والتعليقات في حواشيها .

(٣) المرجع نفسه : ١٠٦/١ بتصرف .

وقد أصبح ما قاله سيل هذا ، مصدرا موثوقا به يتوارثه المستشـــرقون في أوروبـا . فهذا ريتشارد بيل R. Bell [(١)] مؤلف كتاب مقدمة القرآن ، يذكر أن النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – قد اعتمد في كتابه على الكتاب المقدس " أسفار العهد القــديم Old Testament " في قسم القصص ، فبعض قصص العقاب مثل قصص عاد وثمود ، مستمد من مصادر عربية . وقد استمد الجانب الأكبر من المادة التي استعملها محمد ليفسر تعاليمه ويدعمها ، من مصادر يهودية ونصرانية [(٢)]. وهذا جيب H.A.R. Gibb[(٣)] ، يقول :" وفي أوائل الـدعوة ، كانـت أقوال محمد تلقى بأسلوب غامض وتعبيرات قصيرة غير مفهومة المعنى ، كما بـدئت أحيانـا بالقسم الرسمي ، وهذا الأسلوب هو الذي يستخدمه الكهان القدماء ، أو العرب في الجاهلية ، ومن ثم ليس من الغريب أن يتهم محمد بأنه من هؤلاء الكهان "[(٤)].

---

(١) ريتشار بيل ، من رجال الدين وأستاذ اللغة العربية بجامعة أدنبرا . وقد قضى سنين كـثيرة في دراسـة القرآن وتاريخه . اشتهر برجاحة العقل ، ورحابة الصدر . وقد أكد في أول كتابه عن القــرآن علاقـات النصارى بالنبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – . وقد صدرت ترجمته الانجليزية للقــرآن في جـزأين في عــامي ١٩٣٧م و١٩٣٩م . ومن مؤلفاته : " أسلوب القرآن " و" رزي محمد " و" محمد والرسل السـابقون " . انظر : المستشرقون ، للعقيقي ٢/٩٣ ، ٩٤ .

(٢) انظر مقــدمة القرآن لرتشارد بيل ، مع تعليق وشرح مونتكمري واط *Bell's Introduction to the Qur'an* , completely revised and enlarged by W. Montgomery Watt, Edinburgh at the University Press, 1970, pp.127-131, بتصرف .

(٣) ح. أ. ر. جيب ، من أعلام المستشرقين وخليفة مرجوليوث في أكسفورد مــن عــام ١٩٣٧إلى عـام ١٩٥٥م . ولد في الإسكندرية بمصر سنة ١٨٩٥م . وكان عضوا للمجمع العلمــي العــربي في دمشــق ، والمجمع اللغوي في القاهرة . وكان يكتب العربية كأدبائها ، ويروي نصوصها في محاضراته وأحاديثه عن ظهر قلب . ثم التحق بمدرسة الدراسات الشرقية سنة ١٩١٩م ، كسبا للرزق ، ثم أصبح أستاذا للغة العربيــة في جامعة لندن ، سنة ١٩٣٠–١٩٣٧م ، وفي أكسفورد سنة ١٩٣٧ – ١٩٥٥م ، وفي هارفارد منــذ ســنة ١٩٥٥م ، وعين مديرا لمركز دراسات الشرق الأوسط سنة ١٩٦٢م . ومن مؤلفاته : " الاتجاهات الحديثة في الإسلام " و" الديانة المحمدية ، نظرة تاريخية عامة " و" دراسات في الحضارة الإسـلامية " ، تــوفي ســنة ١٩٧١م . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٢/١٢٩–١٣١ .

(٤) *Islam , A Historical Survey*, formerly entitled *Mohammedanism*, by H.A.R. Gibb, Oxford University Press, New York , 1980, p.25 .

ويقول بلاشير R. Blachere [(١)]:" إن كل سورة من السور مقسمة إلى آيات وفي أكثر السور المنزلة قدما تظهر هذه الآيات غالبا في منظومة مبنية على قافية واحدة ، أو مسجعة وشديدة الوقع على نفوس السامعين – كما في سور الكافرون ، والعلق ، والناس – إلا أنه بقدر ما كان يتغير طابع الدعوة وغاياتها ومرماها بحسب الظروف كانت الآيات تطول وتتناقص ألوان السجع في قوافيها . وإن هذا النوع من الأسلوب الذي يتميز عن غيره لهذا الحد ، فيه ما يذكرنا بالصيغة التي بدت عليها – قبل محمد – عرافة " الكهنة " في الجزيرة العربية قبل الإسلام ، بحسب التقليد وبعض النصوص المشكوك في صحتها "[(٢)].

وأما مرجوليوث D.S. Margoliouth[(٣)]، فقد عقد مقارنة بين القرآن والكتاب المقدس ، بحيث يتضح عن طريق مقارنته هذه ، أن القرآن تعتمد معلوماته على المعلومات الموجودة في الكتاب المقدس ، والكتب الدينية المشكوك في صحتها . فقصة يوسف مثلا هي القصة نفسها التي وردت في العهد القديم . وكذا قصص السابقين الآخرين ، فإنها في غالب

---

(١) ر.ل. بلاشير ، مستشرق ولد في مون روج بالقرب من باريس ، وتلقى دروسه الثانوية في الدار البيضاء ، وتخرج في كلية الآداب ، بالجزائر سنة ١٩٢٢م ، وعين أستاذا لها في معهد مولاي يوسف بالرباط ، ثم انتدب مديرا لمعهد الدراسات المغربية العليا بالرباط ، سنة ١٩٢٤-١٩٣٥م ، ونال الدكتوراه سنة ١٩٣٦م ، وعين أستاذا محاضرا في السوربون سنة ١٩٣٨م ، ثم مديرا لمدرسة الدراسات العليا والعلمية سنة ١٩٤٢م ، ثم أستاذا للغة العربية وحضارتها في جامعة باريس سنة ١٩٥٦م ، ومشرفا على مجلة المعرفة التي صدرت في باريس باللغتين العربية والفرنسية . ومن آثاره : دراسات رصينة عن العرب في أشهر المجلات الاستشراقية ، كمجلة الدراسات الإسلامية ، وهيسبريس ، وحوليات معهد الدراسات الشرقية ، والمجلة الأسيوية . وكتب عدة منها : " القرآن ، نزوله ، تدوينه ، ترجمته ، وتأثيره "، و" نبذة عن النفس في القرآن "، و" ترجمة جديدة للقرآن في ثلاث أجزاء "، و" تاريخ الأدب العربي " وغيرذلك . توفي سنة ١٩٧٣ م . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ١/٣٠٩-٣١٢ .

(٢) القرآن ، نزوله ، تدوينه ، ترجمته وتأثيره ، لبلاشير ، نقله إلى العربية ، رضا سعادة ، ص٤٠ ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٧٤م .

(٣) مرجوليوث ، مستشرق ، ولد في لندن سنة ١٨٥٨م . وقد تخرج باللغات الشرقية من جامعة أكسفورد ، وأتقن العربية ، وعين أستاذا لها في جامعة أكسفورد منذ عام ١٨٨٩م . وقد انتخب عضوا في المجمع العلمي بدمشق ، والمجمع اللغوي البريطاني ، والجمعية الشرقية الألمانية . ومن مؤلفاته : " ترجمة القرآن " و" نصوص القرآن " و" هاروت وماروت " . توفي سنة ١٩٤٠م في لندن . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٢/٧٧-٧٩ .

الأحيان قد وردت في العهد القديم . أما القصص المذكورة في العهد الجديد فهي قصص : زكريا ، ويحي ، ومريم ، وعيسى ، والحواريين . وبالإضافة إلى ذلك فقد ذكر مرجوليوث أن هناك عند العرب شاعرا مشهورا اسمه أمية بن أبي الصلت[١] ، وقد كان الرسول صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – كما ذكر– يحب هذا الشاعر كثيرا ، ويعجب بأشعاره . ولذلك جاء القرآن يشبه ذلك الشعر ، فعلى هذا – حسب زعمه – لم يكن القرآن مصدرا لهذه الأشعار ، بل بالعكس[٢].

وجاء في الموسوعة البريطانية : "إن أطول هذه السور التي يتحدث عن موضوع واحد هي سورة يوسف والتي تسرد قصة يوسف ، وهي تضيف إلى المعلومات التي وردت في الكتب الدينية تفصيلات خرافية معظمها جاءت من مصادر يهودية "[٣]. وجاء في موضع آخر من الموسوعة أيضا : " ومن الجدير بالذكر أن بعض الأنبياء المشار إليهم في القرآن هم أنفسهم مشار إليهم في التوراة والإنجيل . مثال على ذلك نوح وموسى وإبراهيم وعيسى ، وآخرون يظهر أن أسماءهم مشتقة من أصل عربي كهود وصالح ، كما أن هناك ذكر لأسماء مثل مريم وزكريا ويوحنا المعمدان وداود وسليمان ويعقوب . وفي نهاية الفترة التي قضاها الرسول في مكة بدأ يظهر التغير في أسلوب القرآن ، إذ بدأت الآيات تطول ولغتها العنيفة تتحول إلى أسلوب نثري لطيف ، ثم هنالك أمثلة تضرب مثل المطر الذي يحيي الأرض بعد موتها تماما كما يحي الله الأموات يوم القيامة ، ثم هنالك قصة البحارة الذين أخذوا على حين غرة برياح عاصفة ثم دعوا الله أن ينقذهم ثم نسوه بمجرد أن أنقذهم ، وتلك إشارة إلى التقلب

---

(١) أمية بن أبي الصلت ، أحد الحنيفيين الذين يدعون إلى التوحيد ، وكان يعلم أنه سيبعث نبي آخر الزمان من بلاد العرب ، فترهب وتعبد طمعا في أن ينال النبوة . وقد عاش حتى أدرك نبوة محمد – صلى الله عليه وسلم – ولكنه حقد وغضب فلم يسلم . ولم ينقل التاريخ أن النبي – صلى الله عليه وسلم – لقيه أو تعلم منه أسلوب الشعر ، وإن كان أمية ابن أبي الصلت عاش إلى سنة تسع من الهجرة . (انظر : الإصابة ، لابن حجر العسقلاني : ١/١٢٩) .

(٢) انظر كتابه " الديانة المحمدية والعالم الإسلامي : *Mohammedanism and The Islamic World*, by D.S. Margoliouth, Deep & Deep Publication, New Delhi,1988, p. 73-74

(٣). *The New Encyclopaedia of Britanica*, The University of Chicgo, vol: 15 p. 342

في طبيعة البشر[١] . وهكذا زعم غيرهم من المستشرقين المتعصبين مثل جوزيف شاخت Joseph Schacht[٢]، و ألفريد كويلوم Alfred Guillaume[٣].

وقد زعموا أيضا أن القرآن لم يكن مجمعا عليه ، بدليل أن هناك بعض الفرق الإسلامية مثل الشيعة شككوا في صحته . قال جولد صيهر Ignaz Goldziher[٤]، في كتابه " مذاهب التفسير " : " وهناك حقيقة واقعة يجب معرفتها للوصول إلى فهم هذا المذهب فهما تاريخيا كاملا ، تلك هي علاقة الشيعة بالنص القرآني الرسمي الموجود بأيدينا ، كما حصل جمعه وكتابته على وجه التحديد بأمر من الخليفة عثمان . فأي موقف يأخذه التشيع الطائفي من هذا النص القرآني ، الذي تمت كتابته بواسطة ذلك المغتصب للخلافة المكروه عند الشيعة كراهية لا يخمد لها أوار ؟ وهل يعده هذا المذهب نصا معتمدا للوحي الإلهي الذي أنزله الله على لسان محمد ؟ إنه وإن كانت الشيعة قد رفضوا الرأي الذي ذهبت إليه طائفة متطرفة منهم ، من أن

---

(١) المصدر نفسه : ١٥/٣٤٢-٣٤٣ .

(٢) جوزيف شاخت ، مستشرق ألماني ، تخرج من جامعتي بروسلاو ، وليبزيج ، وعين أستاذا في جامعة فرايبورج سنة ١٩٢٧م ، وفي الجامعة المصرية سنة ١٩٣٤م ، ومحاضرا للدراسات الإسلامية في جامعة أوكسفورد سنة ١٩٤٨م . ومن مؤلفاته : " نشأة الفقه الإسلامي " ، و" خلاصة تاريخ الفقه الإسلامي ". وله دراسات أخرى حول الإسلام والمذاهب الفقهية ، نشرت في المجلات العالمية ودائرة المعارف الإسلامية . وقد زعم شاخت أن حكم تحريم الربا في القرآن أخذه محمد من تعاليم اليهود . انظر *An Introduction to Islamic Law*, by Joseph Schacht, First Indian reprint by Universal Law Publishing 1997, p.13, بتصرف .

(٣) ألفريد كويلوم ، مستشرق ، رئيس قسم الدراسات الاستشراقية والأفريقية في الشرق الأوسط وما حوله ، وأستاذ اللغة العربية في جامعة لندن . ومن مؤلفاته : *The Legacy of Islam* . وقد زعم كويلوم في كتابه " الإسلام " أن تأليف القرآن مستمد من المصادر اليهودية والنصرانية . انظر *Islam*, by Alfred Guillaume, Penguin Book, Great Britain 1956, pp. 58-59، وانظر الصفحة الأولى من كتابه "الإسلام" *Islam* .

(٤) إكناز جولد صيهر (كتبت بالصاد ، لأن أكثر الدارسين له يكتبون هكذا ، وبعضهم يكتب جولد تسهر) مستشرق سويسري ، تخرج باللغات السامية على كبار أساتذها ، في بودابست ، وليبزج ، وبرلين ، وليدن ، ولما نبه ذكره عين أستاذا محاضرا في كلية العلوم بجامعة بودابست سنة ١٨٧٣م ، وانتدبته الحكومة للقيام برحلة إلى سوريا سنة ١٨٧٣م ، ثم نال لقب دكتوراه شرف من جامعة أدنبرا ، وكمبريدج . ومن آثاره : مذاهب التفسير الإسلامي ، والأدب العربي ، والحديث في الإسلام ، وغير ذلك . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١/٨٠ ، والمستشرقون ، للعقيقي :٣/٤٠-٤٢ .

القرآن المأثور لا يمكن الاعتراف به مصدرا للدين بسبب الشك في صحته وبراءته من المآخذ ، فإنهم قد تشككوا على وجه العموم منذ ظهورهم في صحة صياغة النص العثماني . وهم يدعون أن هذا النص العثماني ، بالنسبة إلى القرآن الصحيح الذي جاء به محمد ، يشتمل على زيادات وتغييرات هامة ، كما استؤصلت فيه أيضا ، من جانب آخر ، قطع هامة من القرآن الصحيح بالإبعاد والحذف "[١].

قلت : أما زعمهم بأن القرآن بشري المصدر وأنه من تأليف محمد ، فهو زعم باطل ، وقد زعمه من قبلهم في عهد رسول الله – صلى الله عليه وسلم – وقد رد القرآن عليهم . قال تعالى ﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ ﴾[٢]. وإعجاز القرآن وعدم قدرة البشر على الإتيان بمثله خير دليل على بطلان زعمهم . فلا قيمة لزعمهم أن محمدا – صلى الله عليه وسلم – تعلم من العرب أو أهل الكتاب في تأليف القرآن ، لأن القرآن ليس من تأليف البشر ، بل من الله عزّ وجلّ .

أما زعمهم بأن قصر السور المكية وطول السور المدنية ، دليل على تأثره بالبيئة ، فأقول : إن السور المكية ليست كلها قصيرة ، بل بعضها طويلة كسورة " الأنعام ". كما أن السور المدنية ليست كلها طويلة ، بل بعضها قصيرة ، كسورة " النصر ". فلو كان قصر السور وطولها ، مبنيا على أساس التأثر بالبيئة ، لاستطاعوا أن يأتوا بمثل القرآن . فعجزهم عن الإتيان بمثله دليل على أن القرآن من عند الله .

وأما زعمهم بأن القسم المكي يتفرد بالشدة والعنف ، فهو باطل ، لأن في القسم المدني شدة وعنفا أيضا . قال تعالى في سورة البقرة المدنية ﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾[٣]. وقال ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لاَ يَقُومُونَ إِلاَّ كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ﴾[٤]. وقال ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا

---

(١) مذاهب التفسير الإسلامي للأستاذ المستشرق جولد صيهر ، ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار ، ص٢٩٣ ، دار إقرأ ، بيروت ، الطبعة الخامسة ، ١٩٩٢م .

(٢) سورة النحل : ١٠٣.

(٣) سورة البقرة : ٢٤ .

(٤) السورة نفسها : ٢٧٥ .

اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِنْ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ . فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾[١]. وكذا في السور المدنية الأخرى تجد ما يشبه هذا الأسلوب .

بل إن في القسم المكي نفسه آيات كريمة تفيض لينا وعفوا وسماحة . قال تعالى في سورة فصلت المكية ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلاً مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَلاَ تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلاَ السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ . وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلَقَّاهَا إِلاَّ ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴾[٢]. وقال في سورة الحجر المكية ﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا مِنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ . لاَ تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَى مَا مَتَّعْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْهُمْ وَلاَ تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾[٣] إلى آخر السورة . وقال في سورة الزمر المكية ﴿ قُلْ يَاعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لاَ تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ ﴾[٤] .

فبهذا يتبين أن زعمهم بأن القرآن من تأليف محمد ، زعم باطل إذ أنه يقوم على ادعاءات كلها باطلة لا أساس لها في العقل ولا في التاريخ . هذا بالإضافة إلى أن المنصفين منهم شهدوا بأن القرآن وحي من الله سبحانه وتعالى . قال موريس بوكاي[٥] مثلا : " إن القرآن ما هو إلا تعبير الوحي الذي نزل لمحمد عن طريق جبريل "[٦]. وقال محمد أسد[٧] : " إن القرآن

---

(١) السورة نفسها : ٢٧٨ .

(٢) سورة فصلت : ٣٣-٣٥ .

(٣) سورة الحجر : ٨٧-٨٨ .

(٤) سورة الزمر : ٥٣ .

(٥) د. موريس بوكاي ، الطبيب والعالم الفرنسي ، دعي أكثر من مرة لحضور ملتقى الفكر الإسلامي المنعقد في الجزائر ، صيف كل عام ، وهناك أتيح له أن يطلع أكثر على الإسلام ، فكرا وحياة . ومن أشهر مؤلفاته : القرآن الكريم والتوراة والانجيل والعلم ، انظر غلاف كتابه *The Bible, the Qur'an and Science*, by Maurice Bucaille, World Islamic Call Society, Tripoli. بدون تاريخ .

(٦) المرجع نفسه ، ص١٧ .

(٧) محمد أسد ، المفكر الإسلامي ، ولد في إقليم غاليسيا في بولندا ، وكان اسمه ليوبولد فايس . اشتغل بالصحافة بعد تخرجه من الجامعة بفيينا ، وسافر إلى القدس ، حيث تعرف على الحركة الصهيونية ورفضها . اعتنق الإسلام عام ١٩٢٦م . من آثاره : الإسلام على مفترق الطريق ، ومبادئ الدولة في الإسلام ، والطريق إلى مكة وغير ذلك . توفي سنة ١٩٩٢م . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٤٤٩-٤٥٠ .

يمثل أعلى نعم الله سبحانه للإنسان ، وأعلى الحكمة ، وأعلى محاسن التعبير، فهو بذلك حق كلام الله "[١].

الثانية : زعمهم أن القرآن ينقصه الترتيب ، كقولهم إن القرآن رتب بحسب الأحداث والمواسم ، ولذلك قسم إلى ثلاثين جزءا ليتناسب مع شهر رمضان . جاء في الموسوعة البريطانية ما يلي : " إن القرآن بطوله يمكن مقارنته تقريبا مع العهد الجديد بطوله . ومن أجل سهولة تلاوته فقد قسم إلى ثلاثين جزءا لتتلاءم مع عدد أيام شهر رمضان ، حيث يتلى جزء واحد لكل يوم من أيامه "[٢]. وقال بلاشير : " وقد قسم القرآن فيما بعد لمجرد الباعث العملي وتسهيلا لتلاوته بمناسبة الاحتفالات الدينية ، إلى ثلاثين جزءا لا علاقة بينها وبين التقسيم إلى سور "[٣]. وقال في موضع آخر : " وقلما وجدنا بين الكتب الدينية الشرقية كتابا محيرا للقراء أكثر مما فعله القرآن . فإنا معشر الاختصاصيين في الإسلاميات ، حتى ولو بذلنا جهدا وافرا لبعث الجو الذي تمت فيه دعوة محمد ، نكتشف تنافرا ، يتعذر دفعه بين هذا الجو وبين الشكل الذي اتخذه المصحف : فأمام هذا النص الشائك بصعوبته ، الكثير الغموض ، والمدهش بأسلوبه الإيجازي الذي يغلب عليه التلميح ، نتوقف ملتمسين الفكرة الرئيسة التي تصل فيما بينها بمنطق كامل قصصا وشروحات يصعب الكشف عن ترابطها "[٤].

ومن هذا النحو قولهم إن السور رتبت بحسب الطول . وفي هذا قال جيب : " من حيث الشكل الخارجي يتكون القرآن من ٣٠٠ صفحة ، وينقسم إلى ١١٤ سورة ، رتبت تقريبا بحسب طولها ، باستثناء السورة الأولى – يعني سورة الفاتحة – وهي قصيرة ، وأما السورة الثانية – يعني البقرة – فلها ٢٨٦ آية ، والسورة الثالثة – يعني آل عمران – ٢٠٠ آية ، هكذا حتى آخر السور ، بحيث تتكون السورة الأخيرة من ثلاث إلى خمس آيات . والسور المدنية غالبا أطولها ، و لما كان الترتيب ليس على التسلسل التاريخي ، فمن الصعوبة

---

(١) انظر *The Message of the Qur'an*, by Muhammad Asad, Darul Andalus Gibraltar, 1980, pp. I-II.

(٢) المصدر نفسه : ٣٤٢/١٥ .

(٣) القرآن ، نزوله ، تدوينه ، ترجمته وتأثيره ، لبلاشير ، ص٣٨ .

(٤) المصدر نفسه ، ص٤١ .

ترتيبها على التسلسل التاريخي ، بل الصعوبة تزداد لكون أكثر السور المدنية وكثير من السور المكية مؤلفة من المباحث المتعددة في أزمنة متفاوتة حيث جمعت في مكان واحد" [١].

وقال الأستاذ فيليب حتي[٢] : " إن ترتيب السور القرآنية طبيعي ، بحسب طولها " [٣].

وجاء في الموسوعة البريطانية : " كما أن القرآن قسم إلى ١١٤ فصلا ، كل فصل أطلق عليه سورة ، حيث تتفاوت هذه السور في طولها ، وباستثناء السورة الأولى ، وهي ما تسمى بالفاتحة ، التي تعد أدعية قصيرة ، فإن السورة نظمت حسب طولها وقصرها ، بحيث أن سورة البقرة هي أطول السور ، وإن آخر ثلاث سور هي أقصرها ، وبما أن أطول السور نزلت في النصف الثاني ، لرسالة محمد فقد رتبت بحيث جاءت الأولى في الكتاب أو السور ، والتي أنزلت في بداية رسالته جاءت في الجزء الأخير من الكتاب "[٤].

---

(١). *Islam , A Historical Survey*, by H.A.R. Gibb, p.24 بتصرف .

(٢) الدكتور فيلب حتي ، مستشرق ، ولد عام ١٨٨٦م ، لبناني الأصل ، أمريكي الجنسية ، تخرج من الجامعة الأمريكية في بيروت عام ١٩٠٨م ، ونال الدكتوراه من جامعة كولومبيا عام ١٩١٥م ، وعين معيدا في قسمها الشرقي من عام ١٩١٥م إلى عام ١٩١٩م ، وأستاذا لتاريخ العرب في الجامعة الأمريكية ببيروت من عام ١٩١٩م إلى عام ١٩٢٩م ، وأستاذا مساعدا للآداب السامية في جامعة برنستون من عام ١٩٢٦م إلى عام ١٩٢٩م ، وانتخب عضوا في جمعيات ومجامع عديدة . من آثاره : تاريخ العرب ، وأصول الدولة الإسلامية ، وتاريخ سوريا ولبنان وفلسطين وغير ذلك . انظر : الاستشراق والمستشرقون ، للسباعي ، ص٣٣-٣٤ ، وهذه الترجمة مكتوبة أيضا في غلاف كتابه *History of the Arab*, by Philip K. Hitti, Macmillan Education Ltd, London, Tenth Edition 1992. وكتاب قالوا عن الإسلام ، للدكتور عماد الدين خليل ، ص٥٨ ، الندوة العالمية للشباب الإسلامي ، الرياض ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م ، حاشية .

(٣) *History of the Arab*, by Philip K. Hitti, p.124.

(٤). *The New Encyclopaedia of Britanica*, vol: 15 p. 342 ، وراجع أيضا كتاب " بيت الإسلام " *The House of Islam*, by Kenneth Cragg and R. Marsto Speight, Wordsworth Publishing Company, Clifornia, 1988, p.33. وفي هذا أقول إن زعمهم بأن السور القرآنية رتبت بحسب طولها زعم كاذب ، إذ أن هناك بعض السور أقصر من السورة التي بعدها على الترتيب المصحفي ، ومن ثم فإن السور القرآنية كلها رتبت بحسب الحكمة الإلهية كما سيأتي الرد على هذه الشبهة إن شاء الله .

ونحوه أيضا زعمهم أن في القـرآن تناقض . وفي هذا قـال ر.ف. بـودلي R.V.E. Bodley[(١)] : " وهذا الكتاب ليس مجموعة أحاديث أو تقارير يفترض فيها أن محمدا قد قالها ، فهي نفس الآيات التي أملاها بنفسه يوما بعد يوم ، وشهرا بعد شهر خلال حياته ، إنه انعكاس هذا الفكر الثاقب ، وهو أحيانا غير فني ، ويناقض نفسه ، وهو غالبا ملهم وشاعري ، وهـو دواما مليء بالأفكار العظيمة التي تبرز في الكتاب جميعه "[(٢)].

وقالوا إن عنوان السورة لايدل على محتواها ، كما جاء في الموسوعة البريطانية حيث ذكـرت عدة عناصر للسورة الواحدة ، وذكرت في العنصر الأول أن العنوان مشـتق مـن كلمة واضحة جلية في السورة مثل البقرة والنحل والشعراء ، إلا أنه لا يدل على محتويـات تلك السورة [(٣)]. وكذلك قالوا إن الحروف المقطعة لا فائدة فيها . وقد قال جورج سـيل إن هذه الحروف لغو لا فائدة فيها وهذا يخالف كون القرآن الكريم هدى وبيان . بل أكد على أنه قد غاب معناها حتى عن الراسخين في العلم ، فالخطاب بها كالخطـاب بالمهمـل[(٤)]. وذكـر " واط[(٥)] " – نقلا عن نولديكة Theodor Noldeke[(٦)] – أن هذه الحروف عبارة عن رمـوز

---

(١) هو ر.ف. بودلي ، مستشرق انجليزي ، ومن آثاره : الرسول ، حياة محمـد . انظـر : المستشـرقون ، للعقيقي : ٩٥/٢ .

(٢) الرسـول ، حياة محمد ، تأليف ر.ف. بودلي ، ترجمة محمد محمد فرن ، وعبد الحميد جودة السـحار ، ص٨ ، الناشر مكتبة مصر ١٩٨٩م .

(٣). *The New Encyclopaedia of Britanica,* vol: 15 p. 342

(٤) انظر مقدمة القرآن لجورج سيل ، في كتاب *A Comprehensive Commentary on The Quran,* by Wherry, Vol. I, pp. 100-102 .

(٥) مونتجومري واط مستشرق انجليزي ، عميد قسم الدراسات العربية في جامعة أدنبرا سابقا ، من آثاره : عوامل انتشار الإسلام ، ومحمد في المدينة ، والإسلام والجماعة الموحدة ، والجبر والاختيـار في الإسـلام . انظر : الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، لمحمد البهي ، ص٥٥٠ ، وقالوا عن الإسـلام ، لعماد الدين خليل ، ص٨٩ ، حاشية .

(٦) هو تيودور نولديكة ، مستشرق ألماني ، ولد في هامبورج ، سنة ١٨٣٦م من أسرة عريقة . وقد تعلـم اللغات السامية والفارسية والتركية والسنسكريتية ، في جوتنجين سنة ١٨٥٣م ، ونال الـدكتوراه سـنة ١٨٥٦م ، واستكمل دراسته في ليبزيج ، وفينا ، وبرلين ، ونال جائزة مجمع الكتابات والآداب في بـاريس على رسالته أصل وتركيب سور القرآن سنة ١٨٥٦–١٨٦٠م) ثم عين أستاذا للغات السامية ، والتـاريخ الإسلامي في جوتنجين سنة ١٨٦١م . ومن أشهر آثاره : كتاب أصل وتركيب سور القرآن ، وهو رسالته في جوتنجين سنة ١٨٥٦م . توفي سنة ١٩٣٠م . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٣٧٩/٢–٣٨٢ .

لأسماء الصحابة الذين يجمعون القرآن "(١). وجاء في الموسوعة البريطانية : " في بعض السور بعض الحروف مثل ، ﴿ الم ﴾ و﴿ طه ﴾ و﴿ يس ﴾ ، وهذه الحروف لم يشرح بشكل مرضي ، أو هو يدل على اختصار لكلمات ، أو أن له أهمية سحرية "(٢).

ومن ذلك زعمهم أن ترتيب الآيات والسور جاء بطريقة عشوائية . وقد ورد في الموسوعة البريطانية : " أما باقي السور الطويلة فهي تتناول موضوعات مختلفة تتحدث عنها مواضع مختلفة من السورة . وكأن القرآن يعطي للقارئ انطباعا بأنه مجرد إنشاء جاء بطريقة عشوائية ، ويؤكد صحة ذلك طريقة ختم هذه الآيات بآيات ﴿ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾(٣) ﴿ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾(٤) ﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾(٥) وإن هذه الأخيرة ، لا علاقة لها مع ما قبلها وإنما وضعت فقط لتتميم السجع والقافية "(٦).

ومن ذلك أيضا ، زعمهم أن هذا الترتيب القرآني تم باجتهاد المحررين من الصحابة . قال سميث R.Boswarth Smith(٧) : " إن العمل الذي قام به المحررون في ترتيب السور ، هو أنهم بسهولة يرتبون تلك السور حسب طولها ، حيث يبدأ من الأطول أولا ، ثم أقصرها . وهكذا يتم ترتيب الكتاب ، حيث تناقل المحررون فيما بينهم ، حتى وصل هذا القرآن إلينا " (٨).

وللرد على ذلك أقول : أولا : إن ترتيب القرآن ليس بحسب الأحداث والمواسم ، بل بحسب توقيف الرسول صلى الله عليه وسلم ، كما تقدم(٩) . وأما قولهم بأن تقسيم القرآن

---

(١) مقدمة القرآن ، للأستاذ بل ، شرح وتعليق الأستاذ مونتكمري واط *Bell's Introduction to the Qur'an*, completely revised and enlarged by W. Montgomery Watt, p.64 .

(٢) *The New Encyclopaedia of Britanica*, vol: 15 p. 342

(٣) سورة التحريم : ١ .

(٤) سورة التوبة : ٢٨ .

(٥) سورة الطور : ٤٧ .

(٦) *The New Encyclopaedia of Britanica*, vol: 15 p. 342

(٧) هو ر.ب. سميث ، أستاذ مساعد في مدرسة هارو ، Harrow School ، تخرج في معهد الثالوث ، أكسفورد . انظر : غلاف كتابه *Mohammed and Mohammedanism* .

(٨) *Mohammed and Mohammedanism*, by R. Borwarth Smith, Darf Publisher limited, London, 1986. p 150 .

(٩) انظر ص٥١-٧١ .

إلى ثلاثين جزءا لمناسبة الاحتفالات الدينية ، مثل شهر رمضان وغيره ، فهذا أيضا باطل ، لأن الرسول – صلى الله عليه وسلم – لم يصل إلا ثلاثة أيام فقط جماعة في شهر رمضان ، خشية أن تفرض صلاة التراويح على المسلمين . ولم يجتمع المسلمون على صلاة التراويح إلا في عهد عمر . وقد جمع القرآن قبل ذلك في عهد أبي بكر الصديق . ولم يرد قط عن الرسول – صلى الله عليه وسلم – شيء يدل على أن هذا التقسيم المزعزم ليتناسب مع شهر رمضان .

ثانيا : لا يخضع ترتيب السور لطول السورة وقصرها كما زعموا ، فسورة الأنفال وضعت قبل سورة التوبة التي هي أطول منها ، وسورة الحجر أقصر من سورة النحل ، ولكنها وضعت قبل النحل ، وسورة الكوثر أقصر من سورة " الكافرون "، ومع ذلك قدمت على " الكافرون " في الترتيب . فالترتيب المصحفي على غير ترتيب النزول ، حتى تجمع المكيات مع المكيات والمدنيات مع المدنيات ، ولكن لا يعني أن ذلك غير مرتب ، لأن ترتيبه توقيفي . ومن ثم فهو سر من أسرار إعجاز القرآن ، إذ أن مجيء السورة بعد سابقتها دال على ارتباط وصلة وإحكام ما بين السورتين ، وقد يكون من حيث الموضوع ، وقد يكون من حيث اللفظ ، وقد يكون من حيث الموضوع واللفظ معا ، فالمكية تتناسب مع المدنية التي تجاورها ، وكذا المكية مع المكية ، والمدنية مع المدنية . هكذا تأتي هذه السور كلها بهذا الترتيب المصحفي متناسقة كسلسلة واحدة . وقد ثبت أن الناس عجزوا عن الإتيان بمثل هذا الترتيب في الانسجام والتناسق[١].

وعلى سبيل المثال أقول : إن تقديم سورة الإسراء على سورة الكهف في غاية الروعة والحكمة . وقد ذكر الإمام الرازي عدة وجوه لروعة هذا الترتيب منها : افتتاح الإسراء بالتسبيح والكهف بالتحميد ، وهما مقترنان في القرآن وسائر الكلام بحيث يسبق التسبيح التحميد ﴿ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ ﴾[٢]. وكذلك وورود سورة آل عمران في موضعها أوفق للترتيب المصحفي ، إذ أن موضوع السورة الأساس هو إثبات وحدانية الله ، قال البقاعي : " ولما كانت الفاتحة جامعة للدين إجمالا جاء ما به التفصيل محاذيا لذلك ، فابتدئ بسورة الكتاب المحيط بأمر الدين " سورة البقرة "، ثم بسورة التوحيد الذي هو سر حرف الحمد

---

(١) قارن مع رد الدكتور فضل حسن عباس على هذه الشبهة ، انظر قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ، لفضل حسن عباس ، ص٣٧–٣٨ .

(٢) سورة النصر : ٣ ، انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢١/٧٤–٧٥ .

وأول حروف الفاتحة ، لأن التوحيد هو الأمر الذي لا يقوم بناء إلا عليه ، ولما صح الطريق وثبت الأساس جاءت التي بعدها داعية إلى الاجتماع على ذلك ، وأيضا فلما ثبت بالبقرة أمر الكتاب في أنه هدى وقامت به دعائم الإسلام الخمس جاءت هذه – يعني سورة البقرة – لإثبات الدعوة الجامعة في قوله سبحانه وتعالى : ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾[١] فاثبت الوحدانية له بإبطال إلهية غيره وبإثبات أن عيسى عليه الصلاة والسلام الذي كان يحيي الموتى عبده "[٢]. وقال الآلوسي في سر تأخير النساء عن آل عمران : " إن تأخير النساء عن آل عمران أنسب من تقديمها عليها كما في مصحف ابن مسعود ، لأن المذكور هنا ذيل لما ذكر هناك وتابع فكان الأنسب فيه التأخير"[٣]. ووضح الشيخ محمد رشيد رضا عند تناوله لسورة الأعراف ، أن ترتيب السور كما في المصحف لم يكن لمراعاة تقديم الأطول فالأطول – كما زعمه بعض المستشرقين –، بل إنما رتبت بحكمة إلهية ، ومن مظاهر هذه الحكمة أن في الأعراف شرحا وتفصيلا لما أجمل في سورة الأنعام . ولذلك فإن وقوع الأعراف بعد الأنعام أصح وأحكم[٤]. وقال الدكتور حجازي : " إن السورة لا توضع بجوار السورة عفوا وبلا قصد ، بل كل سورة مناسبة لما قبلها وما بعدها إذ الأصح أن ترتيب السور توقيفي "[٥].

ثالثا : إن ترتيب الآيات في السور القرآنية ليس عشوائيا ولا باجتهاد المحررين من الصحابة – رضي الله عنهم – كما زعم المستشرقون ، بل إنما هو توقيفي من الله سبحانه وتعالى . وقد ثبت أن القرآن لم يترل جملة واحدة بل إنما أنزل منجما ، وكان الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلَّم – كلما نزل عليه نجم من تلك النجوم قال : ضعوه في مكان كذا من سورة كذا . وهو بشر لايدري طبعا ما ستجئ به الأيام ، ولا يعلم ما سيكون في مستقبل الزمان ، ولا يدرك ما سيحدث من الدواعي والأحداث ، فضلا عما سيترل فيها . ثم مضى العمر الطويل والرسول على هذا العهد ، وإذا القرآن كله بعد ذلك يكمل ويتم ، وينتظم ويتآخى ويأتلف وينسجم ، ولا يؤخذ عليه شيء من التفكك والتعارض . فهذا برهان على أن ترتيب

---

(١) سورة البقرة : ٢١ .

(٢) نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للبقاعي : ٢/٣-٤ .

(٣) روح المعاني ، للآلوسي : ٤/٢٨٠ بتصرف .

(٤) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٨/٢٩٤-٢٩٥ .

(٥) الوحدة الموضوعية في القرآن ، لحجازي ، ص١١٢، بتصرف .

الآيات لم يكن عشوائيا ، بل إنما تم بترتيب العليم الحكيم ، ولذلك جاء محكم البناء[١]. وقد أكد العلماء على إحكام هذا البناء القرآني ، بل عدوه من مظاهر إعجازه . قال القاضي عياض إن من وجوه الإعجاز حسن تأليف القرآن[٢]. وقال الشيخ الزرقاني : " إن كنت في شك من أن هذا الكتاب المحكم الرصين قد جاء في طريقة تأليفه معجزة ، فأجمع أهل الدنيا يظاهر بعضهم بعضا ، واطلب إليهم أن يؤلفوا لك كتابا في حجم سورة البقرة لا في حجم سور القرآن كله ، لكن على شرط أن تكون طريقة تأليفه هي الطريقة التي خضعت لها سورة البقرة ، من الارتباط بأحداث الزمن ووقائعه ، ومن وضع هذه النجوم مبعثرة غير مرتبة في الكتاب بترتيب الأحداث والوقائع ثم من تمام هذا الكتاب أخيرا على وحدة فنية تربط بين بداياته ونهاياته وأوساطه وسائر أجزائه ؟ فإن لم يفعلوا ولن يفعلوا ، فاطلب إليهم أن يعمدوا مثلا إلى حديث النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلَّم –، وهو ماهو في روعته وبلاغته وطهره وسموه ، وقد قاله الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلَّم – في أوقات مختلفة ، واسألهم بعد ذلك هل في مكنتهم أن ينظموا من هذا السرد الشتيت الماثل أمامهم ، كتابا واحدا يصقله الاسترسال والوحدة كالقرآن ، من غير أن ينقصوا منه أو يزيدوا عليه أو يتصرفوا فيه ؟ ذلك ما لن يكون ولا يمكن أن يكون ، ومن حاوله من الخلق فإنما يحاول العبث العابث ، وسيخرج إلى الناس من هذه المحاولة بثوب مرقع ، وكلام مشوش ، ينقصه الترابط والانسجام ، وتعوزه الوحدة والاسترسال ، وتمجه الأسماع والأفهام "[٣].

وقد تحدى القرآن الناس بترتيبه الذي عليه الآن ، ولكنهم عجزوا عن الإتيان بمثله . وقد حاول المستشرقون ترتيب القرآن حسب التسلسل الزمني ، ولكن هذا الترتيب لا يعد قرآنا ، لأنه لو رتب على غير ترتيب المصحف ما كان قرآنا . فمن المعلوم ضرورة أن قراءة المصحف بالتعكيس لا يجوز .

رابعا : أما قولهم بأن عنوان السورة لا يدل على محتواها ، فيرد عليه بأن أسماء السور توقيفية . وإذا كانت كذلك فلا مجال للبحث عن سبب التسمية .

---

(١) انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢/٣٤٠-٣٤١ .

(٢) الشفا ، للقاضي عياض : ١/٢٥٨ .

(٣) مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢/ ٣٤٢ .

خامسا : أما زعمهم بأن الحروف المقطعة لا فائدة فيها ، بدليل أنه قد غاب معناها حتى عن الراسخين في العلم ، وأن ورودها في القرآن يخالف كون القرآن الكريم هدى وبيان ، وأنها من وضع كتبة محمد من اليهود ، أو أنها رموز لأسماء الصحابة الذين يجمعون القرآن ، أو أنها اختصارات لعناوين لم تعد تستعمل لتلك السور ، فهذا كله زعم لا أصل له ، لأنه لا شيء في القرآن إلا وهو من الله . فهذه الحروف التي افتتحت بها بعض السور كذلك كلام الله العليم الحكيم ، فهي جزء لا يتجزأ من القرآن . ومن ثم فهي لا تخلوا من فوائد وأسرار[1] .

---

(١) لقد تحدث العلماء في فوائدها وأسرارها ، فمنهم من قال : إذا كان مرادها غير معلوم ، فهي ابتلاؤه سبحانه بهذه الفواتح التي استأثر الله بعلمه ، وتمحيصه لعباده ، حتى يميز صادق الإيمان من المنافق ، بعد أن أقام لهم دلائل هدايته في غير تلك الفواتح من كتابه (انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ١/٢٢٦-٢٢٧) .
وقال ابن عباس رضي الله عنه : " إن كل حرف منه مأخوذ من اسم من أسمائه سبحانه ، فالألف من " الله " ، واللام من " لطيف " والميم من " مجيد " ، أو الألف من آلائه ، واللام من " لطفه " ، والميم من " مجده " (البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/٢٦٢) . قال ابن فارس : " وهذا وجه جيد ، وله في كلام العرب شاهد " (المصدر نفسه : ١/٢٦٢) . وقال الزمخشري : " واعلم أنك إذا تأملت الحروف التي افتتح الله بها السور وجدتها نصف أسامي حروف المعجم أربعة عشر سواء ، وهي : الألف ، واللام ، والميم ، والصاد ، والراء ، والكاف ، والهاء ، والياء ، والعين ، والطاء ، والسين ، والحاء ، والقاف ، والنون ، في تسع وعشرين سورة على عدد حروف المعجم . ثم إذا نظرت في هذه الأربعة عشر وجدتها مشتملة على أنصاف أجناس الحروف : المهموسة والمجهورة والشديدة والرخوة والمطبقة والمنفتحة والمستعلية والمنخفضة وحروف القلقلة . ثم إذا استقريت الكلام تجد هذه الحروف هي أكثر دورا مما بقي ، ودليله أن الألف واللام لما كانت أكثر دورا جاءت في معظم هذه الفواتح ، فسبحان الذي دقت في كل شيء حكمته " (الكشاف ، للزمخشري : ١/٢٩-٣٠، بتصرف) . وقال بعض الأئمة : إن المراد منها استمالة النفوس المعرضة عن القرآن لتستمع إليه . ذلك لأن العرب كانوا إذا سمعوا القرآن لغوا فيه ، وقال بعضهم ﴿ لاَ تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ سورة فصلت : ٢٦ ، فلما أنزل الله هذه السور المبدوءة بالحروف المقطعة ، تعجبوا منه ، ويكون تعجبهم سببا لاستماعهم ، وإذا هم أمام آيات بينات ، فاستمالت نفوسهم وترق قلوبهم ، ومن ثم آمن من أراد الله هدايته ، وشارف الإيمان من شاء الله تأخيره ، وقامت الحجة في وجه الكافرين إلى يوم الدين (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/ ٢٦٤) .
وقال ابن كثير : " إنما ذكرت هذه الحروف في أوائل السور التي ذكرت فيها بيانا لإعجاز القرآن ، وأن الخلق عاجزون عن معارضته بمثله هذا ، مع أنه مركب من هذه الحروف المقطعة التي يتخاطبون بها " (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ١/٦٠) . وذكر الشيخ الزرقاني أن هذه الحروف من أعجب المعجزات والدلالات على صدق النبي – صلى الله عليه وسلم . وذلك أن هذه الفواتح عددها نصف عدد الحروف

سادسا : إن قولهم بأن القرآن ليس مجمعا عليه ، بدليل أن بعض الفرق الإسلامية مثل الشيعة شككوا في صحته ، زعم باطل . وقد أجمعت الأمة الإسلامية بأسرها على هذا القرآن الواحد . قال القاضي عياض : " وقد أجمع المسلمون أن القرآن المتلو في جميع أقطار الأرض المكتوب في المصحف بأيدي المسلمين مما جمعه الدفتان من أول ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[١] إلى آخر ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾[٢] أنه كلام الله ووحيه المنزل على نبيه محمد – صلى الله عليه وسلم – وأن جميع ما فيه حق ، وأن من نقص منه حرفا قاصدا لذلك أو بدله بحرف آخر مكانه أو زاد فيه حرفا مما لم يشتمل عليه المصحف الذي وقع الإجماع عليه ، وأجمع أنه ليس من القرآن عامدا لكل هذا أنه كافر "[٣]. وقال الشيخ الزرقاني في رده على بعض مزاعم الشيعة : " إن التواتر قد قام ، والإجماع قد انعقد ، على أن الموجود بين دفتي المصحف كتاب الله من غير زيادة ولا نقصان ، ولا تغيير ولا تبديل . والتواتر طريق واضحة من طرق العلم ، والإجماع سبيل قويم من سبيل الحق ﴿ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلاَّ الضَّلاَلُ ﴾"[٤]. وقال الشيخ أبو شهبة[٥] في رده على شبهات المستشرقين وغيرهم حول القرآن : " إن المسلمين أجمعوا على أن هذا الذي كتب في المصاحف وحفظه الألوف عن الألوف هو القرآن الذي أنزله رب العالمين

الهجائية – إن لم تعدّ الألف حرفا برأسه – وهو أربعة عشر ، وجعلها في تسع وعشرين سورة ، عدد الحروف الهجائية وفيها الألف . ووضح أن هذا العدد يتناسب مع نظام الكون ، إذ أن مفاصل اليدين في كل يد أربعة عشر ، وخرزات عمود ظهر الإنسان منها أربع عشرة في أسفل الصلب ، وأربع عشرة في أعلاه ، وكذا منازل القمر أربع عشرة في البروج الشمالية ، وأربع عشرة في البروج الجنوبية . فهذا التوافق بين ما في هذا الكتاب وما في هذا الكون دليل على أن هذا الكتاب من عند الله سبحانه الذي خلق هذا الكون (انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ١/٢٣٢-٢٣٦، بتصرف) .

(١) سورة الفاتحة : ٢ .

(٢) سورة الناس : ١ .

(٣) الشفا ، للقاضي عياض : ٢/٣٠٤-٣٠٥ .

(٤) سورة يونس : ٣٢ ، مناهل العرفان ، للزرقاني : ١/٢٨١-٢٨٢ .

(٥) هو الدكتور محمد بن محمد أبو شهبة ، من علماء الأزهر الشريف ، والمتخصص في الدراسات المتعلقة بالقرآن والسنة ، عمل أستاذا في علوم القرآن والحديث بجامعة الأزهر الشريف ، وجامعة أم القرى بمكة المكرمة ، من مؤلفاته : الإسرائليات والموضوعات في كتب التفسير ، والإسراء والمعراج ، والمدخل لدراسة القرآن الكريم وغير ذلك . انظر : غلاف كتابه الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ، مكتبة السنة ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ .

على نبيه محمد – صلى الله عليه وسلم – لا زيادة فيه ولا نقصان "[١]. فعلى هذا ، لا قيمة لشك بعض الشيعة في صحة القرآن ، أمام هذا الإجماع المفيد للقطع .

الثالثة : محاولاتهم ترتيب القرآن وفق نظرياتهم . لقد تحدثنا عن مزاعمهم أن القرآن بشري المصدر . ومن ثم فهو – في زعمهم – متناقض وغير متناسب . فعلى أساس ذلك حاولوا ترتيب القرآن حسب التسلسل التاريخي chronologically ، وأشهر من حاول ذلك ذكرهم " مونتجومري واط " ، منهم : نولديكة ، ورتشارد بيل ، وهيرتوج هيرشفيلد Hartwig Hischfeld ، وبلاشير ، وهيوبرت غريم ، ووليم موير W Muir . وسأتناول هذه المحاولات بشيء من التوضيح فيما يلي :

١- محاولة ثيودر نولديكة : لقد نشر نولديكة كتابه " تاريخ القرآن " سنة ١٨٦٠م ، حيث نظم فيه السور بترتيب غير الترتيب الوارد في القرآن . جاء في الموسوعة البريطانية : " إن التوقيت الزمني لنزول السور هو أكثر المشكلات التي يدور حولها الجدل ، فالمناسبات المبينة حاليا التي نزل بها الوحي بأجزاء معينة لا يمكن ضبطها دائما . إن المستشرقين قد عمدوا إلى طريقة الأسلوب ومحتويات السورة ليقرروا نظاما نسبيا للسورة والأجزاء من السورة . فمثلا ثيودور نشر كتابا بعنوان تاريخ القرآن سنة١٨٦٠م ، حيث نظم فيه السور إلى أربع مجموعات معتمدا في ذلك على ثلاث فترات زمنية في مكة وفترة رابعة في المدينة "[٢].

وقد اعتمد نولديكة في محاولة ترتيبه للقرآن على دراسة تطور الأسلوب القرآني من الفقرات الشعرية الخالية في السنوات الأولى إلى التنزيل النثري المطول فيما بعد . وفي هذا قسم نولديكة السور القرآنية إلى قسمين رئيسين : قسم السور المكية وقسم السور المدنية . أما قسم السور المكية فقد قسمه نولديكة إلى ثلاث فترات ، فالفترة الأولى عنده تمتاز في معظمها بالقصر ، وبلغة إيقاعية ومليئة بالخياليات ، وظهور صيغ القسم فيها عند بداية الفقرات . والفترة الثانية ، هي فترة انتقال بين الحماس المهيب في الفترة المكية الأولى والهدوء الأعظم في الفترة الثالثة ونادرا ما يستخدم فيها أسلوب القسم وغالبا ما تشتمل على السور الطوال . والفترة الثالثة ، ذكر فيها أن كلمة " الرحمن " قد أوقف استخدامها . ويكثر فيها تكرار القصص النبوي مع تغيير خفيف في الموضوع الذي تركز عليه القصة . وأما قسم السور

---

(١) المدخل لدراسة القرآن الكريم ، لأبي شهبة ، ص٣١١ ، دار اللواء ، الرياض ، ١٩٨٧م .

(٢) *The New Encyclopedia of Britannica*, vol: 15 p. 343 .

المدنية ، فرأى نولديكة أن أسلوبها تقريبا نفس أسلوب السور المكية ، إلا أنها تهتم أكثر بالأحكام العملية ، والتوجيهات والتعليمات للمجتمع [١].

قلت : والجدير بالذكر أن نولديكة في عمله هذا ينظر للسورة كوحدة واحدة ذات تاريخ نزول واحد . وهذا مما يجعل عمله يتسم بالضعف إذ أن كثيرا من السور تحوي آيات ذوات تواريخ متعددة [٢]. ولكن مع ذلك ، فإن نولديكة كان مقتنعا بهذه الصورة من الترتيب . والعجيب أن هذا الاقتراح أصبح يشغل أذهان المستشرقين جميعا ويعلقون عليه أخطر النتائج في عالم الدراسات القرآنية . كما أصبح منطلقا لكل من جاء بعده من المستشرقين في إزالة قداسة هذا القرآن وإعجازه . فهذا شفالي Friedrich Schwally[٣] أحد تلاميذ نولديكة ، تابعه في طريقته وشاركه في نشر الكتاب منقحا مزيدا[٤]. وهذا بلاشير أثنى على هذا التقسيم الذي قام به نولديكة فقال : " وتدل التجربة فيما يبدو أن التقيد بالمراحل الزمنية للترتيب الذي اقترحه نولديكة وأخذ به بعض المترجمين يجعل قراءة المصحف سهلة بل ممتعة "[٥]. وقال في موضع آخر : " إن إعادة ترتيب السور الذي اقترحه نولديكة ومدرسته ،

---

(١) انظر *Bell's Introduction to the Qur'an* , revised and enlarged by W. Montgomery Watt, pp. 110-111 .

(٢) وقد لاحظ "واط " أيضا هذا الضعف في نظرية نولديكة . قال واط : " وأكبر الضعف لمحاولة نولديكة ، كيفما كان ، هو لأنه غالبا ينظر إلى السورة كوحدة واحدة (ذات تاريخ نزول واحد) ". المصدر نفسه ، ص ١١١ .

(٣) هو ف . شفالي ، مستشرق ألماني ، ولد سنة ١٨٦٣م ، تخرج باللغات الشرقية على نولديكة ، من آثاره : أعاد طبع تاريخ النص القرآني لنولديكة ، بعد تحقيقيه والتعليق عليه ، في مجلدين (ليبزيج ١٩٠٩م-١٩١٩م) وأتم الجزء الثالث ، برحشتراستر ، وبريتسل (١٩٢٦-١٩٣٥ م) والقرآن (زخاو ١٩١٥م) . توفي سنة ١٩١٩م . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٤١٠/٢ .

(٤) والحق أن هناك مستشرق تابعه نولديكة في طريقته . ألا وهو ويل Weil الذي بدأ محاولته في ترتيب القرآن زمنيا سنة ١٨٤٤م وتتخذ صورها النهائية سنة ١٨٧٢م . وقد بدأ ويل في محاولته هذه بوضع المعايير الثلاثة التي في نظره عبارة عن القواعد التي يعتمد عليها في ترتيب القرآن . وهذه المعاير هي : تلميحات القرآن إلى حوادث معروفة ، ومضمون النص القرآني ، وأسلوب النص القرآني . ثم انطلاقا من هذه القواعد قسم ويل المراحل القرآنية إلى أربع ، ثلاث في مكة ورابعة في المدينة . (انظر : آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره ، للدكتور عمر رضوان : ٤٩٥/٢-٤٩٦ ، دار طيبة ، الرياض الطبعة الأولى ١٩٩٢م) .

(٥) القرآن ، لبلاشير ، ص : ٤٤ .

ينال هنا كامل أهميته ، وأنه يلقي على المصحف أضواء مطمئنة ، ويرد وضع النصوص إلى آفاق سهلة الإدراك لكونها مقرونة إلى السياق التاريخي المعقول . وهذا يلبي الرغبة في الفهم التي لا يمكننا بدونها أن نحرز أي تقدم "(١).

٢- محاولة ريتشارد بل : ظهرت محاولة بل في ترجمته للقرآن التي نشرت سنة ١٩٣٧م ، ١٩٣٩م . وكان عمله قائما على التحليل الدقيق لكل سورة . ذلك لأن بل حاول ترتيب الآيات وفق تسلسل السيرة النبوية التي أوردها ابن هشام . وإذا لم يعرف تاريخ نزول تلك الآية بالضبط ، فيمكن – في نظر بل – أن تلحق على الأحداث التاريخية ، مثل غزوة بدر ، أو غزوة أحد ، أو فتح مكة وما إلى ذلك . ومن ثم قام " بل" بتشريح كل سورة على حسب الفقرات التي تتكون منها ، مراعيا الأسلوب ليستدل منها على التاريخ النسبي لتلك الفقرات . وقد اتفق بل مع نولديكة على أن الآيات القصار الحاسمة السجع تنتمي عادة إلى المراحل المبكرة ، أكثر من المرحلة التي تنتمي إليها الآيات الطويلة الممتدة ، والسجع الذي يتكون بطريقة آلية من خلال النهايات النحوية(٢).

وقد أكد "واط " أن محاولة بل هذه من أدق المحاولات ، للوصول إلى الوحدة الأصلية للتتريل ، ولكن مع ذلك ، فإن المشكلة – كما زعم – مازالت لم تحل . قال واط : " الآن تقريبا ثلاثون سنة بعد إصدار ترجمة بل ، وواضح أن تلك الترجمة لم تحل المشكلة ، ولكن على كل حال فإنه قد قدم شيئا في قضية عظيمة ومهمة وفي الوقت نفسه متشابكة "(٣).

قلت : لقد أخطأ واط Watt في فهم حقيقة هذه القضية . ذلك لأنه فهم أن عجز هؤلاء المستشرقين في ترتيب القرآن على حسب التسلسل الزمني – كما يريدونه – دليل على أن هذا الترتيب المصحفي مشكلة متشابكة . والحق ليس كذلك ، بل إن هذا الترتيب هو الترتيب المحكم ، وإن عجزهم في إعادة ترتيب القرآن حسب طريقتهم ، دليل على إعجاز هذا الترتيب . وأما زعمهم أن هذا الترتيب المصحفي عشوائي ، لكونه يفضي إلى عدم التناسب بين الآيات والسور ، فهو زعم بلا دليل ، لأن التناسب بين الآيات والسور قد تحقق بهذه الصورة من الترتيب .

---

(١) المرجع نفسه ، ص ٤٣ .

(٢) انظر *Bell's Introduction to the Qur'an* , revised and enlarged by W. Montgomery Watt, pp. 113-114.

(٣) المرجع نفسه ، ص١١٤ .

٣- محاولة هيرتوج هيرشفيلد Hartwig Hirschfeld[1]. وقد كتب هيرشفيلد كتابا تحت عنوان " بحوث جديدة في ترتيب القرآن وتفسيره " *New Researchs into the Composition and Exegesis of the Qoran* ويلاحظ أن هيرشفيلد في محاولته هذه ، اعتمد على خصائص الفقرات المنفصلة باعتبارها وحيا أصيلا للتأكيد أو الرفض أو القصص أو الوصف أو التشريع . وبعبارة أخرى إن همّ هيرشفيلد في هذه المحاولة هو محاولة ترتيب الفقرات من الآيات - لا ترتيب الآيات كما فعله بل - حسب التسلسل الزمني . ومثل هذه المحاولة يجب أن تعتمد على الفهم الدقيق لروح النص القرآني ، وبالدرجة الأولى تعتمد على المعرفة التامة باللغة العربية ، لأن توزيع السور إلى فقرات موضوعية لايفعله إلا من عنده هذه الكفاءة[2].

قلت : يذكر واط ، أن هذه المحاولة لم تلق القبول لدى الغربيين أنفسهم[3]. ولعل السبب في ذلك ، أن هذه الطريقة - كما قلنا - تتطلب القدرة على فهم روح النص القرآني ، والمعرفة التامة بلغة القرآن ، وهذا الشرط صعب جدا بالنسبة لرجل غربي . بل إن هيرشفيلد نفسه عجز عن رؤية التجانس في بعض الموضوعات لبعض السور ، مما دعاه أن يضع لها موضوعات من عنده ، ويضعها في أماكن حسب رؤيته الخاصة . وأكثر من ذلك ، فإن هذه الطريقة في غاية الخطورة ، ذلك لأنها تسبب تفككا في السور ، وبالتالي فإنها تسبب تفتيتا كاملا للقرآن الكريم ، وتؤدي إلى تحريف معاني بعض الأحكام العامة[4].

٤- محاولة بلاشير في كتابيه " ترجمة القرآن الكريم " و" مقدمة القرآن الكريم " . قسم بلاشير السور القرآنية زمنيا . فاتفق مع نولديكة في تقسيمه للفترة المكية إلى ثلاث فترات ولكن خالفه في بعض المواضع . فجاء تقسيم بلاشير سور القرآن على ثلاثة أقسام : سور مكية مقسمة على ثلاث مراحل كتقسيم نولديكة ، وسور مدنية ، وسورتان قسمتا إلى

---

(١) هو هيرتوج هير شفيلد ، مستشرق ألماني ، ولد سنة ١٨٥٤م . ومن آثاره : بحوث جديدة في ترتيب القرآن وتفسيره (لندن ١٩٠٢م) الإسلام واليهودية ، (المجلة الأشورية ١٩١٢م) . توفي سنة ١٨٣٤م . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٤٠٠/٢ .

(٢) انظر *Bell's Introduction to the Qur'an* , revised and enlarged by W. Montgomery Watt, pp. 112.

(٣) المرجع نفسه ، ص١١٢ .

(٤) انظر آراء المستشرقين ، للدكتور عمر رضوان : ٤٩٨/٢-٤٩٩ .

قسمين : سورة " العلق "، وسورة " المدثر " حيث وضعت مقدمة كل منهما في أول القرآن ، ووضع باقي كل منهما في موضعهما حسب الترتيب الزمني الذي وضعه .

وأما منهجه في هذا التقسيم فقد اعتمد على تجميع النصوص القائمة على خاصيات غالبا تكون كموضوعات سائدة في الوعظ ، والأسلوب ، واللغة ، ومرتبطة ببعض المسلمات التاريخية التي أوردها القرآن الكريم . كما اعتمد أيضا على تطور تجربة محمد الدينية على ضوء الشهادات القرآنية . وإذا اختلط عليه الأمر كان ينظر للأسلوب كمعيار حاسم ، بالإضافة لبعض المسلمات التاريخية التي أوردها القرآن الكريم نفسه ، ومستعينا بالروايات الحديثة من جهة أخرى ، ومراعيا الحالات النفسية التي نزل فيها النص القرآني(١).

قلت : رغم إعجاب بلاشير وثنائه على طريقة نولديكة - كما أسلفنا - لكنه جاء بمحاولة أخرى تختلف عن محاولة نولديكة . وهذا دليل على أن ترتيب القرآن لا يجمع عليه مادام يعتمد على اجتهاد البشر . أما محاولة بلاشير نفسها ، فلا تخلو من العيب ، بل إنها تظهر ضعيفة جدا ، لكونها لم تعتمد على السيرة النبوية إطلاقا ، سواء السيرة التي ألفها المسلمون أو السيرة التي ألفها الغربيون ، مع أن الترتيب الزمني - لو أنه أراد ذلك - لايتم إلا بالاعتماد على السيرة النبوية .

٥- محاولة هيوبرت غريم . حاول غريم ترتيب السور بالاعتماد على الروايات الصحيحة والضعيفة والموضوعة ، رغم أنه في نهاية الأمر قد تخلى عن المنهج الذي اشترطه على نفسه من احترام الروايات ليصدر الترتيب حسبما يريده هو . وفي هذا نجد غريم يقسم السور إلى ثلاث مجموعات معتمدا على الروايات الحديثية بصحيحها وضعيفها ، كما اعتمد أيضا على أسلوب النص القرآني . وهذه المجموعات هي ما يأتي : الأولى ، تلك السور التي تمتاز بجرس وإيقاع مميز جدا كالتي تتكلم عن التوحيد والبعث وما إلى ذلك . والثانية ، السور ذات الجرس والإيقاع الأكثر تحررا ، والتي يركز موضوعها على نعم الله سبحانه ، وتتضمن بعض قصص الأولين . والثالثة ، السور المدنية ذات المضمون الثانوي والتنظيمي ، والتي تناولت شيئا عن يوم الحساب والانتقام من المكذبين ، فكان تركيزه على خصائص السور العقدية (٢).

---

(١) انظر *Bell's Introduction to the Qur'an* revised and enlarged by W. Montgomery Watt. pp.112-113 .

(٢) انظر المصدر نفسه : ١١٢ ، ٢٠٧-٢١٣ ، ومباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص١٧٥، وآراء المستشرقين ، للدكتور عمر رضوان : ٢/ ٤٩٥ .

قلت : ويؤخذ على محاولة غريم هذه أمران : أحدهما : عدم تمحيصه بين الصحيح والسقيم من الروايات التي اعتمد عليها كما وقع فيه سائر المستشرقين ، ولذلك لم يبال بترتيب القرآن ولو على أساس واه من الأسانيد الضعيفة أحيانا والباطلة أحيانا أخرى . وثانيهما : تخليه عن المنهج الذي اشترطه على نفسه من احترام الروايات ليصدر في نهاية المطاف – في مواطن مختلفة – عن رأي المستشرق نولديكة في وصف المراحل المتعاقبة على الوحي القرآني [١].

٦– محاولة وليم موير W. Muir[٢] . قام موير بهذه المحاولة مستقلا عن محاولة نولديكة . ولذلك جاء ترتيبه مختلفا عن ترتيب نولديكة . فقد قسم موير القرآن الكريم إلى ست مراحل ، خمس في مكة وسادستها في المدينة . كما اعتمد فيها – إلى حد كبير – على السيرة والأحاديث النبوية الشريفة وأسانيدها ، كما حشد لدراسته النقدية الكثير من المعلومات التاريخية . وفي هذا فرق موير بين السور المكية والمدنية بعدة خصائص يمتاز بها كل من القسمين . أما السور المكية ، فهي تمتاز ببيان عقيدة التوحيد ، والبعث ، ويوم القيامة ، والجنة والنار . وأما السور المدنية فهي تمتاز ببيان رحمة الله ، ونعمه التي تندرج تحت صفة " الرحمن " ، وبيان أن القرآن وحي من الله ، وإيراد قصص السابقين[٣].

قلت : ورغم ذلك فقد وقع موير – حسب ملاحظة الدكتور صبحي الصالح – مثل " غريم " في أخطاء عديدة وأخذ بروايات واهية [٤]، مما جعل محاولته فاشلة كمحاولة غريم .

---

(١) وقد أكد على مثل هذه الملاحظة الدكتور صبحي الصالح ، انظر كتابه مباحث في علوم القرآن ، ص١٧٥–١٧٦ .

(٢) هو وليم موير ، مستشرق بريطاني ، اسكتلندي الأصل ، أمضى حياته في خدمة الحكومة البريطانية بالهند ، ودخل البنغال سنة ١٨٣٧م وعمل في الاستخبارات ، وتعلم الحقوق في جامعتي جلاسجو Glasgow وايدنبرج Edinburgh وكان سكرتيرا لحكومة الهند سنة ١٨٦٥–١٨٦٨م . ثم اختير رئيسا لجامعة أدنبرا سنة ١٨٨٥–١٩٠٢م . ومن آثاره : " مصادر الإسلام " ونشر " شهادة القرآن لكتب أنبياء الرحمن ". انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٥٩/٢ .

(٣) انظر *Bell's Introduction to the Qur'an* revised and enlarged by W. Montgomery Watt, pp.112.

(٤) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص١٧٦ .

هذا ، وهناك محاولتان لم يذكرهما " واط " بل يذكرهما الأستاذ محمد خليفة[١] ، أحد دارسي الاستشراق مــن المســلمين ، في كتابــه *The Sublim Qur'an and Orientalism* :

أولاهما : محاولة رودويل J. M. Rodwel[٢]، وثانيتهما : محاولة أرثر جفري A. Jeffèry[٣] .

أما محاولة رودويل فهي في كتابه " القرآن " الذي طبع في لندن سنة ١٨٧٦م . وقد رتب رودويل في هذا الكتاب الآيات القرآنية حسب التسلسل الزمني ، وبنى نظريته هذه على قاعدة : أن طبيعة الآيات التي نزلت مبكرا قصيرة . فانطلاقا من هذه القاعدة ، جمع الآيــات القصار ، ورتبها حسب طولها في المرحلة المبكرة ، وأما الآيات الطويلة فوضــعها في المرحلــة المتأخرة[٤].

قلت : ولقد اعتمد رودويل في تحديد طول الآيات وقصرها على الترجمة لا على النص الأصلي للقرآن . وهذا الذي جعل هذه المحاولة تبدو ضعيفة جدا ، بل تافهــة . إذ أن هنــاك آيات قصيرة ولكن ترجمتها في اللغة الانجليزية طويلة . فمثلا في السورة رقم ٦٧ " الملــك "، نجد رودويل يجعل الآيات رقم ٨-١١، مع مجموعة المرحلة المتأخرة ، لطولهــا مــن حيــث الترجمة . مع أنه لو رجع إلى النص الأصلي يجد أن تلك الآيات تتكون من ١٣، ١٩، ١٢، ٥ كلمة على الترتيب . أضف إلى ذلك فإن هذه الآيات التي في نظر رودويل من مجموعة المرحلة

---

(١) هو محمد خليفة أحد الباحثين المعاصرين الذين لهم دور في توجيه الفكر الإسلامي الحديث . وقد حصل على الدكتوراه في جامعة تورنتو . وله مقالات كثيرة نشرت في بعض المجلات الأسبوعية المعروفــة ، مثــل " الاتحاد " في أمريكا ، و" قرآن الهدى " في باكستان . وبعد عشر سنوات وهو يشتغل في مجــال البحــث والعلم ، ألف الأستاذ خليفة هذا الكتاب : *The Sublime Quran and Orientalism* ، انظر غلاف الكتاب نفسه .

(٢) هو ج. م. رودويل J. M. Rodwel مستشرق انجليزي ، ومن آثاره : ترجمة القرآن وفقا لترتيب نزول الآيات تاريخيا . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ٦٣/٢ .

(٣) هو أرثر جفري A. Jeffery مستشرق استرالي ، عين أستاذا في الجامعة الأمريكيــة ، بالقــاهرة ، ثم في جامعة كولومبيا . ومن مؤلفاته : " تحقيق كتاب المصاحف للسجستاني ، مع مقدمة بالانجليزية "، و" القرآن " و" نصوص من القرآن " ، و" كتابة القرآن " ، و" تاريخ محمد " ، و" نصارى مكة " ، و" نبي الإسلام " ، و" الإسلام " ، و" الحركات الإسلامية " . انظر : المستشرقون ، للعقيقي : ١٥٨/٣-١٥٩ .

(٤) انظر *The Sublim Qur'an , and Orientalism*, by Mohammad Khalifa, pp.54-56 .

المتأخرة ، متناسقة مع ما قبلها وما بعدها من الآيات . فهذا دليل على أن ترتيب الآيات ليس على التسلسل الزمني ، بل وفق التوقيف الإلهي[١].

وأما محاولة أرثر جفري A. Jeffery فهي عبارة عن محـــاولة ترتيب السور القرآنية وفق التسلسل الزمني ولكن بطريقة عجيبة . حيث نجده يلغي سورة " الفاتحة "، باعتبـار أن في هذه السورة خطابا من البشر لله ، والمفروض أن يكون الخطاب – في نظـره – مـن الله للبشر . ونجده أيضا يزعم أن سورة " المسد " مدنية ، مع أنها في حقيقة الأمر مكية . كما نجده يزعم أنه يحاول ترتيب السور زمنيا ، ولكنه في تطبيقه يخالف الحقائق التاريخيـة . فمـثلا إذا نظرنا إلى هذه المجموعة من السور : النجم ، رقم ترتيبها في المصحف ٥٣ ، والتكوير ، رقـم ترتيبها ٨١ ، والانفطار ، رقم ترتيبها ٨٢ ، والانشقاق رقم ترتيبها ٨٤ ، والزلزلة ، رقـم ترتيبها ٩٩، والعاديات رقم ترتيبها ١٠٠، والقارعة ، رقم ترتيبها ١٠١ ، نجد أن جفـري يرتبها بخلاف ترتيبها المصحفي مدعيا أن ذلك هو الترتيب الزمني ، بينما يخالف ترتيبه الترتيب الزمني الحقيقي . ففي ترتيب جفري أصبح ترتيب تلك السور على النحو التـالي : القارعـة في ترتيب رقم ٢١ ، والزلزلة في ترتيب رقم ٢٢ ، والانفطار في ترتيب رقم ٢٣ ، والتكوير في ترتيب رقم ٢٤ ، والنجم في ترتيب رقم ٢٥ ، والانشقاق في ترتيب رقم ٢٦ ، والعاديات في ترتيب رقم ٢٧، مع أن التسلسل الزمني الصحيح لتلك السور وفق تاريخ نزولها يكـون على النحو التالي : أولا التكوير حيث نزلت في ترتيب رقم ٧ ، ثم العاديات حيث نزلـت في ترتيب رقم ١٤، ثم النجم حيث نزلت في ترتيب رقم ٢٣ ، ثم القارعة حيث نزلت في ترتيب رقم ٣٠ ، ثم الانفطار حيث نزلت في ترتيب رقم ٨٢ ، ثم الانشقاق حيث نزلت في ترتيـب رقم ٨٣ ثم الزلزلة حيث نزلت في ترتيب رقم ٩٣. ومما زعمه جفري أيضا أن الآية الأخـيرة من سورة " العصر" مدنية ، لكونها طويلة . مع أن الحقيقة ليست كـذلك ، بـل إن هـذه السورة مكية كما أن آياتها كلها مكية[٢].

قلت : واضح من محاولة جفري ، أنه لا يعتمد على التاريخ الصحيح في ترتيب السور والآيات حسب التسلسل الزمني . ومن ثم وقع جفري في أخطاء لا مبرر لها ، كمـا تعتـبر محاولته هذه فاشلة لكونها لم تلتزم بتاريخ نزول الآيات والسور .

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص٥٤–٥٥ .

(٢) اعتمدت في هذا على دراسة محمد خليفة ، في كتابه ، *The Sublim Qur'an . and Orientalism,* pp.56-58 .

وبالجملة فإن محاولات المستشرقين في ترتيب القرآن ما هي إلا اجتهادات بشرية ، بحيث لا تخلو عن الخلل والنقص الذي يؤدي إلى التناقض ، فضلا عن أهم غير موضوعيين في تناول الحقائق المتعلقة بالترتيب الزمني للقرآن ، ولذلك قال الدكتور فضل حسن عباس في رده على ترتيب المستشرقين للقرآن : " إن أمر الترتيب الذي ذكره المستشرقون ستظل فيه ثغرات كثيرة لا تجد لها ما يملؤها ، وستظل فيه أسئلة كثيرة ، لا تجد لها إجابتها المنطقية ، وستظل فيه ألغاز عديدة لا تجد حلا . ثم إن تقسيم العهد المكي إلى مراحل ثلاث ليس له ما يسوغه لا من المنطق ولا من التاريخ ، على أن أخطاء المستشرقين لم تقف عند تقريرهم للعهد المكي فحسب ، بل تجاوزها إلى العهد المدني كذلك ، ومما يدل على ذلك ما ذكره بلاشير وهو يتحدث عن العهد المدني ، من أن هناك بعض السور القرآنية ليس فيها ترابط تام بين موضوعاتها ، ويمثل لذلك بسورة النور ، مع أن كل سورة لها شخصيتها وموضوعاتها المترابطة كما بين ذلك علماء المسلمين بيانا لا يعتمد على العاطفة ، ولا الهوى ، وأهل مكة أدرى بشعابها كما يقولون "[١].

فهذا هو الموقف الاستشراقي بما فيه من القول ببشرية المصدر القرآني ، وعدم منطقية ترتيبه ، حتى اضطروا إلى ترتيب القرآن ترتيبا يوافق نظرياتهم ، وكله ترتيب باطل .

* * *

الخلاصة : ذكرت فيما سبق أن المستشرقين زعموا أن القرآن الكريم من تأليف محمد – صلى الله عليه وسلم . وهو بشر يخطئ ويصيب . فالقرآن في زعمهم لا يخلو من التناقض والاختلاف وعدم التناسب . فهو يحتاج إلى إعادة الترتيب . وقد حاولوا ترتيبه على أساس التسلسل التاريخي . وتعددت محاولاتهم لكنها كلها محاولات باطلة . لأن القرآن كلام الله ، وترتيبه توقيفي . وقد قال الله عزّ وجلّ ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾[٢] .

---

(١) المصدر نفسه ، ص١٩٠ .

(٢) سورة النساء : ٨٢ .

خاتمة الباب

خلاصة الدراسة في هذا الباب

١- الوحدة القرآنية معناها أن القــرآن كله كلام واحد ، تتناسب آياته من أوله إلى آخره ، حتى تكون كالكلمة الواحــدة لا تناقض فيه ولا اخــتلاف ، حاله حال البناء المحكم المتلاحم الأجزاء . ومن أهم مظاهرها التناسب بين الآيات والسور من أول القرآن إلى آخره ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، والوحدة الموضوعية للقرآن كله .

٢- تقوم نظرية الوحــدة القرآنية على أسس راسخة ، منها : كون القــرآن الكريم كلام الله . فهو أحسن الكلام . ومن محاسنه تناسق كلماته وآياته وسوره . ومنها : أن ترتيبه محكم ثابت بالتواتر .

٣- أكد علماء أهل السنة الوحدة القرآنية للقرآن ، وحرصوا على إبرازها في كتبهم وتفاسيرهم . وأما ما جاء من إنكار بعضهم لعلم المناسبات فهو محمول على بعض المواضع التي خفيت مناسبتها وتكلف فيها العلماء .

وأما موقف علمــاء الشيعة – وبخاصة الشــيعة الإثنا عشرية – من نظرية الوحدة القرآنية ، فالقائلون منهم بتحريف القرآن ليس لهم جهــود في هذا الموضوع ، وأما القائلون بسلامة القرآن من التحــريف ، فلهم اهتمام واضح بموضــوع الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، والوحدة القرآنية .

وأما المستشرقون ، فقد زعموا أن القرآن بشري المصدر ، ومن ثم لا يخلو من الخلل والتناقض . وقد حاولوا إعادة ترتيبه حسب التسلسل الزمني ، وهذه المحاولات كلها باطلة ، فالقرآن محكم الترتيب ، لأنه من الله العلي العظيم .

الباب الثاني

اهتمام المفسرين بنظرية الوحدة القرآنية

وتحته تمهيد وفصلان وخاتمة الباب :

تمهيد : علاقة نظرية الوحدة القرآنية بالتفسير

الفصل الأول : اهتمام المفسرين الأوائل بنظرية الوحدة القرآنية ،

وتحته مباحث :

المبحث الأول : اهتمام الإمام فخر الدين الرازي بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : اهتمام الإمام أبي حيان بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثالث : اهتمام الإمام البقاعي بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الرابع : اهتمام الإمام السيوطي بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الخامس : اهتمام الإمام آلآلوسي بنظرية الوحدة القرآنية

الفصل الثاني : اهتمام المفسرين المحدثين بنظرية الوحدة القرآنية ،

وتحته مباحث :

المبحث الأول : اهتمام الشيخ محمد رشيد رضا بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : اهتمام الشيخ المراغي بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثالث : اهتمام الأستاذ سيد قطب بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الرابع : اهتمام الشيخ سعيد حوى بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الخامس : اهتمام الدكتور وهبة الزحيلي بنظرية الوحدة القرآنية

خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب

تمهيـــد

علاقة نظرية الوحدة القرآنية بالتفسير

قد يتساءل البعض لماذا ندرس اهتمام المفسرين بنظرية الوحدة القرآنية ؟ هل هناك علاقة بين هذه النظرية والتفسير ؟

وللجواب على هذا السؤال أقول :

أولا : إن الوحدة القرآنية تعتمد أساسا على التناسب بين آيات القرآن وبين سوره ، من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس . وبيان هذه المناسبة نجده غالبا في كتب التفسير.

ثانيا : إن من أهم أهداف التفسير توضيح معاني النظم القرآني الكريم وفق مراد الله تعالى ، بقدر الطاقة البشرية[١]. ومما يعين على هذا ، فهم سياق الكلام ، وتناسبه بما قبله وما بعده ، وهو أمر يتعلق بعلم المناسبات . ولذلك يعتبر العلماء علم المناسبات علما شـــريفا[٢]، لعلاقته الوطيدة بعلم التفسير ، وهو من أشرف العلوم .

ثالثا : لقد اهتم كثير من المفسرين ببيان ما نسميه بالوحدة القرآنية في تفاسيرهم ، وذلك بإبرازهم التناســب بين الكلمات ، وبين الآيات في المقطع الواحــد ، وبين المقاطع في الســـورة الواحدة ، وبين السور في القرآن كله ، ولذلك فإن دراسة هذه النظرية ، تتطلب الرجوع إلى كتب التفسير .

هذا ، وبما أن التخصص الذي أقدم فيه هذه الدراسة هو تخصص " التفسير " فإنه ينبغي لي أن أتناول هـــذه النظرية من ناحية هذا التخصـــص ، وذلك بإبراز مدى اهتمام المفسرين بها ، ومدى إبرازهم لمظاهرها في تفاسيرهم . ولأجل توضيح المراد ، أقسم هذا الباب إلى فصلين كما يأتي :

الفصل الأول : اهتمام المفسرين الأوائل بنظرية الوحدة القرآنية .

الفصل الثاني : اهتمام المفسرين المحدثين بنظرية الوحدة القرآنية .

وإليك تفصيل ذلك :

---

(١) انظر مناهل العرفان ، للشيخ الزرقاني : ٣/٢ .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣١/١ .

الفصل الأول

اهتمام المفسرين الأوائل بنظرية الوحدة القرآنية

اهتم كثير من المفســرين السابقين بنظرية الوحدة القرآنية في تفاسيرهم ، وذلك ببيانهم المناسبات بين آيات القرآن وسوره . وهو أهم مظاهر هذه الوحدة كما تقدم[١] . وهذا العلم يعرف في مؤلفاتهم بعلم " المناسبات بين الآيات وبين السور " كما في " البرهان في علوم القرآن " للإمام الزركشي[٢]، و" الإتقان في علوم القرآن " للسيوطي[٣]. وكما نراه في عناوين كتبهم ، مثل " نظم الدرر في تناسب الآي والسور " للبقاعي ، و"تناسق الدرر في تناسب السور " للسيوطي .

ولا يخفى أن اهتمامهم بهذا الموضوع لم يكن على درجــة واحدة ، فمنهم من يكثر بيان التناسب بين الآيات وبين الســور ، ولكنه لا يفعل ذلك في جميع القرآن ، مثل الإمام الرازي ، والآلوسي وغيرهما . ومنهم من تناول وجوه التناسب بين الآيات والسور في جميع القرآن ، وجعله هدفا من أهداف تفسيره كما سنرى ذلك عند الإمام البقاعي . ومنهم من اهتم بإبراز مظاهر هذه الوحدة القــرآنية في كتاب خاص ، كما سنجد ذلك عند الإمام السيوطي . الأمر الذي يؤكد على أن هذه الوحدة القرآنية قد شغلت حيزا كبيرا في تفاسيرهم .

هذا ، ولا أعــني هنا استقصاء جمــيع المفسرين السابقين الذين لهم تعلق بموضوع نظرية الوحدة القرآنية ، بل أختار بعضا منهم على سبــيل المثال ، كما سأراعي في ترتيب مباحث هذا الفصل السبق في التأليف وتقدم الوفاة ، وذلك على النحو التالي :

المبحث الأول : اهتمام الإمام فخر الدين الرازي بنظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الثاني : اهتمام الإمام أبي حيان بنظرية الوحدة القرآنية .

---

(١) انظر ص٧٧-٨٤ ، ٨٧-٩٤ .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/١٣٠ .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٦٩ .

المبحث الثالث : اهتمام الإمام البقاعي بنظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الرابع : اهتمام الإمام السيوطي بنظرية الوحدة القرآنية .

المبحث الخامس : اهتمام الإمام الآلوسي بنظرية الوحدة القرآنية .

وإليك تفصيل كل من هذه المباحث :

المبحث الأول
اهتمام الإمام فخر الدين الرازي بنظرية الوحدة القرنية

يعتبر الإمام الرازي [(١)] من أوائل من تعرض لما نسميه بالوحدة القرآنية [(٢)] في كتابه " مفاتيح الغيب " المعروف بـــ " التفسير الكبير ". وذلك بحـرصه على إبراز التناسب بين آيات القرآن وبين سوره . ونظرا لتضلعه في هذا الشأن ، كان تفسيره مرجعا للعلماء الذين جاءوا بعده فيما يتعلق بالمناسـبات[(٣)]. وقد اعترفوا بعظمة هذا التفسـير ، لاشتماله على كثير من الفنون الذي يعد التفسير فنا منها[(٤)].

---

(١) هو محمد بن عمر بن الحسين ، كنيته أبو عبد الله ، ولد في مدينة " الري " سنة ٥٤٤ هـ ، وكان والده ضياء الدين عمر من كبار علماء الري ، فتفقه على والده إلى أن مات ، كما تتلمذ عند الإمام البغوي . قال الداوودي في بيان عظمته : " الإمام العلامة ، سلطان المتكلمين في زمانه ، المفسـر المتكلم ، إمام وقته في العلوم العقلية وأحد الأئمة في العلوم الشرعية ، وأحد المبعوثين على رأس المائة السادسة لتجديد الدين ". وقد كانت منطقة " الري " التي عاش فيها الإمام الرازي مليئة بالفرق الكلامية ، وطال الجدل بينها . ولذلك نجده في تفسيره يهتم بتناول آراء الفرق الكلامية ومناقشتها . ومن مؤلفاته : التفسير الكبير ، " المحصول " في أصول الفقه . توفي سنة ٦٠٦ هـ . (انظر : البداية والنهاية ، لابن كثير : ٥٥/١٣ ، وشذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٢١/٥ ، وميـزان الاعتدال في نقد الرجال ، للإمام شمس الدين الذهبي ، تحقيق علي محمد البجاوي : ٣٤٠/٣ ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ ، ووفيات الأعيان ، لابن خلكان : ٣٨١/٣ ، وطبقات المفسرين ، للسـيوطي ، ص١٠٠ ، وطبقات المفسـرين ، للداوودي : ٢١٢/٢) .

(٢) وقد أكد الإمام الزركشي أن في تفسير الإمام الرازي أمثلة كثيرة لعلم المناسبات . انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٦١/١ .

(٣) ومن أمثلة ذلك ما فعله الإمام السيوطي ، عندما وضح ما خفي تناسبه من الآيات ، حيث نجده يذكر كلام الإمام الرازي في ذلك . انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٧٦/٣-٣٧٨ .

(٤) زعم بعض العلماء أن تفسير الرازي فيه كل شيء إلا التفسير وقد ذكر أبوحيان أن هذا زعم المتطرفين من العلماء ، (انظر تفسير البحر المحيط ، لأبي حيان ، تحقيق الشـيخ عادل أحمد والشيخ علي محمد : ٥١١/١ ، دار اكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٩٣م . وقال الشيخ محمد الفاضل بن عاشور " إن هذه الكلمة صدرت من غير روية ولا تحقيق " . (انظر التفسـير ورجاله ، للشيخ محمد الفاضل بن عاشور ، ص٨١ ، تونس ، الطبعة الأولى سنة ١٩٦٦م) . وقد رد شيخي الدكتور عيادة أيوب الكبيسي

ولبيان اهتمامه بوحدة القرآن أتناول ذلك تحت العنوانين التاليين :

الأول : تأييد الإمام الرازي لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبرازالإمام الرازي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد الإمام الرازي لنظرية الوحدة القرآنية

يرى الإمام الرازي أن القـــرآن الكريم وحـــدة بنائية واحـــدة ، لا خـــلل فيه ولا تناقض ، وأن ترتيبه محكم ، مما يدل على سلامته من التحريف . وكان يؤكد هذا كثيرا ، يقول عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّـلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾(١) : " ﴿ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ نظمت نظما رصيفا محكما لا يقع فيه نقص ولاخلل ، كالبناء المحكم المرصف ". ثم يقول :" جعلت آياته محكمة في أمور ، أحدها ، أن معاني هذا الكتاب هي التوحيد ، والعدل ، والنبوة ، والمعاد ، وهذه المعاني لا تقبل النسخ ، فهي في غاية الإحكام . وثانيها ، أن الآيات الواردة فيه غير متناقضة ، والتناقض ضد الإحكام ، فإذا خلت آياته من التناقض فقد حصل الإحكام . وثالثها ، أن ألفاظ هـــذه الآيات بلغت في الفصـــاحة والجزالة إلى حيث لا تقبل المعارضـــة "(٢). وقال عند تفســـيره لقوله تعالى ﴿ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ ﴾(٣) : " أما ما دل على أنه بكليته محكم ، فهو قوله ﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ ﴾(٤) ﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾(٥) فذكر في هاتين الآيتين أن جميعه محكم ، والمراد من المحكم بهذا المعنى كونه كلاما حقا فصيح الألفاظ ، صحيح المعاني وكل قول وكلام يوجد كان القرآن أفضل منه في فصاحة اللفظ وقوة المعنى ولا يتمكن أحد من إتيان كلام يساوي

على هذ الزعم وقال : " ولعل منشأ الخطأ في هذا الحكم ومجانبة الصواب ، إنما نتج عن عدم ملاحظة منهج الرازي في تفسيره والدافع له على تأليفه " ثم ذكر الأدلة على قوله . (" شبهات حول تفسير الرازي ، عرض ومناقشة "، مقالة للدكتـــور عيادة أيوب الكبيسي ، نشرت في مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية ، العدد السادس عشر ، ١٤١٨هـــ ، ص ٦٥-٦٦) .

(١) سورة هود : ١ .

(٢) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٧/١٨٤-١٨٥ .

(٣) سورة آل عمران : ٧ .

(٤) سورة يونس : ١ .

(٥) سورة هود : ١ .

القرآن في هذين الوصفين ، والعرب تقول في البناء الوثيق والعقد الوثيق الذي لا يمكن حله ، محكم ، فهذا معنى وصف جميعه بأنه محكم(١). وأورد في معنى ﴿ الْحَكِيمِ ﴾ عند قوله تعالى ﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ ﴾(٢) معاني عديدة منها أن ﴿ الْحَكِيمِ ﴾ بمعنى المحكم . والإحكام معناه المنع من الفساد ، فيكون المراد منه براءته عن الكذب والتناقض (٣).

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾(٤) أكد أن القرآن سالم من التحريف ، ويستدل في هذا بقوله تعالى ﴿ لاَ يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلاَ مِنْ خَلْفِهِ ﴾(٥) وقوله ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾ "(٦). ولما فسر قوله تعالى ﴿ لاَ يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلاَ مِنْ خَلْفِهِ ﴾(٧) ذكر وجوها عديدة لمعاني هذه الآية ، منها : " أنه محفوظ من أن ينقص منه فيأتيه الباطل من بين يديه ، أو يزاد فيه فيأتيه الباطل من خلفه . والدليل عليه قوله ﴿ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ فعلى هذا ، الباطل هو الزيادة والنقصان "(٨).

ومما يدل على ذلك إيمانه بأن ترتيب القرآن توقيفي ، لا دخل فيه لاجتهاد البشر. قال في تفسير قوله تعالى ﴿ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ﴾(٩) إن القرآن وما هو عليه من كونه سورا هو على حد ما أنزله الله تعالى ، بخلاف قول كثير من أهل الحديث أنه نظم على هذا الترتيب في أيام عثمان ، فلذلك صح التحدى مرة بسورة ومرة بكل القرآن (١٠). فبهذا يتضح أن ترتيب

---

(١) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٨١/٧ .

(٢) سورة يونس : ١ .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٥/١٧ ، بتصرف .

(٤) سورة الحجر : ٩ .

(٥) سورة فصلت : ٤٢ .

(٦) سورة النساء : ٨٢ ، انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٦٩/١٩ .

(٧) سورة فصلت : ٤٢ .

(٨) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٣٢/٢٧ .

(٩) سورة البقرة : ٢٣ .

(١٠) مفاتيح الغيب ، للرازي ، ١٢٩/٢، وتأكيدا على هذا الموقف رفض الإمام الرازي القول الذي يحمل حديث عثمان على أن ترتيب السور اجتهادي (انظر المصدر نفسه : ٢٤/١٥) .

القرآن في نظر الإمام الرازي محكم ويدل على إعجازه . لأن التحدى بكل القرآن معناه التحدى بكل مافيه بهذا الترتيب .

ثانيا : إبراز الإمام الرازي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

اهتم الإمام الرازي بإبراز مظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره . وقد أكد الزركشي على هذا في البرهان[١]. وذلك باعتنائه ببيان التناسب بين الآيات وبين المقاطع ، وبين السور ، لكنه لم يستوعب جميع القــرآن . ورغم ذلك فإن النماذج التي عرضــها هذا الأمركثيرة وقيمة ، بحيث لو جمعت في كتاب مستقل لكانت – على حد تعبير أحد المعاصرين – سجلا عظيما [٢].

ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

١ – التأكيد على دقة فصاحة الكلمات القرآنية ومناسبتها في الآية ، وأحقية مكانها بها ، وكذلك الآيات القرآنية في السورة ، حيث يمكن أن يستنبط منها مسائل يحتاجها البشر في كل زمان ومكان . يقول الإمام الرازي في دقة آيات سورة الفاتحة : " اعلم أنه مر على لساني في بعض الأوقات أن هذه السورة الكريمة يمكن أن يستنبط من فوائدها ونفائسها عشرة آلاف مسألة ، فاستبعد هذا بعض الحساد ، وقوم من أهل الجهل والغي والعناد ، وحملوا ذلك على ما ألفوه من أنفسهم من التعلقات الفارغة عن المعاني ، والكلمات الخالية عن تحقيق المعاقد والمباني ، فلما شرعت في تصنيف هذا الكتاب قدمت هذه المقدمة لتصير كالتنبيه على أن ما ذكرناه أمر ممكن الحصول ، قريب الوصول"[٣].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ [٤] ذكر سر تخصيص الوصفين الكريمين ﴿ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ بالذكر في هذا السياق ، فقال : " واعلم أنه سبحانه إنما خص هذا الموضع بذكر هاتين الصفتين لأن ذكر الإلهية الفردانية يفيد القهر

---

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٦١/١ .

(٢) الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ، للدكتور محمد أحمد يوسف القاسم ، ص٤٧ ، دار المطبوعات الدولية ، مصر ، الطبعة الأولى ١٩٧٩م .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١١/١ .

(٤) سورة البقرة : ١٦٣ .

والعلو فعقبهما بذكر هذه المبالغة في الرحمة ترويحا للقلوب عن هيبة الإلهية ، وعزة الفردانية وإشعارا بأن رحمته سبقت غضبه وأنه ما خلق الخلق إلا للرحمة والإحسان "[١].

ومن ذلك بيان أسرار التقديم والتأخير في كثير من المواضع ، فمثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُ عِوَجًا . قَيِّمًا لِّيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾[٢] رد على غيره من أهل اللغة والتفسير الذين قالوا بأن في هذه الآية تقديما وتأخيرا . فقال : " قد بينا ما يدل على فساد هذا الكلام لأنا بينا أن قوله ﴿ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُ عِوَجًا ﴾ يدل على كونه كاملا في ذاته ، وقوله ﴿ قَيِّمًا ﴾ يدل على كونه مكملا لغيره ، وكونه كاملا في ذاته متقدم بالطبع على كونه مكملا لغيره ، فثبت بالبرهان العقلي أن الترتيب الصحيح هو الذي ذكره الله تعالى وهو قوله ﴿ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُ عِوَجًا ﴾ ، فظهر أن ما ذكروه من التقديم والتأخير فاسد يمتنع العقل من الذهاب إليه[٣]. وفي قوله تعالى ﴿ لِّيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّن لَّدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾[٤] كشف سر تقديم " الإنذار على التبشير " فقال : " واعلم أن المقصود من إرسال الرسل إنذار المذنبين وبشارة المطيعين ، ولما كان دفع الضرر – الذي يفهم من معنى الإنذار – أهم عند ذوي العقول من إيصال النفع – الذي يفهم من معنى التبشير – لا جرم قدم إنذار المذنبين على التبشير في اللفظ "[٥].

ومن ذلك أيضا ، ربطه بين الكلمات في الآية الواحدة . فقد كان يقف مع الكلمة القرآنية وقفة دقيقة ، ويوضح تناسبها لما قبلها وما بعدها كما يوضح سر اختيارها في موضعها

---

(١) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٩٧/٤ .

(٢) سورة الكهف : ١-٢ .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٧٦/٢١ ، ذكر أبو حيان أقوال العلماء في قضية التقديم والتأخير في هذه الآية . فمنهم من قال إن في الآية تقديما وتأخيرا مثل العسكري وغيره . ومنهم من قال إن قوله ﴿ قيما ﴾ بدل من قوله ﴿ وَلَمْ يَجْعَل لَّهُ عِوَجًا ﴾ (سورة الكهف : ١) ، ومنهم من قال إن قوله ﴿ قيما ﴾ تأكيد لإثبات الاستقامة وعدم العوج ، وإلى هذا الرأي ذهب أبو حيان (انظر البحر المحيط ، للإمام أبي حيان : ٩٤/٦) ، وأبو السعود (انظر إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٢٠٢/٥) . ولا شك أن تعليل الإمام الرازي – كما ذكرنا – رأي من الآراء . ولذلك أرى أن شدته في الرد على رأي الآخرين وبخاصة القول إن في الآية تقديما وتأخيرا ، ليست في محلها ، والله أعلم .

(٤) سورة الكهف : ٢ .

(٥) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٧٧/٢١ .

ودورها في بناء الآية . وقد تناول ذلك وهو يفسر أول سورة الفاتحة عند قوله تعالى ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾[١]. وعند كلمة ﴿ الْمُبِينِ ﴾ في قوله تعالى ﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴾[٢] يوضح السر في وصف الكتاب بلفظ ﴿ الْمُبِينِ ﴾ ؟ ويذكر لذلك معاني عديدة كلها تؤكد أن كلمة المبين في هذه الآية مناسبة لما قبلها وما بعدها ولها موقعها من حيث الفصاحة والمعنى ، بحيث لا يمكن أن تحل محلها كلمة أخرى[٣].

٢- توضيح ما يوهم التكرار ، قال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ﴾[٤] مانصه : " إنه تعالى قال في أول الآية ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ ثم قال في آخر الآية ﴿ مَنْ آمَنَ بِاللَّه ﴾ وفي هذا التكرار فائدتان ، الأولى ، أن المنافقين كانوا يزعمون أنهم مؤمنون ، فالفائدة في هذا التكرار إخراجهم عن وعد عدم الخوف وعدم الحزن . الفائدة الثانية ، أنه تعالى أطلق لفظ الإيمان ، والإيمان يدخل تحته أقسام ، وأشرفها الإيمان بالله واليوم الآخر ، فكانت الفائدة في الإعادة التنبيه على أن هذين القسمين أشرف أقسام الإيمان[٥] .

وقال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلأُتِمَّ نِعْمَتِي عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾[٦] ما نصه : " اعلم أن أول ما في هذه الآية من البحث أن الله تعالى قال قبل هذه الآيات ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ

---

(١) سورة الفاتحة : ٢ ، وقد اقتبست هذا المثال في بعض المباحث الماضية ، وراجع عبارة الإمام الرازي في كتابه مفاتيح الغيب ، للرازي : ١/٢٢٣-٢٢٥ .

(٢) سورة يوسف : ١ .

(٣) انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٨٥/١٨ ، ولمزيد من الأمثلة انظر تفسيره لكلمة ﴿ خاف ﴾ عند الآية : ١٤من سورة إبراهيم ، المصدر نفسه : ١٠٧/١٩ ، وبيانه لفائدة كلمة ﴿ ثم ﴾ عند الآية :٦٧ من سورة فصلت ، المصدر نفسه : ١٤٤/٢٦، وتفسيره للآية :٩٨ من سورة الأنعام ، المصدر نفسه : ١١٠/١٣ .

(٤) سورة المائدة : ٦٩ .

(٥) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٥٨/١٢ .

(٦) سورة البقرة : ١٤٩-١٥٠ .

شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴾[١] وذكر ههنا ثانيا قوله تعالى ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾[٢] ثم ذكر ثالثا ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ لِئَلاَّ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ ﴾[٣] فهل في هذا التكرار فائدة أم لا ؟ وللعلماء فيه أقوال : أحدها ، أن الأحوال ثلاثة أولها أن يكون الإنسان في المسجد الحرام ، وثانيها ، أن يخرج عن المسجد الحرام ويكون في البلد ، وثالثها أن يخرج عن البلد إلى أقطار الأرض ، فالآية الأولى محمولة على الحالة الأولى ، والثانية على الثانية ، والثالثة على الثالثة ، لأنه قد كان يتوهم أن للقرب حرمة لا تثبت فيها للبعد ، فلأجل إزالة هذا الوهم كرر الله تعالى هذه الآيات.

" والجواب الثاني ، أنه سبحانه إنما أعاد ذلك ثلاث مرات لأنه علق بها كل مرة فائدة زائدة أما في المرة الأولى فبين أن أهل الكتاب يعلمون أن أمر نبوة محمد – صلى الله عليه وسلم – وأمر هذه القبلة حق ، لأنهم شاهدوا ذلك في التوراة والإنجيل ، وأما في المرة الثانية فبين أنه تعالى يشهد أن ذلك حق ، وشهادة الله بكونه حقا مغايرة لعلم أهل الكتاب بكونه حقا ، وأما في المرة الثالثة فبين أنه إنما فعل ذلك لئلا يكون للناس عليكم حجة ، فلما اختلفت هذه الفوائد حسنت إعادتها لأجل أن يترتب في كل واحدة من المرات واحدة من هذه الفوائد ، ونظيره قوله تعالى ﴿ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴾[٤].

" والجواب الثالث ، أنه تعالى قال في الآية الأولى ﴿ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾[٥] فكان ربما يخطر ببال جاهل أنه تعالى إنما فعل ذلك طلبا لرضا محمد لأنه قال ﴿ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا ﴾ فأزال الله تعالى هذا الوهم الفاسد بقوله ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

---

(١) السورة نفسها : ١٤٤ .

(٢) السورة نفسها : ١٤٩ .

(٣) السورة نفسها : ١٥٠ .

(٤) السورة نفسها : ٧٩ .

(٥) السورة نفسها : ١٤٤ .

﴿ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ ﴾[1] أي نحن ما حولناك إلى هذه القبلة بمجرد رضاك ، بل لأجل أن هذا التحويل هو الحق الذي لا محيد عنه فاستقبالها ليس لأجل الهوى والميل كقبلة اليهود المنسوخة التي إنما يقيمون عليها بمجرد الهوى والميل ، ثم إنه تعالى قال ثالثا ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾[2] والمراد دوموا على هذه القبلة في جميع الأزمنة والأوقات ، ولا تولوا فيصير ذلك التولي سببا للطعن في دينكم ، والحاصل أن الآية السالفة أمر بالدوام في جميع الأمكنة والثانية أمر بالدوام في جميع الأزمنة والأمكنة ، والثالثة أمر بالدوام في جميع الأزمنة وإشعار بأن هذا لا يصير منسوخا البتة .

" والجواب الرابع ، أن الأمر الأول مقرون بإكرامه إياهم بالقبلة التي كانوا يحبونها وهي قبلة أبيهم إبراهيم عليه السلام والثاني مقرون بقوله تعالى ﴿ وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا ﴾[3] أي لكل صاحب دعوة وملة قبلة يتوجه إليها فتوجهوا أنتم إلى أشرف الجهات التي يعلم الله تعالى أنها حق وذلك هو قوله ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ ﴾[4] والثالث مقرون بقطع الله تعالى حجة من خاصمه من اليهود في أمر القبلة فكانت هذه عللا ثلاثا قرن بكل واحدة منها أمر بالتزام القبلة نظيره أن يقال : ألزم هذه القبلة فإنها القبلة التي كنت تهواها ، ثم يقال ألزم هذه القبلة فإنها قبلة الحق لا قبلة الهوى ، وهو قوله تعالى ﴿ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ ﴾ ثم يقال : ألزم هذه القبلة فإن لزومك إياها يقطع حجج اليهود عنك ، وهذا التكرار في هذا الموضع كالتكرار في قوله تعالى ﴿ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾[5] وكذلك ما قرر في قوله ﴿ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُم مُّؤْمِنِينَ ﴾[6].

" والجواب الخامس ، أن هذه الواقعة أول الوقائع التي ظهر النسخ فيها في شرعنا فدعت الحاجة إلى التكرار لأجل التأكيد والتقرير وإزالة الشبهة وإيضاح البينات "[7].

---

(١) السورة نفسها : ١٤٩ .

(٢) السورة نفسها : ١٥٠ .

(٣) السورة نفسها : ١٤٨ .

(٤) السورة نفسها : ١٤٩ .

(٥) سورة الرحمن : ١٣ ، ١٦ ، ١٨ ، ٢١ ، وما بعدها .

(٦) سورة الشعراء : ١٠٣ .

(٧) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٤/١٥٢-١٥٤ .

٣- الربط بين الآيات . اهتم الإمام الرازي ببيان التناسب بين الآيات القرآنية اهتماما بالغا . وقد تعددت أساليبه في هذا . فقد يذكر وجوها عديدة في تناسب الآيات كما فعل عند بيان مناسبة قوله تعالى ﴿ مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا ﴾[١] لما قبلها[٢]. ويوضح أيضا في موضع آخر أن قوله تعالى ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا ﴾[٣] يناسب ما قبله[٤]. وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ ﴾ إلخ [٥] وضح المناسبة بين هذه الآية وما قبلها معتمدا على ما ورد في ذلك من الآثار[٦] والروايات التي تبين سبب النزول [٧]. وقد يعتمد على القراءات كما فعل عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ [٨]، حيث يوضح أن كلا من القراءتين ﴿ إنّ ﴾ أو ﴿ أنّ ﴾ لها وجهها في تعلقها لما قبلها[٩]. ويلجأ أحيانا إلى القواعد النحوية في بيان المناسبة بين الآيات ، فيذكر مثلا أن هذه الآية متعلقة بمحذوف[١٠] أوما إلى ذلك . حتى الآيات التي خفيت مناسبتها نراه يجتهد في

---

(١) سورة النساء : ٨٥ .

(٢) راجع مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢١٢/١٠-٢١٣ .

(٣) سورة إبراهيم : ١٣ .

(٤) راجع مفاتيح الغيب للرازي : ١٠٦/١٩، ومثل هذا كثير جدا في هذا التفسير ، وللمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٣٧/٤ ، ٥١ ، ١٦٩/٧ ، ١٧٦ ، ١٨٠ ، ١٩٤، ١٩٧-١٩٨، ٢١٦ ، ١٧/ ٤٠ ، ٦٤/١٧ .

(٥) سورة آل عمران : ١٤ .

(٦) انظر مثلا مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢١٠/٧ .

(٧) انظر مثلا تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ﴾ سورة آل عمران : ٣٢ ، نراه هنا يربط سبب نزول الآية التي قبلها بسبب نزول هذه الآية . انظر المصدر نفسه : ٢١/٨ ، وللمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٢٠٥/٧ .

(٨) سورة آل عمران : ١٩ .

(٩) انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٢٥/٧ .

(١٠) انظر مثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ ﴾ سورة يوسف : ٥٦، نجده يذكر أن الآية متعلقة بمحذوف فقال : " اعلم أن يوسف عليه السلام لما التمس من الملك أن يجعله على خزائن الأرض لم يحك الله عن الملك أنه قال قد فعلت ، بل الله سبحانه قال ﴿ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ ﴾ فههنا المفسرون قالوا في الكلام محذوف وتقديره : قال

ربطها بما قبلها ، يقول مثلا في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ﴾(١) لما قبلها وما بعدها : " في كيفية اتصال هذه الآية بما قبلها وجوه : الأول : أنه تعالى لما قال بعد إيجاب فرض الصوم وبيان أحكامه ﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾(٢) فأمر العبد بالتكبير الذي هو الذكر وبالشكر بين أنه سبحانه بلطفه ورحمته قريب من العبد مطلع على ذكره وشكره فيسمع نداءه ، ويجيب دعاءه ، ولا يخيب رجاءه . والثاني ، أنه أمر بالتكبير أولا ثم رغبه في الدعاء ثانيا ، تنبيها على أن الدعاء لابد وأن يكون مسبوقا بالثناء الجميل ، ألا ترى أن الخليل عليه السلام لما أراد الدعاء قدم عليه الثناء ، فقال أولا ﴿ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ ﴾(٣) إلى قوله ﴿ وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ ﴾(٤) وكل هذا ثناء منه على الله تعالى ثم شرع بعده في الدعاء ، فقال ﴿ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ ﴾(٥) هكذا ههنا أمر بالتكبير أولا ثم شرع بعده في الدعاء ثانيا . والثالث ، إن الله تعالى لما فرض عليهم الصيام كما فرض على الذين من قبلهم ، وكان ذلك على أنهم إذا ناموا حرم عليهم ما يحرم على الصائم ، فشق ذلك على بعضهم حتى عصوا الله في ذلك التكليف ، ثم ندموا وسألوا النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – عن توبتهم ، فأنزل الله تعالى هذه الآية مخبرا لهم بقبول توبتهم ، ونسخ ذلك التشديد بسبب دعائهم وتضرعهم"(٦) .

الملك قد فعلت ، إلا أن تمكين الله له في الأرض يدل على أن الملك قد أجابه ماسأل . (المصدر نفسه :١٨/١٦٥) .

(١) سورة البقرة : ١٨٦ ، تعتبر هذه الآية من الآيات التي خفيت مناسبتها لكونها وقعت بين ثنايا الحديث عن فريضة الصوم والأمور المتعلقة به .

(٢) السورة نفسها : ١٨٥ .

(٣) سورة الشعراء : ٧٨ .

(٤) السورة نفسها : ٨٢ .

(٥) السورة نفسها : ٨٣ .

(٦) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٥/١٠٢، ومثل هذا كثير جدا في تفسيره ، وأقول : إنه يمكن أن نقول في وجه مناسبة هذه الآية لما قبلها وبعدها ، بأنه لما كان شهر رمضان شهر يستجاب فيه الدعاء ، نبه الله سبحانه وتعالى هنا – أي بين ثنايا حديثه عن أحكام هذا الشهر – على مسألة الدعاء ، إشعارا بعظمته وأهميته ، خاصة في هذا الشهر العظيم . ولمزيد من الأمثلة في المناسبة بين الآيات انظر المصدر نفسه : ٨/١٧-١٨ .

وقد يوضح أن المناسبة بين الآيات تكون باعتبار التضاد ، كما فعل عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُوْلَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ ﴾(١) أو باعتبار التكامل ، كما فعل عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ لاَ يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾(٢) .

٤- إبراز بديع الترتيب القرآني . فمثلا قال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا وَمَا لَهُ فِي الآخِرَةِ مِنْ خَلاَقٍ ﴾ إلى قوله ﴿ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾(٣) : " اعلم أن الله تعالى بين أولا تفصيل مناسك الحج ، ثم أمر بعدها بالذكر ، فقال ﴿ فَإِذَا أَفَضْتُمْ مِنْ عَرَفَاتٍ فَاذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ ﴾(٤) ثم بين أن الأولى أن يترك ذكر غيره ، وأن يقتصر على ذكره فقال ﴿ فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا ﴾(٥) ثم بين بعد ذلك الذكر كيفية الدعاء فقال ﴿ فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا ﴾(٦). وما أحسن هذا الترتيب ، فإنه لا بد من تقديم العبادة لكسر النفس وإزالة ظلماتها ، ثم بعد العبادة لا بد من الاشتغال بذكر الله تعالى لتنوير القلب وتجلى نور جلاله ، ثم بعد ذلك الذكر يشتغل الرجل بالدعاء فإن الدعاء إنما يكمل إذا كان مسبوقا بالذكر كما حكى عن إبراهيم عليه السلام أنه قد ذكر فقال ﴿ الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ ﴾(٧)، ثم قال ﴿ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ ﴾(٨)، فقدم الذكر على الدعاء "(٩).

---

(١) سورة آل عمران : ١٠، حيث قال : " اعلم أن الله سبحانه وتعالى لما حكى عن المؤمنين دعاءهم وتضرعهم ، حكى كيفية حال الكافرين وشديد عقابهم ، فهذا هو وجه النظم " . مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٠٠/٧ .

(٢) سورة آل عمران : ٢٨ ، انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٢/٨ .

(٣) سورة البقرة : ٢٠٠-٢٠٢ .

(٤) السورة نفسها : ١٩٨ .

(٥) السورة نفسها : ٢٠٠ .

(٦) السورة نفسها : ٢٠٠ .

(٧) سورة الشعراء : ٧٨ .

(٨) السورة نفسها : ٨٣ .

(٩) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٠٣/٥ .

وفي تفسيره لسورة " ص " وضح أن هذه السورة جاءت على أحسن وجوه الترتيب ، حيث قال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلاَّ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾ إلى قوله ﴿ إِنْ يُوحَى إِلَيَّ إِلاَّ أَنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴾(١) ما نصه : " اعلم أنه تعالى لما حكى في أول السورة أن محمدا لما دعا الناس إلى أنه لا إله إلا إله واحد ، وإلى أنه رسول مبين من عند الله ، وإلى أن القول بالقيامة حق ، فأولئك الكفار أظهروا السفاهة وقالوا إنه ساحر كذاب واستهزءوا بقوله . ثم إنه تعالى ذكر قصص الأنبياء لوجهين : الأول ، ليصير ذلك حاملا لمحمد على التأسي بالأنبياء عليهم السلام في الصبر على سفاهة القوم . الثاني ، ليصير ذلك رادعا للكفار عن الإصرار على الكفر والسفاهة وداعيا إلى قبول الإيمان ، ولما تمم الله تعالى ذلك الطريق أردفه بطريق آخر وهو شرح نعيم أهل الثواب وشرح عقاب أهل العقاب . فلما تمم الله تعالى هذه البيانات عاد إلى تقرير المطالب المذكورة في أول السوة وهي تقرير التوحيد والنبوة والبعث ، فقال قل يا محمد إنما أنا منذر ولابد من الإقرار بأنه ما من إله إلا الله الواحد القهار ، فإن الترتيب الصحيح أن تذكر شبهات الخصوم أولا ويجاب عنها ثم تذكر عقيبها الدلائل الدالة على صحة المطلوب ، فكذا ههنا أجاب الله تعالى عن بمتاهم ونبه على فساد كلماقم ، ثم ذكر عقيبه ما يدل على صحة المطالب ، لأن إزالة ما ينبغي مقدمة على إثبات ما ينبغي ، وغسل اللوح من النقوش الفاسدة مقدم على كتب النقوش الصحيحة فيه ، ومن نظر في هذا الترتيب اعترف بأن الكلام من أول السورة إلى آخرها قد جاء على أحسن وجوه الترتيب والنظم "(٢).

٦- الربط بين مقاطع السورة . وهذا ليس بكثير في تفسيره . فمثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ﴾ إلى قوله ﴿ وَهُمْ بِالآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ ﴾(٣) تحدث الرازي عن تناسب موضوع هاتين الآيتين بالموضوعات الواردة في الآيات التي قبلها(٤).

---

(١) سورة " ص " : ٦٥-٧٠ .

(٢) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٢٥/٢٦ ، ومثال آخر عند تفسيره لسورة الكوثر ، يوضح سر ترتيب هذه السورة بين عدد من السور التي قبلها وبعدها ، فقال : " إن هذه السورة كالتتمة لما قبلها من السور ، وكالأصل لما بعدها من السور " . ثم ذكر الأدلة بطولها على ماقاله . انظر المصدر نفسه : ١١٩/٣٢-١٢٢

(٣) سورة هود : ١٨-١٩ .

(٤) سورة البقرة : ٢٥٤ ، انظر مثلا مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢١٢/١٧ .

وقد يعتمد في هذا على عرض تسلسل الموضوعات التي قبلها ، ثم ذكر بعد ذلك وجه تناسبها بالموضوع الذي ورد في الآية التي يريد تفسيرها كتفسيره لآية الكرسي[١] .

وعندما تناول قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لآدَمَ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبْلِيسَ ﴾ إلى قوله ﴿ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا ﴾[٢] وضح مناسبة هذا المقطع مع المقطع الذي قبله حيث قال : " في كيفية النظم وجوه : الأول : اعلم أنه تعالى لما ذكر أن رسول الله كان في محنة عظيمة من قومه وأهل زمانه ، بين أن حال الأنبياء مع أهل زمانهم كذلك . ألا ترى أن أول الأنبياء هو آدم ، ثم إنه كان في محنة شديدة من إبليس . الثاني : أن القوم إنما نازعوا رسول الله وعاندوه واقترحوا عليه الاقتراحات الباطلة لأمرين ، الكبر والحسد ، أما الكبر فلأن تكبرهم كان يمنعهم من الانقياد ، وأما الحسد فلأنهم يحسدونه على ما آتاه الله من النبوة والدرجة العالية ، فبين تعالى أن هذا الكبر والحسد هما اللذان حملا إبليس على الخروج من الإيمان والدخـــول في الكفر ، فهذه بلية قديمة ومحنة عظيمة للخلق . والثالث : أنه تعالى لما وصفهم بقوله ﴿ فَمَا يَزِيدُهُمْ إِلاَّ طُغْيَانًا كَبِيرًا ﴾ بين ما هو السبب لحصول هذا الطغيان وهو قول إبليس ﴿ لأَحْتَنِكَنَّ ذُرِّيَّتَهُ إِلاَّ قَلِيلاً ﴾ فلأجل هذا المقصود ذكر الله تعالى قصة إبليس وآدم ، فهذا هو الكلام في كيفية النظم "[٣].

٥- إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، قال في بداية تفسيره لسورة النساء : " اعلم أن هذه السورة مشتملة على أنواع كثيرة من التكاليف ، وذلك لأنه تعالى أمر الناس في أول هذه السورة بالتعطف على الأولاد ، والنساء ، والأيتام ، والرأفة بهم وإيصال حقوقهم إليهم وحفظ أموالهم عليهم ، وبهذا المعنى ختمت السورة ، وهو قوله تعالى ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلْ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلاَلَةِ ﴾[٤] وذكر في أثناء هذه السورة أنواعا أخر من التكاليف ، وهي الأمر بالطهارة ، والصلاة ، وقتال المشركين . ولما كانت هذه التكاليف شاقة على النفوس لثقلها على الطباع ، لا جرم افتتح السورة بالعلة التي لأجلها يجب حمل هذه التكاليف الشاقة ، وهي

---

(١) انظر المصدر نفسه : ٣/٧ .

(٢) سورة الإسراء : ٦١-٦٣ .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٣/٢١ ، ولمزيد من الأمثلة انظر مثلا تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ إلى قوله ﴿ وَمِنْ وَرَائِهِ عَذَابٌ غَلِيظٌ ﴾ سورة إبراهيم : ١٣-١٧، حيث يذكر وجه الربط بين هذا المقطع وما قبله . المصدر نفسه : ١٩/١٠٦ .

(٤) سورة النساء : ١٧٦ .

تقوى الرب الذي خلقنا والإله الذي أوجدنا ، فلهذا قال ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ ﴾"[١].

٩– التناسق بين السور ، يقول في بداية تفسيره لسورة الطلاق : " أما التعلق بما قبلها فذلك أنه تعالى قال في أول تلك السورة – سورة التغابن – ﴿ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٢] والملك يفتقر إلى التصرف على وجه يحصل منه نظام الملك ، والحمد يفتقر إلى أن ذلك التصرف بطريق العدل والإحسان في حق المتصرف فيه وبالقدرة على من يمنعه عن التصرف وتقرير الأحكام في هذه السورة متضمن لهذه الأمور المفتقرة إليها تضمنا لا يفتقر إلى التأمل فيه ، فيكون لهذه السورة نسبة إلى تلك السورة ، وأما الأول بالآخر فلأنه تعالى أشار في آخر تلك السورة إلى كمال علمه بقوله ﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ ﴾[٣] وفي أول هذه السورة إلى كمال علمه بمصالح النساء وبالأحكام المخصوصة بطلاقهن ، فكأنه بين ذلك الكلى بهذه الجزئيات[٤] .

وقال في بيانه لمناسبة سورة الكوثر لما قبلها : " اعلم أن هذه السورة على اختصارها فيها لطائف : إحداها ، أن هذه السورة كالمقابلة للسورة المتقدمة ، وذلك لأن في السورة المتقدمة وصف الله تعالى المنافق بأمور أربعة : أولها ، البخل وهو المراد من قوله ﴿ يَدُعُّ الْيَتِيمَ . وَلاَ يَحُضُّ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ ﴾[٥]. الثاني ، ترك الصلاة وهو المراد من قوله ﴿ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلاَتِهِمْ سَاهُون ﴾[٦]. والثالث ، المراءاة في الصلاة وهو المراد من قوله ﴿ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ ﴾[٧]. والرابع ، المنع من الزكاة وهو المراد من قوله ﴿ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ ﴾[٨] فذكر في هذه السورة في مقابلة تلك الصفات الأربع صفات أربعة ، فذكر في مقابلة البخل قوله

(١) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٦٤/٩ .

(٢) سورة التغابن : ١ .

(٣) السورة نفسها : ١٨ .

(٤) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٣٠/٣٠ .

(٥) سورة الماعون : ٢-٣ .

(٦) السورة نفسها : ٥ .

(٧) السورة نفسها : ٦ .

(٨) السورة نفسها : ٧ .

﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَر ﴾[١] أي إنا أعطيناك الكثير ، فأعط أنت الكثير ولا تبخل ، وذكر في مقابلة ﴿ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلاَتِهِمْ سَاهُون ﴾[٢] قوله ﴿ فَصَلِّ ﴾ أي دم على الصلاة ، وذكر في مقابلة ﴿ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ ﴾[٣] قوله ﴿ لِرَبِّكَ ﴾[٤] أي إئت بالصلاة لرضا ربك ، لا لمراءاة الناس ، وذكر في مقابلة ﴿ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ ﴾[٥] قوله ﴿ وَانْحَرْ ﴾[٦] وأراد به التصدق بلحم الأضاحي ، فاعتبر هذه المناسـبة العجيبة ، ثم ختم السورة بقوله ﴿ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الأَبْتَرُ ﴾[٧] أي المنافق الذي يأتي بتلك الأفعال القبيحة المذكورة في تلك السورة سيموت ولا يبقى من دنياه أثر ولا خبر ، وأما أنت فيبقى لك في الدنيا الذكر الجميل ، وفي الآخرة الثواب الجزيل"[٨].

والجـــدير بالذكر أن الإمام الرازي حاول أيضا ربط الســـور المتفرقة ذات الافتتاح الواحد ، كبيانه للمناسبة بين السور ذات الافتتاح بالحمدلة ، كما تقدم[٩] .

١٠ – إبراز الوحدة الموضوعية في القرآن ، وذلك بربطه بين الآيات ذات الموضوع الواحد والواردة في عدة ســـور من القرآن . فمثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَاأَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾[١٠] يقول : " اعلم أن الله تعالى ذكر مطلق النفس في القرآن فقال ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴾[١١] وقال ﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ﴾[١٢] وقال ﴿ فَلاَ تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ ﴾[١٣] وتارة وصفها بكونها أمارة بالسوء ، فقال ﴿ إِنَّ النَّفْسَ

(١) سورة الكوثر : ١ .

(٢) سورة الماعون : ٥ .

(٣) السورة نفسها : ٦ .

(٤) سورة الكوثر : ٢ .

(٥) سورة الماعون : ٧ .

(٦) سورة الكوثر : ٢ .

(٧) السورة نفسها : ٣ .

(٨) المصدر نفسه : ١١٨/٣٢ .

(٩) انظر ص٩٣–٩٤ .

(١٠) سورة الفجر : ٢٧ .

(١١) سورة الشمس : ٧ .

(١٢) سورة المائدة : ١١٦ .

(١٣) سورة السجدة : ١٧ .

لأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ﴾[١] وتارة بكونها لوامة ، فقال ﴿ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴾[٢] وتارة بكونها مطمئنة كما في هذه الآية ﴿ يَاأَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾[٣].

وقال عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَاخْتِلاَفِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لأُولِي الأَلْبَابِ ﴾[٤] ما نصه : " واعلم أنه تعالى ذكر هذه الآية في سورة البقرة ، وذكرها هنا أيضا . وختم هذه الآية في سورة البقرة بقوله ﴿ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[٥] وختمها هنا بقوله ﴿ لآيَاتٍ لأُولِي الأَلْبَابِ ﴾[٦] وذكر في سورة البقرة مع هذه الدلائل الثلاثة خمسة أنواع أخرى ، حتى كان المجموع ثمانية أنواع من الدلائل ". ثم وضح الفائدة في إعادة الآية الواحدة باللفظ الواحد في السورتين[٧].

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الإمام الرازي اهتم في تفسيره بنظرية الوحدة القرآنية . وقد أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، كبناء واحد متماسك الأجزاء ، لا خلل فيه ولا تناقض . كما حاول إبراز تلك الوحدة في تفسيره ، وذلك باعتنائه البالغ ببيان المناسبات بين الكلمات ، وبين الآيات ، وبين السور ، لكنه لم يستوعب القرآن كله . كما تعرض في بعض الأحيان لما نسميه بالوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وللقرآن .

---

(١) سورة يوسف : ٥٣ .

(٢) سورة القيامة : ٢ .

(٣) سورة الفجر : ٢٧، مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٧٨/٣١ .

(٤) سورة آل عمران : ١٩٠ .

(٥) سورة البقرة : ١٦٤ .

(٦) سورة آل عمران : ١٩٠ .

(٧) انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٣٩/٩-١٤٠ .

المبحث الثاني
اهتمام الإمام أبي حيان بنظرية الوحدة القرآنية

للإمام أبي حيان[١] تفسير كامل للقرآن الكريم سماه " البحر المحيط ". وهو يعتبر مرجعا مهما لمن يريد أن يقف على وجوه الإعراب لألفاظ القرآن الكريم . ولإمامته في علوم العربية استطاع أن يظهر بجدارة المناسبة بين الآيات وبين السور في جميع القرآن . الأمر الذي يدل على اهتمامه البالغ بنظرية الوحدة القرآنية . وقد جاء تفسيره بمثابة الدليل العملي على هذا الاهتمام .

ولبيان مدى اهتمام أبي حيان بهذه النظرية ، سيكون حديثي تحت العنوانين التاليين :

الأول : تأييد أبي حيان لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبراز أبي حيان لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد أبي حيان لنظرية الوحدة القرآنية

يرى الإمام أبو حيان أن القرآن الكريم عبارة عن نظم واحد . فكل حرف وكل كلمة وكل آية وكل سورة في محله اللائق به ، وله دوره في بناء القرآن ، كوحدة واحدة ، لا ينفك بعضها عن الآخر . وكان يحرص كل الحرص على إبراز هذه الوحدة القرآنية . وذلك ببيانه للمناسبات بين الكلمات ، وبين الجمل ، وبين الآيات وبين السور في تفسيره . وكان يحرص

---

(١) هو الإمام الجليل محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الأندلسي ، يكنى بـ" أبو حيان " . وقد وصفه الشوكاني بقوله : " الإمام الكبير في العربية والتفسير " . وقال الإمام ابن حجر : صدوق حجة ثبت سالم في العقيدة من البدع الفلسفية والاعتزال والتجسيم . وللإمام أبي حيان همة عالية في طلب العلم . قال الإمام أبو حيان : " وما زلت من لدن ميزت أتتلمذ للعلماء ، وأنحاز للفهماء ، وأرغب في مجالسهم ، وأنافس في نفائسهم ، وأسلك طريقهم ، وأتبع فريقهم ، فلا أنتقل إلا من إمام إلى إمام ، ولا أتوغل إلا ذروة علام ". (البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٠١/١) . ومن مؤلفاته : البحر المحيط ، عقد اللآلي في القراءات السبع العوالي ، والوهاج في اختصار المنهاج ، في الفقه . توفي سنة ٧٤٥هـ . انظر : غاية النهاية لابن الجزري : ٢٨٥/٢-٢٨٦ ، الدرر الكامنة ، لابن حجر العسقلاني : ٣٠٢/٤-٣١٠ دار الجيل بيروت بدون تاريخ ، والبدر الطالع ، للشوكاني : ٢/ ٢٨٨-٢٩١ .

أيضا على إبراز التناسب بين الآيات التي أشكلت مناسبتها لما قبلها . وقد قال في مقدمة تفسيره إنه قد أنفق كل ما في وسعه لكشف أسرار هذا النظم القرآني المحكم[١] .

وقد أكد على أن الترتيب المصحفي للقرآن ترتيب محكم . وذكر أن همّه في هذا التفســير بيان أسرار ترتيب الآيات ونظمها . قال مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ ﴾[٢] : " والترتيب القرآني جاء في غاية الفصــاحة لأنه تعالى وصف نفسه بصفة الربوبية ، وصفة الرحمة ، ثم ذكر شيئين أحدهما ملكه يوم الجزاء ، والثاني العبادة ، فناسب الربوبية للملك ، والرحمة العبادة ، فكان الأول للأول ، والثاني للثاني"[٣].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلاً سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ . رَبَّنَا إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلِ النَّارَ فَقَدْ أَخْزَيْتَهُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ . رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الأَبْرَارِ . رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ وَلاَ تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّكَ لاَ تُخْلِفُ الْمِيعَادَ ﴾[٤] نجده يوضح سر ترتيب هذه الآيات ، ويذكر أنه جاء في غاية الإحكام ، وأن كل عبارة فيها وضعت في محلها اللائق بها ، حيث يقول : " انظر إلى حسن محاورة هؤلاء الذاكرين المتفكرين ، فإنهم خاطبوا الله تعالى بلفظة ﴿ ربنا ﴾ وهي إشارة إلى أنه ربهم أصلحهم وهيأهم للعبادة ، فأخبروا أولا بنتيجة الفكر وهو قولهم ﴿ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلاً ﴾[٥] ثم سألوه أن يقيهم النار بعد تنزيهه عن النقائص ، وأخبروا عن حال من يدخل النار ، وهم الظالمون الذين لا يذكــرون الله ، ولا يتفــكرون في مصنوعاته ، ثم ذكروا أيضا ما أنتج لهم الفكر ، من إجابة الداعي إلى الإيمان ، إذ ذاك مترتب على أنه تعالى ما خلق هذا الخلق العجيب باطلا ، ثم سألوه غفران ذنوبهم ووفاتهم على الإيمان الذي أخبروا به في قولهم ﴿ فآمنا ﴾ ثم سألوا الله الجنة ، وأن لا يفضحهم يوم القيامة ، وذلك هو غاية ما سألوه ، وتكرر لفظ ربنا خمس مرات ، كل ذلك على سبيل الاستعطاف ، وتطلب رحمة الله تعالى بندائه بهذا الاسم الشريف ، الدال على التربية ، والملك والإصلاح ، وفي تكرار

---

(١) انظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٠٠/١ .

(٢) سورة الفاتحة : ٣ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٣٣/١ .

(٤) سورة آل عمران : ١٩١–١٩٤ .

(٥) السورة نفسها : ١٩١ .

﴿ ربنا ﴾ ﴿ ربنا ﴾ دلالة على جواز الإلحاح في المسألة ، واعتماد كثرة الطلب من الله تعالى "[١].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ لَكِنْ الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُوْلَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾[٢] أبرز دقة نظم هذه الآية فقال : " ولما ذكر أولا ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ ﴾ تضمن الإيمان بما يجب أن يؤمن به ، ثم أخبر عنهم وعن الراسخين أنهم يؤمنون بالقرآن وبالكتب المنزلة ، ثم وصفهم بصفات المدح من امتثال أشرف أوصاف الإيمان الفعلية البدنية ، وهي الصلاة ، والمالية وهي الزكاة ، ثم ارتقى في المدح إلى أشرف الأوصاف القلبية الاعتقادية ، وهي الإيمان بالموجد الذي أنزل الكتب وشرع فيها الصلاة والزكاة وباليوم الآخر ، وهو البعث والمعاد الذي يظهر فيه ثمرة الإيمان ، وامتثال تكاليف الشرع من الصلاة والزكاة وغيرهما ، ثم إنه لما استوفى ذلك أخبر تعالى أنه سيؤتيهم أجرا عظيما ، وهو ما رتب تعالى على هذه الأوصاف الجليلة التي وصفهم بها ، وأشار إليهم بأولئك ليدل على مجموع تلك الأوصاف "[٣].

وقد ذكر المؤلف أنه يقصد من تفسيره بيان أسرار الكلمات القرآنية ، وفتح المغلق منها ، وبيان بلاغتها وفصاحتها ، التي من ضمنها وجوه ارتباطها بما قبلها وما بعدها[٤]. وكان يعتقد اعتقادا جازما بأن تركيب الكلمات في الآيات القرآنية ، جاء في أحسن نظوم التأليف وأفصحها ، ومن ثم يذكر أن العلوم التي لا بد أن يتزود بها المفسر في تفسيره للقرآن هي تلك الأدوات التي عن طريقها يستطيع أن يكشف أسرارا هذا التركيب القرآني المحكم المتناسق[٥].

ثانيا : إبراز أبي حيان لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

حرص الإمام أبو حيان على إبراز وحدة القرآن الكريم . وذلك ببيان التناسب بين الآيات وبين السور في كل القرآن . فكان كلما مر بحرف ما ، يحرص على أن يبرز سره

---

(١) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣/١٤٩-١٥٠ ، بتصرف .

(٢) سورة النساء : ١٦٢ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣/٤١٢ .

(٤) انظر المصدر نفسه : ١/١٠٠ .

(٥) انظر المصدر نفسه : ١/١٠٥-١٠٨ .

في بناء الجمل ، وإذا وقف مع كلمة ما ، يحرص على أن يبرز دورها في بناء الآية ، وإذا فسر آية ما ، يحرص على أن يبرز مناسبتها لما قبلها ، وكذلك إذا بدأ يفسر سورة ما ، يحرص على أن يبرز تناسبها لما قبلها .

وقد سبق أبو حيان ، الإمام البقاعي في إبراز مظاهر هذه الوحدة القرآنية في جميع القرآن . إلا أنه لم يجعل ذلك هدفا لتفسيره ، كما فعل البقاعي . بل هو يوضح من خلال بيانه للمناسبات معاني الآيات . ويمتاز أبو حيان بدقة العبارة في بيانه لهذه المناسبات ، فنراه يختصر الكلام ، ويركز على ما هو المطلوب في ذلك ، بل يذكر أكثر من وجه للمناسبة في الموضع الواحد .

ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

١- بيانه أن كل حرف في محله اللائق به ، ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾[١] وضح سر حرف الباء ، وقال إنه للاستعانة نحو كتبت بالقلم"[٢]. وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٣] ذكر أبو حيان عدة معاني لهذا الحرف مثل قوله بأنه للملك ، وللاستحقاق ، وللنسب ، وللتعليل ، وللتبليغ ، وللتعجب ، وللتبيين ، وللصيرورة ، وللظرفية بمعنى في ، أو عند ، أو بعد ، وللانتهاء ، وللاستعانة . وذكر لذلك بعض الأمثلة من الآيات القرآن . ثم رجح أن معنى اللام في قوله ﴿ الحمد لله ﴾ للاستحقاق[٤].

---

(١) سورة الفاتحة : ١ .

(٢) وقد ذهب بعض أهل العلم إلى أن الأولى أن تكون الباء في البسملة للمصاحبة ، باعتبار أن جعلها للاستعانة فيه إساءة أدب ، لأن باء الاستعانة تدخل على الآلة فيلزم عليها جعل اسم الله مقصودا لغيره لا لذاته . ولكني أميل إلى رأي أبي حيان . وقد أيد هذا الرأي الإمام الآلوسي حيث قال : " وعندي أن الاستعانة أولى بل يكاد أن تكون متعينة ، إذ فيها من الأدب والاستكانة ، وإظهار العبودية ، ما ليس في دعوى المصاحبة ، ولأن فيها تلميحا من أول وهلة إلى إسقاط الحول والقوة ونفي استقلال قدر العباد وتأثيرها ، وهو استفتاح لباب الرحمة وظفر بكنز لا حول ولا قوة إلا بالله ، ولأن هذا المعنى أمس بقوله تعالى ﴿ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ سورة الفاتحة : ٥ ، ولأنه كالمتعين في قوله ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ ﴾ سورة العلق :١، ليكون جوابا لقوله لست بقارئ على أتم وجه وأكمله . وما ذكروه في تأييد المصاحبة كله مردود " . (انظر روح المعاني ، للآلوسي : ١/٨٣-٨٤) .

(٣) سورة الفاتحة : ٢ .

(٤) سورة الإسراء : ١٠٧، انظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ١/١٣٠-١٣١ .

٢- المناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة ، ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِيَّـاكَ نَعْبُـدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾(١) مثلا ، نجده يوضح سر تقديم العبادة على الاستعانة ، وسر اقترانهما في هذه الآية حيث يقول : " وفسرت العبادة في إياك نعبد بأنها التذلل والخضوع وهو أصل موضوع اللغة ، أو الطاعة كقوله تعالى ﴿ لاَ تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ ﴾ (٢)، أو التقـرب بالطاعة ، أو الـدعاء ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي ﴾(٣) أي عـن دعائي أو التوحيد ﴿ إِلاَّ لِيَعْبُـدُونِ ﴾(٤)، أي ليوحـدون وكلها متقاربة المعنى ، وقرنت الاستعانة بالعبادة للجمع بين ما يتقرب به العبد إلى الله تعالى وبين ما يطلبه من جهته ، وقدمت العبادة على الاستعانة لتقديم الوسيلة قبل طلب الحاجة لتحصل الإجابة إليها ، وأطلق العبادة والاستعانة ليتناول كل معبود به وكل مسـتعان عليه ، وكرر إياك ليكون كل من العبادة والاستعانة سيقا في جملتين وكل منهما مقصـودة ، وللتنصيص على طلب العون منه ، بخلاف لو كان إياك نعبد ونستعين فإنه كان يحتمـل أن يكون إخبارا بطلب العون : أي وليطلب العون من غير أن يعين ممن يطلب ، ونقل عن المنتمين للصلاح تقييدات مختلفة في العبادة والاستعانة ، كقول بعضهم : إياك نعبـد بـالعلم وإيـاك نستعين عليه بالمعرفة وليس في اللفظ ما يدل على ذلك ، وفي قوله نعبد قالوا رد على الجبرية ، وفي نستعين رد على القدرية ، ومقام العبادة شريف ، وقد جاء الأمر به في مواضـع قال تعالى ﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ ﴾(٥)، ﴿ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾(٦)، والكناية به عن أشرف المخلوقين - صـلَّى الله عَلَيه وَسَلَّم - قال تعالى ﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ ﴾(٧)، ﴿ وَمَا أَنزَلْنَا عَلَى عَبْـدِنَا ﴾(٨)، وقال تعـالى حكاية عن عيـسى على نبينا - وعليه أفضل الصلاة والسـلام - ﴿ قَالَ إِنِّي

---

(١) سورة الفاتحة : ٥ .

(٢) سورة مريم : ٤٤ .

(٣) سورة غافر : ٦٠ .

(٤) سورة الذاريات : ٥٦ .

(٥) سورة الحجر : ٩٩ .

(٦) سورة البقرة : ٢١ .

(٧) سورة الإسراء : ١ .

(٨) سورة الأنفال : ٤١ .

عَبْدُ اللَّهِ ﴾ [١]، وقال تعالى وتقـدس ﴿ لاَ إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعْبُدْنِي ﴾[٢]، فـذكر العبادة عقيب التوحـيد ، لأن التوحيد هو الأصل والعبادة فرعه ، وقالوا في قوله إياك رد على الدهرية والمعطلة والمنكرين لوجود الصانع فإنه خطاب لموجود حاضر "[٣].

٣- التناسب بين الجمل في الآية الواحدة ، فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلاَمٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى أَاللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ إلى قوله ﴿ تَعَالَى اللهُ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ﴾[٤] نجده يربط بين خاتمة هذه الآيات وصدرها ، حيث يقول : " وناسب ختم كل استفهام بما تقدمه ، لما ذكر إيجاد العالم العلوي والسفلي ، وما امتن به من إنزال المطر وإنبات الحدائق اقتضى ذلك أن لا يعبد إلا موجد العالم والممتن بما به قوام الحياة ، فختم بقوله ﴿ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴾[٥] أي عن عبادته أو يعدلون به غيره مما هو مخلوق مخترع . ولما ذكر جعل الأرض مستقرا وتفجير الأنهار وإرساء الجبال وكان ذلك تنبيها على تعقل ذلك والفكر فيه ختم بقوله ﴿ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾[٦] إذ كان فيهم من يعلم ويفكر في ذلك . ولما ذكر إجابة دعاء المضطر ، وكشف السوء ، واستخلافهم في الأرض ، ناسب أن يستحضر الإنسان دائما هذه المنة فختم بقوله ﴿ قَلِيلاً مَا تَذَكَّرُونَ ﴾[٧] إشـارة إلى توالي النسـيان إذا صار في خـير ، وزال اضطراره ، وكشـف السوء عنه . كما قال ﴿ نَسِـيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ ﴾[٨]. ولما ذكـر الهداية في الظلمات وإرسال الرياح نشرها ، ومعبوداتهم لا تهدي ولا ترسل ، وهم يشركون بها الله ، قال ﴿ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ﴾[٩] . وأعقب كل واحدة من

---

(١) سورة مريم : ٣٠ .

(٢) سورة طه : ١٤ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٤٢/١، ومن التناسب بين الكلمات ، بيانه للتناسب بين الأسماء الواردة في الآية الواحدة ، انظر مثلا تفسيره للآية : ١٣ من سورة الشورى ، المصدر نفسه : ٤٨٩/٧-٤٩٠ .

(٤) سورة النمل : ٥٩-٦٣ .

(٥) السورة نفسها : ٦٠ .

(٦) السورة نفسها : ٦١ .

(٧) السورة نفسها : ٦٢ .

(٨) سورة الزمر : ٨ .

(٩) سورة النمل : ٦٣ .

هذه الجمل قوله ﴿ أَإِلَهٌ مَعَ اللَّهِ ﴾[١] على سبيل التوكيد والتقرير أنه لا إله إلا هو تعالى"[٢] .

٤- الربط بين الآيات ، وقد حرص أبو حيان على بيان المناسبات بين الآيات في جميع القرآن . ومن أمثلة ذلك ما فعل في تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾[٣] حيث قال : " ومناسبة هذه الآية لما قبلها أنه لما أمر تعالى بأكل ما رزقهم حلالا طيبا ونهاهم عن تحريم ما أحله لهم مما لا إثم فيه ، وكان المستطاب المستلذ عندهم الخمر والميسر ، وكانوا يقولون الخمر تطرد الهموم وتنشط النفس وتشجع الجبان وتبعث على المكارم ، والميسر يحصل به تنمية المال ولذة الغلبة ، بين تعالى تحريم الخمر والميسر ، لأن هذه اللذة يقارنها مفاسد عظيمة ، ففي الخمر إذهاب العقل وإتلاف المال"[٤].

وقال في تفسير قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الأَحْبَارِ وَالرُّهْبَانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلاَ يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾[٥] ما نصه : " لما ذكر أنهم اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله ، ذكر ما هو كثير منهم ، تنقيصا من شأنهم وتحقيرا لهم ، وإن مثل هؤلاء لا ينبغي تعظيمهم ، فضلا عن اتخاذهم أربابا ، لما اشتملوا عليه من أكل المال بالباطل ، وصدهم عن سبيل الله ، واندرجوا في عمـــوم الذين يكنزون الذهب والفضة ، فجمعوا بين الخصلتين المذمومتين : أكل المال بالباطل وكنز المال ، أن ضنوا أن ينفقوها في سبيل الله ، وأكلهم المال بالباطل : هو أخذهم من أموال أتباعهم ضرائب باسم الكنائس والبيع وغير ذلك ، مما يوهمونهم به أن النفقة فيه من الشرع ، والتقرب إلى الله ، وهم يحجبون تلك الأموال كالراهب الذي استخرج سلمان - رضي الله عنه - كنزه ، وكما يأخذونه من الرشا في الأحكام ،

---

(١) السورة نفسها : ٦٠ ، ٦٣ ، ٦٤ .

(٢) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٨٦/٧ ، ولمزيد من الأمثلة انظر تفسيره للآية : ١٢ من سورة الأنعام ، المصدر نفسه : ٨٥/٤-٨٧ .

(٣) سورة المائدة : ٩٠ .

(٤) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٦/٤ .

(٥) سورة التوبة : ٣٤ .

كإيهام حماية دينهم ، وصدهم عن سبيل الله : هو دين الإسلام واتباع الرسول "[١]. وقال في بيان مناسبة قوله ﴿ إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا ﴾[٢] لما قبلها ، ما نصه : " ولما عبر عن الكفار بالذين ظلموا عبر عن المؤمنين بالمحسنين ليقابل بلفظ الإحسان لفظ الظلم "[٣].

٥- التناسب بين المقاطع ، يقول عند تفسيره لقوله تعالى : ﴿ وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالاً فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ إلى قوله ﴿ وَلاَ تَتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾[٤] : " لما بالغ موسى – عليه السلام – في إظهار المعجزات ، وهم مصرون على العناد ، واشتد أذاهم عليه ، وعلى من آمن معه ، وهم لا يزيدون على عرض الآيات إلا كفرا ، وعلى الإنذار إلا استكبارا ، وعلم بالتجربة وطول الصحبة ، أنه لا يجئ منهم إلا الغي والضلال ، أو علم ذلك بوحي من الله تعالى دعا الله تعالى عليهم بما علم أنه لا يكون غيره ، كما تقول : لعن الله إبليس ، وأخزى الكفرة ، كما دعا نوح على قومه حين أوحى إليه ﴿ أَنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ إِلاَّ مَنْ قَدْ آمَنَ ﴾[٥].

ويقول عند تفسير قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ﴾ إلى قوله ﴿ لَهَا سَبْعَةُ أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ﴾[٦] :" لما نبه تعالى على منتهى الخلق ، وهو الحشر يوم القيامة إلى ما يستقرون فيه ، نبههم على مبدأ أصلهم آدم وما جرى لعدوه إبليس من المحاورة مع الله تعالى ، وتقدم شيء من هذه القصة في أوائل البقرة عقب ذكر الإماتة والإحياء والرجوع إليه تعالى ، وفي الأعراف بعد ذكر يوم القيامة وذكر الموازين فيه ، وفي الكهف بعد ذكر الحشر ، وكذا في سورة " ص " بعد ذكر ما أعد من الجنة والنار لخلقه ، فحيث ذكر منتهى هذا الخلق ذكر مبدأهم وقصته مع عدوه إبليس

---

(١) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣٨/٥ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٥٥/٥ ، وذلك عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَلاَ تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ ﴾ إلى آخر الآية من سورة التوبة : ٥٥ . ومثل هذا كثير جدا في تفسيره . وانظر أيضا المصدر نفسه : ٨٦/٥ ، ٨٧ ، ١٤٤، ١٤٦ .

(٢) سورة الأحقاف : ١٣ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٦٠/٨ .

(٤) سورة يونس : ٨٨-٨٩ .

(٥) سورة هود : ٣٦ ، البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٨٥/٥ .

(٦) سورة الحجر : ٢٨-٤٤ .

ليحذرهم من كيده ، ولينظروا ما جرى له معه حتى أخرجه من الجنة مقر السعادة والراحة إلى الأرض مقر التكليف والتعب فيتحرزوا من كيده "(١) .

ونحوه عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِي فِي الْبَحْرِ كَالأَعْلَامِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾(٢) ، حيث يقول : " لما ذكر تعالى من دلائل وحدانيته أنواعا ذكر بعدها العالم الأكبر وهو السموات والأرض ثم العالم الأصغر وهو الحيوان ، ثم أتبعه بذكر المعاد بذكر السفن الجارية في البحر ، لما فيها من عظيم دلائل القدرة من جهة أن الماء جسم لطيف شفاف يغوص فيه الثقيل والسفن تشخص بالأجسام الثقيلة الكثيفة ومع ذلك جعل تعالى للماء قوة يحملها بها ويمنع من الغوص ثم جعل الرياح سببا لسيرها فإذا أراد أن ترسو أسكن الريح فلا تبرح عن مكانها "(٣).

٦- التناسب بين القصص في السورة الواحدة . يقول في تفسيره لقوله تعالى ﴿ لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكَنِهِمْ آيَةٌ ﴾ إلى قوله ﴿ وَرَبُّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَفِيظٌ ﴾(٤) : " لما ذكر تعالى حال الشاكرين لنعمه بذكر داود وسليمان ، بين حال الكافرين بأنعمه بقصة سبأ موعظة لقريش ، وتحذيرا وتنبيها على ما جرى لمن كفر أنعم الله "(٥).

و عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ فَإِذَا هُمْ فَرِيقَانِ يَخْتَصِمُونَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَأَنْجَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴾(٦)، يقول : " لما ذكر قصة موسى وداود وسليمان وهم من بني إسرائيل ذكر قصة من هو من العرب ، يذكر بها قريش والعرب ، وينبههم أن من تقدم من الأنبياء من العرب كان يدعو إلى إفراد الله تعالى بالعبادة ، ليعلموا أنهم في عبادة الأصنام على ضلالة ، وأن شأن الأنبياء عربهم وعجمهم هو الدعاء إلى عبادة الله "(٧).

---

(١) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٤٤٠/٥ .

(٢) سورة الشورى : ٣٢-٣٦ .

(٣) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٤٩٧/٧ ولمزيد من الأمثلة انظر تفسيره للآيات : ٤٦-٥٦ من سورة الزخرف ، المصدرنفسه : ٢٠/٨ .

(٤) سورة سبأ : ١٥-٢١ .

(٥) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٢٥٨/٧ .

(٦) سورة النمل : ٤٥-٥٣ .

(٧) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٧٨/٧ .

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ ﴾ إلى قوله ﴿ وَاذْكُرْ إِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَذَا الْكِفْلِ وَكُلٌّ مِنَ الْأَخْيَارِ ﴾[١] ذكر مناسبة ذكر قصة أيوب في هذا الموضع لما قبلها من القصص ، إذ يقول : " لما أمر نبيه بالصبر ، وذكر ابتلاء داود وسليمان وأثنى عليهما ، ذكر من كان أشد ابتلاء منهما ، وأنه كان في غاية الصبر بحيث أثنى الله عليه بذلك "[٢] .

وقال في مناسبة قصة يوسف التي في سورة يوسف لما قبلها : " إن في آخر السورة التي قبلها قوله تعالى ﴿ وَكُلاًّ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُثَبِّتُ بِهِ فُؤَادَكَ ﴾[٣]، وكان في تلك الأنباء المقصوصة فيها ما لاقي الأنبياء من قومهم ، فأتبع ذلك بقصة يوسف ، وما لاقاه من إخوته ، وما آلت إليه حاله من حسن العاقبة ، ليحصل للرسول – صلى الله عليه وسلم – التسلية الجامعة ، لما يلاقيه من أذى البعيد والقريب "[٤].

٧- المناسبة بين السور ، وقد أبرز الإمام أبو حيان هذه المناسبة في القرآن كله . وعلى سبيل المثال قال في بيانه لمناسبة سورة الكهف لما قبلها : " ومناسبة أول هذه السورة لآخر ما قبلها أنه لما قال ﴿ وَبِالْحَقِّ أَنزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَلَ ﴾[٥] وذكر المؤمنين به أهل العلم وأنه يزيدهم خشوعا ، وأنه تعالى أمر بالحمد له وأنه لم يتخذ ولدا أمره تعالى بحمده على إنزال هذا الكتاب السالم من العوج ، القيم على كل الكتب ، المنذر من اتخذوا ولدا ، المبشر المؤمنين بالأجر الحسن "[٦]. هنا نجد أبا حيان يوضح المناسبة بين أول السورة وخاتمة ما قبلها .

وفي بيانه لمناسبة سورة الحج لما قبلها يقول : " ومناسبة أول هذه السورة لما قبلها ، أنه ذكر تعالى حال الأشقياء والسعداء ، وذكر الفزع الأكبر وهو ما يكون يوم القيامة ، وكان مشركو مكة قد أنكروا المعاد وكذبوه بسبب تأخر العذاب عنهم ، نزلت هذه السورة تحذيرا لهم وتخويفا ، لما انطوت عليه من ذكر زلزلة الساعة وشدة هولها ، وذكر ما أعد لمنكرها ،

---

(١) سورة " ص " : ٤١-٤٨ .

(٢) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣٨٣/٧ .

(٣) سورة هـود : ١٢٠ .

(٤) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٢٧٨/٥ .

(٥) سورة الإسراء : ١٠٥ .

(٦) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٩٣/٦-٩٤ ، ونحوه فعل في سورة الحجرات ، انظر المصدر نفسه : ٤٣٢/٥ ، وفي سورة طه ، انظر المصدر نفسه : ٢١١/٦-٢١٢ .

وتنبيههم على البعث بتطويرهم في خلقهم ، وبهمود الأرض ، واهتزازها بعد بالنبات"[١]. وفي هذا نجده يربط بين السورتين على أساس بعض الموضوعات الواردة في كل منهما .

وقد يعتمد على سبب نزول السورة في بيان المناسبة بين السور ، فيقول في مناسبة سورة سبأ لما قبلها : " وسبب نزولها أن أبا سفيان قال لكفار مكة . لما سمعوا ﴿ لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ ﴾[٢] إن محمدا يتوعدنا بالعذاب بعد أن نموت ، ويخوفنا بالبعث ، واللات والعزى لا تأتينا الساعة أبدا ، ولا نبعث ، فقال الله : قل يا محمد : ﴿ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ﴾[٣] ، قاله مقاتل . وباقي السورة تهديد لهم وتخويف . ومن ذكر هذا السبب ظهرت المناسبة بين هذه السورة والتي قبلها "[٤].

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الإمام أبا حيان نظر إلى القرآن الكريم كبناء واحد متماسك الأجزاء . وأكد أن آياته وسوره متناسبة . وقد حرص كل الحرص على إبراز هذا التناسب في القرآن كله . وهو دليل على تحقيقه لأهم مظاهر الوحدة القرآنية بصورة كاملة .

---

(١) المصدر نفسه : ٣٢٤/٦ .

(٢) سورة الأحزاب : ٧٣

(٣) سورة التغابن : ٧

(٤) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٢٤٨/٧، ولمزيد من الأمثلة في المناسبة بين السور انظر بيانه في مناسبة سورة إبراهيم لما قبلها ، المصدر نفسه : ٣٩٢/٥ ، ومناسبة سورة الأنبياء لما قبلها ، المصدر نفسه : ٢٧٤/٦ .

المبحث الثالث
اهتمام الإمام البقاعي بنظرية الوحدة القرآنية

لا يخفى أن الإمام برهان الدين البقاعي[(١)] فارس ميدان نظرية الوحدة القرآنية[(٢)] . ويعد كتابه " نظم الدرر في تناسب الآي والسور " خير دليل على هذا ، إذ أنه حقق فيه التناسب بين آيات القرآن وبين سوره . قال عنه صاحب كتاب كشف الظنون : " إنه كتاب لم يسبق إليه أحد ، جمع فيه من أسرار القرآن ، ما تتحير منه العقول "[(٣)]. والكتاب فعلا يتميز باهتمامه الدقيق ببيان المناسبات في القرآن كله . وقد قال أحد المعاصرين في مدحه لهذا الكتاب : " ومما لا شك فيه أن كتاب " نظم الدرر " لم يؤلف كتاب قط مثله ولا قريبا منه ، مستقل بهذا الجانب من تفسير كتاب الله تعالى ، مستوعب آياته وسوره ، فإنه كتاب حافل ، دال على أن صاحبه من أوعية العلم المفرطين في الذكاء ، الجامعين بين علمي المعقول والمنقول "[(٤)].

وسأتناول الحديث عن اهتمام الإمام البقاعي بنظرية الوحدة القرآنية تحت العنوانين التاليين :

---

(١) هو الإمام العلامة إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي الخرباوي البقاعي ، أبو الحسن ، برهان الدين ، مؤرخ ، مفسر ، محدث ، أديب ، ولد بقرية خربة روحا من عمل البقاع ، بلبنان ، وبها نشأ وتعلم ، ثم نقله جده إلى دمشق فجود فيها القرآن وجدد حفظه وأفرد القراءات وجمعها على بعض المشـايخ منهم ابن الجزري . ثم فارق دمشق ورحل إلى بيت المقدس ، ثم دخل القاهرة وسافر لدمياط ، والاسكندرية ، وغيرهما . وقد وصفه أحد تلاميذه فقال : " الشيخ الإمام العالم العامل العلامة ، الحبر البحر الفهامة ، المتقن الحافظ الضابط ، المجاهد في سبيل الله المرابط ، برهان الدين لسان المتكلمين ، حجة المناظرين ، سيبويه هذا الحين ". (نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للبقاعي : ٣٨٤/٢) . ومن مؤلفاته : نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، و كتاب أحسن الكلام المنتقى من ذم الكلام للهروي . توفي سنة ٨٨٥هـ . انظر : البدر الطالع ، للشوكاني : ١٩/١-٢٢ .

(٢) وممن قال بهذا الدكتور رفعت فوزي عبد المطلب ، في كتابه الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، ص٣٨ ، مطبعة دارر السلام ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٦م .

(٣) كشف الظنون ، لحاجي خليفة ، ص ١٩٦١-١٩٦٢ .

(٤) الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ، للدكتور محمد أحمد يوسف ، ص : ٨٥ .

الأول : تأييد الإمام البقاعي لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبراز الإمام البقاعي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد الإمام البقاعي لنظرية الوحدة القرآنية .

أكد الإمام البقاعي أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، قال : " الحمد لله الذي أنزل الكتاب متناسبا سوره وآياته "(١). كما أكد أن هذا التناسب من إعجاز القرآن ، إذ أنه كلام الله العليم الحكيم ، فهو لاشك في أحسن نظوم التأليف ، وفي أروع الترتيب . وكان يرى أن الاشتغال بهذا العلم مما يعين على ترسيخ الإيمان (٢).

وقد ذكر أنه أطال التدبر في تحقيق هذه الوحدة القرآنية ، واعتبره امتثالا لقوله تعالى ﴿ كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُوا الأَلْبَابِ ﴾(٣)، كما اعتبره من باب التفقه في القرآن ، وهو الذي وصف به الرسول – صلى الله عليه وسلم – حبر الأمة ابن عباس رضي الله عنه(٤).

وقد دعا الإمام البقاعي غيره للاهتمام بهذا العلم ، ودعاهم إلى الاشتغال به ، لما له من فوائد عظيمة ، إذ أنه علم تعرف به علل ترتيب أجزاء القرآن ، وإحكام نظامه(٥). كما تعرف به أسرار القصص المكرّرة ، إذ أن ذلك التكرار لا يؤدي إلى خلل الترتيب القرآني . قال البقاعي : " إن كل سورة أعيدت فيها قصة فلمعنى ادعى في تلك السورة استدل عليه بتلك القصة غير المعنى الذي سيقت له في السورة السابقة "(٦) . وقد أكد أن نسبة هذا العلم من علم التفسير كنسبة علم البيان من النحو(٧). ووضح أن هناك غير واحد من العلماء الذين

---

(١) انظر نظم الدرر ، للبقاعي : ٣/١ .

(٢) انظر المصدر نفسه : ٧/١ .

(٣) سورة " ص" : ٢٩ .

(٤) انظر نظم الدرر ، للبقاعي : ١/٣-٤ .

(٥) انظر المصدر نفسه : ٥/١ .

(٦) المصدر نفسه : ٨/١ .

(٧) انظر المصدر نفسه : ٥/١ .

سبقوه في الاهتمام بهذا العلم . ومن ثم فإن هذا العلم في نظره علم شريف ، اهتم به أهل العلم والمحققون في كل زمان ومكان[١] .

هذا وقد أكد الإمام البقاعي ذلك بقوله إن ترتيب القرآن الكريم في غاية الإحكام ، ومثّل لذلك بترتيب سورة الفاتحة والبقرة وآل عمران فقال : " إنه أوفق للترتيب ، لأن الفاتحة لما كانت جامعة للدين إجمالا ، جاء ما به التفصيل محاذيا لذلك ، فابتدئ بسورة الكتاب المحيط بأمر الدين ، ثم بسورة التوحيد الذي هو سر حرف الحمد وأول حرف الفاتحة ، لأن التوحيد هو الأمر الذي لا يقوم بناء إلا عليه ، ولما صح الطريق وثبت الأساس جاءت التي بعدها داعية إلى الاجتماع على ذلك "[٢].

وقال في سر ترتيب سورة الشورى بعد غافر وفصلت : " لما تضمنت سورة غافر ما تقدم من بيان حالي المعاندين والجاحدين ، وأعقبت بسورة فصلت بيانا أن حال كفار العرب في ذلك كحال من تقدمهم وإيضاحا لأنه الكتاب العزيز وعظيم برهانه ، ومع ذلك فلم يجد على من قضى عليه تعالى بالكفر ، اتبعت السورتان بما اشتملت عليه سورة الشورى من أن ذلك كله إنما جرى على ما سبق في علمه تعالى بحكم المشيئة الأزلية ﴿ فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَفَرِيقٌ فِي السَّعِيرِ ﴾[٣] ﴿ وَمَا أَنتَ عَلَيْهِم بِوَكِيلٍ ﴾[٤] ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَهُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً ﴾[٥] ﴿ وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِن رَّبِّكَ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى لَّقُضِيَ بَيْنَهُمْ ﴾[٦] ﴿ لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ ﴾[٧] ﴿ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَصْلِ لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ ﴾[٨] ﴿ وَهُوَ عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ ﴾[٩] ﴿ وَمَا أَنتُم بِمُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ ﴾[١٠] ﴿ وَمَن يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِن

---

(١) انظر المصدر نفسه : ١/٥-٦ .

(٢) المصدر نفسه : ٣/٢ .

(٣) سورة الشورى : ٧ .

(٤) السورة نفسها : ٦ .

(٥) السورة نفسها : ٨ .

(٦) السورة نفسها : ١٤ .

(٧) السورة نفسها : ١٥ .

(٨) السورة نفسها : ٢١ .

(٩) السورة نفسها : ٢٩ .

(١٠) السورة نفسها : ٣١ .

سَبِيلٍ ﴾(١) ﴿ إِنْ عَلَيْكَ إِلاَّ الْبَلاَغُ ﴾(٢) ﴿ نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴾(٣) فتأمل هذه وما التحم بها مما لم يجر في السورة المتقدمة منه إلا النادر ، ومحكم ما استجره ، وبناء هذه السورة على ذلك ومدار آيها ، يلح لك وجه اتصالها بما قبلها والتحامها بما جاورها "(٤).

ثانيا : إبراز الإمام البقاعي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

جعل الإمام البقاعي هـدفه الأول من كتابه " نظم الدرر " إبراز التناسـب بين آيات القرآن وبين سوره(٥) . وقد استوعب ذلك جميع القرآن .

وإليك بعض النماذج لمظاهر الوحدة القرآنية التي أبرزها البقاعي في تفسيره .

١- إبراز الصلة بين سورة الفاتحة والسور التي بعدها . وقد حقق الإمام البقاعي أن سورة الفاتحة هي أم القـرآن ، تدور حولها جميع الموضـوعات القرآنية التي عرضتها السور الأخرى . فعلى هذا تكون السور التي بعـد " الفاتحة " عبارة عن تفصيل لمجملها . يقول البقاعي : " وكانت سورة الفاتحة أما للقرآن ، لأن القرآن جميعه مفصل من مجملها ، فالآيات الثلاث الأول شاملة لكل معنى تضمنته الأسماء الحسنى والصفات العلى ، فكل ما في القرآن من ذلك فهو مفصل من جوامعها ، والآيات الثلاث الأخر من قوله ﴿ اهْدِنَا ﴾ شاملة لكل ما يحيط بأمر الخـلق في الوصول إلى الله والتحيز إلى رحمة الله والانقـطاع دون ذلك ، فكل ما في القرآن منه فمن تفصيل جوامع هذه "(٦).

٢- إظهار التناسب بين الحروف المقطعة التي افتتحت بها السورة بموضوعاتها . حيث قال في تفسيره لسورة " ق " : " ﴿ ق ﴾ إشارة إلى أنه هو سبحانه وحده المحيط علما وقدرة بما له من العلو والشدة والقوة والقيومية والقهر ونافذ القضاء والفتح لما أراد من المغلقات ، بما أشارت إليه القاف بصفاتها وأظهرته بمخرجها المحيط بما جمعه مسـماها من المخارج الثلاث : الحلق واللسان والشفاة ". ثم نقل كلام الحرالي في سر افتتاح المفصل بهـذا الحرف فقال :

---

(١) السورة نفسها : ٤٦ .

(٢) السورة نفسها : ٤٨ .

(٣) السورة نفسها : ٥٢ .

(٤) انظر نظم الدرر ، للبقاعي : ٥٩٧/٦-٥٩٨ ، بتصرف .

(٥) انظر المصدر نفسه : ٦٢١/٨ .

(٦) انظر المصدر نفسه : ٢١/١-٢٣ .

" اعلم أن القرآن مترل مثاني ، ضمن ما عدا المفصل منه الذي هو من قاف إلى آخر الكتاب العزيز وفاتحة ما يختص بأولى العلم والفقه من مبسوطات الحكم ومحكمات الأحكام ومطولات الأقاصيص ، ومتشابه الآيات ، والسور المفتتحة بالحروف الكلية المسندة إلى آحاد الأعداد ، فلعلو رتبة إيراده وطوله ثنى الحق سبحانه الخطاب وانتظمه في سور كثيرة العدد يسيرة عدد الآي قصيرة مقدارها ، ذكر فيها من أطراف القصص والمواعظ والأحكام والثناء وأمر الجزاء ما يليق بسماع العامة ليسهل عليهم سماعه وليأخذوا بحظ مما أخذه الخاصة وليكرر على أسماعهم في قراءة الأئمة له في الصلوات المفروضة التي لا مندوحة لهم عنها ما يكون لهم خلقا مما يعوضهم من مضمون سائر السور المطولات ، فكان أحق ما افتتح به مفصلهم حرف " ق " الذي هو وتر الآحاد ، والظاهر منها مضمون ما يحتوى عليه مما افتتح بألف لام ميم "[١].

٣- بيان التناسب بين الكلمات في الآية الواحــدة ، فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً ﴾[٢] نجده يقول : " ولما كشف سبحانه زورهم وبين فجورهم ، أنكر أن يكون أحد أحسن دينا ممن اتبع ملة إبراهيم الذي يزعمون أنه كان على دينهم زعما تقدم كشف عواره وهتك أستاره في آل عمران ، فقال عاطفا على ما تقديره : فمن أحسن دائنا ومجازيا وحاكما منه سبحانه وتعالى ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا ﴾ أو يكون التقدير لأنهم أحسنوا في دينهم ومن أحسن دينا منهم لكنه أظهر الوصف تعميما وتعليقا للحكم به وتعليما لما يفعل المؤمن وحثا عليه فقال ﴿ مِمَّنْ أَسْلَمَ ﴾ أي أعطى .

" ولما كان المراد الإخــلاص الذي هو أشرف الأشــياء ، عبر عنه بالوجه الذي هو أشرف الأعضاء فقال ﴿ وَجْهَهُ ﴾ أي قياده ، أي الجهة التي يتوجه إليها بوجهه ، أي قصده كله الملازم للإسلام نفسه كلها ﴿ لله ﴾ فلا حركة له ولا سكنة إلا فيما يرضاه ، لكونه الواحد الذي لا مثل له فهو حصر بغير صيغة الحصر ، فأفاد فساد طريق من لفت وجهه نحو سواه باستعانة أو غيرها ولا سيما المعتزلة الذين يرون الطاعة من أنفسهم ، ويرون أنها موجبة لثوابهم ، والمعصية كذلك وأنها موجبة لعقابهم ، في الحقيقة لا يرجون إلا أنفسهم ، ولا يخافون غيرها ، وأهل السنة فوضوا التدبير والتكوين والخلق إلى الحق ، فهم المسلمون .

---

(١) المصدر نفسه : ٧/٢٤٤-٢٤٥ ، بتصرف ، ومثل هذا واضح في تفسيره .

(٢) سورة النساء : ١٢٥ .

" ولما عبر تعالى عن كمال الاعتقاد بالماضي ، شرط فيه الدوام والأعمال الظاهرة بقوله ﴿ وَهُوَ ﴾ أي والحال أنه ﴿ مُحْسِنٌ ﴾ أي مؤمن مراقب ، لا غفلة عنده أصلا ، بل الإحسان صفة له راسخة ، لأنه يعبد الله كأنه يراه ، فقد اشتملت هذه الكلمات العشر على الدين كله أصلا وفرعا مع الترغيب بالمدح الكامل لمتبعه وإفهام الذم الكامل لغيره .

" ولما كان هذا ينتظم من كان على دين أي نبي كان قبل نسخه ، قيده بقوله ﴿ وَاتَّبَعَ ﴾ أي بجهد منه ﴿ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ ﴾ الذي اشتهر عند جميع الطوائف أنه ما دعا إلا إلى الله سبحانه وتعالى وحده ، وتبرأ مما سواه من فلك وكوكب وصنم وطبيعة وغيرها حال كون ذلك المتبع ﴿ حَنِيفًا ﴾ أي لينا سهلا ميالا مع الدليل ، والملة : ما دعت إليه الفطرة الأولى بمساعدة العقل السليم من كمال الإسلام بالتوحيد .

" ولما كان التقدير ترغيبا في هذا الاتباع : فقد جعل الله سبحانه وتعالى ملة إبراهيم أحسن الملل ، وخلقه يوم خلقه حنيفا ، عطف عليه قوله ﴿ وَاتَّخَذَ اللَّهُ ﴾ أي الملك الأعظم أخذ من هو معين بذلك مجتهد فيه ﴿ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلاً ﴾ لكونه كان حنيفا ، وذلك عبارة عن اختصاصه بكرامة تشبه كرامة الخليل عند خليله من ترديد الرسل بالوحي بينه وبينه ، وإجابة الدعوة ، وإظهار الخوارق عليه وعلى آله ، والنصرة على الأعداء وغير ذلك من الألطاف ، وأظهر اسمه في موضع الإضمار تصريحا بالمقصود احتراسا من الإيهام وإعلاء لقدره تنويها بذكره "[1].

٤- بيان التناسب بين ذيل الآية وصدرها . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[2] ، نجده يربط قوله ﴿ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شيءٍ قَدِيرٌ ﴾ بصدر الآية ، حيث يقول : " ولما أخبر تعالى أنه مطلق التصرف ختم الكلام دلالة على ذلك بقوله مصرحا بما لزم تمام علمه من كمال قدرته ﴿ وَاللَّهُ ﴾ أي الذي لا أمر لأحد معه ﴿ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ أي ليس هو كملوك الدنيا يحال بينهم وبين بعض ما يريدون بالشفاعة وغيرها "[3].

---

(١) نظم الدرر ، للبقاعي : ٢/٣٢٤-٣٢٥ .

(٢) سورة البقرة : ٢٨٤ .

(٣) نظم الدرر ، للبقاعي : ١/٥٥٢ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ١/ ٤٦٥ .

٥- بيان التناسب بين الآيات ، يقول في مناسبة قوله تعالى ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴾ إلى قوله ﴿ وَاللَّهُ قَدِيرٌ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾[1] لما قبله : " ولما أتم ما حثهم على التأسي فيه بذكر أعظم آبائهم ، لأن دواعي الإنسان إلى المداراة عما يخاف عليه من أقاربه وآله وجميع أحواله عظيمة جدا إن كان المدار عظيما لا سيما إن كان قد تقدم له صداقة وبه ألفة ، فكان جديرا بعد الوعظ والتأسية أن يبقى عنده بقايا ولا سيما والناس متفاوتون ، منهم من يرده أيسر وعظ ومنهم من يحتاج إلى أكثر من ذلك ، أعاد التأسية تأكيدا لها على وجه بلغ الذروة من جمال الترغيب وجلال الترهيب ، وليكون فيها أتم دلالة على أن ما بينهما من قول إبراهيم عليه السلام المأمور بالتأسي به من الدعاء وغيره إلا ما استثنى لتشتد الرغبة فيه "[2].

٦- ربط خاتمة السورة بفاتحتها ، ففي نهاية تفسيره لسورة النساء مثلا يؤكد أن خاتمتها تناسب فاتحتها حيث يقول : " ظهرت مناسبة آخر هذه السورة لأولها ، لأن أولها مشير إلى أن الناس كلهم كشيء واحد ، وذلك يقتضي عدم الفرق بينهم إلا فيما شرعه الله ، وآخرها مشير إلى ذلك بالتسوية بين النساء والرجال في مطلق التوريث بقرب الأرحام وإن اختلفت الأنصباء ، فكأنه قيل : يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، وسوى بينهم فيما أراد من الأحكام فإنه من استكبر - ولو عن حكم من أحكامه - فسيجازيه يوم الحشر ، ولا يجد له من دون الله ناصرا ، ولا يخفى عليه شيء من حاله ، وما أشد مناسبة ختامها بإحاطة العلم لما دل عليه أولها من تمام القدرة ، فكان آخرها دليلا على أولها لأن تمام العلم مستلزم لشمول القدرة "[3].

٧- إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وقد أثبت الإمام البقاعي أن لكل سورة موضوع رئيس تدور حوله موضوعات السورة . فإسم السورة هو العنوان لهذا الموضوع حيث يكون جميع ما في السورة ترجمة وتفصيلا لمقصود هذا العنوان . ولذلك نراه يربط البسملة التي افتتحت بها السورة بموضوعها . كما يحرص على ربط كلمات الآيات

---

(١) سورة الممتحنة : ٦-٧ .

(٢) نظم الدرر ، للبقاعي : ٥٥٧/٧ ، و لمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٣٦٨/١-٣٦٩ ، ١٩٦/٢-١٩٧ .

(٣) نظم الدرر ، للبقاعي : ٣٨٢/٢-٣٨٣ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٥٥٦/١ ، ١١٦/٤ .

بعضها ببعض ، ثم يربط بين الآيات الواردة في السورة . وفي الختام نجده يربط بين خاتمة السورة لفاتحتها ، حتى تظهر السورة وحدة موضوعية واحدة ، متماسكة الأجزاء .

ففي تفسيره لسورة الفاتحة مثلا نراه يوضح أن ما ورد من أسماء هذه السورة مثل " أم الكتاب" و" الأساس" و"المثاني" و" الكنز" و" الشافية " و" الكافية " و" الوافية " و" الواقية " و" الرقية " و" الحمد " و" الشكر " و" الدعاء " و" الصلاة " كلها تؤكد على معنى واحد وهو تعظيم المنعم . ثم قال : " وإذا تقرر ذلك فالغرض الذي سيقت له الفاتحة هو إثبات استحقاق الله تعالى لجميع المحامد وصفات الكمال ، واختصاصه بملك الدنيا والآخرة ، وباستحقاق العبادة والاستعانة ، بالسؤال في المن بإلزام صراط الفائزين والإنقاذ من طريق الهالكين مختصا بذلك كله ، ومدار ذلك كله مراقبة العباد لربهم ، لإفراده بالعبادة ، فهو مقصود الفاتحة بالذات وغيره وسائل إليه ، فإنه لا بد في ذلك من إثبات إحاطته تعالى بكل شيء ولن يثبت حتى يعلم أنه المختص بأنه الخالق الملك المالك ، لأن المقصود من إرسال الرسل وإنزال الكتب نصب الشرائع ، والمقصود من نصب الشرائع جمع الخلق على الحق ، والمقصود من جمعهم تعريفهم الملك وبما يرضيه ، وهو مقصود القرآن الذي انتظمته الفاتحة بالقصد الأول "[١]. ثم يوضح أن خاتمة السورة مناسبة لفاتحتها ، فيقول عند قوله تعالى ﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ ﴾[٢] : " قد انعطف المنتهى على المبتدأ بمراقبة القسم الأول[٣] اسم الله ، فحازوا ثمرة الرحمة ، وخالف هذان القسمان فكانوا من حزب الشيطان ، فأخذهم النقمة "[٤].

وفي تفسيره لسورة البقرة وضح أن : " مقصودها إقامة الدليل على أن الكتاب ﴿ هدى ﴾ ، وأعظم ما يهدي إليه الإيمان بالغيب ، ومجمعه الإيمان بالآخرة ، فمداره الإيمان بالبعث الذي أعربت عنه قصة البقرة التي مدارها الإيمان بالغيب فلذلك سميت بها السورة ". ثم ذكر أن السورة تهدف إلى بيان هذا الموضوع ، كما أبرز التناسب بين آياتها ، والتناسب بين خاتمتها وفاتحتها[٥].

---

(١) المصدر نفسه : ١/ ١٢ .

(٢) سورة الفاتحة : ٧ .

(٣) يقصد بالقسم الأول " المنعم عليهم " .

(٤) نظم الدرر ، للبقاعي : ١/ ١٩ .

(٥) انظر المصدر نفسه : ٢٤/١، ولمزيد من الأمثلة انظر بيانه للوحدة الموضوعية لسورة آل عمران (انظر المصدر نفسه : ٢/٣-١٠) .

٩- إبراز التناسب بين السور القرآنية ، وقد حققه الإمام البقاعي في جميع القرآن . قال مثلا في ربطه بين سورة الرعد وما قبلها : " لما ختم التي قبلها بالدليل على حقية القرآن وأنه هدى ورحمة لقوم يؤمنون بعد أن أشار إلى كثرة ما يحسونه من آياته في السماوات والأرض مع الإعراض ، ابتدأ هذه بذلك على طريق اللف والنشر المشوش لأنه أفصح للبداءة في نشره بالأقرب فالأقرب فقال ﴿ تِلْكَ ﴾ أي الأنباء المتلوة والأقاصيص المجلوة المفصلة بدر المعاني وبديع الحكم وثابت القواعد والمباني العالية المراتب ﴿ آيَاتُ ﴾ والآية : الدلالة العجيبة في التأدية إلى المعرفة ﴿ الْكِتَابِ ﴾(١) المنزل إليك "(٢).

وقال في مناسبة سورة الحجرات لما قبلها ما نصه : " ولما نوه سبحانه في القتال بذكر النبي – صلّى اللهُ عَلَيه وَسَلّم – وصرح في ابتدائها باسمه الشريف وسمى السورة به ، وملأ سورة محمد بتعظيمه ، وختمها باسمه ، ومدح أتباعه لأجله ، افتتح هذه باشتراط الأدب معه في القول والفعل للعد من حزبه والفوز بقربه "(٣).

١١- بيان التناسب بين سورة الناس التي ختم بها القرآن وسورة الفاتحة التي افتتح بها ، وفي هذا قال : " أنه لا وقف تام في كتاب الله ولا على آخر سورة ﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾(٤) بل هي متصلة مع كونها آخر القرآن بالفاتحة التي هي أوله كاتصالها بما قبلها بل أشد "(٥). وقال في ربطه لسورة الإخلاص والفلق بسورة الفاتحة : " لما افتتح سبحانه وتعالى هذا الذكر الحكيم بالهداية في قوله تعالى ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾(٦) ، وبالهداية والتقوى التي هي شعار التائب في قوله تعالى ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٧) ، وذلك أول منازل السائرين ، وختم بتقرير أمر التوحيد على وجه لا يتصور أن يكون أكمل منه ، وتقرير الإخلاص فيه كما يشعر به الأمر بـــ﴿ قُلْ ﴾ وذلك هو نهاية المقامات عند العارفين ، فتم بذلك الدين ، وانتهى

(١) سورة الرعد : ١ .

(٢) سورة يوسف : ١٠٥-١٠٨ ، نظم الدرر ، للبقاعي : ١١٧/٤-١١٨ .

(٣) المصدر نفسه : ٢٢٠/٧-٢٢١ . ولمزيد من الأمثلة انظر بيانه لمناسبة سورة مريم لما قبلها ، المصدر نفسه : ٥١٩/٤ .

(٤) سورة الناس : ١ .

(٥) سورة آل عمران : ٧ ، نظم الدرر ، للبقاعي : ٩/١ .

(٦) سورة الفاتحة : ٦ .

(٧) سورة البقرة : ٢ .

سير السالكين ، وختم بالإخلاص المقررة لذلك بأنه تعالى لا كفء له ، فتوفرت الدواعي على الانقطاع إليه والعكوف عليه ". ثم قال : " إن الأمر بالتعوذ برب هذا الدين ، موافق لإياك نعبد وإياك نستعين ، من شر ما يقدح فيه بضرر في الظاهر أو في الباطن "(١). وقال في ربطه بين سورة الناس وسورة الفاتحة : " كذلك كان من المناسبات العظيمة مناسبة معناها للفاتحة ، ليرجع مقطع القرآن على مطلعه ، ويلتحم مبدؤه بمرجعه على أحسن وجه ، فنظر هذه السورة إلى الفاتحة والتحامها بها من جهة أن الفاتحة اشتملت على ثلاثة أسماء : الله والرب والملك ، وزادت بكونها أم القرآن بالرحمن الرحيم ، لاشتمالهما على جميع النعم الظاهرة والباطنة التي تضمنتها صفة الربوبية ، وسورة الناس على الرب والملك والإله الذي هو الأصل في اسم الجلالة ، واختصت الفاتحة بالاسم الذي لم يقع فيه شركة أصلا ، فلما تقرر في جميع القرآن أنه الإله الحق ، وأنه لا شركة لغيره في الإلهية بحق بوجه من الوجوه كما أنه لا شركة في الاسم الأعظم الذي افتتح به القرآن أصلا بحق ولا بباطل ، ختم القرآن الكريم به معبرا عنه بالإله لوضوح الأمر وانتفاء اللبس بالكلية ، وصار الاختتام مما كان به الافتتاح على الوجه الأجلى والترتيب الأولى ، وبقي الإسمان الآخران على نظمهما ، فيصير النظم إذا ألصقت آخر الناس بأول الفاتحة " إله ملك رب ، الله رب ، رحمن ، رحيم ملك " إعلاما بأن مسمى الاسم الأعظم هو الإله الحق ، وهو الملك الأعظم لأنه له الإبداع وحسن التربية والرحمة العامة والخاصة ، وحاصل سورة الناس الاستعاذة بهذا الرب الموصوف من وسوسة الصدر المثمرة للمراقبة كما أن حاصل سورة الفاتحة فراغ السر من الشواغل المقتضى لقصر الهمم عليه سبحانه وتعالى والبقاء في حضرته الشماء بقصر البقاء عليه والحكم بالفناء على ما سواه ، وذلك هو أعلى درجات المراقبة ، فإذا أراد الحق إعانة عبد حمله على الاستعانة بالاستعاذة فيسر عليه صدق التوكل ، فحينئذ يصير عابدا صادقا في العبودية فيكون إلهه سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده الذي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ، وينبغي أنه كلما زاده سبحانه وتعالى تقريبا ازداد له عبادة حتى ينفك من مكر الشيطان بالموت كما قال تعالى لأقرب خلقه إليه محمد – صلّى الله علَيه وَسَلّم – ﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴾(٢) ومن نقص من الأعمال شيئا اعتمادا على أنه وصل فقد تزندق ، وكان مثله مثل شخص في

---

(١) نظم الدرر ، للبقاعي : ٨/٦٠٣ .

(٢) سورة الحجر : ٩٩ .

بيت مظلم أسرج فيه سراجا فأضاء ، فقال : ما أوقدت السراج إلا ليضيئ البيت فقد أضاء ، فلا حاجة لي الآن إلى السراج ، فأطفأه فعاد الظلام كما كان ، وقد ندب النبي – صلّى الله علَيه وَسَلّم – إلى افتتاح القرآن بعد ختمه كما أشار إليه اتصال المعنى بما بينته ، وسمى ذلك الحال المرتحل[١]، وكأن القارئ ذكر بالأمر بالاستعاذة عند إرادة افتتاح قرائته ، فكأنه قيل : استعذ يا من ختم القرآن العظيم لتفتتحه ، وكأنه لما استعاذ بما أمر به في هذه السورة قيل له : ثم ماذا تفعل ؟ فقال : أفتتح ، أو أنه لما أمر بالاستعاذة قال : ماذا أفعل ؟ فقيل : افتتح بسم الله الرحمن الرحيم الذي تجب مراقبته عند خواتم الأمور وفواتحها ، لأنه لا يكون أمر إلا به ، أو أن البسملة مقول القول في ﴿ قُل ﴾ على سبيل من ﴿ أَعُوذ ﴾ أو بدل من ﴿ بِرَبِّ النَّاسِ ﴾ وكأنه لما أمر بالتعوذ ، والتسمية أمر بالدفع والجلب ، وذلك لأنه لما أمر بهذا التعوذ – وكان قد قال ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾[٢] – علم أن المراد ابتداؤه بالقرآن فنسبتها إلى الفاتحة نسبة المعلول إلى علته ، فكأنه قيل : استعذ بهذا الرب الأعظـم الذي لا ملك ولا إله غيره لأن له الحمد ، وهو الإحاطة بكل شيء ، فهو القاهر على كل شيء ، فهو القادر لكل شيء فيه المعاد وهو الملجأ والمفزع لا إله إلا هو ، فإن الاسم هو الوصف والمراد به الجنس ، فمعنى باسم الله أي بوصفه أو بأوصافه الحسنى ، والحمد هو الثناء بالوصف الجميل ، فكأنه قيل : أعوذ برب الناس بأوصافه الحسنى لأن له الحمد وهو جميع الأوصاف الحسنى فإن البدء فيه يحتاج إلى قدرة ، فله القدرة التامة ، أو إلى علم فالعلم صفته ، أو كرم فكذلك ، والحاصل أنه كأنه قيل : تعوذ به من الشيطان بما له من الاسم الذي لم يسامه فيه أحد لكونه جامعا لجميع الأسماء الحسنى أي الصفات التي لا يشوبها نقص خصوصا صفة الرحمة العامة التي شملتني أكنافها ، وأقامني إسعافها ، ثم الرحمة الخاصة التي أنا أجدر الناس

---

(١) الحديث رواه الدارمي عن زرارة بن أبي أوفى أن النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – سئل أي العمل أفضل قال : الحال المرتحل ، قيل : وما الحال المرتحل ؟ قال : صاحب القرآن يضرب من أول القرآن إلى آخره ومن آخره إلى أوله كلما حل ارتحل . سنن الدارمي ، لعبد الله الدارمي ، تحقيق فواز أحمد زمرلي وخالد السبع العلمي : ٥٦٠/٢ ، رقم الحديث : ٣٤٧٦ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ . ورواه الحاكم بثلاث طرق ، وفي جميعها صالح المري . قال الذهبي : " صالح متروك وله شاهد " . انظر المستدرك على الصحيحين ، للحاكم ، وذيله للذهبي : ٥٦٨/١–٥٦٩ .

(٢) سورة النحل : ٩٨ .

باستمطارها لما عندي من النقص المانع لي منها والمبعد لمن اتبع الحظوظ عنها ، فأسأله أن يجعلني من أهلها ، ويحملني في الدارين بوصلها ، لأكون من أهل رضاه فلا أعبد إلا إياه"[١].

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الإمام البقاعي يرى بل يؤكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته ، وأن كل سورة تمثل وحدة موضوعية واحدة ، تهدف إلى هدف معين ، وأن سوره كلها متناسبة مع بعضها ، وأن آخر سورة منه تناسب أول سورة ، وأن القرآن كله كسلسلة واحدة متواصلة ، يشد أوله آخره ويشد آخره أوله . وقد أكد الإمام البقاعي على هذه الوحدة القرآنية ، ودافع عنها ، ووضح فوائدها ، وعظمة معرفتها ، بل أبرزها بصورة عملية في كتابه " نظم الدرر ". فهذا كله دليل على اهتمامه البالغ بنظرية الوحدة القرآنية .

---

(١) نظم الدرر ، للبقاعي : ٨/٦١٧-٦١٨ .

المبحث الرابع
اهتمام الإمام السيوطي بنظرية الوحدة القرآنية

اهتم الإمام السيوطي(١) بنظرية الوحدة القرآنية اهتماما بالغا ، ودليل ذلك ما بذله من جهـد في كشف أسرار الترتيب القرآني ، وبيان التناسب بين آيات القرآن وبين سوره . وللإمام السيوطي عدد من المؤلفات في هـذا الجانب . فكتابه " تناسق الدرر في تناسب السور "، خاص ببيان المناسبات بين السور . وكتابه " قطف الأزهار في كشف الأسرار "(٢)، خاص ببيان المناسبة بين الآيات وبين السور . وقد ذكر في كتابه " الإتقان في علوم القرآن " أن له كتابا خاصا في موضوع التناسب بين فواتح السور وخواتيمها بعنوان " مراصد المطالع في تناسب المقاطع والمطالع "(٣). وذكر أيضا في مقدمة كتابه " تناسق الدرر" أنه ألف موسوعة كبيرة في أسرار ترتيب القرآن سماها " أسرار التنزيل "(٤). وهذا كله يدل

---

(١) هو الإمام الجليل عبد الرحمن بن الكمال ، أبي بكر بن محمد بن سابق الدين السيوطي . لقبه جلال الدين . عالم موسوعي ألف في شتى مجالات الفنون العلمية . ففي مجال القرآن الكريم وعلومه ، ألف أكثر من عشرين كتابا ، وفي الحديث وعلومه ، أكثر من أربعين كتابا ، وفي الفقه وعلومه أكثر من خمسة كتب ، وفي العربية وعلومها ، أكثر من ثلاثة عشر كتابا ، وفي التاريخ ، أكثر من خمسة عشر كتابا . ومن مؤلفاته في القرآن وعلومه : الإتقان في علوم القرآن ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ، تناسق الدرر في تناسب السور ، وغيرها . وقد تولى أكبر المناصب في عصره ، مثل التصدى للإفتاء وإملاء الحديث بجامع ابن طولون سنة ٨٧٢هـ ، كما أسند إليه تدريس الحديث ووظيفة الإسماع بالخانقاة الشيخونية سنة ٨٧٧هـ . توفي رحمه الله سنة ٩١١هـ . (انظر : البدر الطالع ، للشوكاني : ١/٣٢٨-٣٣٥) .

(٢) كتاب " قطف الأزهار " للسيوطي هو نفس كتاب " أسرار التنزيل " قال تلميذه محمد بن محمد السنهوري الذي نسخ هذا الكتاب عام ٩١٧هـ في خاتمة نسخه : " هذا آخر ما انتهى إليه شيخنا حافظ العصر ، المجتهد ، جلال الدين أبي الفضل عبد الرحمن السيوطي الشافعي رحمه الله من أسـرار التنزيل ، المسمى " قطف الأزهار في كشف الأسـرار" . (قطف الأزهار في كشـف الأسرار ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق الدكتور أحمد الحمادي : ١/١٤ إصدار وزاة الأوقاف والشئون الإسلامية ، دولة قطر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ) .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٧٩ .

(٤) انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٥٣-٥٥ ، وقد أشرت قبل قليل أن كتاب " أسرار التنزيل " للسيوطي هو نفس كتاب " قطف الأزهار " .

على اهتمام الإمام السيوطي الواضح بما نسميه بنظرية الوحدة القرآنية . ولتفصيل ذلك سأذكر بعض النماذج لما أشرت إليه سابقا ، وسوف أركز على نقطتين أساسيتين :

النقطة الأولى : تأييد الإمام السيوطي لنظرية الوحدة القرآنية

النقطة الثانية : إبراز الإمام السيوطي لمظاهر الوحدة القرآنية في مؤلفاته

أولا : تأييد الإمام السيوطي لنظرية الوحدة القرآنية

أكد الإمام السيوطي أن القرآن الكريم رتب ترتيبا محكما ، كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا ، بحيث تتناسب آياته وسوره . قال في مقدمة كتابه " تناسق الدرر " الحمد لله الذي أنزل كتابه المجيد على أحسن أسلوب ، ورتبه بحكمته البالغة أحسن ترتيب ، ونظمه أعظم نظام بأفصح لفظ وأبلغ تركيب "[١]. وقد ذكر أن القرآن الكريم يأخذ بعضه بأعناق بعض ، حاله حال البناء المحكم المتلاحم الأجزاء . كما جزم بوقوع التناسب بين آيات القرآن وبين سوره ، وقد يكون هذا التناسب ظاهرا وقد يكون غير ظاهر ، إلا أن هناك قرائن معنوية تؤذن باتصال الكلام مثل التناسب باعتبار التنظير والتضاد وما إلى ذلك[٢] .

وقد حصر السيوطي الخلاف في ترتيب سور القرآن في سورتي الأنفال وبراءة فقط ، أما باقي السور فمتفق على ترتيبه . ثم ذكر أن هذا الترتيب رغم أنه من اجتهاد عثمان ، لكنه ترتيب موفق من عند الله تعالى ، إذ أن هناك تناسب دقيق بين السورتين ، وبينهما والسور المجاورة لهما ، بحيث لو غير بترتيب آخر لاختلت روعته[٣]. بل صرح في موضع آخر أن الترتيب العثماني هو الذي استقر في العرضة الأخيرة ، وأن ترتيب القرآن كله بتوقيف من الله فقال : " وقد من الله علي بجواب لذلك نفيس ، وهو أن القرآن وقع فيه النسخ كثيرا للرسم ، حتى لسور كاملة ، وآيات كثيرة ، فلا بدع أن يكون الترتيب العثماني هو الذي استقر في العرضة الأخيرة "[٤]. ثم قال : " فالحاصل أني أقول : ترتيب كل المصاحف بتوقيف ،

---

(١) تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٥٣ ، بتصرف .

(٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٧١-٣٧٢ .

(٣) انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٨٩-٩٢ .

(٤) المصدر نفسه ، ص٦٠ .

واستقر التوقيف في العـرضة الأخيرة على القراءات العثمانية ، ورتب أولئك على ما كان عندهم ، ولم يبلغهم ما استقر "[١].

هذا ، وقد جعل الإمام السيوطي كتابه " تناسق الدرر " ليكون دليلا عمليا على أن ترتيب تلك السور في غاية الإحكام . وجعل هذا الكتاب مقدمة لموسوعته " أسرار التتريل " التي أراد السيوطي أن يحقق فيها كشـف الأسرار لإحكام البناء القرآني . وذلك ببيان المناسبات بين السور ، وحكمة وضع كل سورة في موضعها حسـب ترتيب المصحف ، وبيان مناسبة مطلع السورة للمقصد الذي سيقت له ، وبيان مناسبة أوائل السور لأواخرها ، وبيان مناسبة الفواصل ، وبيان مناسبة أسماء السور للموضوع الذي سيقت له[٢] .

وبالإضافة إلى ذلك فقد وضع السيوطي قاعدة عامة في أن كل سورة في القرآن عبارة عن شرح ما أجمل في السورة التي قبلها[٣]، كما ذكر أن هذه القاعدة عامة في كل سور القرآن طويلها وقصيرها[٤]. فهو بهذه القاعـدة ، يؤكد أن جميع السور في المصحف رتبت بطريقة محكمة ، كسلسلة واحدة متناسقة .

ثانيا : إبراز الإمام السيوطي لمظاهر الوحدة القرآنية في مؤلفاته

حاول الإمام السيوطي إبراز التناسب بين آيات القرآن وسوره ، في كتابه " قطف الأزهار "، لكنه جاء غير مستوعب للقرآن كله ، بل وصل إلى قوله تعالى في سورة التوبة ﴿ وَلاَ عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ ﴾[٥]. وذكر في مقدمة الكتاب أنه يريد أن يسجل فيه جميع ما وصل إلى علمه من كلام العلماء في أسرار البناء القرآني المحكم : من التناسب بين الآيات والسور وأسرار الترتيب وما إلى ذلك[٦]. وقد تجلى اهتمامه ببيان التناسب في هذا الكتاب في عدة صور ، حيث نراه يذكر المناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات

---

(١) المصدر نفسه ، ص٦١ .

(٢) انظر المصدر نفسه ، ص٥٤ .

(٣) انظر المصدر نفسه ، ص٧٠ .

(٤) انظر المصدر نفسه ، ص٦٥ .

(٥) سورة التوبة : ٩٢، انظر قطف الأزهار في كشف الأسرار ، للسيوطي : ١/٨٥ .

(٦) انظر المصدر نفسه : ١/٩٥-٩٨ .

وبين اسم السورة والموضوع الذي سيقت له ، وبين مطلع السورة والموضوع الذي سيقت له ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة وما إلى ذلك .

أما في كتابه " تناسق الدرر " فقد حاول السيوطي – بصفة خاصة – إبراز أسرار ترتيب السور دون الآيات . وقد فعل هذا في جميع السور القرآنية من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس .

ومن أمثلة ذلك :

١– المناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة . فمثلا في بيانه لمناسبة كلمة ﴿ الْمُتَطَهِّرِين ﴾ لما قبلها ، في قوله تعالى ﴿ وَلاَ تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِين ﴾[1] نقل السيوطي كلام الطوفي حيث قال : " هو مناسب لقوله ﴿ يَطْهُرْنَ ﴾ ، أو هو من باب رد العجز على الصدر"[2]. وقال في سر اختيار الأسماء الثلاثة ﴿ الله ﴾ و﴿ الرَّحْمَن ﴾ و﴿ الرَّحِيمِ ﴾ في قوله ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ في سورة الفاتحة : " واختصت بالأسماء الثلاثة ، لأن الاسم الكريم دال على الذات ، راجع إليه جميع الصفات ، مختص به تعالى ، لم يسم به أحد ، لا في الجاهلية ولا غيرها ". ثم نقل كلام البيضاوي حيث قال : " إنما خص التسمية بهذه الأسماء ليعلم العارف أن المستحق أن يستعان به في مجامع الأمور ، هو المعبود الحقيقي ، الذي هو مولى النعم كلها ، عاجلها وآجلها ، جليلها وحقيرها ، فيتوجه بشراشره[3] إليه ، ويتمسك بحبله "[4] .

٢– المناسبة بين الآيات ، ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلاَ تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لأَيْمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا وَتُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾[5] مثلا ، نقل السيوطي كلام أبي

---

(١) سورة البقرة : ٢٢٢ .

(٢) قطف الأزهار في كشف الأسرار ، للسيوطي : ٤٦٠/١ .

(٣) الشراشر ، النفس والمحبة جميعا ، وألقى عليه شراشره ، هو أن يحبه حتى يستهلك في حبه ، وقال اللحياني : " هو هواه الذي لا يريد أن يدعه من حاجته " . وقال ابن بري : " يريدكم ترى من مصيب في اعتقاده ورأيه ، وكم ترى من مخطئ في أفعاله ، وهو جاد مجتهد في فعل ما لا ينبغي أن يفعل ، يلقي شراشره على مقابح الأمور ، وينهمك في الاستكثار منها . انظر لسان العرب ، لابن منظور : ٤٠٢/٤، مادة : شرر .

(٤) قطف الأزهار في كشف الأسرار ، للسيوطي : ١٠٩/١، ١١١-١١٢ .

(٥) سورة البقرة :٢٢٤ .

حيان في بيان تناسب هذه الآية لما قبلها فقال : " مناسبة الآية لما قبلها ، أنه تعالى لما أمرهم بالتقوى ، وحذرهم يوم المعاد نهاهم عن ابتذال اسمه ، وتتريهه عن أن يذكر في كل ما يحلف عليه ، من قليل وكثير ، وعظيم وحقير "[١] .

٣- المناسبة بين اسم السورة والموضوع الذي سيقت له ، ففي بداية تفسيره لسورة الفاتحة يذكر ما ورد لها من أسماء مثل أم القـرآن ، وأم الكتاب ، والأسـاس ، كما يذكر أن هذه الأسماء صارت كالعنوان ، لأن الموضوع الذي سيقت له السورة هو جميع مقاصد القرآن [٢]. وفي تناوله لسورة البقرة قال : " وأما تسميتها سورة البقرة ، فلما فيها من قصة البقرة العجيب شأنها ، وعادة العرب تسمية الجملة من الكلام ، والقصيدة الطويلة ، بما هو أشهر فيها ، أو أشد ندرة ، واستعذابا ، أو نحو ذلك"[٣]. وقال في آل عمران : " ووجه التسمية ما وقع في قصة آل عمران من الأمرين الغريبين ، في ولادة يحي وعيسى ، وثبت في سبب الترول أن صدرها إلى نيف وثمانين آية ، نزل في وفد نصارى نجران ، ومجادلتهم في شأن عيسى"[٤].

٤- التناسب بين مطلع السورة والموضوع الذي سيقت له . قال مثلا في تناوله لسورة آل عمران : " مطلع هذه السورة له نظم عجيب لطيف وذلك أن أولئك النصارى الذين نازعوا الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – كأنه قيل لهم ، أما أن تنازعوا في معرفة الإله ، أو في النبوة ، فإن كان الأول ، فإنهم يثبتون له ولدا ، فالحق معه الدلائل العقلية ، فإنه يثبت بالبرهان ، أنه حي قيوم ، والحي القيوم يستحيل عقلا ، أن يكون له ولد ، وإن كان التراع في النبوة ، فهو أيضا باطل ، لأنه بالطريق الذي عرفتم أن الله أنزل التوراة على موسى والإنجيل على عيسى ، وعيسى عرف أن الله أنزل القرآن على محمد ، فإن المعجزة هي الدالة على أن الله أنزل التوراة والإنجيل على موسى وعيسى ، وهي حاصلة هنا ، فكيف يمكن منازعته في صحة النبوة ، فهذا هو وجه النظم ، وهو مضبوط حسن جدا "[٥] .

---

(١) قطف الأزهار في كشف الأسرار ، للسيوطي : ٤٦٢/١-٤٦٣ .

(٢) انظر المصدر نفسه : ١٠١/١ .

(٣) المصدر نفسه : ١٥٦/١ .

(٤) المصدر نفسه : ٥٤٩/١ .

(٥) المصدر نفسه : ٥٥١/١ .

٥- الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، يقول مثلا عند تناوله لسورة آل عمران : " ولما كان المقصود العظيم تقرير كونه - يعني عيسى عليه السلام - عبد الله ، والرد عليهم في دعوى ألوهيته أو نبوته ، جاءت على الترتيب البليغ ، من الابتداء بما فيه براعة الاستهلال كما سنبينه ، ثم تقرير كون هذا الكتاب صدقا وحقا ، ثم الوعيد على مخالفة ذلك ومعاندته ، ثم استطرد إلى وصف الكتاب وتقسيمه إلى محكم ومتشابه ، ثم استطرد من أمر إلى أمر كل منهما لنكتة يأتي بيانها إلى أن أراد التخلص للمقصود ، فافتتحه بذكر اصطفاء الله آدم الذي هو أبو البشر ، ونوحا الذي هو أول الرسل ، وآل إبراهيم الذي هو أبو الأنبياء ومقدمهم بعد نبينا - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - وآل عمران الذي عيسى من ذريته ، ثم ذكر قصة ولادة مريم ، وذلك من المبالغة في استيفاء الشيء بذكر أصوله الدالة على حدوثه ، وهو ضرورة ، ثم ذكر قصة ولادة يحيى ، لترتبها على ولادة مريم ، وفيها نمط من الغرابة الواقعة في ولادة عيسى من حيث الولادة في غير حينها عـادة ، لكن أمر عيسى أغرب ، فقدم القليل الغرابة تأنيسا بالأكثر غرابة وتمهيدا له ، ثم ذكر مبدأ خلق عيسى ، وذكر دليل حدوثه وعبوديته ، ثم تخلص إلى ذكر رسالته ، وما حصل له من المرسل إليهم ، وهمهم بقتله ، ثم ذكر رفعه إلى السماء ، وهو آخر ما اتفق له ، وذلك استيعاب لا مزيد عليه ، ثم أخبر نبيه - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - أن هذا الذي تلاه عليه وحي صدق ، وقول حق ، وذكر محكم ، ثم ضرب لعيسى في خلقه بلا أب مثلا بآدم ، فإنه أغرب منه ، حيث خلق بلا أب ولا أم ، وذلك حجة قاطعة وبرهان ، لا يطلب معه دليل ، فلما أصر النصارى على دعواهم عنادا بعد هذا البيان التام ، والاحتجاج الدافع ، أمر نبيه - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - أن يدعوهم إلى المباهلة ، وذكر آخر قصتهم .

" فانظر إلى هذا الترتيب البـليغ ، والنظم الأنيق ، والمقدمات الموطأة ، والتمهيدات من مبدأ السورة إلى التخلص لقصة آل عمران ، إلى التخلص لقصة عيسى ، وابتدأ في شأنه بالإخبار بحاله في خلقه الدال على حدوثه وعبوديته ، لأنه أول الأدلة في ذلك ، وإشارة إلى أن المصدق بأن هذا الكتاب وحي من عند الله ، يكتفى بإخباره بذلك ، ولا يطلب معه دليلا آخر ، ثم ثنى بالقياس على آدم ، لأن ذلك عند استمرار العناد ، فلم يبق إلا إقامة الدليل

العقلي القاطع لكل معاند ، لا يقف عند السمعيات ، وإذ قد قام الدليل السمعي ثم العقلي ، واستمر العناد لم يبق إلا المباهلة القاصمة للكذب من المتخاصمين في حولها ، فختم بها "[١].

٦- التناسب بين السور . وهذا يتجلى بوضوح في كتابه " تناسق الدرر " ، إذ أنه من أوله إلى آخره عبارة عن مثال تطبيقي لهذا المظهر . فعندما تناول سورة الفاتحة مثلا ، وضح التناسب بين هذه السورة والسور التي بعدها ، حيث ذكر أنها تتضمن الموضوعات الرئيسة التي تفصلها جميع السور التالية لها . فصارت الفاتحة – في نظره – كالعنوان للقرآن[٢].

ثم نراه يربط سورة البقرة بالفاتحة ، بناء على القاعدة التي ذكرها سابقا : إن كل سورة بمثابة شرح لما أجمل في السورة التي قبلها . فيذكر أن سورة البقرة اشتملت على تفصيل جميع مجملات سورة الفاتحة ، ويقول : " فقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾ تفصيله ما وقع فيها من الأمر بالذكر في عدة آيات ومن الدعاء ومن الشكر . وقوله ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ تفصيله قوله ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ . الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنْ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنْ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلاَ تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾[٣] وقوله ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾[٤] . لذلك افتتحها بقصة خلق آدم الذي هو مبدأ البشر ، وهو أشرف الأنواع من العالمين ، وذلك شرح لإجمال ﴿ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ". وهكذا إلى نهاية السورة[٥].

ثم نجده يؤكد على أن سورة البقرة " أجمع سور القرآن للأحكام والأمثال ، ولهذا سميت في أثر : فسطاط القرآن ، الذي هو : المدينة الجامعة ، فناسب تقديمها على جميع

(١) المصدر نفسه : ١/٥٤٩-٥٥٠ .

(٢) وقد استشهد السيوطي في هذا ، بأقوال السلف منها ما قاله الحسن البصري : " إن الله أودع علوم الكتب السابقة في القرآن ، ثم أودع علوم القرآن في المفصل ، ثم أودع علوم المفصل في الفاتحة . فمن علم تفسيرها كان كمن علم تفسير جميع الكتب المنزلة". أخرجه البيهقي في كتابه شعب الإيمان ، ٧٢، ص٨٧ ، دار الكتب المصرية . تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، ص ٦١-٦٢ .

(٣) سورة البقرة : ٢١-٢٢ .

(٤) السورة نفسها : ٢٩ .

(٥) انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٦٥-٦٨ .

سوره "[١]. وقد حقق السيوطي هذا ، ببيانه أن هناك عدد من السور التي بعد سورة البقرة حسب ترتيب المصحف ، تفصل ما أجمل في هذه السورة . فسورة آل عمران – كما قال – شرح لإجمال ما في البقرة ، وذلك من عدة وجوه : منها : أن أول سورة البقرة افتتح بوصف الكتاب بأنه لا ريب فيه ، وقال في آل عمران ﴿ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾[٢] وهذا بسط وإطناب لنفي الريب عنه . ومنها : أنه ذكر في البقرة إنزال الكتاب مجملا ، وقسمه في آل عمران إلى آيات محكمات ، ومتشابهات لايعلم تأويلها إلا الله . ومنها : أنه قال في البقرة ﴿ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾[٣] وقال في آل عمران ﴿ وَأَنْزَلَ التَّوْرَاةَ وَالإِنْجِيلَ . مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ ﴾[٤] . ومنها : أن ذكر القتال وقع في سورة البقرة مجملا بقوله ﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾[٥] وقوله ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ ﴾[٦] ، وفصلت في آل عمران قصة أحد بكمالها . ومنها : أنه أوجز في البقرة ذكر المقاتلين في سبيل الله بقوله ﴿ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لاَ تَشْعُرُونَ ﴾[٧] وزاد هنا ﴿ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ . فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ أَلاَّ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾[٨] ، وذلك إطناب عظيم . ومنها : أنه قال في البقرة ﴿ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ ﴾[٩] وقال في آل عمران ﴿ قُلْ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[١٠] فزاد إطنابا وتفصيلا ، إلخ[١١].

---

(١) انظر المصدر نفسه ، ص٦٩ .

(٢) سورة آل عمران : ٣ .

(٣) سورة البقرة : ٤ .

(٤) سورة آل عمران : ٣-٤ .

(٥) سورة البقرة : ١٩٠، ٢٤٤ .

(٦) السورة نفسها : ٢١٦ .

(٧) السورة نفسها : ١٥٤ .

(٨) سورة آل عمران : ١٦٩-١٧٠ .

(٩) سورة البقرة : ٢٤٧ .

(١٠) سورة آل عمران : ٢٦ .

(١١) انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٦٥-٦٨ .

ولما تناول سورة النساء ، ذكر أن هذه السورة شارحة لبقية مجملات سورة البقرة ، فمنها : أنه أجمل في سورة البقرة قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذي خَلَقَكُمْ وَالَّذينَ منْ قَبْلكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[١] وزاد في هذه السورة ﴿ خَلَقَكُمْ منْ نَفْسٍ وَاحدَة وَخَلَقَ منْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ منْهُمَا رجَالاً كَثيرًا وَنسَاءً ﴾[٢]. ومنها : أنه أجمل في سورة البقرة ﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ﴾[٣] وبين في هذه السورة أن زوجته خلقت منه في قوله ﴿ وَخَلَقَ منْهَا زَوْجَهَا ﴾[٤]. ومنها : أنه أجمــل في البقرة آية اليتامى ، وآية الوصية والميراث ، في قوله ﴿ وَعَلَى الْوَارِثِ مثْلُ ذَلكَ ﴾[٥] وفصل ذلك في هذه السورة أبلغ تفصيل ، وإلى آخر ما قال[٦] .

وفي حديثه عن سورة المائدة قال : " إن هذه السورة شارحة لبقية مجملات سورة البقرة ، فإن آية الأطعمة والذبائح فيها أبسط منها في البقرة . وكذا ما أخرجه الكفار تبعا لآبائهم في البقرة موجز ، وفي هذه السورة مطنب أبلغ إطناب في قوله ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ منْ بَحيرَةٍ وَلاَ سَائبَةٍ ﴾ " إلخ[٧] .

وعندما تناول سورة الأنعام ربطها بسورة البقرة ، حيث قال : " إن هذه السورة في جمعها الأصول والمصالح الدنيوية نظير سورة البقرة في جمعها العلوم والمصالح الدينية ، وما ذكر فيها من العبادات المحضة ، فعلى سبيل الإيجاز والإيماء كنظير ما وقع في البقرة من علوم بدء الخلق ونحوه ، فإنه على سبيل الاختصار والإشارة "[٨].

وقد وضح السيوطي أن هذه السور الثلاثة : الفاتحة والبقرة وآل عمران متناسبة مع بعضها من حيث أن الفاتحة تضمنت الربوبية ، والالتجاء إليها في دين الإسلام ، والصيانة

---

(١) سورة البقرة : ٢١ .

(٢) سورة النساء : ١ .

(٣) سورة البقرة : ٣٥ .

(٤) سورة النساء : ١ .

(٥) سورة البقرة : ٢٣٣ .

(٦) انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٧٥-٧٦ .

(٧) سورة المائدة : ١٠٣، انظر تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٨٠-٨١ .

(٨) المصدر نفسه ، ص٨٤ .

عن دين اليهود والنصارى ، وسورة البقرة تضمنت قواعد الدين ، وآل عمران مكملة لمقصودها[١].

وأيضا فقد أشار إلى ما أبرزه الإمام الرازي كما تقدم ، من التناسب بين السور التي افتتحت بالحمد ، حيث ذكر أن كل ربع من القرآن افتتح بسورة أولها " الحمد " : فالربع الأول يبدأ من الفاتحة ، والربع الثاني يبدأ من الأنعام ، والربع الثالث يبدأ من الكهف ، والربع الثالث يبدأ من سبأ وفاطر . وأشار أن بين هذه السور كلها تناسب[٢].

وقد يربط السيوطي بين السور ببيان التناسب بين فاتحة السورة لخاتمة ما قبلها ، حيث يقول في مناسبة سورة الأحزاب لما قبلها : وجه اتصالها بما قبلها ، تشابه مطلع هذه ، ومقطع تلك ، فإن تلك ختمت بأمر النبي – صلى الله عليه وسلم – بالإعراض عن الكافرين ، وانتظار عذابهم ، ومطلع هذه ، الأمر بتقوى الله ، وعدم طاعة الكافرين والمنافقين ، فصارت كالتتمة لما ختمت به تلك ، حتى كأنها سورة واحدة "[٣].

وكثيرا ما يكشف السيوطي في كتابه " تناسق الدرر " أسرار ترتيب السور ، ليؤكد أن هذا الترتيب المصحفي في غاية الإحكام . فنراه يوضح أن سر تقديم سورة آل عمران على سورة النساء مثلا ، لاشتراكها مع البقرة في الافتتاح بإنزال الكتاب ، وفي الافتتاح بـ ﴿ الم ﴾ ، وسائر السور المفتتحة بالحروف المقطعة كلها مقترنة ، كيونس وتواليها ، ومريم وطه ، والطواسين و﴿ الم ﴾ العنكبوت وتواليها ، والحواميم . وفي ذلك – كما قال – دليل على اعتبار المناسبة في الترتيب بأوائل السور[٤].

وقال في سر وضع سورة النحل بعد سورة الحجر : " إن آخر الحجر شديد الالتئام بأول النحل ، إذ أن آخر تلك ﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ﴾[٥] ، وأول هذه ﴿ أَتَى أَمْرُ

---

(١) انظر المصدر نفسه ، ص٦٣ .

(٢) انظر المصدر نفسه ، ص٨٦–٨٧ .

(٣) المصدر نفسه ، ص : ١١٢ .

(٤) انظر المصدر نفسه ، ص٧٩ .

(٥) سورة الحجر : ٩٩ .

اللّٰه ﴾(١) . انظر كيف جاء هناك بيأتيك اليقين ، وجاء هنا بلفظ الماضي ، لأن المستقبل سابق على الماضي ، كما تقرر في المعقول والعربية "(٢).

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الإمام السيوطي أكد على أن القرآن الكريم رتب ترتيبا محكما ، بحيث تتناسب آياته وسوره ، كوحدة واحدة متكاملة . وقد ألف عدة مؤلفات في هذا الموضوع ، وأبرز فيها مظاهر الوحـــدة القرآنية ، مثل التناسب بين الكلمات في الآية الواحدة ، والتناسب بين الآيات في السورة الواحدة ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، والتناسب بين السور في جميع القرآن .

---

(١) سورة النحل : ١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص٩٧ ، بتصرف .

المبحث الخامس
اهتمام الإمام الآلوسي بنظرية الوحدة القرآنية

للإمام الآلوسي[١] كتاب " روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ". وهو تفسير كامل للقرآن ، يهتم فيه صاحبه بموضوع الوحدة القرآنية ، وذلك ببيانه المناسبة بين الآيات وبين السور . قال الشيخ حسين الذهبي عن اهتمامه بهذا الموضوع : " إن الآلوسي يعني بإظهار وجه المناسبات بين السور كما يعني بذكر المناسبات بين الآيات"[٢].

وللحديث عن هذا الموضوع سأركز على نقطتين آتيتين :

النقطة الأولى : تأييد الإمام الآلوسي لنظرية الوحدة القرآنية .

والنقطة الثانية : إبراز الإمام الآلوسي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

وإليك تفصيل ذلك :

---

(١) هو العلامة محمود بن عبد الله الحسيني الآلوسي ، شهاب الدين ، أبو الثناء ، من أهل بغداد . ولد في الكرخ ، في العراق ، سنة ١٢١٧هـ . وكان عالما في المنقول والمعقول ، وفهامة في الفروع والأصول ، ومحدثا لا يجاري ، ومفسرا لكتاب الله لا يباري . وكان شيخ العلماء في العراق . وقد أخذ الآلوسي العلم عن فحول العلماء ، منهم والده العلامة ، والشيخ خالد النقشبندي ، والشيخ علي السويدي . (انظر مقدمة تفسيره ، روح المعاني ، للآلوسي : ١/١٠-١١) . وكان قوي الذاكرة ، يقول الآلوسي : " ما استودعت ذهني شيئا فخانني ، ولا دعوت فكري لمعضلة إلا وأجابني " . وكان سلفي العقيدة ، شافعي المذهب ، عالما باختلاف المذاهب ، ومطلعا على الملل والنحل . غير أنه في إفتائه يميل إلى مذهب الإمام أبي حنيفة . عاش الآلوسي في البيئة السياسية المضطربة تحت ظل النفوذ البريطاني (انظر تاريخ العراق بين الاحتلالين ، للأستاذ عباس العزاوي : ٧/٢٦٧-٢٦٨ ، بغداد ١٣٦٩هـ) ، وفي البيئة الثقافية المزدهرة في بغداد لبروز العلماء الأجلاء ، والمكتبات العامة والخاصة . (انظر تاريخ التعليم في العراق ، للأستاذ عبد الرزاق هلال ، ص٩٦-٩٨ ، الطبعة الأولى بغداد ١٩٠٩هـ) . ومن مؤلفاته : أنباء الأبناء (وهو وصية لأولاده) ، نشوة الشمول في الذهاب إلى إسلامبول ، وشرح البرهان في إطاعة السلطان ، وحاشية على شرح القطر ، حواشي على عبد الحكيم حاشية الشمسية ، وحواشي على أبي الفتح في الآداب وسفرة الزاد في سفرة الجهاد (وهي رسالة في فضل الجهاد) . توفي سنة ١٢٧٠هـ .

(٢) التفسير والمفسرون ، لحسين الذهبي : ١/٣٦١ ، بتصرف .

أولا : تأييد الإمام الآلوسي لنظرية الوحدة القرآنية

ذكر الإمام الآلوسي في مقدمة تفسيره أنه منذ عهد الصغر اجتهد في كشف أسرار القرآن المكتوم ، وقام لأجل ذلك بسهر الليالي ، والعزلة عن أصحابه ، فانتهز كل وقته لمعرفة حقائق القرآن بما فيها من أسرار الترتيب ووجه المناسبات بين الآيات وبين السور ، وقد وفقه الله للوقوف على بيان ظاهر النظم القرآني ، والرد على الإشكالات حوله(١). وقد أكد على أن القرآن معجز في نظمه ، فهو كتاب محكم في بنائه وترتيبه ، ومن ثم لا يتصور أن يقع فيه الخلل والتناقض . إذ أنه انتظم انتظاما فوق مستوى كلام البشر ، وهذا لا يخفى - كما قال - على ذوي الفطرة السليمة ومن كان له في علم البلاغة إتقان "(٢). وقد أكد على هذا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾(٣)، حيث نراه يقول بأن كلام البشر إذا طال لم يخل - بحكم العادة - من التناقض ، وأما القرآن فهو كلام الله العليم الحكيم ، ولذا فهو محكم البناء ، لا تناقض فيه ولا تفكك(٤).

وكذلك أكد على إحكام الترتيب القرآني . فقال في سر تأخير سورة النساء عن سورة آل عمران : " إن ذلك أنسب من تقديمها عليها كما في مصحف ابن مسعود ، لأن المذكور هنا ذيل لما ذكر هناك وتابع فكان الأنسب فيه التأخير ، ومن أمعن نظره وجد كثيرا مما ذكر في هذه السورة مفصلا لما ذكر فيما قبلها فحينئذ يظهر مزيد الارتباط وغاية الاحتباك "(٥).

وقد رد على القول بأن ترتيب بعض سور القرآن اجتهادي ، حيث وضح أن هناك تناسبا دقيقا بين تلك السور التي قيل بأن ترتيبها اجتهادي ، مثل الأنفال وبراءة . فسورة الأنفال متناسبة مع الأعراف ، ومتناسبة مع براءة ، كما أن براءة متناسبة مع يونس . وكل هذا - كما قال - دليل على أن وضعهما في موضعهما حسب ترتيب المصحف ، وضع توقيفي . ثم ذكر أن حمل حديث عثمان على القول بأن ترتيب السور اجتهادي في غاية البعد ، إذ أن سؤال ابن عباس وجواب عثمان رضي الله تعالى عنهما ليسا نصا في ذلك (٦).

---

(١) انظر روح المعاني ، للآلوسي : ١/١٠-١١ .

(٢) المصدر نفسه : ١/٥٦ .

(٣) سورة النساء : ٨٢ .

(٤) انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٥/١٣٦-١٣٧ .

(٥) المصدر نفسه : ٤/٢٨٠ .

(٦) انظر المصدر نفسه : ٩/٢٢٩-٢٣٠ .

ثانيا : إبراز الإمام الآلوسي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

حرص الإمام الآلوسي على إبراز بعض مظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ، وذلك ببيانه التناسب بين الآيات وبين السور . وقد فعل ذلك في كثير من المواضع في القرآن .

ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

١- التناسب بين الكلمات في الآية الواحدة ، يقول في تفسيره لقوله تعالى ﴿ طس . تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُبِينٍ ﴾[(١)] : " ﴿ تِلْكَ ﴾ إشارة إلى السورة المذكورة ، وأداة البعد للإشارة إلى بعد المترلة في الفضل والشرف ، أو إلى الآيات التي تتلى بعد نظير الإشارة في قوله تعالى : ﴿ آلم ذلك الكتاب ﴾ أو إلى مطلق الآيات ، ومحله الرفع على الابتداء خبره قوله تعالى : ﴿ آيَاتُ الْقُرْآنِ ﴾ والجملة مستأنفة أو خبر لقوله تعالى ﴿ طس ﴾ وإضافة ﴿ آيَاتُ ﴾ إلى ﴿ الْقُرْآنِ ﴾ لتعظيم شأنها ، فإن المراد به المترل المبارك المصدق لما بين يديه الموصوف بالكمالات التي لا نهاية لها ، ويطلق على كل المترل عليه – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – للإعجاز على بعض منه ، وجوز هنا إرادة كل من المعنيين ، وإذا أريد الثاني فالمراد بالبعض جميع المترل عند نزول السورة ، وقوله تعالى : ﴿ وَكِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ عطف على ﴿ الْقُرْآنِ ﴾ والمراد به القرآن وعطفه عليه مع اتحاده معه في الصدق ، كعطف إحدى الصفتين على الأخرى كما في قولهم : هذا فعل السخي والجواد الكريم ، وتنوينه للتفخيم ، والمبين إما من أبان المتعدي أي مظهر ما في تضاعيفه من الحكم والأحكام وأحوال القرون الأولى وأحوال الآخرة التي من جملتها الثواب والعقاب ، أو سبيل الرشد والغي أو نحو ذلك . ولما كان في التنكير نوع من الفخامة وفي التعريف نوع آخر ، وكان الغرض الجمع للاستيعاب الكامل عرف القرآن ونكر الكتاب وعكس في الحجر ، وقدم المعرف في الموضعين لزيادة التنويه ، ولما عقبه سبحانه بالحديث عن الخصوص هاهنا قدم كونه قرآنا ، لأنه أدل على خصوص المترل على محمد – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – للإعجاز "[(٢)].

---

(١) سورة النمل : ١ .

(٢) روح المعاني ، للآلوسي : ٢٣٢/١٩ ، بتصرف ، ولمزيد من الأمثلة ، انظر تفسيره للآيتين : ٧١-٧٢ ، سورة يونس ، المصدر نفسه : ٢٣٣/١ ، وتفسيره للآية : ١٢٣، سورة النحل ، المصدر نفسه : ٣٧٢/١٤ .

ومن ذلك ، بيانه لسر التقديم والتأخير في الآية الواحدة ، إذ أن كل كلمة في القرآن ، في محلها اللائق بها . فنراه مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَرَى أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ ﴾[١] يقول : " وقدم الليل على النهار لمناسبته لعالم الإمكان المظلم من حيث إمكانه الذاتي ، وقدم الشمس على القمر في قوله تعالى ﴿ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ ﴾[٢] مع تقديم الليل الذي فيه سلطان القمر على النهار الذي فيه سلطان الشمس ، لأنها كالمبدأ للقمر ، ولأن تسخيرها لغاية عظمها أعظم من تسخير القمر "[٣]. وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾[٤]، يوضح السر في تقديم صفة العلم على الحكمة فيقول : " وقدم سبحانه الوصف بالعلم على الوصف بالحكمة لمناسبة ما تقدم من ﴿ أَنْبِئُونِي ﴾ و﴿ لَا عِلْمَ لَنَا ﴾ ، ولأن الحكمة لا تبعد عن العلم ، وليكون آخر مقالتهم مخالفا لما يتوهم من أولها "[٥].

٢- توضيح أسرار التكرار ، إذ أن كل تكرار في القرآن مناسب في سياقه ، ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ ﴾[٦] نجده يوضح سر تكرار التذكير بـ ﴿ يابني ﴾ حيث يقول : " كرر التذكير للتأكيد والإيذان بكمال غفلتهم عن القيام بحقوق النعمة ، وليربط ما بعده من الوعد الشديد به لتتم الدعوة بالترغيب والترهيب ، فكأنه قال سبحانه : إن لم تطيعوني لأجل سوابق نعمتي ، فأطيعوني للخوف من لواحق عقابي ، ولتذكير التفضيل الذي هو أجل النعم ، فإنه لذلك يستحق أن يتعلق به التذكير بخصوصه مع التنبيه على أجليته بتكرير النعمة التي هو فرد من أفرادها "[٧]. وفي تكرار قوله تعالى ﴿ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾[٨] إحدى وثلاثين مرة في سورة " الرحمن ". نجده يؤكد

---

(١) سورة لقمان : ٢٩ .

(٢) السورة نفسها : ٢٩ .

(٣) روح المعاني ، للآلوسي : ١٥٤/٢١ .

(٤) سورة البقرة : ٣٢ .

(٥) روح المعاني ، للآلوسي : ١ / ٣٦١ ، ولمزيد من الأمثلة ، انظر بيانه لسر تقديم العبادة على الاستعانة ، في الآية : ٥ ، سورة الفاتحة ، حيث يذكر فيه عدة وجوه . المصدر نفسه : ١٤٧/١-١٤٨ .

(٦) سورة البقرة : ٤٧ .

(٧) روح المعاني ، للآلوسي : ٣٩٧/١ ، بتصرف .

(٨) سورة الرحمن : ١٦ ، ١٨ ، ٢١ ، وما بعدها .

على أنه لم يكن مجرد تكرار ، بل لمعان خاصة تتناسب مع السياق الذي سيقت له تلك الآيات[١].

٣- التناسب بين الآيات . فمثلا يقول في بيان مناسبة قوله تعالى ﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾[٢] لما قبله : " إنه لما لم يلتفتوا إلى الحق ولم ينتفعوا بضرب المثل أخبر سبحانه بأن مصير الجميع بالموت إلى الله تعالى ، وأنهم يختصمون يوم القيامة بين يديه وهو عزّ وجلّ الحكم العدل فيتميز هناك المحق والمبطل . وقال بعض الأجلة : إنه لما ذكرت من أول السورة إلى هنا البراهين القاطعة لعرق الشرك المسجلة لفرط جهل المشركين وعدم رجوعهم مع جهده صلّى الله عَلَيه وَسَلّم في ردهم إلى الحق وحرصه على هدايتهم اتجه السؤال منه عليه الصلاة والسلام بعدما قاساه بأن يقول ما حالي وحالهم ؟ فأجيب بأنك ميت ﴿ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴾ الآية"[٣].

ومن ذلك ربطه بين الآيات التي خفيت مناسبتها لما قبلها . فمثلا يقول في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلاً مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا ﴾[٤] لما قبله :" ووجه ربطها بما تقدم على هذا – وكان المناسب عليه أن توضع في سورة العنكبوت مثلا – أنها جواب عن شبهة تورد على إقامة الحجة على حقية القرآن بأنه معجز ، فهي من الريب الذي هو في غاية الاضمحلال فكان ذكرها هنا أنسب "[٥].

٦- التناسب بين المقاطع . ومن أمثلة ذلك ما يقوله في بيان مناسبة قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ ﴾ إلى قوله ﴿ فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾[٦] لما قبله ، وهو قوله : " ولما بين سبحانه فرق المكلفين وقسمهم إلى مؤمنين وكفار ومذبذبين ، وقال في الطائفة الأولى ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ ﴾[٧] وفي الثانية ﴿ سَوَاءٌ

---

(١) انظر المصدر نفسه : ٢٧/١٤٩-١٥٠، ولمزيد من الأمثلة ، انظر المصدر نفسه : ١٤/٢٨٤-٢٨٥ .

(٢) سورة الزمر : ٣٠ .

(٣) روح المعاني ، للآلوسي : ٢٣/٣٨٩ .

(٤) سورة البقرة : ٢٦ .

(٥) روح المعاني ، للآلوسي : ١/٣٢٩ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ١/٣٣٢-٣٣٣ ، ١/١١٥ .

(٦) سورة البقرة : ٢١-٢٤ .

(٧) السورة نفسها : ٤ .

عَلَيْهِمْ ﴾[١] وفي الثالثة ﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ ﴾[٢] وشرح ما ترجع إليه أحوالهم دنيا وأخرى فقال سبحانه في الأول : ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾[٣] وفي الثانية ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ﴾[٤] ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾[٥] وفي الثالثة ﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ﴾[٦] ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴾[٧] أقبل عزّ شأنه عليهم بالخطاب على نهج الالتفات هزا لهم إلى الإصغاء ، وتوجيها لقلوبهم نحو التلقي ، وجبرا لما في العبادة من الكلفة بلذيذ المخاطبة ، ويكفي للنكتة الوجود في البعض "[٨].

ومن ذلك أيضا ما يقوله في مناسبة قوله تعالى ﴿ وَلَئِنْ أَذَقْنَا الإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً ثُمَّ نَزَعْنَاهَا مِنْهُ ﴾ إلى قوله ﴿ أُولَئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ ﴾[٩] لما قبله قال : " ووجه تعلق الآيات الثلاث بما قبلهن على ما في البحر أنه تعالى لما ذكر أن عذاب الكفار وإن تأخر لابد أن يحيق بهم ذكر ما يدل على كفرهم وكونهم مستحقين العذاب لما جبلوا عليه من كفر نعماء الله تعالى ، وما يترتب على إحسانه تعالى إليهم مما لا يليق بهم من البطر والفخر ، قيل : وهو إشارة إلى أن الوجه تضمن الآيات تعليل الحيق ويبعده تعليله بما في حيز الصلة قبل .

" وقال بعض المحققين : إن وجه التعلق من حيث إن إذاقة النعماء ومساس الضراء فصل من باب الابتلاء واقع موقع التفصيل من الإجمال في قوله سبحانه : ﴿ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً ﴾[١٠] والمعنى أن كلا من إذاقة النعماء ونزعها مع كونه ابتلاء للإنسان أيشكر أم يكفر لا يهتدي إلى سنن الصواب ، بل يحيد في كلتا الحالتين عنه إلى مهاوي الضلال فلا يظهر منه حسن عمل إلا من الصابرين الصالحين ، أو من حيث إن إنكارهم البعث واستهزاءهم

---

(١) السورة نفسها : ٦ .

(٢) السورة نفسها : ٩ .

(٣) السورة نفسها : ٥ .

(٤) السورة نفسها : ٧ .

(٥) السورة نفسها : ٧ .

(٦) السورة نفسها : ١٠ .

(٧) السورة نفسها : ١٠ .

(٨) روح المعاني ، للآلوسي : ١/٢٩١-٢٩٢ .

(٩) سورة هود : ٩-١١ .

(١٠) سورة الملك : ٢ .

بالعذاب بسبب بطرهم وفخرهم كأنه قيل : إنما فعلوا ما فعلوا لأن طبيعة الإنسان مجبولة على ذلك "[١].

٧- التناسب بين السور ، يقول مثلا في ربطه لسورة يوسف بسورة هود التي قبلها : " ووجه مناسبتها للتي قبلها اشتمالها على شرح ما قاساه بعض الأنبياء عليهم السلام من الأقارب ، وفي الأولى ذكر ما لقوا من الأجانب ، وأيضا قد وقع فيما قبل ﴿ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ ﴾[٢] وقوله سبحانه : ﴿ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾[٣] ووقع هنا حال يعقوب مع أولاده وما صارت إليه عاقبة أمرهم مما هو أقوى شاهد على الرحمة ، وقد جاء عن ابن عباس ، وجابر بن زيد ، أن سورة يونس نزلت ، ثم هود ثم يوسف ، وعد هذا وجها آخر من وجه المناسبة "[٤].

ويقول في ربطه لسورة إبراهيم المكية بسورة الرعد المدنية التي قبلها : " وارتباطها بالسورة التي قبلها واضح جدا لأنه قد ذكر في تلك السورة من مدح الكتاب وبيان أنه مغن عما اقترحوه ما ذكر ، وافتتحت هذه بوصف الكتاب والإيماء إلى أنه مغن عن ذلك أيضا ، وإذا أريد بـ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾[٥] الله تعالى ناسب مطلع هذه ختام تلك أشد مناسبة . وأيضا قد ذكر في تلك إنزال القرآن حكما عربيا ولم يصرح فيها بحكمة ذلك وصرح بها هنا . وأيضا تضمنت تلك الأخبار من قبله تعالى بأنه ما كان لرسول أن يأتي بآية إلا بإذن الله تعالى وتضمنت هذه الأخبار به من جهة الرسل عليهم السلام وأنهم قالوا : ما كان لنا أن نأتي بسلطان إلا بإذن الله . وأيضا ذكر هناك أمره – عليه الصلاة والسلام – بأن ﴿ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ ﴾[٦] وحكى هنا عن إخوانه المرسلين عليهم السلام توكلهم عليه سبحانه وأمرهم بالتوكل عليه جلّ شأنه ، واشتملت تلك على تمثيل للحق والباطل واشتملت هذه على ذلك أيضا بناء على بعض ما ستسمعه إن شاء الله تعالى في قوله سبحانه ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً كَلِمَةً

---

(١) روح المعاني ، للآلوسي : ١٢/٢٤-٢٥ ، بتصرف .

(٢) سورة هود : ٧١ .

(٣) السورة نفسها : ٧٣ .

(٤) روح المعاني ، للآلوسي : ١٢/٢٥٦ .

(٥) سورة الرعد : ٤٣ .

(٦) السورة نفسها : ٣٠ .

طَيِّبَةً ﴾(1) إلى آخره . وأيضا ذكر في الأولى من رفع السماء ومد الأرض وتسخير الشمس والقمر إلى غير ذلك ما ذكر وذكر هنا نحو ذلك إلا أنه سبحانه اعتبر ما ذكر أولا آيات وما ذكر ثانيا نعما ، وصرح في كل بأشياء لم يصرح بها في الآخر . وأيضا ذكر هناك مكر الكفرة وذكر هنا أيضا ، وذكر هنا من وصفه ما لم يذكر هناك ، وأيضا قال الجلال السيوطي : إنه ذكر في الأولى قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ اسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ فَأَمْلَيْتُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ ﴾(2) وذلك مجمل في أربعة مواضع الرسل ، والمستهزئين ، وصفة الاستهزاء . والأخذ وقد فصلت الأربعة في قوله سبحانه ﴿ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمِ نُوحٍ ﴾(3) الآيات . وقد اشتركت السورتان مما عدا افتتاح كل منهما بالمتشابه بأن كلا قد افتتح بالألف واختتم بالباء ، وجمعا أيضا في آخر ما ختما به ، وبقي مناسبات بينهما غير ما ذكرنا لو ذكرناها لطال الكلام والله تعالى أعلم بما في كتابه "(4).

ومن ذلك التناسب بين سورة الناس التي ختم بها القرآن وسورة الفاتحة التي فتح بها القرآن ، حيث قال في تفسيره لسورة الناس : " نعم قد أرشد عزّ وجلّ في هذه السورة إلى الاستعانة به تعالى شأنه ، كما أرشد جلّ وعلا إليها في الفاتحة ، بل لا يبعد أن يكون مراده تعالى على القول بأن ترتيب السور بوحيه سبحانه من ختم كتابه الكريم بالاستعاذة به تعالى من شر الوسواس الإشارة كما في الفاتحة إلى جلالة شأن التقوى والرمز إلى أنها ملاك الأمر كله ، وبها يحصل حسن الخاتمة ، فسبحان من ملك جليل ما أجلّ كلمته ، ولله در التنزيل ما أحسن فاتحته وخاتمته "(5).

* * *

(١) سورة إبراهيم : ٢٤ .

(٢) سورة الرعد : ٣٢ .

(٣) سورة إبراهيم : ٩ .

(٤) روح المعاني ، للآلوسي : ٢٥٩/١٣ ولمزيد من الأمثلة انظر ربطه بين سورة التوبة والأنفال ، بعد ترجيحه أن ترتيب هاتين السورتين توقيفي ، ومن ثم نراه يرد ما قاله السيوطي في أن ترتيب السورتين اجتهادي . المصدر نفسه : ٦٠/١٠ ، وربطه بين سورة النحل وما قبلها ، المصدر نفسه : ١٣٢/١٤-١٣٣ .

(٥) روح المعاني ، للآلوسي : ٥١٣/٣٠-٥١٤ .

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الإمام الآلوسي أكد على أن بناء النظم القرآني في غاية الإحكام ، إذ أن ترتيبه كله توقيفي من النبي – صلى الله عليه وسلم – ، كما أكد على أن آياته متناسبة وكذلك سوره ، كوحدة واحدة متلاحمة الأجزاء . وقد أبرز الآلوسي مظاهر هذه الوحدة القرآنية في تفسيره ، مثل التناسب بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات ، وبين المقاطع ، وبين السور ، وبين السورة التي ختم بها القرآن والسورة التي فتح بها القرآن ، إلا أنه لم يستوعب القرآن كله .

الفصل الثاني
اهتمام المفسرين المحدثين بنظرية الوحدة القرآنية

أعني بالمفسرين المحدثين ، المفسرين الذين ظهروا من بداية القرن العشرين . ولا شك أن الشيخ محمد عبده من أشهر هؤلاء ، فقد كان له منهج متميز في التفسير[1]، مما أعطى لكتاباته شهرة لم يحظى بها غيره .

وقد اهتم المفسرون المحدثون بنظرية الوحدة القرآنية . وكان تفسير الشيخ محمد رشيد رضا ، الشهير بـــ " المنار " من أوائل التفاسير المعاصرة التي تبرز مظاهر هذه النظرية ، وذلك ببيانه المناسبة بين الآيات وبين السور ، وبإبرازه الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة وللقرآن كله . وكذلك تفسـير الشيخ المراغي الذي يهتم ببيان التناسب بين الآيات ، وبين مقاطع السورة الواحدة ، وبين السور في جميع القرآن . وأما الأستاذ سيد قطب فقد اهتم اهتماما خاصا بإبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، كما اهتم الشيخ سعيد حوى ببيان الوحدة القرآنية الشاملة – على حد تعبيره – وذلك بإبراز الترابط بين سورة البقرة وجميع السور التي جاءت بعـدها على الترتيب . بهذا يتضـح أن نظرية الوحدة القرآنية كانت موضع اهتمام السابقين واللاحقين .

وليس من مقصودي في هذا الصدد ذكر كل من له تعلق أو اهتمام بنظرية الوحدة القرآنية ، ولكني أقتصر على بعض منهم خـوف الإطالة . وقد رتبت الكلام ترتيبا زمنيا . وعليه فسيكون الحديث عنهم في المباحث التالية :

المبحث الأول : اهتمام الشيخ محمد رشيد رضا بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الثاني : اهتمام الشيخ المراغي بنظرية الوحدة القرآنية

---

(١) انظر التفسير الموضوعي ، لصلاح الخالدي ، ص٢٥ .

المبحث الثالث : اهتمام الأستاذ سيد قطب بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الرابع : اهتمام الشيخ سعيد حوى بنظرية الوحدة القرآنية

المبحث الخامس : اهتمام الدكتور وهبة الزحيلي بنظرية الوحدة القرآنية

وإليك تفصيل ذلك :

المبحث الأول
اهتمام الشيخ محمد رشيد رضا بنظرية الوحدة القرآنية

يعد الشيخ محمد رشيد رضا[١] تلميذ الإمام محمد عبده ، حامل أفكاره وكاتب تفسيره . وتفسيره " تفسير القرآن الحكيم " الشهير بتفسير " المنار "، فيه خلاصة أفكار شيخه . ومن سمات هذا التفسير – كما لاحظ كثير من الباحثين – اهتمامه الواضح بنظرية الوحدة القرآنية ، وذلك ببيانه أن القرآن وحدة موضوعية واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، يهدف إلى موضوع واحد هو إرشاد الناس إلى ما فيه سعادتهم في حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة . وقد ذكر أن هذا هو المقصد الأعلى من هذا الكتاب العزيز ، وأن ما وراء هذا من المباحث تابع له أو وسيلة لتحصيله[٢].

وإليك الحديث عن مدى اهتمام الشيخ محمد رشيد رضا بنظرية الوحدة القرآنية ، وذلك تحت العنوانين التاليين :

الأول : تأييد الشيخ محمد رشيد رضا لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبراز الشيخ محمد رشيد رضا لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

---

(١) هو محمد رشيد رضا بن محمد شمس الدين بن السيد بهاء الدين . ولد في قرية قلمون جنوب طرابلس الشام ، سنة ١٢٨٢هـ . وقد التحق بالمدرسة الوطنية الإسلامية في قريته ، ثم التحق بالمدارس الدينية حتى نال الشهادة العالية . وقد تأثر محمد رشيد رضا بمجلة العروة الوثقى التي كان يصدرها جمال الدين الأفغاني ، ومحمد عبده في باريس ، حيث أصبح بعد ذلك أحد تلاميذ الشيخ محمد عبده . ومن مؤلفات محمد رشيد رضا : نداء للجنس اللطيف ، الوحي المحمدي ، الوحدة الإسلامية ، الخلافة ، الربا والمعاملات في الإسلام . والجدير بالذكر هنا أن الشيخ محمد رشيد رضا – بعد وفاة الأستاذ الإمام ، اعتنى بطبع كتب السلف ، كما بذل جهدا كبيرا في الدفاع عن العقيدة السلفية المتمثلة في دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ومن تبعه . ولذلك ألف كتبا منها : " السنة والشيعة أو الوهابية والرافضة "، " الوهابيون والحجاز ". توفي السيد رشيد رضا سنة ١٣٥٤هـ . انظر : الأعلام ، للزركلي : ٦/٣٦١-٣٦٢ ، وكتاب : محمد رشيد رضا ودوره في الحياة الفكرية والسياسية ، للدكتور أحمد فهد بركات ، دار عمار ، الطبعة الأولى : ١٩٨٩م . واتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، للدكتور فهد الرومي : ٢/٨٠٣-٨٠٦ . ومنهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، للدكتور فهد الرومي ، ص١٧٠-١٨٧ .

(٢) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١/١٧ .

أولا : تأييد الشيخ محمد رشيد رضا لنظرية الوحدة القرآنية

جعل الشيخ محمد رشيد رضا نظرية الوحدة القرآنية أساسا في فهم القرآن الكريم . فنراه يؤكد في مقدمة تفسيره أن للقرآن هدفا واحدا هو هداية البشر إلى سعادة الدنيا والآخرة ، وأنه لا بد أن يفهم على أساس هذا الهدف[١] .كما يؤكد أن الحاجة شديدة إلى هذا اللون من التفسير[٢].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾[٣]، نجده يقرر أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، محكم النظم والتأليف ، كالحصن المنيع ، والقصر المشيد الرفيع ، في إحكام البناء[٤]. ويقرر أيضا أن ترتيب الموضوعات في القرآن في غاية الإحكام . وقد يبدو لقصير النظر أنه غير مرتب الموضوعات ، لتكرر ما فيه من الأحكام والعقائد والقصص بين الحين والآخر ، لكن تلك الموضوعات كلها متناسبة بين بعضها وبعض ، بل إن هذه الصورة من الترتيب المصحفي – كما قال – هي التي تنفي السآمة عن القارئ[٥]، وتجذب التدبر المستمر لهذا القرآن[٦].

وقد أكد أيضا أن القرآن وإن نزل منجما في ظروف مختلفة ، لكنه جاء محكم البناء ومتماسك الأجزاء[٧]، كما أكد أن الترتيب المصحفي لسور القرآن قد حقق فيه التناسب بينها

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٤/١–٥ .

(٢) قال الشيخ محمد رشيد رضا : " فكانت الحاجة شديدة إلى تفسير تتجه العناية الأولى فيه إلى هداية القرآن على الوجه الذي يتفق مع الآيات الكريمة المنزلة في وصفه ، وما أنزل لأجله من الإنذار والتبشير والهداية والإصلاح " المرجع نفسه : ١٠/١ .

(٣) سورة هود : ١ .

(٤) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٣/١٢–٤ .

(٥) انظر المرجع نفسه : ٤٤٥/٢ .

(٦) قال الشيخ محمد رشيد رضا : " اقتضت حكمة الله في ترتيب كتابه أن يجيء بعد تلك الأحكام العملية في شؤون النساء واليتامى أوبعدها وبعد ما قبلها من الأحكام المتعلقة بأهل الكتاب أيضا وأن يعقب عليها بآيات في العلم الإلهي تذكر المخاطبين بتلك الأحكام بعظمته وسعة ملكه واستغنائه عن خلقه ، وقدرته على ما يشاء من التصرف فيهم أو إثابتهم على طاعته فيما شرعه لهم لخيرهم ومصلحتهم ، تذكرهم بذلك ليزدادوا بتدبرها إيمانا يحملهم على العمل بها ، والوقوف عند حدودها " المرجع نفسه : ٤٥٢/٥ .

(٧) قال الشيخ محمد رشيد رضا : " كان هذا القرآن ينزل منجما بحسب الوقائع والأحوال فيأمر النبي عند نزول الآية أو الطائفة من الآيات أن توضع في محلها من سورة كذا وهو لا يقرأ في الصحف ما كتب أولا

حيث قال : " من نظر إلى ترتيب السور كلها في المصحف يرى أنه قد روعي في ترتيبها الطول والتوسط والقصر في الجملة ، ومن حكمة ذلك أنه قد روعي التناسب في معاني السور ، مع التناسب في الصور ، أي مقدار الطول والقصر "[١].

وقرر أن وحدة هذا القرآن التي تظهر في تآلف نظمه وتناسب آياته وسوره ، هي من مظاهر الإعجاز[٢]. وكان يؤكد مرارا وتكرارا أن التعبير القرآني جاء في غاية الدقة ، فيقول مثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ قَالَ يَاقَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِنْ عِنْدِهِ ﴾ إلى قوله ﴿ إِنِّي إِذًا لَمِنْ الظَّالِمِينَ ﴾[٣] ما نصه : " تضمنت هذه الآيات الأربع دحض تلك الشبهات الأربع التي ردوا بها عليه وشبهات أخرى من لوازمها ، وربما صرحوا بها واستغنى عن حكايتها بالعلم بها من الرد عليها ، وهو من دقائق إيجاز القرآن المعجز للبشر فتأمله "[٤].

وبالإضافة إلى ذلك فقد أكد على أن ترتيب السور توقيفي . فنراه عند تفسيره لسورة الأعراف يؤيد ما ذهب إليه الآلوسي في قوله بأن ترتيب السور توقيفي ، ويرد الرأي الذي قال إن ترتيب السور اجتهادي على أساس حديث عثمان عن يزيد الفارسي . وقال إن يزيد الفارسي مختلف فيه وإنه لا يصح أن تكون رواية مثل هذا الرجل التي انفرد بها مما يؤخذ به في ترتيب القرآن المتواتر[٥].

ولا ما كتب آخرا ، وإنما يحفظه حفظا ، ولم تجر العادة بأن الذي يأتي من عند نفسه بالكلام الكثير في المناسبات والوقائع المختلفة يتذكر عند كل قول جميع ما سبق له في السنين الخالية ويستحضره ليجعل الآخر موافقا للأول ، وإذا تذكرت أن بعض الآيات كان يترل في أيام الحرب وشدة الكرب ، وبعضها كان يترل عند الخصام ، وتنازع الأفراد أو الأقوام ، جزمت بأن من المحال عادة أن يتذكر الإنسان في هذه الأحوال جميع ماكان قاله من قبل ليأتي بكلام يتفق معه ولا يختلف ، ومع ذلك لا يظهر فيه اختلاف " المرجع نفسه : ٢٨٩/٥-٢٩٠ ، بتصرف .

(١) المرجع نفسه : ٢٨٧/٧ ، بتصرف .

(٢) انظر المرجع نفسه : ١٩٨/١-٢٠١ .

(٣) سورة هود : ٢٨-٣١ .

(٤) تفسير القرآن الحكيم ، محمد رشيد رضا : ٦٣/١٢ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ٦٠/١٢-٦١ ، ١٣٠/٢-١٣٣ .

(٥) المرجع نفسه : ٥٨٥/٩ .

ثانيا : إبراز الشيخ محمد رشيد رضا لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

اهتم الشيخ محمد رشيد رضا بإبراز مظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ، وذلك ببيانه التناسب بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات في السورة الواحدة ، وبين القصص القرآنية وسياقها ، وبين السور ، وما إلى ذلك . وكان يحرص على بيان أسرار تركيب الكلمات في الآية الواحدة ، كأسرار الحذف[1] وأسرار التكرار[2] وأسرار الحروف التي استخدمت في الآية[3]، وأسرار التقديم والتأخير[4] وما إلى ذلك . وكان يناقش آراء السابقين في بيان المناسبات بين الآيات وبين السور ، ويرجح ما يراه صوابا ، كما يسجل ما قاله الشيخ محمد عبده .

وإليك بعض النماذج من مظاهر الوحدة القرآنية التي أبرزها الشيخ محمد رشيد رضا في تفسيره :

١- المناسبة بين الجمل في الآية الواحدة ، فمثلا نراه في تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاَ تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلاَّ أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلاَ تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾[5] يوضح التناسب بين قوله تعالى ﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ﴾ لما قبله من الجمل ، حيث يقول :" ولما كان المال عديل الروح ونهى عن إتلافه بالباطل نهى عن إتلاف النفس لكون أكثر إتلافه لها بالغارات لنهب الأموال وما كان بسببها أو تسببها على أن من أكل ماله ثارت نفسه فأدى ذلك إلى الفتن التي ربما كان آخرها القتل فكان النهي عن ذلك أنسب شيء لما بنيت عليه السورة من التعاطف والتواصل ". ثم يوضح التناسب بين الجملة التي ختمت بها الآية وهي قوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ وصدرها حيث يقول : " ﴿ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴾ أي إنه كان بنهيه إياكم عن أكل أموالكم بالباطل وعن قتل أنفسكم رحيما بكم لأن في ذلك حفظ دمائكم وأموالكم التي هي قوام مصالحكم

---

(١) انظرمثلا المرجع نفسه : ٢٢٩/١ .

(٢) انظر مثلا المرجع نفسه : ٨/٣ .

(٣) انظرمثلا المرجع نفسه : ٣١٨/٥ .

(٤) فمثلا عند قوله ﴿ الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ ﴾ إلى آخر الآية (سورة آل عمران : ١٧) ، نجده يوضح سر تقديم ﴿ الصَّابِرِينَ ﴾ على ﴿ الصَّادِقِينَ ﴾ ، انظر المرجع نفسه : ٢٥٢/٣ .

(٥) سورة النساء : ٢٩ .

ومنافعكم ، فيجب أن تتراحموا فيما بينكم ويكون كل منكم عونا للآخرين على حفظ النفس ومدافعة رزايا الدهر "[١].

٢- المناسبة بين الآيات . فمثلا قال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ وَبَشِّرْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾[٢] لما قبله : " لما بين تعالى في الآية السابقة ما أعده للكافرين الذين قامت عليهم الحجة فجحدوا بها ، أراد أن يبين في هذه الآية نصيب مقابل هؤلاء ، وهم الذين ظهرلهم الدليل فآمنوا ، ولاح لهم نور الهداية فاهتدوا ، فالكلام متصل بعضه ببعض ، ولذلك عطف الجملة على ما قبلها ، لأنها متممة لفائدتها ، إذ لا بد بعد بيان جزاء الكافرين ، من بيان جزاء المؤمنين ، والإرشاد ترهيب وترغيب "[٣].

وقال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمْ الْمَوْتُ ﴾ إلى قوله ﴿ وَاللَّهُ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾[٤] لما قبله : إنه تعالى لما ذكر لنا في آخر الآية السابقة بأن مرجعنا إليه بعد الموت وأنه يحاسبنا ويجازينا ناسب أن يرشدنا في إثر ذلك إلى الوصية قبل الموت إلى العناية بالأشهاد عليها لئلا تضيع "[٥].

٣- المناسبة بين القصة القرآنية وسياقها . رأى الشيخ محمد رشيد رضا أن القصة الواحدة التي وزعها القرآن في سور متفرقة ، متناسبة مع السياق الذي سيقت له تلك القصة . قال مثلا في بيانه لقصة نوح التي في سورة هود وهي من قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴾[٦] إلى آخر القصة : " تقدم ذكر خلاصة من هذه القصة في سورة يونس مختصرة مبدوءة بقوله تعالى ﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ نُوحٍ ﴾[٧] إلخ وبينت في تفسيرها نكتة هذا العطف فيها ووجه اتصال الكلام بما قبله فكان متمما وشاهدا له ، وتقدمت قبل ذلك في

---

(١) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٥/ ٣٨-٤٥ .

(٢) سورة البقرة : ٢٥ .

(٣) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢٢٩/١ .

(٤) سورة المائدة : ١٠٦-١٠٨ .

(٥) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢١٩/٧ ، وللمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ١١٨/٣-١١٩ ، ١٢١/٤-١٢٣ .

(٦) سورة هود : ٢٥ .

(٧) سورة يونس : ٧١ .

سورة الأعراف مختصرة أيضا مبدوءة بقوله تعالى ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ ﴾[١] وأشرت في تفسيره إلى وجه التناسب واتصال الكلام بما جاء في أول السورة من ذكر بعثة الرسل عامة وقد جاءت في هذه السورة مفصلة مناسبة لما قبلها بما نبينه فيما يلي ". ثم يقول : " ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ ﴾[٢] قال المعربون من المفسرين أن الواو هنا للابتداء ، أي لأن معنى الجملة لا يشترك مع ما قبله بما يصح جعلها معطوفة عليه . وأقول إن هذا سياق جديد في السورة أكد به ما قبله من الدلائل على أصول الدين من التوحيد والبعث والنبوة ، فهو يشترك معه في جملته لا مع آخر آية منه ، وعندي أن هذه القصة معطوفة على ما في أول هذه السورة من ذكر بعثة محمد رسول الله وخاتم الأنبياء – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – بمثل ما بعث به من قبله من الدعوة إلى عبادة الله وحده وبعثه نذيرا وبشيرا والإيمان بالبعث والجزاء ، ليعلم قومه أنه – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – ليس بدعا من الرسل ، وأن حاله معهم كحال من قبله من الرسل عليهم السلام مع أقوامهم إجمالا وتفصيلا ، كما قال في سورة الإسراء ﴿ سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلاَ تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلاً ﴾[٣] فكأنه قال لقد أرسلنا نوحا إلى قومه بمثل ما أرسلناك الخ "[٤].

٤– المناسبة بين خاتمة السورة وموضوعاتها ، فمثلا قال في تفسيره للآية التي ختمت بها سورة المائدة هي قوله تعالى ﴿ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٥] : " وهو مناسب لما قبله مباشرة ومناسب لأن يكون ختاما لمجموع ما في هذه السورة . أما الأول فلما بين ما لأهل الصدق عنده من الجزاء الحق في مقعد الصدق ، بين عقبه سعة ملكه وعموم قدرته الدالين على كون ذلك الجزاء لا يقدر عليه غيره . وأما الثاني فلما كان أكثر آيات هذه السورة في محاجة أهل الكتاب عامة ، وبسط الحجج على بطلان أقوال النصارى في نبيهم خاصة ، وسائرها في بيان أحكام الحلال والحرام ، مع النص على إكمال الدين بالقرآن ، وعلى وحدة الدين الإلهي واختلاف الشرائع والمناهج للأمم ، ولما كان كل من ذينك القسمين في الأصول والفروع قد تكرر فيه الوعد والوعيد ، وقفى عليها بذكر

---

(١) سورة الأعراف : ٥٩ .

(٢) السورة نفسها : ٥٩ .

(٣) سورة الإسراء : ٧٧ .

(٤) تفسيرالقرآن الكريم ، لمحمد رشيد رضا : ١٢/٥٩–٦٠ .

(٥) سورة المائدة : ١٢٠ .

جمع الله تعالى للرسل يوم القيامة وسؤالهم عن التبليغ ، وجواب أحدهم الدال على شهادتهم على أقوامهم بالحق وتفويض أمرهم إلى الله عزّ وجلّ . لما كان ما ذكر كما ذكر ناسب أن تختم هذه الســورة ببيان كون الملك كله والقــدرة كلها لله وحده ، وأن ملك السموات والأرض وما فيهن لله وحده "[١].

٥- إبراز الموضوع الرئيس أو الموضــوعات الرئيســة التي ســيقت لها الســورة الواحدة . فمثلا نراه في نهاية تفسيره لسورة المائدة يذكر أن هذه السورة انفردت بعدة مسائل في أصول الدين وفروعه وبتفصيل عدة أحكام أجملت في غيرها إجمالا ، وأكثرها في بيان شؤون أهل الكتاب ومحاجتهم . ثم قسم تلك المسائل إلى قسمين : القسم الأول ما هو من قبيل الأصول والقواعد الاعتقادية أو الفعلية ، كبيان إكمال الله تعالى للمؤمنين دينهم الذي ارتضى لهم بالقرآن ، وإتمام نعمته عليهم بالإسلام ، والنهي عن سؤال النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – عن أشياء من شأنها أن تسوء المؤمنين إذا أبديت لهم فيها من زيادة التكاليف ، وبيان أن هذا الدين الكامل مبني على العلم اليقيني في الاعتقاد والهداية في الأخلاق والأعمال ، وأن التقليد باطل لا يقبله الله تعالى الخ [٢].

والقسم الثاني ، ما ورد من الأخبار والحجاج والأحكام في شأن أهل الكتاب ، فذكر أن هناك آيات أنزلت في شأن أهل الكتاب عامة ، منها توضيح أن بعضهم اتبعوا أهواء من ضل قبلهم من الوثنيين ، فزعموا أنهم أبناء الله وأحباؤه ، ونسوا حظا عظيما مما ذكرهم الله به على ألسنة أنبيائهم ، ولم يقيموا التوراة والإنجيل كما أوجب الله عليهم ، فكانت عاقبة سوء أعمالهم في الدنيا إلقاء العداوة والبغضاء بينهم . ومنها وصف التوارة والإنجيل أحسن وصف . وأن الكتابين أنزلا نورا وهدى للناس ، وأنهم لو أقاموهما لكانوا في أحسن حال ، ولسارعوا إلى الإيمان بما أنزله الله على خاتم رسله مصدقا لأصلهما ، ومبينا لما طرأ عليهما ، ومكملا لدين الأنبياء جميعا .

ثم ذكر أن هناك آيات أنزلت في شأن اليهود خاصة ، حيث تبين سوء حالهم ، أنهم نقضوا ميثاق الله الذي أخذه عليهم في كتابهم ونسوا حظا عظيما مما ذكروا به ، وحرفوا الكلم عن مواضعه ، وتركوا الحكم بالتوراة ، وأخفوا بعض أحكامها ، وقتلوا الأنبياء والرسل بغير

---

(١) سورة الأنبياء : ٢٦-٢٩ ، تفسير القرآن الحكيم ، للشيخ محمد رشيد رضا : ٧/٢٧٥-٢٧٦ .

(٢) انظر المرجع نفسه : ٧/٢٧٦-٢٨٠ .

حق ، فعاقبهم الله بالتيه في الأرض . وبعد ذلك ذكر أن هناك آيات أنزلت في شأن النصارى خاصة ، أنهم نسوا – كاليهود – حظا مما ذكروا به ، وأنهم قالوا إن الله هو المسيح بن مريم ، وقالوا إن الله ثالث ثلاثة ، فـــرد الله عليهم هذه العقيدة بالأدلة العقلية [١].

ثم يختم كلامه بقوله : " وجملة الآيات الواردة في أهل الكتاب تشهد لنفسها أنها من عند الله تعالى لا من عند محمد بن عبد الله العربي الأمي الذي لم يقرأ شيئا من تلك الكتب "، ثم قال : " وقد ختم الله تعالى السورة بذكر الجزاء في الآخرة بما يناسب أحكامها كلها ، كما بيناه في تفسير آخر آية منها "[٢].

٦- المناسبة بين السور ، يقول في بيانه لمناسبة سورة آل عمران لما قبلها قال : " الاتصال بين هذه السورة وما قبلها من وجوه : فمنها أن كلا منهما بدئ بذكـــر الكتاب وشأن الناس في الاهتداء به ، ففي السورة الأولى ذكر أصناف الناس من يؤمن به ومن لا يؤمن والمناسب في ذلك التقديم لأنه كلام في أصل الدعوة ، وفي الثانية ذكر الزائغين الذين يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله والراسخين في العلم الذين يؤمنون بمحكمه ومتشابهه ويقولون كل من عند ربنا والمناسب فيه التأخير . لأنه فيما وقع بعد انتشار الدعوة . ومنها أن كلا منهما قد حاج أهـــل الكتاب ولكن الأولى أفاضـــت في محاجة اليهود واختصرت في محاجة النصارى ، والثانية بالعكس ، والنصارى متأخرون عن اليهود في الوجود وفي الخطاب بالدعوة إلى الإسلام . فناسب أن تكون الإفاضة في محاجتهم في السورة الثانية . ومنها ما في الأولى من التذكير بخلق آدم وفي الثانية من التذكير بخلق عيسى وتشبيه الثاني بالأول في كونه جاء بديعا على غير سنة سابقة في الخلق . وذلك يقتضي أن يذكر كل منهما في السورة التي ذكر فيها . ومنها أن في كل منهما أحكاما مشتركة كأحكام القتال . ومن قابل بين هذه الأحكام رأى أن ما في الأولى أحق بالتقديم وما في الثانية أجدر بالتأخير . ومنها الدعاء في آخر كل منهما فالدعاء في الأولى يناسب بدء الدين لأن معظمه فيما يتعلق بالتكليف وطلب النصر على جاحـــدى الدعوة ومحاربي أهلها . وفي الثانية يناسب ما بعد ذلك لأنه يتضمن الكلام في قبول الدعوة وطلب الجزاء عليه في الآخرة . ومنها ما قاله بعضهم من ختم الثانية بما يناسب

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٧/ ٢٨٠-٢٨٢ .

(٢) المرجع نفسه : ٧/٢٨٢-٢٨٤ .

بدء الأولى كأنها متممة لها . ذلك أنه بدأ الأولى بإثبات الفلاح للمتقين وختم الثانية بقوله ﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ "(١).

وفي ربطه بين سورة الأنعام بالسور الأربعة الطوال التي قبلها وبما بعدها من السور قال : " هذه السور الأربع مدنية وبينها من التناسب في الترتيب ما بيناه ، وقد جاء بعدهن سورتا الأنعام والأعراف المكيتان ، وبعدهما سورتا الأنفال والتوبة المدنيتان ، ويقعان في أوائل الربع الثاني من القرآن وما بعدهما من سور النصف الأول من القرآن كله مكي ، وسور الربع الثالث كلها مكية أيضا إلا سورة النور فإنها مدنية وإلا سورة الحج فهي مختلف فيها والتحقيق إنها مختلطة . وأما الربع الرابع فهو مختلط وأكثره سور المفصل التي تقرأ كثيرا في الصلاة . فينبغي بيان مناسبة جعل سورتي الأنعام والأعراف بعد الأربع المدنية الأولى وقبل السورتين المدنيتين اللتين بعدهما ثم مناسبة الأنعام للمائدة خاصة .

" سورة البقرة أجمع سور القرآن لأصول الإسلام وفروعه ففيها بيان التوحيد والبعث والرسالة العامة والخاصة وأركان الإسلام العملية ، وبيان الخلق والتكوين ، وبيان أحوال أهل الكتاب والمشركين والمنافقين في دعوة القرآن ، ومحاجة الجميع ، وبيان أحكام المعاملات المالية والقتال والنساء . والسور الطوال بعدها متممة لما فيها ، فالثلاث الأول منها مفصلة لكل ما يتعلق بأهل الكتاب ، ولكن البقرة أطالت في محاجة اليهود خاصة ، وسورة آل عمران أطالت في محاجة النصارى في نصفها الأول ، وسورة النساء حاجتهم في أواخرها ، واشتملت في أثنائها على بيان شؤون المنافقين مما أجمل في سورة البقرة ، ثم أتمت سورة المائدة محاجة اليهود والنصارى فيما يشتركان فيه وفيما ينفرد كل منهما به ، ولما كان أمر العقائد هو الأهم المقدم في الدين ، وكان شأن أهل الكتاب فيه أعظم من شأن المشركين ، قدمت السور المشتملة على محاجتهم بالتفصيل ، وناسب أن يجئ بعدها ما فيه محاجة المشركين بالتفصيل ، وتلك سورة الأنعام لم تستوف ذلك سورة مثلها ، فهي متممة لشرح ما في سورة البقرة مما يتعلق بالعقائد ، وجاءت سورة الأعراف بعدها متممة لما فيها ومبينة لسنن الله تعالى في الأنبياء المرسلين وشؤون أممهم معهم ، وهي حجة على المشركين وأهل الكتاب جميعا ، ولكن سورة الأنعام فصلت الكلام في إبراهيم الذي ينتمي إليه العرب وأهل الكتاب في النسب والدين

---

(١) سورة آل عمران : ٢٠٠ ، تفسيرالقرآن الحكيم ، للشيخ محمد رشيد رضا : ١٥٣/٣ ، ولمزيد من الأمثلة انظر بيانه للمناسبة بين سورة الأنفال والتوبة ، انظر المرجع نفسه : ١٤٧/١٠-١٤٨ .

وسورة الأعراف فصل الكلام في موسى الذي ينتمي إليه أهل الكتاب ويتبع شـــريعته جميع أنبياءهم حتى عيسى المسيح عليهم الصلاة والسلام .

" ولما تم بهذه السورة تفصيل ما أجمل في سورة البقرة من العقائد في الإلهيات والنبوات والبعث ناسب أن يذكر بعـــدها ما يتم ما أجمل فيهـــما من الأحكام ولاسيما أحكام القتال والمنافقين ، وكان قد فصل بعض التفصيل في سورة النساء ، فكانت سورتا الأنفال والتوبة هما المفصلتين لذلك وبهما يتم ثلث القرآن "[١].

٧- الوحدة الموضوعية للقرآن ، وقد وضح الشيخ محمد رشيد رضا أن الموضوعات الرئيسة التي أنزل من أجلها القرآن الكريم ، هي أولا : التوحيد لأن الناس كانوا كلهم وثنيين وإن كان بعضهم يدعى التوحيد . ثانيا : وعد من أخذ به وتبشيره بحسن المثوبة ووعيد من لم يأخذ به وإنذاره بسوء العقوبة . ثالثا : العبادة التي تحي التوحيد في القلوب وتثبته في النفوس . رابعا : بيان سبيل السعادة وكيفية السير فيه الموصل إلى نعم الدنيا والآخرة . خامسا : قصص من وقف عند حدود الله تعالى وأخذ بأحكام دينه وأخبار الذين تعدوا حدوده ونبذوا أحكام دينه ظهريا لأجل الاعتبار واختيار طريق المحسنين ومعرفة سنن الله في البشر .

وقال " هذه هي الأمور التي احتوى عليها القرآن وفيها حياة الناس وسعادتهم الدنيوية والأخروية والفاتحة مشتملة عليها إجمالا بغير ماشك ولاريب "[٢].

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الشيخ محمد رشيد رضا أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، وأن ترتيبه في غاية الإحكام ، ويدل على إعجازه . وقد أبرز هذه الوحدة القرآنية في تفسيره ، وذلك ببيان بعض مظاهرها ، كبيانه للمناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة ، والمناسبة بين الآيات في السورة الواحدة ، والمناسبة بين القصة القرآنية وسياقها ، والمناسبة بين السور ، والوحدة الموضوعية للقرآن .

---

(١) المرجع نفسه : ٧/٢٨٨-٢٨٩ .

(٢) المرجع نفسه : ١/٣٥-٣٦ .

المبحث الثاني

اهتمام الشيخ المراغي بنظرية الوحدة القرآنية

الشيخ أحمد مصطفى المراغي[١] أحد أعلام المفسرين في العصر الحديث . وقد قام بتفسير القرآن كاملا ، سماه " تفسير المراغي "[٢]. وقد بين في مقدمته الباعث له على تأليف التفسير ، وهو أنه كثيرا ما كان يسأل من قبل طلابه : " أي تفسير أسهل منالا ، وأجدى فائدة للقارئ في الزمن القليل ؟ فكان يقف واجما حائرا ، لأن التفاسير على ما فيها من فوائد جمة ، وأسرار دينية عظيمة فإنها حشيت بالكثير من مصطلحات الفنون ، من بلاغة ونحو وصرف ، وفقه وأصول وتوحيد إلى نحو ذلك ، ما كان يقف عقبة كأداء أمام قارئيها "[٣]. لذلك أحس الشيخ المراغي بمسيس الحاجة إلى وضع تفسير للكتاب العزيز يشاكل حاجة الناس في عصرنا في أسلوبه وطريق وصفه ووضعه ، ويكون داني القطوف ، سهل المأخذ ، يحوي ما تطمئن إليه النفس من تحقيق علمي تدعمه الحجة والبرهان ، وتؤيده التجربة والاختبار[٤]. وفيه اهتم الشيخ المراغي ببيان المناسبة بين الآيات وبين السور في جميع القرآن . وقد بينا أن ذلك من مظاهر الوحدة القرآنية .

ويجدر بنا أن نتحدث عن ذلك تحت العنوانين التاليين :

الأول : تأييد الشيخ المراغي لنظرية الوحدة القرآنية .

---

(١) هو أحمد بن مصطفى بن محمد بن عبد المنعم المراغي . ولد في قرية " المراغة " عام ١٨٨٣م . وهو شقيق شيخ الأزهر محمد مصطفى المراغي . والشيخ محمد لم يفسر القرآن كله ، ولكن كانت له محاولات في التفسير ، على صورة دروس ألقاها في بعض مساجد القاهرة والإسكندرية . أما الشيخ أحمد المراغي فقد ألف تفسيرا كاملا للقرآن ، سماه " تفسير المراغي ". نشأ الشيخ أحمد في أسرة عريقة في خدمة العلم . تخرج في الجامع الأزهر عام ١٩٠٩هـ . تولى التدريس بالمدارس الأميرية ، ثم عين ناظرا لمدرسة المعلمين بالفيوم . ثم تولى التدريس بكلية غردون بالخرطوم ، ثم عين أستاذا للغة العربية والشريعة الإسلامية بمدرسة دار العلوم . توفي سنة ١٩٥٢م . له مؤلفات عدة منها علوم البلاغة ، ورسالة في مصطلح الحديث ، ورسالة في الرفق بالحيوان في الإسلام وغير ذلك . انظر الأعلام ، للزركلي : ٢٥٨/١ ، طبعة دار العلم للملايين .

(٢) ابتدأ تفسيره عام ١٣٦١هـ ، وصدرت طبعته الأولى عام ١٣٦٥هـ .

(٣) تفسير المراغي ، للشيخ أحمد مصطفى المراغي : ٣/١ دار الفكر ، الطبعة الثالثة ١٩٧٤ م .

(٤) المرجع نفسه : ٤/١ .

الثاني : إبراز الشيخ المراغي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد الشيخ المراغي لنظرية الوحدة القرآنية

رأى الشيخ المراغي أن القرآن الكريم محكم البناء ، كل كلمة في آياته اختارها الله بحكمته ، فهي في غاية الدقة ، ووضعت في محلها اللائق بها ، وكذلك آياته في سوره ، وسوره في جميعه . وقد أكد هذا الأمر مرارا وتكرار في كثير من المواضع من تفسيره . كما أنه قد جعل هذه الحقيقة أساسا لتفسيره لآيات القرآن الكريم . فنراه مثلا عند تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا لَقُضِيَ الأَمْرُ ﴾[١]، يوضح أن قوله ﴿ لَقُضِيَ الأَمْرُ ﴾ تعبير في غاية الدقة ويدل على معاني مهمة ، بحيث لا يمكن تغييره بعبارة أخرى[٢]. وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ ﴾ إلى قوله ﴿ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنتَهُونَ ﴾[٣] ، وضح أن هذه الآية تؤكد تحريم الخمر والميسر بتعبير دقيق . فكلمة ﴿ رجس ﴾ تدل على أنهما في منتهى ما يكون من القبح والخبث ، وأضف إلى ذلك مقارنتهما بالأنصاب والأزلام التي هي من أعمال الوثنية وخرافات الشرك ، وجعلهما من عمل الشيطان ، لما ينشأ عنهما من الشرور والطغيان وسخط الرحمن [٤].

وقد أكد أيضا أن للقرآن أسلوبا دقيقا في عرض الحقائق ، بحيث إذا غير بأسلوب آخر أو رتبت تلك الحقائق بترتيب آخر لاختلت بلاغته ، كما فعل في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الم اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ إلى قوله ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُخْلِفُ الْمِيعَادَ ﴾ [٥]. وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ﴾[٦] : " وقد جاء وصف القرآن بالمحكم في قوله ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾[٧] وهو إما بمعنى إحكام النظم وإتقانه ، وإما بمعنى الحكمة التي اشتملت عليها آياته ، ووصفه

---

(١) سورة الأنعام : ٨ .

(٢) انظر ، تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٨١/٧ .

(٣) سورة المائدة : ٩٠-٩١ .

(٤) انظر تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٢٥/٧ .

(٥) سورة آل عمران : ١-٩، تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٩٤/٣-٩٥ .

(٦) سورة آل عمران : ٢ .

(٧) سورة هود : ١ .

بالمتشابه في قوله ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا ﴾[١] بمعنى أنه يشبه بعضه بعضا في الهداية والسلامة من التناقض والتفاوت والاختلاف كما قال ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾"[٢]. من هنا نرى بكل وضوح كيف أن الشيخ المراغي يؤكد أن القرآن محكم النظم وخال من التناقض والتعارض .

وبالإضافة إلى ذلك فقد أكد الشيخ المراغي أن ترتيب القرآن توقيفي . وأن التناسب بين الآيات والسور من مظاهر هذا الترتيب التوقيفي ، ويتناسب مع حالة نفسية القراء ، فيجذبهم إلى قراءته باستمرار . ومن ثم فإنه في غاية الإحكام كالبناء الواحد المتماسك الأجزاء[٣].

ثانيا : إبراز الشيخ المراغي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

اهتم الشيخ المراغي بإبراز مظاهر نظرية الوحدة القرآنية في تفسيره ، اهتماما بالغا . فنراه يربط بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات وبين المقاطع في السورة الواحدة وبين السور ، وذلك في جميع القرآن . ونراه أيضا يبرز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة وللقرآن .

وإليك بعض النماذج لذلك :

١- التناسب بين الجمل في الآية الواحدة ، قال في تفسير قوله تعالى ﴿ إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ ﴾ إلى قوله ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾[٤] : " ﴿ فَبَغَى عَلَيْهِمْ ﴾ أي تجاوز الحد في احتقارهم ، والقرابة كثيرا ما تدعو إلى البغي . ثم ذكر سبب بغيه وعتوه بقوله ﴿ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْعُصْبَةِ أُولِي الْقُوَّةِ ﴾[٥] أى وأعطيناه المال المذخور الذي يثقل حمل مفاتيح خزائنه على العدد الكثير من الأقوياء من الناس . وبعد أن ذكر بغيه ذكر وقته فقال : ﴿ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لاَ تَفْرَحْ ﴾[٦] أى إنه أظهر التفاخر والفرح

---

(١) سورة الزمر : ٢٣ .

(٢) سورة النساء : ٨٢ ، تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٩٩/٣ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٥٨/١١ ، ٦٩/٧ .

(٤) سورة القصص : ٧٦-٧٧ .

(٥) السورة نفسها : ٧٦ .

(٦) السورة نفسها : ٧٦ .

بما أوتي حين قال له قومه من بني إسرائيل : لا تظهر الفرح والبطر بكثرة مالك ، فإن ذلك يجعلك تتكالب على جمع حطام الدنيا ، وتتلهى عن شؤون الآخرة ، وفعل ما يرضى ربك . ثم علل النهي عن الفرح بكونه مانعا محبة الله فقال ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْفَرِحِينَ ﴾[1] أي إنه تعالى لا يكرم الفرحين بزخارف الدنيا ولا يقربهم من جواره ، بل يبغضهم ويبعدهم من حضرته . ثم نصحوه بعدة نصائح فقالوا : أولا : ﴿ وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الآخِرَةَ ﴾[2] أي واستعمل ما وهبك الله من هذا المال الجزيل ، والنعمة الطائلة في طاعة ربك ، والتقرب إليه بأنواع القربات التي يحصل لك بها الثواب في الدنيا والآخرة ". ثانيا : ﴿ وَلاَ تَنسَ نَصِيبَكَ مِنْ الدُّنْيَا ﴾[3] أي ولا تترك حظك من لذات الدنيا في مآكلها ، ومشاربها وملابسها ، فإن لربك عليك حقا ، ولنفسك عليك حقا ، ولأهلك عليك حقا ، وروي عن ابن عباس : " قدم الفضل وأمسك ما يبلغ ". ثالثا : ﴿ وَأَحْسِنْ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ ﴾[4] أي وأحسن إلى خلقه ، كما أحسن هو إليك فيما أنعم به عليك ، فأعن خلقه بمالك وجاهك ، وطلاقة وجهك ، وحسن لقائهم ، والثناء عليهم في غيبتهم . رابعا : ﴿ وَلاَ تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الأَرْضِ ﴾[5] أي ولا تصرف همتك ، بما أنت فيه إلى الفساد في الأرض ، والإساءة إلى خلق الله . ثم أتبعوا هذه المواعظ بعلتها فقالوا : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾[6] أى إن الله لا يكرم المفسدين ، بل يهينهم ويبعدهم من حظيرة قربه ونيل مودته ورحمته "[7].

٢- توضيح ما يوهم التكرار . وضح الشيخ المراغي أسرار هذا التكرار ليؤكد أن كل عبارة في القرآن وضعت في محلها للائق بها ، ولها تناسبها في سياقها . قال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ ﴾[8] : " كرر تذكيرهم بالنعم لكمال غفلتهم عما يجب عليهم من شكرها ، وقد ذكرت فيما سبق مقترنة بوعد الله لهم

---

(١) السورة نفسها : ٧٦ .

(٢) السورة نفسها : ٧٧ .

(٣) السورة نفسها : ٧٧ .

(٤) السورة نفسها : ٧٧ .

(٥) السورة نفسها : ٧٧ .

(٦) السورة نفسها : ٧٧ .

(٧) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٢٠/٩٣-٩٤ .

(٨) سورة البقرة : ٤٧ .

بالنصر على الأعداء وسكنى الأرض المقدسة ، واقترنت هنا بالوعيد ، واتقاء عقاب الله في ذلك اليوم الشديد الهول الذي لا تجزى فيه نفس عن نفس شيئا ، فكأنه قد قيل لهم إن لم تطيعوا الله لنعمه السالفة فأطيعوه للخوف من عقابه اللاحق . وفي هذا التقريع والتوبيخ ما يدل على قساوة قلوبهم ، فإن من شعر بقدر نفسه إذا خلا ونفسه وتذكر أنه ألمّ بنقيصة يتألم ، ولم ير من اللائق به أن يدنسها مرة أخرى برذيلة "[١].

وقال في تفسير قوله تعالى ﴿ أَلاَّ تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ . وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلاَ تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ﴾[٢] : " والتكرير للتوصية به ، وتأكيد الأمر باستعماله والحث عليه ، وقد أمر سبحانه أولا بالتسوية ، ثم نهى عن الطغيان الذي هو مجاوزة الحد ، ثم نهى عن الخسران الذي هو النقص والبخس "[٣].

وقال في تفسير قوله تعالى ﴿ فَبِأَيِّ آلاَءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴾[٤] الذي كرر ذكره واحدا وثلاثين مرة : " وقد كررت هذه الآية في واحد وثلاثين موضعا من السورة تقريرا للنعمة ، وتأكيدا للتذكير بها ، فتراه عدد نعمه على الخلق وفصل بين كل نعمتين بما يذكرهم ويقررهم بها . وهذا أسلوب كثير الاستعمال في كلام العرب ، فترى الرجل يقول لمن أحسن إليه بنعمة وهو يكفر بها : ألم تكن فقيرا فأغنيتك ، أفتنكر هذا ؟ ألم تكن عريانا فكسوتك ؟ أفتنكر هذا ، ألم تكن خاملا فرفعت قدرك ، أفتنكر هذا ؟

" فكأنه سبحانه قال : ألم أخلق الإنسان . وأعلمه البيان . وأجعل الشمس والقمر بحسبان . وأنوع الشجر . وأبدع الثمر . وأعمها في البدو والحضر ، لمن آمن بي وكفر . وأسقيها حينا بالمطر ، وآونة بالجداول والنهر . أفتنكران ذلك أيها الإنس والجن ؟" [٥].

٣- المناسبة بين الآيات ، فمثلا قال في ربطه لقوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الأَرْضِ جَمِيعًا ﴾[٦] بما قبله : " وبعد أن عدد سبحانه آياته في الأنفس بذكر المبدأ والمنتهى ،

---

(١) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ١٠٨/١ .

(٢) سورة الرحمن : ٨-٩ .

(٣) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ١٠٨/٢٧ .

(٤) سورة الرحمن : ١٨ .

(٥) المرجع نفسه : ١٠٩/٢٧ .

(٦) سورة البقرة : ٢٩ .

ذكر آياته في الآفاق الدالة على قدرته المحيطة بكل شئ ، وعلى نعمه المتظاهرة على عباده بجعل ما في الأرض مهيأ لهم ومعدا لمنافعهم "[١].

وقال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِمْ إِلاَّ كَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَأَنشَأْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا آخَرِينَ ﴾[٢] لما قبله :" ولما بين سبحانه أن شأنهم الإعراض عن الآيات المنزلة رتب عليه قوله : ﴿ فَقَدْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ ﴾[٣] أي فبسبب ذلك الإعراض العام عن النظر في الآيات كذبوا بالحق الذي جاءهم حين جاءهم ولم يتريثوا ولم يتأملوا ، لأنهم سدوا على أنفسهم مسالك العلم . وهذا الحق الذي كذبوا به هو الدين الذي جاء به خاتم أنبيائه بما اشتمل عليه من آداب وأخلاق وعبادات ومعاملات ، إلى نحو أولئك مما فيه سعادة البشر في دنياهم وآخرتهم . ثم هددهم وتوعدهم على تكذيبهم فقال ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِيهِمْ أَنْبَاءُ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُون ﴾[٤] . وبعد أن توعدهم سبحانه بنزول العذاب بهم بين أن هذا مما جرت به سنته في المكذبين قبلهم فقال ﴿ أَلَمْ يَرَوْا كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ مَكَّنَّاهُمْ فِي الأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ لَكُمْ ﴾[٥] أي ألم يعلم هؤلاء الكفار المكذبون بالحق أنا أهلكنا كثيرا من الأقوام الذين كذبوا الرسل قبلهم بعد أن أعطيناهم من التمكين والاستقلال في الأرض وأسباب التصرف فيها ما لم نعطهم مثله ، ثم لم تكن تلك النعم بمانعة لهم من عذابنا لما استحقوه بذنوبهم وعتوهم واستكبارهم . وذكر بعد هذا ما امتازت به تلك القرون عن كفار قريش من النعم الإلهية التي اقتضتها طبيعة بلادهم وخصب تربتها فقال ﴿ وَأَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَجَعَلْنَا الأَنْهَارَ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمْ ﴾ "[٦].

---

(١) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٧٦/١ .

(٢) سورة الأنعام : ٤-٦ .

(٣) السورة نفسها : ٥ .

(٤) السورة نفسها : ٥ .

(٥) السورة نفسها : ٦ .

(٦) السورة نفسها : ٦ ، تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٧٤/٧-٧٥ ، بتصرف . ولمزيد من الأمثلة ، انظر بيانه لمناسبة الآية : ٢٩، سورة الفتح ، لما قبلها ، المرجع نفسه : ١١٤/٢٦-١١٥، وبيانه لمناسبة الآيات رقم : ١٦٨-١٧٠، سورة البقرة ، لما قبلها ، المرجع نفسه : ٤٢/٢ ، وبيانه لمناسبة الآيات رقم : ٤٩-٥٤ ، سورة " ص " ، لما قبلها ، المرجع نفسه : ١٢٩/٢٣ .

٤- المناسبة بين المقاطع ، قال مثلا في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا ﴾ إلى قوله ﴿ وَاشْكُرُوا لِي وَلاَ تَكْفُرُونِ ﴾[١] لما قبله[٢] : " بعد أن أقام سبحانه الحجة على أهل الكتاب ، فذكر أنهم يعلمون أن محمدا – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – نبي حقا ، وأنهم يعرفونه كما يعرفون أبناءهم ، وأن جحدهم لتحويل القبلة عناد ومكابرة ، لأنه متى ثبتت نبوته كان كل ما يفعله إنما هو عن وحي من ربه ، ذكر هنا أن كل أمة لها قبلة خاصة تتوجه إليها ، والواجب تسليم الأمر فيها للوحي ، وإن لم تظهر حكمة التخصيص للناس ، وأن الواجب التسابق إلى فعل الخيرات ، والله يجازى كل عامل بما عمل ، وأن استقبال الكعبة واجب في الصلاة في أي جهة كان المصلى ، في البر أو في البحر ، وأنه ينبغى لكم ألا تخشوا محاجة المشركين في القبلة ، بل اخشو الله ولا تعصوا له أمرا "[٣].

وقال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَإِنَّنِي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ ﴾[٤] للمقطع الذي قبله[٥] : " ذكر سبحانه في الآية السابقة أصول الدين الثلاثة : التوحيد والبعث والجزاء ورسالة محمد – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – ، ثم ذكر شبهات الكافرين على الرسالة وبين ما يدحضها ، ثم أرشد إلى سننه تعالى في أقوام الرسل المكذبين ، وأن عاقبتهم الهلاك والاستئصال والخزى والنكال ، تسلية لرسوله – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – وتثبيتا لقلبه وإعانة له على المضى في تبليغ رسالته . ثم ذكر هنا هذه الأصول الثلاثة بأسلوب آخر : أسلوب السؤال والجواب ، بهرهم فيه بالحجة ، ودلهم على واضح المحجة ، تفننا في الحجاج في المواضع الهامة ، فإن الأدلة إذا تضافرت على مطلوب واحد كان لها في النفس قبول أيما قبول "[٦].

---

(١) سورة البقرة : ١٤٨-١٥٢ .

(٢) وهي قوله تعالى ﴿ قَد نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ﴾ إلى قوله ﴿ فَلاَ تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِيْنَ ﴾ سورة البقرة : ١٤٤-١٤٧.

(٣) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ١٤/٢ .

(٤) سورة الأنعام : ١٢-١٩ .

(٥) وهي قوله تعالى ﴿ وَلَقَد استُهزِئَ ﴾ إلى قوله ﴿ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِيْنَ ﴾ سورة الأنعام : ١٠-١١ .

(٦) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٨٥/٧ ، ولمزيد من الأمثلة انظر ربطه للآيات : ٩٢-٩٦ ، سورة البقرة ، للمجموعة التي قبلها ، المرجع نفسه : ١٧٠/١-١٧١ .

٥- الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، فمثلا قال في تفسيره لسورة المائدة : " أهـم الأصول التي انفردت بها هذه السورة : أولا ، بيان أن الله أكمل هذا الدين الذي ارتضى لهم ، وأن دين الله واحد وإن اختلفت شرائع الأنبياء ومناهجهم ، وأن هذا الدين مبني على العلم اليقيني في الاعتقاد والهداية في الأخلاق والأعمال ، وأن التقليد فيه باطل لا يقبله الله ، وأن أصول الدين الإلهي على ألسنة الرسل كلهم هي الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، فمن أقامها كما أمرت الرسل من أي ملة كاليهود والنصارى والصابئين فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون . ثانيا ، بيان عموم بعثة النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – وأمره بالتبليغ العام ، وأنه لا يكلف إلا التبليغ فقط ، ومن حجج رسالته أنه بين لأهل الكتاب كثيرا مما كانوا يخفون من كتبهم مما ضاع قبل بعثة النبي – صلّى الله عَلَيه وَسلّم ، ومما كانوا يكتمون من الأحكام اتباعا لأهوائهم ، وأن هذا الرسول قد عصمه الله وحفظه من أن يضره أحد أو يصده عن تبليغ رسالة ربه ، وأننا نهينا عن سؤاله عن أشياء من شأنها أن تسوء المؤمنين إذا أبديت لهم لما فيها من زيادة لتكاليف . ثالثا ، بيان أن الله أوجب على المؤمنين إصلاح أنفسهم أفراد وجماعات ، وأنه لا يضرهم من ضل إذا هم استقاموا على صراط الهداية ، فهو لا يضرهم لا في دنيا ولا دين ، ومن ذلك الوفاء بالعقود التي يتعاقدون عليها في جميع المعاملات الدنيوية ، وتحريم الاعتداء على قوم بسبب بغضهم وعداوتهم ، والتعـاون على البر والتقوى كتأليف الجـماعات العلمية والخيرية وتحريم التعاون على الإثم والعدوان ، وتحريم موالاة المؤمنين للكافرين وبيان أن ذلك من آيات النفاق إلخ "[1].

٦- المناسبة بين سور القرآن ، قال مثلا في ربطه لسورة الملك بما قبلها : " ومناسبتها لما قبلها ، أنه لما ضرب مثلا للكفار بتينك المرأتين اللتين قدر لهما الشقاء وإن كانتا تحت عبدين صالحين ، ومثلا للمؤمنين بآسية ومريم وقد كتب لهما السعادة وإن كان أكثر قومهما كفارا ، افتتح هذه السـورة بما يدل على إحاطة علمـه عزّ وجلّ وقهـره في ملكه على ما سبق به قضاؤه "[2].

---

(١) المرجع نفسه : ٧/٦٧-٦٨ ، بتصـرف . ولمزيد من الأمثلة ، انظـر ما قاله في نهاية تفسيره لسورة القلم ، المرجع نفسه : ٢٩/٤٨ .

(٢) المرجع نفسه : ٢٩/٣ .

وقال في مناسبة سورة الزخرف لما قبلها : " ومناسبتها لما قبلها أنها جاءت كالمتممة لها من وجهين : الأول ، إنه ذكر فيها من قصص الأنبياء ما لم يذكر في تلك كداود وسليمان . الثاني ، إنه بعد أن حكى فيما قبلها عن الكفار أنهم قالوا ﴿ لو أن عندنا ذكرا من الأولين . لكنا عباد الله المخلصين ﴾[١] . وأنهم كفروا بالذكر لما جاءهم ، بدأ عزّ اسمه هذه السورة بالقرآن ذى الذكر وفصل ما أجمله هناك من كفرهم "[٢].

وقال في مناسبة سورة القمر لما قبلها : " ومناسبتها لما قبلها من وجوه : أولا ، مشاكلة آخر السورة السابقة لأول هذه فقد قال هناك : أزفت الآزفة ، وقال هنا : اقتربت الساعة . ثانيا ، حسن التناسق بين النجم والقمر . ثالثا ، إن هذه قد فصلت ما جاء في سابقتها ، ففيها إيضاح أحوال الأمم التي كذبت رسلها ، وتفصيل هلاكهم الذي أشار إليه في السابقة بقوله ﴿ وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى . وَثَمُودَ فَمَا أَبْقَى . وَقَوْمَ نُوحٍ مِنْ قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا هُمْ أَظْلَمَ وَأَطْغَى ﴾[٣] فما أشبهها مع سابقتها بالأعراف بعد الأنعام ، والشعراء بعد الفرقان "[٤].

٧- التناسب بين سورة الناس التي ختم بها القرآن وسورة الفاتحة التي فتح بها القرآن ، قال في نهاية تفسيره لسورة الناس : " وقد أرشد في هذه السورة إلى الاستعانة به تعالى شأنه ، كما أرشد إليها في الفاتحة ، للإشارة إلى أن ملاك الأمر كله هو التوجه إليه وحده ، والإخلاص له في القول والعمل والالتجاء فيما لا قدرة لنا على دفعه"[٥].

٨- الوحدة الموضوعية للقرآن ، وضح الشيخ المراغي ، أن القرآن الكريم يحوى موضوعات رئيسة تدور حولها آياته وسوره . وهذه الموضوعات هي نفس ما قرره الشيخ محمد عبده في المنار[٦]، كما تقدم ، من التوحيد ، ووعد من أخذ به بحسن المثوبة ووعيد من تجافى عنه وتركه بسيء العقوبة ، والعبادة التي تحيي التوحيد في القلوب وتثبته في النفوس ،

---

(١) سورة الصافات : ١٦٨-١٦٩ .

(٢) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٩٤/٢٣ ، بتصرف .

(٣) سورة النجم : ٥٠-٥٢ .

(٤) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ٧٤/٢٧، بتصرف . ولمزيد من الأمثلة ، انظر بيانه لمناسبة سورة الطور لما قبلها ، المرجع نفسه : ١٦/٢٧ ، وبيانه لمناسبة سورة التوبة للأنفال ، المرجع نفسه : ٥٠/١٠-٥١ .

(٥) المرجع نفسه : ٢٧٢/٣٠ .

(٦) انظر تفسير القرآن الحكيم ، للشيخ محمد رشيد رضا : ٣٥/١-٣٦ .

وبيان سبيل السعادة الموصل إلى نعيم الدنيا والآخرة ، والقصص الحاوى أخبار المهتدين الذين وقفوا عند الحدود التي سنها الله لعباده ، وفيها سعادهم في دنياهم وآخرهم ، والضالين الذين تعدوا الحدود ، ونبذوا أحكام الشرائع وراءهم ظهريا . كما قرر بأن سورة الفاتحة قد حوت هذه المعاني جملة ، وقال : " فالتوحيد يرشد إليه قوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[١] لأنه يدل على أن كل ثناء وحمد يصدر عن نعمة فهو له ، وقد استكمله بقوله ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٢] وبذلك اجتثت جذور الشرك التي كانت فاشية في جميع الأمم ، وهي اتخاذ أولياء من دون الله يستعان بهم على قضاء الحاجات ويتقرب بهم إلى الله زلفى . والوعد والوعيد يتضمنهما قوله ﴿ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾[٣] إذ الدين هو الجزاء وهو إما ثواب للمحسن وإما عقاب للمسيء . والعبادة تؤخذ من قوله ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٤] . وطريق السعادة يدل عليه قوله ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[٥] إذ معناه أنه لا تتم السعادة إلا بالسير على ذلك الصراط القويم ، فمن خالفه وانحرف عنه كان في شقاق مقيم . والقصص والأخبار يهدى إليها قوله ﴿ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾[٦] فهو يرشد إلى أن هناك أمما قد مضت وشرع الله شرائع لهديها فأتبعتها وسارت على نهجها ، فعلينا أن نحذو حذوها ونسير على سننها . وقوله ﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ ﴾[٧] يدل على أن غير المنعم عليهم صنفان : صنف خرج عن الحق بعد علمه به ، وأعرض عنه بعد أن استبان له ، ورضي بما ورثه عن الآباء والأجداد وهؤلاء هم المغضوب عليهم ، وصنف لم يعرف الحق أبدا أو عرفه على وجه مضطرب مهوش ، فهو في عماية تلبس الحق بالباطل وتبعد عن الجادة الموصلة إلى الصراط السوى ، وهؤلاء هم الضالون"[٨]. فبهذا يتبين أن القرآن الكريم بمثابة وحدة

---

(١) سورة الفاتحة : ٢ .

(٢) السورة نفسها : ٥ .

(٣) السورة نفسها : ٤ .

(٤) السورة نفسها : ٥ .

(٥) السورة نفسها : ٦ .

(٦) السورة نفسها : ٧ .

(٧) السورة نفسها : ٧ .

(٨) تفسير المراغي ، للشيخ المراغي : ١/٢٣-٢٤، بتصرف .

موضوعية واحدة ، تدور آياته حول موضوعات رئيسة ، وأن مجمل ذلك نجده في سورة الفاتحة التي هي عبارة عن مقدمة للقرآن .

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الشيخ المراغي أكد على أن القرآن الكريم محكم البناء تتناسب آياته وسوره ، إذ أن كل كلمة ، وكل آية وكل سورة وضعت في محلها اللائق بها ، ورتبت ترتيبا محكما حسب توقيف الله العليم الحكيم . وقد أكد على هذه الوحدة القرآنية مرارا وتكرارا ، كما أبراز مظاهرها في جميع القرآن ، من بيان التناسب بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات ، وبين السور ، والوحدة الموضوعية للسورة الواحدة وللقرآن.

المبحث الثالث

اهتمام الأستاذ سيد قطب بنظرية الوحدة القرآنية

للأستاذ سيدقطب[1] تفسير شهير يعرف بـ" في ظلال القرآن ". وهو تفسير كامل للقرآن الكريم ، ويعتبر من طليعة كتبه . ومن أهم أهـــداف هذا التفسير إبراز الوحدة القرآنية[2]. حيث يتمثل في بيانه للتناسب بين كلمات الآية الواحدة ، والتناسب بين الآيات ، وبين المقاطع وبين السور[3]. وقد جرت أقلام الباحثين أن الأستاذ سيد أهم من أبرز الوحدة الموضوعية في السور القرآنية ، أبرزها بشكل عملي مكتوب ، أو طبقها أروع تطبيق[4]. وهي كما بينا من أهم مظاهر الوحدة القرآنية . فالذي ينتهي من قراءة الظلال يخرج بقناعة تامة بأن

---

(١) هو سيد بن الحاج قطب بن إبراهيم حسين شاذلي ، ولد في قرية " موشة " إحدى قرى محافظة أسيوط في صعيد مصر التي قدم إليها جده الخامس من الهند . ولد سنة ١٩٠٦م ، ونشأ في أسرة مسلمة حريصة على أداء واجبات الدين . تخرج سيد قطب من المدرسة الابتدائية في قريته عام ١٩١٨م . وفي عام ١٩٢٥م التحق بمدرسة المعلمين الأولية ثم التحق عام ١٩٢٨م بتجهيزية دار العلوم . وفي عام ١٩٣٠م التحق بكلية دار العلوم وتخرج منها عام ١٩٣٣م وله من العمر ٢٧ سنة ، وحصل على شهادة الليسانس في الآداب مع دبلوم في التربية . وبعد تخرجه ، زاول مهنة التدريس مدة ست سنوات ثم انتقل إلى وزارة المعارف موظفا من سنة ١٩٤٠-١٩٤٨م . ثم أوفدته الوزارة إلى أمريكا . ولما عاد إلى مصر وقع الصدام بين الإخوان مع قادة الثورة سنة ١٩٥٤م وكان سيد قطب في مقدمة المعتقلين . ثم حكم عليه بالإعدام سنة ١٩٦٦م . ومن أبرز مؤلفاته المتعلقة بالقرآن : التصوير الفني في القرآن ، ومشاهد القيامة في القرآن ، وفي ظلال القرآن . انظر كتاب : سيد قطب الشهيد الحي ، للدكتور صلاح الخالدي ، ص٦٩-١٥٦ ، مكتبة الأقصى ، عمان ، الطبعة الأولى ١٩٨١م . وعبقري الإسلام ، سيد قطب ، للدكتور سيد بشر أحمد كشميري ، ص٢٧-١٨٨، دار الفضيلة ، القاهرة ، ١٩٩٤م ، ومدخل إلى ظلال القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، ص١٧-٣٩ ، دار المنارة ، جدة ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م ، وأمريكا من الداخل بمنظار الأستاذ سيد قطب ، للمؤلف نفسه ، ص١٥-٣٩ ، دار المنارة ، جدة ، الطبعة الثانية ١٩٨٦م .

(٢) انظر مدخل إلى ظلال القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، ص١١١-١١٥ .

(٣) انظر اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، للدكتور فهد الرومي : ١٠٣٩/٣-١٠٤٠ .

(٤) انظر علوم القرآن ، للدكتور عدنان زرزور ، ص ٤٣١ .

القرآن كله وحدة متناسقة[١]. الأمر الذي يدل على اهتمام الأستاذ سيد بنظرية الوحدة القرآنية .

وسأوضح ذلك تحت العنوانين التاليين :

أولا : تأييد الأستاذ سيد قطب لنظرية الوحدة القرآنية .

ثانيا : إبراز الأستاذ سيد قطب لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد الأستاذ سيد قطب لنظرية الوحدة القرآنية

لاحظ الأستاذ سيد أن القرآن الكريم بترتيبه المصحفي وحدة واحدة ، لا تناقض فيه ولا تفكك ، كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية واحدة تتناسب آياتها ، ومقاطعها ، وتتناسب فاتحتها مع خاتمتها ، وأن القرآن كله يمثل وحدة موضوعية واحدة ، تدور حول موضوع واحد وهو موضوعه الرئيس . وقد أكد الأستاذ سيد على أن هذه الوحدة القرآنية حقيقة لا شك فيها كحقيقة الوحدة الكونية ، إذ أن كلا منهما جاء من مصدر واحد وهو الله العليم الحكيم . ومن ثم فإن كل حرف ، وكل كلمة ، وكل آية ، وكل سورة – في نظره – وضع في محله اللائق به ، وله دوره في بناء القرآن المحكم .

وقد ذكر أن القرآن الكريم كما توحي به نصوصه المعجزة ، له روح ، وله صفات الحي الذي يعاطفك وتعاطفه ، حين تصغي له قلبك وتصغي له روحك ، وحين تصاحبه وتأنس به وتستروح ظلاله[٢]. ولا سيما أن الله تعالى قال ﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلاَ الإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴾[٣] ، فلا يخفى أنه إذا كانت هذه صفات القرآن ، يكون وحدة واحدة ، متناسق الأجزاء .

وقد قرر أن كل سورة من سور القرآن وحدة واحدة ، تهدف إلى موضوع واحد[٤]، كما حرص كل الحرص على بيان هذه الوحدة الموضوعية في جميع السور القرآنية ،

---

(١) انظر المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٥٦–١٥٧، وانظر أيضا مدخل إلى ظلال القرآن ، للمؤلف نفسه ، ص ١١١–١١٢ .

(٢) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٩٥٨/٥، ٣١٧٦ .

(٣) سورة الشورى : ٥٢ ، انظر المرجع نفسه : ١٧٥٣/٣ .

(٤) انظر المرجع نفسه : ٢٧/١–٢٨ .

ولذلك كان يصـاحب السورة الواحدة صحبة حميمة ، ويتأمل في وحدها الموضوعية ، حتى يدرك موضوعها الرئيس الذي هدف إليه السورة[١].

كما أكد أن نصوص القرآن في غاية الدقة وأنها معجزة في أدائها وفي أسلوبها ، وفي تركيبها ، لا خلل فيها ولا تناقض . كل كلمة فيها تتماسك مع أختها ، كل نص قصيرا كان أم طويلا ، غني بالمعاني والدلالات ، وكل سورة قصيرة كانت أم طويلة تحمل معاني عظيمة ، قال : " ﴿ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ فجاءت قوية البناء ، دقيقة الدلالة ، كل كلمة فيها وكل عبارة مقصودة ، وكل معنى فيها وكل توجيه مطلوب ، وكل إيماءة وكل إشارة ذات هدف معلوم ، متناسقة لا اختلاف بينها ولا تضارب ، ومنسقة ذات نظام واحد" [٢].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾[٣] أكد على أن هذه الآية مع قصرها لها معاني عظيمة ، وأنها تؤكد حقيقة ضخمة هائلة شاملة ، مصداقها هذا الوجود كله[٤]. وفي تفسيره لسورة العصر وهي من أقصر السور في القرآن وضح أن هذه السورة تمثل منهجا كاملا للحياة البشرية كما يريدها الإسلام ، لأنها تبرز معالم التصور الإيماني بحقيقته الكبيرة الشاملة في أوضح وأدق صورة ، ولأنها تضع الدستور الإسلامي كله في كلمات قصار ، وتصف الأمة المسلمة : حقيقتها ووظيفتها [٥].

ثانيا : إبراز الأستاذ سيد قطب لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

حرص الأستاذ سيد قطب على بيان مظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره . وقد جعل هذه النظرية قاعدة من قواعد تفسـيره[٦]. كما هو واضـح في مؤلفاته المتعلقة بالقرآن . فبالإضافة إلى هذا التفسـير له كتاب " مشاهد القيامة في القرآن "، وكتاب " التصوير الفني في القرآن ". وكان شديد التأمل في إظهار التناسب بين الآيات في السورة الواحدة ، مؤكدا

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١٢٤٣/٣ .

(٢) المرجع نفسه : ١٨٥١/٤ .

(٣) سورة القمر : ٤٩ .

(٤) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ لسيد قطب : ٣٤٣٦/٦ .

(٥) انظر المرجع نفسـه : ٣٩٦٤/٦ ، ولمزيد من الأمثلة ما قاله في سـورة النبأ ، انظر المرجع نفسه : ٦/ ٣٨٠٣ ، وماقاله في سورة الانشقاق ، انظر المرجع نفسه : ٣٨٦٥/٦ .

(٦) انظر المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٥٢-١٦٦ .

على أن كل آية في القرآن وضعت في محلها اللائق بها[١]. الأمر الذي يدل على اهتمامه البالغ بإبراز مظاهر هذه الوحدة القرآنية في تفسيره .

ومن مظاهر الوحدة القرآنية التي أبرزها الأستاذ سيد ما يأتي :

١- بيان أن كل كلمة في الآية الواحدة في محلها اللائق بها . وقد نظر الأستاذ سيد إلى النصوص القرآنية أنها مترابطة في أهدافها ومراميها . ولذلك كان اهتمامه ببيان التناسب بين كلمات الآية الواحدة وجملها ، واضحا جدا . وقد سجل الأستاذ سيد هذا الأداء القرآني المعجز الغني بالدلالات والمعاني في خواطره فقال : " إن الأداء القرآني يمتاز بالتعبير عن قضايا ومدلولات ضخمة في حيز يستحيل على البشر أن يعبروا فيه عن مثل هذه الأغراض ، وذلك بأوسع مدلول ، وأدق تعبير ، وأجمله وأحياه أيضا ! مع التناسق العجيب بين المدلول والعبارة والإيقاع والظلال والجو . ومع جمال التعبير دقة الدلالة في آن واحد ، بحيث لا يغني لفظ عن لفظ في موضعه ، وبحيث لا يجور الجمال على الدقة ولا الدقة على الجمال . ويبلغ من ذلك كله مستوى لا يدرك إعجازه أحد ، كما يدرك ذلك من يزاولون فن التعبير فعلا ، لأن هؤلاء هم الذين يدركون حدود الطاقة البشرية في هذا المجال . ومن ثم يتبينون بوضوح أن هذا المستوى فوق الطاقة البشرية قطعا . وينشأ عن هذه الظاهرة ظاهرة أخرى في الأداء القرآني ، هي أن النص الواحد يحوي مدلولات متنوعة متناسقة في النص ، وكل مدلول منها يستوفي حظه من البيان والوضوح دون اضطراب في الأداء أو اختلاط بين المدلولات ، وكل قضية وكل حقيقة تنال الحيز الذي يناسبها . بحيث يستشهد بالنص الواحد في مجالات شتى ، ويبدو في كل مرة أصيلا في الموضع الذي استشهد به فيه ، وكأنما هو مصوغ ابتداء لهذا المجال ولهذا الموضع ! هي ظاهرة قرآنية بارزة لا تحتاج منا إلى أكثر من الإشارة إليها "[٢].

ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ ﴾ إلى قوله ﴿ فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾[٣] مثلا ، نراه يوضح أن كل كلمة في هاتين الآيتين لها موضعها ، ولها دورها ، ولها دلالتها الضخمة ، في بيان حقائق العقيدة وطبيعة الإيمان في هذا

---

(١) انظر مثلا ما فعله في تفسيره لقوله تعالى ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ﴾ سورة البقرة : ٢٣٨ ، في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٣٨/١ .

(٢) المرجع نفسه : ١٧٨٧/٣ .

(٣) سورة البقرة : ٢٨٥-٢٨٦ .

الدين وخصائصه وجوانبه . وقال : " نعم ، كل كلمة لها دورها الضخم . بصورة عجيبة . عجيبة حق في نفس من عاش في ظلال القرآن ، وعرف شيئا من أسرار التعبير فيه ، وطالع هذه الأسرار في كل آية من آياته"(١).

وفي تفسير كلمة ﴿ مُبَارَكٌ ﴾ في قوله تعالى ﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ ﴾(٢)، وضح أن هذه الكلمة في موقعها ، إذ القرآن ما هو إلا صفحات قلائل بالنسبة لحجمه ، ولكنه بركة في مدلولاته ومعانيه فقال : " فإنه والله لمبارك ، مبارك بكل معاني البركة ، إنه مبارك في أصله . باركه الله وهــو ينزله من عنده . ومبارك في محله الذي علم الله أنه له أهــل ، قلب محمد الطاهر الكريم الكبير ، ومبارك في حجمه ومحتواه . فإن هو إلا صفحات قلائل بالنسبة لضخام الكتب التي يكتبها البشر ، ولكنه يحوي من المدلولات والإيحاءات والمؤثرات والتوجيــهات في كل فقرة منه ما لا تحتويه عشرات من هذه الكتب الضخام ، في أضعاف أضعاف حيزه وحجمه !" (٣).

٢- التناسب بين الجمل في الآية الواحدة . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِــلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُــوا إِذَا مَا اتَّقَوْا وَآمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا ثُمَّ اتَّقَوْا وَأَحْسَنُوا ﴾(٤) نراه يوضح سر تكرار التقوى مع الإيمان والعمل الصالح مرة ومع الإيمان مرة ، ومع الإحسان مرة أخرى ، مع بيان المناسبة بينها ، حيث قال : " إنه توكيد عن طريق التفصيل بعد الإجمال . فقد أجمل التقوى والإيمان والعمل الصالح في الأولى . ثم جعل التقوى مرة مع الإيمان في الثاني ، ومرة مع الإحسان – وهو العمل الصالح – في الثالثة ، ذلك التوكيد مقصود هنا للاتكاء على هذا المعنى . لإبراز ذلك القانون الثابت في تقدير الأعمال بما يصاحبها من شعور باطني . فالتقوى ، تلك الحساسية المرهفة برقابة الله ، والاتصال به في كل لحظة . والإيمان بالله والتصــديق بأوامره ونواهيه ، والعمل الصالح الذي هو الترجمة الظاهرة للعقيدة المستكنة . والترابط بين العقيدة الباطنة والعمل المعبر عنها ، هذه

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣٤٠/١ .

(٢) سورة الأنعام : ٩٢ .

(٣) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١١٤٧/٢ .

(٤) سورة المائدة : ٩٣ .

هي مناط الحكم ، لا الظـواهر والأشكال ، وهذه القاعـدة تحتاج إلى التوكيد والتكرار والبيان " (١).

٣- التناسب بين الآيات في المقطع الواحد وبين المقاطع في السورة الواحدة . وقد تنوعت مصطلحات الأستاذ سيد في تسمية مقاطع السورة ، فنراه يطلق مصطلح مقطع ، أو جولة ، أو موجة أو شوط أو ما إلى ذلك حسب ما يراه مناسبا لجو السورة . ففي تفسيره لسورة غافر مثلا نجده يقسم آيات السورة إلى أربعة مقاطع أطلق عليها مصطلح " أشواط " حيث قال : " ويجري سياق السورة بموضوعاتها في أربعة أشواط متميزة : يبدأ الشوط الأول منها بافتتاح السـورة بالأحرف المقطعة . ويبدأ الشوط الثاني بلفتة إلى مصـارع الغابرين قبلهم . مقدمة لعرض جانب من قصة موسى - عليه السلام - مع فرعون وهامان وقارون . فأما الشـوط الثالث فيبدأ بتقرير أن الذين يجادلون في آيات الله بغير حجة ولا برهان إنما يدفعهم إلى هذا كبر في نفوسهم عن الحق ، وهم أصغر وأضأل من هـذا الكبر . والشـوط الأخير يتصل بالشـوط الثالث . فبعد توجيه الرسول - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم - للصبر والانتظار يذكر أن الله قد أرسل رسلا قبله كثيرين ﴿ وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلاَّ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾(٢) ، على أن في الكون آيات قائمة ، وبين أيديهم آيات قريبة ، ولكنهم يغفلون عن تدبرها " (٣).

ثم لنرى كيف ربط الأستاذ سيد بين الآيات في المقطع الأول على سبيل المثال ، يقول في تفسيره لقوله تعالى ﴿ مَا يُجَـادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ ﴾ إلى قوله ﴿ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ ﴾(٤): " بعد تقرير تلك الصفات العلوية ، وتقرير الوحدانية ، يقرر أن هذه الحقائق مسلمة من كل من في الوجود ، وكل ما في الوجـود ، ففطرة الوجود كله مرتبـطة بهذه الحقائق ، متصلة بها الاتصال المباشـر ، الذي لا تجادل فيه ولاتماحل . والوجود كله مقتنع بآيات الله الشاهدة بحقيقته ووحدانيته . وما من أحد يجادل فيها إلا الذين كفروا وحدهم ، شذوذا عن كل ما في الوجود وكل من في الوجود "(٥).

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢/٩٧٨-٩٧٩ .

(٢) سورة الرعد : ٣٨ .

(٣) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٥/ ٣٠٦٦-٣٠٦٧ ، بتصرف .

(٤) سورة غافر : ٤-٦ .

(٥) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٥/٣٠٦٩ .

وأما ربطه بين المقاطع فنجده يقول في ربطه بين المقطع الثالث وما قبله : " هذا الشوط متصل تمام الاتصال بالشوط الذي قبله ، وهو استمرار للفقرة الأخيرة من الدرس الماضي . وتكملة لتوجيه الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – للصبر على التكذيب والإيذاء والصد عن الحق والتبجح بالباطل . فبعد هذا التوجيه يكشف عن علة المجادلة في آيات الله بغير حجة ولا برهان . وإنه الكبر الذي يمنع أصحابه من التسليم بالحق وهو أصغر وأضأل من هذا الكبر الذي يحيك في الصدور . ومن ثم يجئ التنبيه إلى عظمة هذا الكون الذي خلقه الله ، وصغر الناس جميعا بالقياس إلى السماوات والأرض . وينتهي الشوط بمشهد عنيف من مشاهد القيامة يسألون فيه عما يشركون سؤال التبكيت والترذيل . ويختم كما ختم الشوط الماضي . بتوجيه النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – إلى الصبر سواء أبقاه الله ليشهد بعض ما وعدهم ، أم توفاه إليه قبل مجيء وعد الله . فالأمر لله وهم إليه راجعون على كل حال "(١).

٤– بيان أن بناء نظم السورة الواحدة في غاية الإحكام ، وأن تعبيرها يتناسب مع الموضوع الذي سيقت له السورة . وقد أكد على هذا في كثير من سور القرآن . وكذا فعل في تفسيره لسورة الأنبياء مثلا ، حيث ذكر أن نظم هذه السورة من ناحية بنائه اللفظي يتناسب مع موضوعها ، ومع جو السياق في عرض هذا الموضوع(٢).

وفي تفسيره لسورة المسد وضح نفس المعنى من أن في الأداء التعبيري للسورة تناسق دقيق ملحوظ مع موضوعها وجوها . تناسق في اللفظ ، وتناسق في الصورة . فجهنم هنا نار ذات لهب . يصلاها أبو لهب ! وامرأته تحمل الحطب وتلقيه في طريق محمد لإيذائه – بمعناه الحقيقي أو المجازي – ، والحطب مما يوقد به اللهب . وهي تحزم الحطب بحبل . فعذابها في النار ذات اللهب أن تغل بحبل من مسد . ليتم الجزاء من جنس العمل ، وتتم الصورة بمحتوياتها الساذجة : الحطب والحبل . والنار واللهب . يصلى به أبو لهب وامرأته حمالة الحطب ! . وتناسق في جرس الكلمات ، مع الصوت الذي يحدثه شد أحمال الحطب وجذب العنق بحبل من مسد . اقرأ : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾(٣) تجد فيها عنف الحزم والشد ! الشبيه بحزم

---

(١) المرجع نفسه : ٥/٣٠٨٨–٣٠٨٩ ، بتصرف .

(٢) المرجع نفسه : ٤/٢٣٦٦ .

(٣) سورة المسد : ١ .

الحطب وشده . والشبيه كذلك بغل العنق وجذبه . والشبيه بجو الحنق والتهديد الشائع في السورة(١) .

وقال : " هذا التناسق القوي في التعبير جعل أم جميل تحسب أن الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – قد هجاها بشعر . وبخاصة حين انتشرت هذه السورة وما تحمله من تهديد ومذمة وتصوير زري لأم جميل خاصة . تصوير يثير السخرية من امرأة معجبة بنفسها ، مدلة بحسبها ونسبها . ثم ترتسم لها هذه الصورة : ﴿ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ . فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِنْ مَسَدٍ ﴾(٢) في هذا الأسلوب القوي الذي يشيع عند العرب "(٣).

٥- المناسبة بين خاتمة السورة وفاتحتها ، قال مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴾(٤) وهو ما ختمت به سورة الأحزاب : " وبهذا الإيقاع الهائل العميق تختم السورة التي بدأت بتوجيه الرسول – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم – إلى طاعة الله وعصيان الكافرين والمنافقين ، واتباع وحي الله ، والتوكل عليه وحده دون سواه . والتي تضمنت توجيهات وتشريعات يقوم عليها نظام المجتمع الإسلامي ، خالصا لله ، متوجها له ، مطيعا لتوجيهاته .

" بهذا الإيقاع الذي يصور جسامة التبعة وضخامة الأمانة . ويحدد موضع الجسامة ومنشأ الضخامة . ويحصرها كلها في نهوض الإنسان بمعرفة الله والاهتداء إلى ناموسه ، والخضوع لمشيئته ، بهذا الإيقاع تختم السورة ، فيتناسق بدؤها وختامها ، مع موضوعها واتجاهها . ذلك التناسق المعجز ، الدال بذاته على مصدر هذا الكتاب "(٥).

وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ كَمَا فُعِلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِنْ قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا فِي شَكٍّ مُرِيبٍ ﴾(٦) : " وهكذا تختم السورة – سورة سبأ – في هذا الإيقاع السريع العنيف الشديد . وتختم بمشهد من مشاهد القيامة ، يثبت القضية التي عليها

---

(١) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٦/٤٠٠٠-٤٠٠١ .

(٢) سورة المسد : ٤-٥ .

(٣) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٦/٤٠٠٠-٤٠٠١ .

(٤) سورة الأحزاب : ٧٣ .

(٥) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٥/٢٨٨٥-٢٨٨٦ .

(٦) سورة سبأ : ٥٤ .

التركيز والتوكيد في السورة . كما مضى في نهاية كل شوط فيها وفي ثناياها . وقد بدأت السورة بهذه القضية وختمت بها هذا الختام العنيف "(١).

٦- الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة . تميز تفسير " الظلال" بإبراز هذه الوحدة الموضوعية في جميع القرآن . قال الأستاذ سيد قطب : " يلحظ من يعيش في ظلال القرآن أن لكل سورة من سوره شخصية مميزة ، شخصية لها روح يعيش معها القلب كما لو كان يعيش مع روح حي مميز الملامح والسمات والأنفاس ! ولها موضوع رئيس أو عدة موضوعات رئيسة مشدودة إلى محور خاص . ولها جو خاص يظلل موضوعاتها كلها ، ويجعل سياقها يتناول هذه الموضوعات من جوانب معينة ، تحقق التناسق بينها وفق هذا الجو ، وهذا طابع عام في سور القرآن جميعا "(٢).

وفي تفسيره لسورة البقرة ذكر أن : " هذه السورة تضم عدة موضوعات ، ولكن المحور الذي يجمعها كلها محور واحد مزدوج يترابط الخطان الرئيسان فيه ترابطا شديدا . فهي من ناحية تدور حول موقف بني إسرائيل من الدعوة الإسلامية في المدينة ، ومن الناحية الأخرى تدور حول الجماعة المسلمة في أول نشأتها ، وإعدادها لحمل أمانة الدعوة والخلافة في الأرض"(٣).

وقال في تفسيره لسورة الغاشية : " هذه السورة واحدة ، من الإيقاعات العميقة الهادئة . الباعثة إلى التأمل والتدبر ، وإلى الرجاء والتطلع ، وإلى المخافة والتوجس ، وإلى عمل الحساب ليوم الحساب . وهي تطوف بالقلب البشري في مجالين هائلين : مجال الآخرة وعالمها الواسع ، ومشاهدها المؤثرة . ومجال الوجود العريض المكشوف للنظر ، وآيات الله المبثوثة في خلائقه المعروض للجميع . ثم تذكرهم بعد هاتين الجولتين الهائلتين بحساب الآخرة ، وسيطرة الله ، وحتمية الرجوع إليه في نهاية المطاف ، كل ذلك في أسلوب عميق الإيقاع ، هادئ ، ولكنه نافذ ، رصين ولكنه رهيب "(٤).

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٩١٧/٥ ، ولمزيد من الأمثلة انظر ربطه لخاتمة سورة " ص " بفاتحتها ، المرجع نفسه : ٣٠٢٩/٥ .

(٢) المرجع نفسه : ٢٧/١-٢٨ ، بتصرف .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٢٨/١ .

(٤) المرجع نفسه : ٣٨٩٥/٦ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ٣٩٨٥/٦-٣٩٨٤ ، وانظر بيانه للوحدة الموضوعية لسورة الروم ، المرجع نفسه : ٢٧٥٥/٥-٢٧٥٦ .

٧- المناسبة بين السور القرآنية . قال مثلا في بيانه لمناسبة سورة الأعراف لسورة الأنعام التي قبلها : " هذه سورة مكية - كسورة الأنعام - موضوعها الأساس هو موضوع القرآن المكي ، العقيدة ، ولكن ما أشد اختلاف المجالين الذين تتحرك فيهما السورتان في معالجة هذا الموضوع الواحد ، وهذه القضية الكبيرة !" ثم قال : " إن موضوع سورة الأنعام هو العقيدة . وموضوع سورة الأعراف هو العقيدة ، ولكن بينما سورة الأنعام تعالج العقيدة في ذاتها ، وتعرض العقيدة وحقيقتها ، وتواجه الجاهلية العربية في حينها . نجد سورة الأعراف - وهي تعالج موضوع العقيدة كذلك - تأخذ طريقا آخر ، وتعرض موضوعها في مجال آخر ، إنها تعرضه في مجال التاريخ البشري ، في مجال المدى المتطاول تعرض "موكب الإيمان " من لدن آدم عليه السلام إلى محمد - صلّى الله عَلَيه وَسَلّم "[١].

وفي بيانه لمناسبة سورة الجمعة لسورة الصف التي قبلها ذكر أن هذه السورة نزلت بعد سورة " الصف " وأن الموضوع الذي عالجته السورة هو نفس الموضوع الذي عالجته سورة الصف ، ولكن من جانب آخر ، وبأسلوب آخر ، وبمؤثرات جديدة . فالسورة تقر أن الجماعة المسلمة هي المختارة أخيرا لحمل أمانة العقيدة الإيمانية ، وأن هذا فضل من الله عليها ، وأن بعثة الرسول الأخير في الأميين - وهم العرب - منة كبرى تستحق الالتفات والشكر ، وتقتضي كذلك تكاليف تنهض بها المجموعة التي استجابت للرسول ، واحتملت الأمانة . تلك هي الحقيقة الرئيسة التي تعالج السورة إقرارها في قلوب المسلمين ، من كان منهم في المدينة يومذاك على وجه الخصوص "[٢].

وأما بين المدنية والمكية فإن الأستاذ سيد لم يتعرض لبيان المناسبة ، بل ذكر مقدمة تقول إنه الآن مع المكية بعد أن كان مع المدنية ، أو مع المدنية بعد أن كان مع المكية . قال في سورة الأنفال المدنية التي وقعت بعد الأعراف المكية : " نعود الآن إلى القرآن المدني - بعد سورتي الأنعام والأعراف المكيتين - وقد سبقت منه في هذه الظلال - التي نسير فيها وفق ترتيب المصحف لا وفق ترتيب النزول - سور البقرة ، وآل عمران ، والنساء والمائدة ، ذلك أن الترتيب الزمني للنزول لا يمكن القطع فيه الآن بشيء "[٣]. وقال في سورة يونس المكية التي

---

(١) المرجع نفسه : ١٢٤٣/٣-١٢٤٤ ، بتصرف .

(٢) المرجع نفسه : ٣٥٦٢/٦-٣٥٦٣ ، بتصرف .

(٣) المرجع نفسه : ١٣٢٩/٣ .

وقعت بعد التوبة المدنية : " نعود مرة أخرى إلى الحياة مع القرآن المكي ، بجوه الخاص ، وظلاله وإيقاعاته وإيحاءاته . بعد ما عشـنا فترة في هذه الظلال مع سـورتي الأنفال والتوبة من القرآن المدني "(١).

٨- الوحدة الموضوعية للجزء الواحد . قد يتعرض الأستاذ سيد لهذا المظهر ، وذلك عند تناوله للجـزء الأخير من القرآن فيقول : " هذا الجـزء كله ، ذو طابع غالب ، سوره مكية فيما عدا سورتي " البينة " و" النصر " وكلها من قصار السـور على تفاوت في القصر . والأهم من هذا هو طابعها الخاص الذي يجعلها وحدة - على وجه التقريب - في موضوعها واتجاهها ، وإيقاعها ، وصورها و ظلالها ، وأسلوبها العام ".

ثم يقول : " وفي الجزء كله تركيز على النشأة الأولى للإنسان والأحياء الأخـرى في هذه الأرض من نبات وحيوان . وعلى مشاهد هذا الكون وآياته في كتابه المفتوح . وعلى مشاهد القيامة العنيفة الطامة الصاخة القارعة الغاشية . ومشاهد الحساب والجزاء من نعيم وعذاب في صور تقرع وتذهل وتزلزل كمشـاهد القيامة الكونية في ضخامتها وهولها ، واتخاذها جميعا دلائل على الخلق والتدبير والنشأة الأخرى وموازينها الحاسمة . مع التقريع بها والتخويف والتحذير ، وأحيانا تصاحبها صور من مصارع الغابرين من المكذبين . والأمثلة على هذا هي الجزء كله "(٢).

٩- الوحدة الموضـوعية للقرآن . قرر الأستاذ سيد قطب أن الموضـوع الرئيس للقرآن ، هو موضوع التوحيد ، وأن الموضوعات الأخرى التي يعرض لها القرآن تابعة له(٣). ولذلك نراه يربط تفسيره دائما بهذا الموضـوع الأساس ، كما أكد في تعريفه لكل سـورة - وبخاصة المكية - على أن موضوعاتها تدور حول هذه القضية الكبرى .

ففي تعريفه لسورة الأنعام المكية مثلا ، نراه يقول : " هذه السورة المكية ، من القرآن المكي ، القرآن الذي يتنزل على رسول الله - صلّى الله عليه وَسَلّم - ثلاثة عشر عاما كاملة ، يحدثه فيها عن قضية واحدة . قضية واحدة لا تتغير ، وهي القضية الأولى ، والقضية الكبرى ، والقضية الأسـاسية ، في هذا الدين الجـديد " قضية العقيدة " ممثلة في قاعـدتها

---

(١) المرجع نفسه : ١٧٤٥/٣ .

(٢) المرجع نفسه : ٦/ ٣٨٠٠ ، ٣٨٠١ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ١٧٥٣/٣ .

الرئيسة ، الألوهية والعبودية وما بينهما من علاقة "[١]. وعند تعريفه لسورة المائدة المدنية ، وضح أن السورة – رغم أن موضوعها الرئيس التشريعات ، والنظم ، والمناهج والأحكام – تعرض أيضا لمسألة العقيدة [٢].

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الأستاذ سيد قطب أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، وأن كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية واحدة ، تتناسب فيها الآيات ، والمقاطع ، كما تتناسـب فاتحتها مع خاتمتها . وقد أكد الأسـتاذ سيد على هذه الوحدة القرآنية في تفسيره ، وأبرز مظاهرها ، كبيانه للمناسـبة بين الكلمات وبين الجمل في الآية الواحدة ، وبين آيات المقطع الواحد ، وبين المقاطع في السورة الواحـدة . وكبيانه للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة في جميع القرآن ، والوحدة الموضوعية للقرآن .

---

(١) المرجع نفسه : ١٠٠٤/٢ ، بتصرف .

(٢) انظر المرجع نفسه : ٨٢٦/٢ .

المبحث الرابع

اهتمام الشيخ سعيد حوى بنظرية الوحدة القرآنية

للشيخ سعيد حوى[١] تفسير كامل للقرآن الكريم بعنوان " الأساس في التفسير ". وقد قال بأنه يهدف من هذا التفسير إلى تحقيق الوحدة القرآنية الشاملة[٢]، وذلك ببيان التناسب بين سورة الفاتحة وما بعدها ، وبين سورة البقرة وجميع السور القرآنية . وكذلك ببيان التناسب بين الآيات في المقطع الواحد ، وبين المقاطع في السورة الواحدة ، وبين السور ، وبين أقسام القرآن الأربعة : قسم الطوال ، وقسم المئين ، وقسم المثاني ، وقسم المفصل . وقد ذكر أن الميزة الرئيسة لهذا التفسير هي تقديم نظرية الوحدة القرآنية[٣]، وقد أكد أن القرآن الكريم بترتيبه المصحفي جاء محكم البناء ، لا تناقض ولا تفكك . فكل ما فيه من الآيات والسور متناسب ومتكامل .

---

(١) هو سعيد حوى بن محمد ديب حدا . ولد في ٢٧ من سبتمبر ١٩٣٠م في حي العليات بمدينة حماة بسورية . (انظر هذه تجربتي وهذه شهادتي ، لسعيد حوى ، ص ٩ ، مطبعة دار عمارة بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٨٨م) . وقد نشأ في أسرة مسلمة وفقيرة (انظر المصدر نفسه ، ص ١٠) . درس الابتدائية ، ثم انتسب إلى المدارس الإعدادية ، وخلال هذه الفترة الدراسية انضم إلى حركة الإخوان المسلمين (انظر المصدر نفسه ، ص١٠-١١ ، ١٧ ، ٢٥) . تخرج الشيخ سعيد في كلية الشريعة في جامعة دمشق سنة ١٩٦١م . ثم اشتغل بالتدريس في بعض محافظة سورية حوالي سنتين ، ثم درس في السعودية حوالي خمس سنوات ، (انظر المصدر نفسه ، ٥٨-٦٠ ، ٦١ ، ٨١ ، ٩٣) . ومن مؤلفاته : سلسلة الأصول الثلاثة ، وهي ثلاثة كتب ، الله جلّ جلاله ، الرسول - صلى الله عليه وَسَلَّم - ، الإسلام . وسلسلة الأساس في المنهج وهي ثلاثة كتب ، الأساس في التفسير ، الأساس في السنة وفقهها ، الأساس في قواعد المعرفة وضوابط الفهم للنصوص . وسلسلة التربية والتزكية والسلوك وهي ثلاثة كتب ، تربيتنا الروحية ، المستخلص في تزكية الأنفس ، مذكرات في منازل الصديقين والربانيين . وسلسلة في البناء ، جندالله ثقافة وأخلاقا ، من أجل خطوة إلى الأمام على طريق الجهاد المبارك ، المدخل إلى دعوة الإخوان المسلمين ، دروس في العمل الإسلامي ، في آفاق التعليم ، جولات في الفقهين الكبير والأكبر ، جند الله تخطيطا وغير ذلك . توفي سنة ١٩٨٩م . وهذه الترجمة اختصرتها من كتاب المؤلف " هذه تجربتي وهذه شهادتي " .

(٢) انظر الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٦٧٧١/١١ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٢١/١ .

ولمعرفة مدى اهتمام الشيخ سعيد حوى بنظرية الوحدة القرآنية ، أوضح ذلك تحت العنوانين التاليين :

الأول : تأييد الشيخ سعيد حوى لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبراز الشيخ سعيد حوى لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

أولا : تأييد الشيخ سعيد حوى لنظرية الوحدة القرآنية

أكد الشيخ سـعيد حوى على أن القرآن الكريم وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره . وأن سورة الفاتحة تمثل المقدمة للقرآن ، إذ تجمعت فيها معانيه ، وأن سورة البقرة التي تأتي بعدها مباشرة ، تفصل الفاتحة من طريقين : طريق المغضوب عليهم وطريق المنعم عليهم والضالين ، كما أنها تمثل الأصل المجمل الذي تفصله السور التي بعدها على الترتيب . وقد قال الشيخ سعيد حوى بهذه الوحدة القرآنية ، وأكد عليها بكل يقين ، وجعلها هدفا من تفسيره[١]. وكان يقول إن الاهتمام بهـذا الموضوع أصبح من فروض العصر ، لكثرة التساؤلات حول الصلة بين آيات القرآن الكريم وسـوره ، وحول السر في تسـلسل سور القرآن على هذه الشاكلة المعروفة [٢].

وقد قرر أن كمال القرآن الكريم يتجلى أيضا في وحدة آياته في السورة الواحدة ، وفي الوحدة التي تجمع ما بين سوره وآياته على طريقة لم يعرف لها العالم مثيلا ولا يمكن أن تخطر على قلب بشر[٣]. وذكر أنه كان منذ الصغركثير التفكير في أسرار الصلة بين الآيات والسور ، كما ذكر أنه قد وقع في قلبه منذ الصغر مفتاح للصلة بين سورة البقرة والسور السبع التي جاءت بعدها[٤].

وكان يؤكد على أن القرآن وإن نزل منجما ، لكن الرسـول – صلى الله عليه وسلم – هو الذي يتولى ترتيبه بتوقيف من الله تعالى ، ولذلك جاء كوحدة واحدة متلاحم الأجزاء . قال الشيخ سعيد حوى : " لاحظ فوق ما أسلفنا أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – كان إذا نزلت عليه آية أو آيات قال : " ضعوها في مكان كذا من سورة كذا " وهو

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٢١/١ .

(٢) انظر المرجع نفسه : ٩/١ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٢٧/١ .

(٤) انظر المرجع نفسه : ٢١/١-٢٣ .

بشر لا يدري – طبعا – ما ستجئ به الأيام ولا يعلم ما سيكون في مستقبل الزمان ، ولا يدرك ما سيحدث من الدواعي والأحداث ، فضلا عما سيترل من الله فيها . وهكذا يمضي العمر الطويل والرسول – صلى الله عليه وسلم – على هذا العهد ، يأتيه الوحي بالقرآن نجما بعد نجم ، وإذا القرآن كله بعد هذا العمر الطويل يكمل ويتم وينتظم ويتآخى ويأتلف ويلتئم ، ولا يؤخذ عليه أدنى تخاذل ولا تفاوت بل يعجز الخلق طرا بما فيه من انسجام ووحدة وترابط ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾"[1]. وقال في موضع آخر : " إن القرآن الكريم تقرؤه إلى آخره فإذا هو محكم السرد ، دقيق السبك ، متين الأسلوب قوي الاتصال آخذ بعضه برقاب بعض في سوره وآياته وجمله ، يجري دم الإعجاز فيه كله من ألفه إلى يائه كأنه سبيكة واحدة ، وعقد فريد يأخذ بالأبصار ، نظمت حروفه وكلماته ونسقت جمله وآياته وجاء آخره مساوقا لأوله وبدا أوله مواتيا لآخره "[2].

وبالإضافة إلى ذلك فقد أكد الشيخ سعيد حوى على أن هذه الوحدة القرآنية شبيهة بالوحدة الكونية ، حيث قال : " فكل جزء في الكون يكمل الآخر ، ثم مرجع الأشياء كلها إلى وحدة كلية ، وضمن هذه الوحدة الكلية تجد آلآفا من الوحدات تؤلف فيما بينها كلا متكاملا ، فكذلك هذا القرآن "[3].

ثانيا : إبراز الشيخ سعيد حوى لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

حاول الشيخ سعيد حوى إبراز مظاهر الوحدة القرآنية بطريقة أشمل . فنراه يوضح أن سورة الفاتحة مقدمة للقرآن ، وهي تشمل مجمل الموضوعات الرئيسة للقرآن الكريم ، وأن سورة البقرة أصل مجمل تفسره بقية سور القرآن على الترتيب . وقد قسم تفسيره وفق أقسام القرآن الأربعة : قسم الطوال وقسم المئين ، وقسم المثاني وقسم المفصل ، وفي كل قسم عدد من السور القرآنية حددها المؤلف بناء على المعاني التي تتبعها[4].

---

(١) سورة هود : ١ ، الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢٦/١ .

(٢) المرجع نفسه : ٢٥/١ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٤١٥٦/٨-٤١٥٧ .

(٤) قال الشيخ سعيد حوى : " وبناء على معان سنراها اعتبرنا أن السبع الطوال تنتهي بانتهاء سورة براءة ، وأن قسم المئين ينتهي بانتهاء سورة قصص ، وأن قسم المثاني ينتهي بانتهاء سورة " ق " ، وأن قسم المفصل ينتهي بانتهاء القرآن . وبناء على تتبع المعاني رأينا أن كلا من القسم الثاني والثالث والرابع

مع بيان المناسبة بين تلك الأقسام وبين السور في كل منها ، وبيان التناسب بين كل من تلك الأقسام ومحوره الذي في سورة البقرة ، وبين كل من سور الأقسام ومحورها الذي في سورة البقرة .

ولتوضيح ذلك إليك بعض الأمثلة الآتية :

١- بيان أن سورة الفاتحة مقدمة للقرآن ، تجمع مجمل الموضوعات القرآنية ، قال الشيخ سعيد حوى : " إذا كانت الفاتحة هي مقدمة القرآن فقد تجمعت فيها مقاصده ومعانيه . فالقرآن يدور حديثه حول العقائد والعبادات ومناهج الحياة ، وقد بدأت السورة بذكر العقائد ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾(١). وثنت بالعبادات ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِين ﴾(٢). وثلثت بمناهج الحياة ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ . صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّين ﴾(٣) . والقرآن دعوة إلى العقيدة أولا ، ثم إلى العبادة ، ثم إلى مناهج الحياة ، وقد تسلسلت المعاني في هذه السورة على هذا الترتيب"(٤).

٢- بيان التناسب بين سورة الفاتحة وسورة البقرة . قال في نهاية تفسيره لسورة الفاتحة : " والآن انتبه إلى الصلة بين آخر فقرة في سورة الفاتحة وبين أول آية في سورة البقرة ؛ تبدأ الفقرة الأخيرة في سورة الفاتحة بقول الله تعالى معلما لنا ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾(٥) وتبدأ سورة البقرة بقول الله تعالى ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٦) لاحظ الصلة بين ﴿ اهْدِنَا ﴾ وبين ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ فبعد أن علمنا الله تعالى أن نطلب الهداية منه إلى الصراط المستقيم عرَّفنا على أن هذا القرآن هو محل الهدى ، وهكذا

يتألف من مجموعات متعددة من السور ، كل مجموعة تشكل وحدة في قسمها " (المرجع نفسه : ١/٣٠-٣١) .

(١) سورة الفاتحة : ٢-٤ .

(٢) السورة نفسها : ٥ .

(٣) السورة نفسها : ٦-٧ .

(٤) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ١ /٣٨ .

(٥) سورة الفاتحة : ٦ .

(٦) سورة البقرة : ١-٢ .

نجد الصلة على أقواها بين خاتمة الفاتحة وبداية سورة البقرة "[١]. وقال في مقدمة تفسيره لسورة البقرة : " لاحظنا من قبل أنه ما بين آخر فقرة في الفاتحة ، وما بين أول سورة البقرة صلة ففي الفاتحة ﴿ اهْدِنَا ﴾ وفي البقرة عن القرآن ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ . وسنرى أن الصلة بين الفاتحة والبقرة ليست ضمن هذه الحدود فقبل الفقرة الأخيرة من الفاتحة قوله تعالى ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٢]، سنرى أن القسم الأول من سورة البقرة يبدأ بقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾[٣] وينتهي بقوله تعالى ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا ﴾[٤] ، فمقدمة سورة البقرة مرتبطة بآخر فقرة في الفاتحة ، والقسم الأول من سورة البقرة مرتبط بالفقرة الثانية ، وسنرى أن القسم الثاني في البقرة مرتبط بالفقرة الأولى من الفاتحة ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾ ، ﴿ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾"[٥].

٣- بيان التناسب فيما بين أقسام سورة البقرة ، قال الشيخ سعيد حوى : " تتألف سورة البقرة – في اجتهادي – من مقدمة وثلاثة أقسام وخاتمة ، أما المقدمة فعشرون آية وفيها كلام عن المتقين وصفاتهم ، ثم عن الكافرين وأوضح علاماتهم ، ثم عن المنافقين وحقيقتهم وعلاماتهم ، وتوضيحات في شأنهم ، وبعد أن تقسم مقدمة السورة الناس إلى أقسام ثلاثة هم : المتقون ، والكافرون ، والمنافقون ، وتحدد السمات الرئيسة لكل من هؤلاء ، يأتي القسم الأول ويمتد من الآية الحادية والعشرين إلى نهاية الآية السابعة والستين بعد المائة . يبدأ القسم الأول من السورة بأمر ونهي : أما الأمر فهو قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[٦] . وأما النهي فهو قوله تعالى ﴿ فَلاَ تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾[٧] الأمر والنهي واردان في الآيتين الأوليين من القسم الأول ،

---

(١) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٥٠/١ .

(٢) سورة الفاتحة : ٥ .

(٣) سورة البقرة : ٢١ .

(٤) السورة نفسها : ١٦٥ .

(٥) السور نفسها : ١٧٢ ، وهذا المثال عبارة عن مقدمة للمثال التطبيقي الذي سيحققها الشيخ سعيد حوى في كتابه . ولذلك قال : " والكلام في هذه المعاني قبل مجيء أوانها يبدو معقدا فلنقتصر على هذه الإشارة ". الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٥٥/١ .

(٦) سورة البقرة : ٢١ .

(٧) السورة نفسها : ٢٢ .

وينتهى القسم الأول بفقرة هي قوله تعالى ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ ﴾[١] . لاحظ الصلة بين قوله تعالى ﴿ فَلاَ تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا ﴾[٢] في بداية القسم ، وبين آخر فقرة في القسم ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا ﴾[٣] وبعد ذلك يأتي القسم الثاني ويمتد من الآية الثانية والستين بعد المائة إلى نهاية الآية السابعة بعد المئتين . لاحظنا أن القسم الأول بدأ بقوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ﴾ ثم لم تذكر كلمة ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ﴾ إلا بعد الآية السابعة والستين بعد المائة ، حيث تظهر مرة أخرى وأخيرة في سورة البقرة ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الأَرْضِ حَلاَلاً طَيِّبًا وَلاَ تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِين ﴾[٤]. فكما بدأ القسم الأول بـ ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ﴾ فإن القسم الثاني بدأ كذلك وكما انتهى بفقرة مبدوءة بقوله تعالى ﴿ وَمِنَ النَّاسِ ﴾ فإن الثاني ينتهي بفقرة مبدوءة بقوله تعالى ﴿ وَمِنَ النَّاسِ ﴾ . ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾[٥] . ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ ﴾[٦] . وهكذا نجد أن مقدمة سورة البقرة مختومة بفقرة بدايتها ﴿ وَمِنَ النَّاسِ ﴾ ، ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الآخِرِ﴾[٧] . وأن القسم الأول مختوم بفقرة بدايتها ﴿ وَمِنَ النَّاسِ ﴾ ، ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا ﴾[٨]. وأن القسم الثاني منته بفقرة تتكرر فيها ﴿ وَمِنَ النَّاسِ ﴾ مرتين ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾[٩]. ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ ﴾[١٠] . ثم يأتي القسم الثالث ويمتد من الآية الثامنة بعد المائتين إلى نهاية الآية الرابعة والثمانين بعد المئتين . يبدأ القسم الثالث بأمر ونهي ، أما الأمر : فهو في موضوع

---

(١) السورة نفسها : ١٦٥ .

(٢) السورة نفسها : ٢٢ .

(٣) السورة نفسها : ١٦٥ .

(٤) السورة نفسها : ١٦٨ .

(٥) السورة نفسها : ٢٠٤ .

(٦) السور نفسها : ٢٠٧ .

(٧) السورة نفسها : ٨ .

(٨) السورة نفسها : ١٦٥ .

(٩) السورة نفسها : ٢٠٤ .

(١٠) السورة نفسها : ٢٠٧ .

الدخول في الإســلام كله . وأما النهي : فعن اتباع خطوات الشيطان وهو نفس النهي الذي جاء في ابتداء القسم الثاني . لاحظ أن بداية القسم الثاني كانت ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الأَرْضِ حَلاَلاً طَيِّبًا وَلاَ تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ ﴾(١) وأن بداية القسم الثالث ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً ﴾(٢) أي في الإسلام جميعا كما فسرها ابن عباس ﴿ وَلاَ تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ﴾(٣) . ومن المعلوم أن الآيتين الأخيرتين في سورة البقرة قد ورد فيهما أكثر من نص يخصهما بالذكر فهما خاتمة السورة وبدايتها ﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُــونَ ﴾(٤) . لاحظ صــلة ذلك ببداية الســورة ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُــونَ بِالْغَيْبِ ﴾(٥). هذه نقاط علام كبيرة على معالم السورة "(٦). وفي تناوله لآيات السورة نراه يطبق هذه الوحدة ، فيبرز المناسبة بين آياتها ، وبين مقاطعها .

٤- بيان المناسبة بين سور قسم الطوال التي بعد البقرة على الترتيب ومحاورها التي في سورة البقــرة على الترتيب أيضا . قال في مقدمة تفســيره لسورة آل عمــران : " كنا لاحظنا ملاحظة مبدئية ، أن الآيات الأولى في سورة البقرة ، بدأت بقوله تعالى ﴿ الم ﴾ . وأن تلك الآيات التي وصفت المتقين في سورة البقرة ، انتهت بقوله تعالى ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمْ الْمُفْلِحُونَ ﴾(٧). وأن سورة آل عمران مبدوءة بــ ﴿ الم ﴾ ومنتهية بقوله تعالى ﴿ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُــونَ ﴾ . فآخــر آية فيها هي قوله تعــالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾(٨). وقلنا كذلك مبدئيا : إن سورة آل عمران تفصل في الآيات الأولى من ســورة البقرة . فإذا كان الكلام عن المتقين في سورة البقرة ، قد استتبع الكلام عن الكافرين والمنافقين ، حتى جاء قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ﴾ . فإننا كذلك نفترض أن سورة آل عمران يستتبع الكلام فيها عن صفات المتقين أن يكون فيها تفصيل لما

---

(١) السورة نفسها : ١٦٨ .

(٢) السورة نفسها : ٢٠٨ .

(٣) السورة نفسها : ١٦٨ .

(٤) السورة نفسها : ٢٨٥ .

(٥) السورة نفسها : ٣ .

(٦) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ١/٦١-٦٣ .

(٧) سورة البقرة : ٥ .

(٨) سورة آل عمران : ٢٠٠ .

ورد في مقدمة سورة البقرة ، أي لما ورد في العشرين آية الأولى . هذا كله ندعيه وعلينا أن نأتي بالبرهان . لنلاحظ الآن بعض الأمور : أول آيتين في البقرة هما ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾[1]. فههنا حديث عن الكتاب مباشرة وليس فيهما حديث عن متزل الكتاب ، والملاحظ أن سورة آل عمران تبدأ بالحديث عن متزل الكتاب سبحانه ﴿ الم . اللَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ . نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ ﴾[2]. كما نلاحظ أنه بعد آيات يأتي قوله تعالى ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ ﴾[3]. وبعد الآيتين الأوليين من سورة البقرة يأتي قوله تعالى ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾ . والملاحظ أن القسم المبدوء بقوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ ﴾[4] من آل عمران يرد فيه قوله تعالى ﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ ﴾[5] . فكأنه فصل من فصول الإيمان بالغيب تفصل فيه سورة آل عمران ، وبعد الآية الثالثة من البقرة يأتي قوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾[6] . والملاحظ أن الآية قبل الآخيرة في سورة آل عمران هي ﴿ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لاَ يَشْتَرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلاً أُولَئِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾[7]. ألا ترى أن هذه النقاط العلام الواضحة تدل على صحة ما ذهبنا إليه ؟ ولكن الأمر سنرى براهينه بشكل أوضح . والآن نريد أن نذكر لك شيئا جديدا حول الوحدة القرآنية لم نذكره من قبل : إن مقدمة سورة البقرة هي محور سورة آل عمران كما ذكرنا ، لكن مقدمة البقرة لها امتداداتها في سورة البقرة نفسها ، مثلا في مقدمة السورة ورد قوله تعالى ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾ . ومن امتدادات هذا المعنى قوله تعالى ﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَالْمَلاَئِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ﴾[8]. ومن امتداداته أيضا قوله تعالى

---

(١) سورة البقرة : ١-٢ .

(٢) سورة آل عمران : ١-٣ .

(٣) السورة نفسها : ٧ .

(٤) السورة نفسها : ٣٣ .

(٥) السورة نفسها : ٤٤ .

(٦) سورة البقرة : ٤ .

(٧) سورة آل عمران : ١٩٩ .

(٨) سورة البقرة : ١٧٧ .

﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ ﴾[١]. وفي مقدمة السورة ورد قوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ . ومن امتدادات هذا المعنى قوله تعالى ﴿ وَآمِنُوا بِمَا أَنزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ ﴾[٢]. وقوله تعالى ﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ ﴾[٣]. وإذن ففي سورة البقرة نفسها آيات تفصل آيات . فإذا اتضح ذلك فلننقل كلمة أخرى سيأتي دليلها : إن سورة آل عمران محورها مقدمة سورة البقرة ، وكلها تفصل وتبني على المحور وامتداداته . ومن ثم فإن الحوار الذي جرى في سورة البقرة مع أهل الكتاب – في دعوتهم إلى الإيمان – نجد في موضوعه قسما برأسه في آل عمران ، ومبنيا على الحوار الذي تم في سورة البقرة . فمثلا : في سورة البقرة كلام عن النسخ . وفي سورة آل عمران ضرب مثل على نوع من النسخ حدث في حياة يهود ﴿ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَاةُ ﴾[٤]. وقال تعالى في سورة البقرة : ﴿ وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ﴾[٥]. ﴿ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ ﴾[٦]. وفي سورة آل عمران ﴿ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَاةُ وَالْإِنجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ ﴾[٧]. ﴿ إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا ﴾[٨]. وهكذا نجد أن سورة آل عمران تفصيل لمقدمة سورة البقرة ، وامتداد معاني المقدمة في السورة كلها . فالأمر بالنسبة للوحدة القرآنية أوسع مما صورناه

---

(١) السورة نفسها : ٢٨٥ .

(٢) السورة نفسها : ٤١ .

(٣) السورة نفسها : ١٣٦ .

(٤) سورة آل عمران : ٩٣ .

(٥) سورة البقرة : ١٣٥ .

(٦) السورة نفسها : ١٣٠ .

(٧) سورة آل عمران : ٦٥ .

(٨) السورة نفسها : ٦٨ .

مبسطين في أول هذا التفسير ، وهو شيء لا ينقضي منه العجب "[١]. وكذا فعل عند تناوله للسور التي بعدها على الترتيب [٢].

٥- ربط قسم المئين - وهو القسم الثاني من القرآن - وسور مجموعاته بمحاورها التي في البقرة . فقد ذكر الشيخ سعيد حوى أن قسم المئين يتألف من ثلاث مجموعات . كل مجموعة تفصل في محاور من سورة البقرة على ترتيب وتسلسل موجودين في سورة البقرة . ثم يأتي قسم المثاني وهو يتألف من مجموعات كثيرة ، كل منها يفصل في محاور من سورة البقرة على ترتيب وتسلسل موجودين في سورة البقرة . وكذلك قسم المفصل[٣].

ففي ربط سور المجموعات بمحاورها التي في سورة البقرة قال عند تناول المجموعة الأولى من هذا القسم : " لقد كان أكثر ما انصب عليه تفصيل سورة آل عمران من مقدمة سورة البقرة هو توضيح صفات المتقين والكافرين . وسنرى أن سورة يونس سينصب تفصيلها على الآية الأولى من مقدمة سورة البقرة ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾[٤]. ولقد انصب تفصيل سورة النساء على الآيات الخمس الآتية بعد مقدمة سورة البقرة وخاصة على التقوى من قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[٥]. وسنرى أن سورة هود سينصب تفصيلها على قوله تعالى ﴿ اعبدوا ﴾ من قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[٦] وأن سورة يوسف سترينا مصداق قوله تعالى ﴿ وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا

---

(١) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢/٦٩١-٦٩٢ .

(٢) انظر مثلا ارتباط سورة النساء بمحورها في سورة البقرة ، المرجع نفسه : ٢/٩٧٩-٩٨٠، وارتباط سورة المائدة بمحورها في سورة البقرة ، المرجع نفسه : ٣/١٢٩٥-١٢٩٨، وارتباط سورة الأنعام بمحورها في سورة البقرة ، المصدر نفسه : ٣/١٥٥٧-١٥٥٨، وارتباط سورة الأعراف بمحورها في سورة البقرة ، المرجع نفسه : ٤/١٨٣٥-١٨٣٧، وارتباط سورتي الأنفال والتوبة بمحورهما في سورة البقرة ، المرجع نفسه : ٤/٢٠٩٨-٢٠٩٩ .

(٣) المرجع نفسه : ١/٦٧٤ .

(٤) سورة البقرة : ١-٢ .

(٥) السورة نفسها : ٢١ .

(٦) السورة نفسها : ٢١ .

نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ﴾[١]. فسورتا هود ويوسف تفصلان في الآيات الخمس التي فصلت فيها سورة النساء ، ولكنهما تركزان على نقاط بعينها ، بينما ركزت سورة النساء على نقاط أخرى ، وسورة الرعد تفصل في نفس المحور الذي فصلت فيه سورة المائدة ، مع تركيزها على نقاط بعينها . ثم تأتي سورة إبراهيم فتفصل في آية بعيدة في سورة البقرة هي ﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ ﴾[٢].

وقال في ربط سورة يونس مثلا بمحورها الذي في سورة البقرة : " يلاحظ أن أول آية في سورة يونس هي قوله تعالى ﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ ﴾[٣] ثم يأتي قوله تعالى ﴿ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدَمَ صِدْقٍ عِنْدَ رَبِّهِمْ قَالَ الْكَافِرُونَ إِنَّ هَذَا لَسَاحِرٌ مُبِينٌ ﴾[٤] وفي الآية ٣٨ نجد قوله تعالى ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾[٥]. ألا ترى أن هذا يقابل قوله تعالى في سورة البقرة ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾[٦] ثم نجد قوله تعالى في سورة يونس الآية ٥٧ ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾[٧] ألا ترى أن هـذا يقابل قوله تعالى في خاتمة الآية الأولى من سورة البقرة ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ وإذا نظرت إلى ما ختمت به سورة يونس وهو قوله تعالى ﴿ وَاتَّبِعْ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَاصْبِرْ حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ ﴾[٨]. فأنت ترى – ابتداء – أن محور سورة يونس هو قوله تعالى ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾[٩] فإذا كانت سورة آل عمران قد فصلت مقدمة سورة البقرة كلها ، فإن سورة

---

(١) سورة البقرة : ٢٣ .

(٢) السورة نفسها : ٢٥٧ ، الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢٣٠٩/٥ .

(٣) سورة يونس : ١ .

(٤) السورة نفسها : ٢ .

(٥) السورة نفسها : ٣٨ .

(٦) سورة البقرة : ١–٢ .

(٧) سورة يونس : ٥٧ .

(٨) السورة نفسها : ١٠٩ .

(٩) سورة البقرة : ١–٢ .

يونس تفصل الآية الأولى من سورة البقرة ، ويكون مجيء ﴿ الر ﴾ في السور الأولى من هذه المجموعة فيه إشارة إلى نوع جديد من التفصيل ، فالسورة إذا تقرر كيف أن هذا القرآن لا ريب فيه ، وتناقش المرتابين الذين هم أحد اثنين : إما مستغربون أن ينزل الله وحيا ، أو متهمون لرسول الله – صلّى الله عَليه وَسَلّم – بالكذب . وترد على هؤلاء وهؤلاء ، ولكن لا بطريقة البشر في الرد ، إنما ترد أن القرآن هدى ، ثم تختم السورة بالتذكير والتلخيص لمضمونها كله "[١]. ثم قال : " إنه ليس من المصادفة أن تكون سورة يونس على مثل هذا الترابط مع أول آية من سورة البقرة لولا أن ما اتجهنا إليه في الربط بين سور القرآن كان صحيحا : إن أول سورة البقرة هو ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾[٢] تأمل هذه الآية ، وتأمل المسرى العام لسورة يونس من خلال تأمل الآيات التالية ﴿ الر . تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ . أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا أَنْ أَوْحَيْنَا إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ.. ﴾[٣]. ﴿ وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لاَ رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٤] لاحظ كلمة ﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾ . ﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ ﴾[٥] . ﴿ يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾[٦] لاحظ كلمة ﴿ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ . ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلْ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾[٧] لاحظ كلمة ﴿ فِي شَكٍّ ﴾ . ﴿ قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْ دِينِي فَلاَ أَعْبُدُ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴾[٨] لاحظ كلمة ﴿ فِي شَكٍّ ﴾ . ﴿ قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي

---

(١) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢٤١٣/٥ .

(٢) سورة البقرة : ١-٢ .

(٣) سورة يونس : ١-٢ .

(٤) السورة نفسها : ٣٧ .

(٥) السورة نفسها : ٣٨ .

(٦) السورة نفسها : ٥٧ .

(٧) السورة نفسها : ٩٤ .

(٨) السورة نفسها : ١٠٤ .

لنفسه ﴾(١) ﴿ وَاتَّبِعْ مَا يُوحَى إِلَيْكَ وَاصْبِرْ ﴾(٢) . لو أنك نظرت هـذه الآيات بتأمل لوجدتها : إما أنها تتحدث عن الشـك وتزيل أسبابه ، أو أنها تتحدث عن هـداية القـرآن والاهتداء به ، وكل ذلك مرتبط بقوله تعالى من سورة البقرة : ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ "(٣).

وعند تناوله للسورة التي بعدها ربطها بما قبلها ، و بمحاورها التي في سورة البقرة . وكذا فعل في الأقسام الأخرى من القرآن .

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الشيخ سعيد حوى أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، وأن سورة الفاتحة تمثل المقدمة للقرآن ، وهي تشمل كل المعاني القرآنية إجمالا ، وأن سورة البقرة تفصل سورة الفاتحة في طريقين : طريق المنعم عليهم ، وطريق المغضوب عليهم والضالين ، كما أنها تمثل أصلا مجملا يشتمل على محاور تفسرها السور الباقية على الترتيب . وأكد أيضا على هذه الوحدة القرآنية كل التأكيد ، وذلك بإيراد الآيات التي تدل على ذلك ، وذكر مظاهر الوحدة في الكون ، باعتبار أن كلا منهما من عند الله سبحانه وتعالى ، بل جعلها هدفا من تفسيره ، ومن ثم نراه يحققها بصورة شاملة في تفسيره ، وأبرز مظاهرها في جميع القرآن ، من بيان التناسب بين سورة الفاتحة وموضوعات القرآن الرئيسة ، وبينها وسورة البقرة ، وربط سورة البقرة بباقي السور على الترتيب ، وبيان التناسب بين آيات المقطع ، وبين مقاطع السورة الواحدة ، وبين السور كلها .

قلت : ولعل الشيخ سعيد حوى تأثر في تحقيق هذه الصورة من الوحدة القرآنية بما قاله السـابقون ، وقد قـرر الإمام البقاعي أن سـورة البقرة وضعت أول الترتيب المصحفي لكونها محيطة بأمر الدين ، ثم جاءت السور التالية لها لتفصل ذلك الأمر ، فجاءت مثلا سورة آل عمران لتفصـل حقيقة التوحيد . وقال الإمام السيوطي : " سورة البقرة تضمنت قواعد

---

(١) السورة نفسها : ١٠٨ .

(٢) السورة نفسها : ١٠٩ .

(٣) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٥/٢٤١٣-٢٤١٤ .

الدين "، ويقول في موضع آخر : " إن سورة البقرة أجمع سور القرآن للأحكام والأمثال ، ولهذا سميت في أثر : فسطاط القرآن[١]، الذي هو المدينة الجامعة ، فناسب تقــديمها على جميع السور "[٢]. وقد أبرز الســيوطي – كما تقدم – كيف أن بعض الســور التالية للبقرة مثل آل عمران ، والنساء ، والمائدة ، والأنعام ، تفصل ما أجمل في سورة البقرة[٣] . وذكر الإمام ابن كثير في توضيح مراد كلمة " الفسطاط " كما ورد في الأثر أن سورة البقرة مشتملة على ألف خبر ، وألف أمر وألف نهي[٤]. والحاصل إن هناك بعض الإشارات من السلف التي جعلت الشيخ سعيد حوى ينطلق منها في جعل سورة البقرة أصلا مجملا تفسرها السور التالية لها . والله أعلم بالصواب .

---

(١) أخرجه الإمام الدارمي ، عن خالد بن معدان ، في سننه : ٥٣٩/٢ ، باب فضل سورة البقرة ، رقم الحديث : ٣٣٧٦ ، تحقيق فواز أحمد زمرلي ، خالد السبع العلمي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ .

(٢) تناسق الدرر ، للسيوطي ، ص٦٩ .

(٣) انظر ص٢١٤-٢١٥ .

(٤) انظر تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٥٦/١ .

المبحث الخامس
اهتمام الدكتور وهبة الزحيلي بنظرية الوحدة القرآنية

يعد الدكتور وهبة الزحيلي[١] أحد المعاصرين الذين لهم اهتمام بالدراسات المتعلقة بالفقه الإسلامي . وقد ألف موسوعتين : الأولى في أصول الفقه الإســلامي ، والثانية في الفقه الإسلامي وأدلته في مختلف المذاهب[٢]. هذا بالإضافة إلى تفسيره الكامل للقرآن الكريم المسمى بـــ " التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج ". ومن ميزة هذا التفســير اهتمامه الواضح ببيان المناسبات بين الآيات وبين السور في جميع القرآن ، وهي من أهم مظاهر نظرية الوحدة القرآنية . وفي هذا سأتناول اهتمام الدكتور وهبة الزحيلي بهذه النظرية ، وذلك في العنوانين التاليين :

الأول : تأييد الدكتور وهبة الزحيلي لنظرية الوحدة القرآنية .

الثاني : إبراز الدكتور وهبة الزحيلي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره .

---

(١) هو الدكتور وهبة بن مصطفى الزحيلي . ولــد في بلــدة دير عطية من نواحي دمشق سورية سنة ١٩٣٢م . وقد درس الابتدائية في بلدته ديرعطية ، والثانوية الشرعية في الكلية الشرعية بدمشق ، وحصل على شهادتها سنة ١٩٥٣م . ثم نال الشــهادة العالمية من كلية الشريعة بالأزهر الشريف سنة ١٩٥٦م بترتيب الأول ، ثم حصل على إجازة تخصص التدريس من كلية اللغة العربية بالأزهر سنة ١٩٥٧م . ثم نال دبلوم معهد الشريعة الماجستير سنة ١٩٥٩م من كلية الحقوق بجامعة القاهرة . ثم حصــل على شهادة الدكتوراه في الحقوق " الشريعة الإسلامية " سنة ١٩٦٣م ، بمرتبة الشرف الأولى . وقد عين مدرسا في كلية الشريعة بجامعة دمشق ، سنة ١٩٦٢م ، ثم وكيلا للكلية ، ثم عميدا لها ، ثم رئيس قسم الفقه الإسلامي ومذاهبه فيها ، ثم أعير سنة ١٩٨٤م لجامعة الإمارات فعين فيها رئيس كلية الشريعة ثم عين عميدا بالنيابة لكلية الشريعة والقانون وبقي في الإمارات مدة خمس سنوات ، ثم عاد إلى دمشق وعين رئيسا لقسم الفقه الإسلامي ومذاهبه . ومن مؤلفاته الكثيرة ، آثار الحرب في الفقه الإسلامي ، رسالة الدكتوراه ، نظرية الضرورة الشرعية ، دراسة مقارنة ، الإسلام دين الجهاد لا العدوان ، الفقه الإسلامي وأدلته (ثمانية مجلدات) ، أصول الفقه الإسلامي (مجلدان) ، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج ستة عشر مجلدا .
(اعتمدت في كتابة هذه الترجمة على مقالة المؤلف التي استلمتها من المؤلف نفسه عن طريق المراسلة ، تحت عنوان " التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج " باختصار وتصرف ، وانظر : كتاب " وهبة الزحيلي العالم الفقيه " ، للدكتور بديع السيد ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ٢٠٠١م) .

(٢) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١١/١ .

وإليك تفصيل ذلك :

أولا : تأييد الدكتور وهبة الزحيلي لنظرية الوحدة القرآنية

وضح الدكتور وهبة الزحيلي أن القــرآن الكريم محكم في نظمه وترتيبه ، فهــو وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره . وأكد أن ترتيب الآيات توقيفي ، كما رجح أن ترتيب السور توقيفي أيضا . قال " ولا خــلاف بين العلماء في أن ترتيب آيات السور توقيفي منقول ثابت عن النبي – صلّى الله عَلَيه وَسَلّم ، كما أن ترتيب الســور أيضا توقيفي على الراجح "[١]. وكذلك أكد أن القرآن معجز في نظمه ، فكل كلمة في القرآن في محلها اللائق بها ، وكذا كل آية ، وكل سورة لها دورها في بناء القرآن المتناسق[٢].

وقد وضح الدكتور وهبة أن الآيات ذات الموضــوع الــواحد متكاملة ، ويفسر بعضها بعضا ، ولذلك وعد في مقدمة تفسيره بالحرص على تطبيق التفسير الموضوعي ، قال : " وسأحرص بقدر الإمكان على التفسير الموضوعي : وهو إيراد تفسير مختلف الآيات القرآنية الواردة في موضوع واحد كالجهاد والحدود والإرث وأحكام الزواج والربا والخمر ، وسأبين عند أول مناسبة كل ما يتعلق بالقصة القرآنية مثل قصــص الأنبياء من آدم ونوح وإبراهيم عليهم السلام وغيرهم ، وقصة فرعون مع موسى عليه السلام ، وقصة القرآن بين الكتب السماوية . ثم أحيل إلى مواطن البحث الشامل عند تكرار القصة بأسلوب وهدف آخر"[٣].

وأكد أيضا أن كل ســورة في القرآن وحــدة موضوعية واحــدة ، تدور حــول موضوعاتها الرئيسة التي سيقت لها السورة . ومن ثم نراه يحرص كل الحــرص على إبراز هذه الوحدة الموضــوعية في تفسيره . وكذلك أكــد أن كل كلمة ، وكل جملة ، وكل آية في القــرآن ، وضعت في محلــها اللائق بها ، فليست هناك كلمة ، أو جمــلة أو آية تقدمت أو تأخرت إلا وهي مناسبة لما قبلها . وقد حرص كل الحرص على بيان أسرار التقديم والتأخير[٤]، وأسرار التكرار . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلاَ تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلاَدُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ

---

(١) المرجع نفسه : ١/٢٣-٢٤ .

(٢) انظر المرجع نفسه : ١/٣٠ .

(٣) المرجع نفسه : ١/٩ .

(٤) انظر مثلا المرجع نفسه : ٨/٩٦ .

أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنفُسُــهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾[١] نجده يشير إلى أن هذه الآية تشابه قوله تعالى ﴿ فَلاَ تُعْجِبْكَ أَمْــوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَزْهَــقَ أَنفُســهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾[٢]، مع تفاوت في بعض الألفاظ : ففي الأولى ﴿ فَلاَ تُعْجِبْكَ ﴾ وفي الثانية ﴿ وَلاَ تُعْجِبْكَ ﴾ . وفي الأولى ﴿ أَمْــوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ ﴾ وفي الثانية ﴿ أَمْــوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ ﴾ ، وفي الأولى ﴿ لِيُعَذِّبَهُمْ ﴾ وفي الثانية ﴿ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ ﴾ ، وفي الأولى ﴿ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ وفي الثانية ﴿ فِي الدُّنْيَا ﴾ . ثم وضح أن الفائدة لهــذا التكرار " التأكيد والتحــذير من الاشتغال بالأموال والأولاد ، مرة بعد أخرى ، بسبب شدة تعلق النفوس بها ، حتى لا تحجب عن طلب ما هو أولى وهو الاشــتغال للآخرة ، فهي تحذير ونهي صريح عن الاغترار بالأموال والأولاد "[٣].

ومن تأييده لنظرية الوحدة القرآنية ، تأكيده على أن القرآن الكريم لا تناقض فيه ، وقد حرص على التوفيق بين ما يوهم التعارض في بعض النصــوص القرآنية . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ ﴾[٤] نجده يشير إلى أن هذه الآية تبدو – في أول وهلة – متعارضة مع قوله تعالى ﴿ وَالأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ﴾[٥]، ووفق بين هذه وتلك بقــوله أنه تعالى خلق الأرض في يومين أولا ، ثم خلق بعدها السماء ، ثم بعد خلق السماء دحا الأرض أي بســطها ، فيزول التناقض . فمن هنا – كما قال – يمكن فهم قوله تعــالى ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّــمَاءِ ﴾ بأن الترتيب في الذكر فحسب ، لا الترتيب في الواقع ، فإن خلق السماء كان في الحقيقة قبل خلق الأرض . والسبب في ذكر السماء مع الأرض وأمرهما بالإتيان ، والأرض مخلوقة قبل السماء بيومين : هو أن الله قد خلق جرم الأرض أولا غير مدحوة أي غير منبســطة ، ثم دحاها بعد خلق الســماء ، كما قال ﴿ وَالأَرْضَ بَعْــدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ﴾[٦]، والمعنى : ائتيا على ما ينبغي أن تأتيا عليه من الشــكل والوصف ، ائت يا أرض

---

(١) سورة التوبة : ٨٥ .

(٢) السورة نفسها : ٥٥ .

(٣) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٠/٣٣٧-٣٣٨ ، بتصرف .

(٤) سورة فصلت : ١١ .

(٥) سورة النازعات : ٣٠ .

(٦) السورة نفسها : ٣٠ .

مدحوة قرارا ومهادا لأهلك ، وانت ياسماء مقببة سقفا لهم ، ومعنى الإتيان : الحصول والوقوع [١].

ثانيا : إبراز الدكتور وهبة الزحيلي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره

اهتم الدكتور وهبة الزحيلي في تفسيره ببيان المناسبات بين الآيات وبين السور في جميع القرآن . وتوضيح ذلك كما في الأمثلة الآتية :

١- اشتمال الفاتحة على معاني القرآن جملة . وضح الدكتور وهبة أن هذه السورة تمثل المقدمة للقرآن ، وهي تتضمن معاني القرآن العظيم ، واشتملت على موضوعات شتى من العقيدة ، والعبادة ، والتشريع ، والإيمان بالبعث وبصفات الله الحسنى ، وإفراده بالعبادة والاستعانة والدعاء ، والإرشاد إلى طلب الهداية إلى الدين الحق والصراط المستقيم ، وتجنب طريق المنحرفين عن هداية الله تعالى "[٢].

٢- بيانه لمناسبة اسم السورة وموضوعها . ففي تفسيره لسورة الأحزاب قال : " سميت سورة الأحزاب لاشتمال الكلام فيها على وقعة الخندق أو الأحزاب الذين تجمعوا حول المدينة ، من مشركي قريش وغطفان ، بالتواطؤ مع المنافقين ويهود بني قريظة ، لحرب المسلمين ومحاولة استئصالهم ، كما سميت الفاضحة لأنها افتضحت المنافقين ، وأبانت شدة إيذائهم لرسول الله – صلّى الله عَلَيه وَسلّم – في أزواجه وتألبهم عليه في تلك الموقعة "[٣].

وقال في تفسيره لسورة الجن : " سميت سورة الجن لتعلقها بأحوالهم ، فإنهم لما سمعوا القرآن ، آمنوا به ، ثم أبانوا علاقاتهم بالإنس ، ومحاولاتهم استراق السمع ، ورميهم بالشهب المحرقة ، وغير ذلك من حديث الجن العجيب الذين منهم المؤمن ومنهم الكافر "[٤].

٣- المناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة ، فمثلا قال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ وَالأَبْصَارَ وَالأَفْئِدَةَ ﴾[٥] : " ويلاحظ أن الترتيب في السمع والأبصار والأفئدة على مقتضى الحكمة ، لأن الإنسان يسمع أولا الأمور فيفهمها ، ثم يبصر الأمور ، ثم

---

(١) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ٢٤/١٩٦-١٩٧ ، راجع مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٧/١٠٦ .

(٢) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١/٥٣ .

(٣) المرجع نفسه : ٢١/٢٢٥ .

(٤) المرجع نفسه : ٢٩/١٥٥ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ١٩/١١٩ .

(٥) سورة السجدة : ٩ .

يحصل له بعد السمع والبصر الإدراك التام والذهن الكامل ، فيستخرج الأشياء مما سمع ورأى . وسبب ذكر السمع مصدرا ، والأبصار والأفئدة اسما ، فجمع الأبصار والأفئدة ولم يجمع السمع : هو لحكمة هي أن الإنسان لا يسمع في زمان واحد كلامين على وجه يضبطهما ، ولا اختيار لمحل السمع وهو الأذن ، ويدرك في زمان واحد صورتين فأكثر بالعين ويعيهما ويستبينهما في القلب ، ولمحل البصر وهو العين شبه اختيار ، فإنها تتحرك إلى جانب مرئي دون غيره ، وكذلك الفؤاد محل الإدراك له نوع اختيار ، فذكر في السمع المصدر الذي هو القوة ، وفي الأبصار والأفئدة الاسم الذي هو محل القوة "[١].

٤- المناسبة بين خاتمة الآية وصدرها ، فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ ﴾ إلى قوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾[٢]، نجده يوضح سر ختم الآية بقوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ مقارنة بالآيتين بعدها أولهما ختمت بقوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾[٣] وختمت ثانيتهما بقوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[٤]، حيث ذكر أنه لما كانت المحرمات الخمسة المذكورة في الآية الأولى هي الشرك ، وعقوق الوالدين ، وقتل الأولاد ، وقربان الزنى ، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق ، وهي أمور ظاهرة جلية القبح ، فنهاهم الله عنها ، ناسب أن تختم بقوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ أي لعلكم تعقلون قبحها ، فتتركوها . وأما التكاليف الخمسة المذكورة في الآية الثانية فهي حفظ مال اليتيم ، وإيفاء الكيل والميزان ، والعدل في القول في الأحكام والشهادات ، والوفاء بالعهد ، فهي أمور خفية غامضة ، وكانوا يفعلونها ويفتخرون بالاتصاف بها ، فأمر الله تعالى بها ، هنا ناسب أن تختم الآية بقوله ﴿ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ أي لعلكم تذكرون إن نسيتموها ، ولتجتهدوا وتتفكروا فيها لتقفوا على موضع الاعتدال . وختمت الآية الثالثة بالتقوى التي هي اتقاء النار : إذ من اتبع صراطه نجا النجاة الأبدية ، وحصل على السعادة السرمدية . ثم نقل كلام الإمام ابن عطية في بيان هذا التناسب وهو ما نصه : " ومن حيث كانت المحرمات الأول لا يقع فيها عاقل قد نظر بعقله ، جاءت العبارة ﴿ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ والمحرمات الأخر شهوات ، وقد يقع فيها من العقلاء من لم

---

(١) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٩٤/٢١ .

(٢) سورة الأنعام : ١٥١ .

(٣) السورة نفسها : ١٥٢ .

(٤) السورة نفسها : ١٥٣ .

يتذكر ، فجاءت العبارة ﴿ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ . وركوب الجادة تتضمن فعل الفضائل ، وتلك درجة التقوى ، فجاءت العبارة ﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ "(١). فمن هنا يتبين أن ذيول الآيات ليست للسجع – كما يقول البعض – بل إنما يتناسب مع المعنى الذي سيقت له الآية .

٥- المناسبة بين الآيات ، ففي بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ ﴾(٢) الخ ، لما قبله قال : " وجه الربط بين هذه الآية وما قبلها واضح ، فلما أنكر تعالى على المشركين وغيرهم تحريم ما ليس بحرام كالزينة وطيبات الرزق ، ذكر هنا أنواع المحرمات وأصولها وهي خمسة ، جميعها مما يكسبه الإنسان لا من الخلقة والموهبة الفطرية . قال الكلبي : لما لبس المسلمون الثياب وطافوا بالبيت عيَّرهم المشركون ، فنزلت هذه الآية "(٣).

وقال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ ﴾(٤) إلى آخر الآية، لما قبله : " لما ذكر الله تعالى أن للمشركين سوء الدار ، ناسب ذكر حكم الرزق في الدنيا ، وأنه لا تعلق له بالإيمان والكفر ، فقال تعالى ﴿ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ ﴾ أي أن الله تعالى هو الذي يوسع الرزق على من يشاء ، ويقتر على من يشاء ، لما له في ذلك من الحكمة والعدل ، بصرف النظر عن كون الإنسان مؤمنا أو كافرا ، فقد يضيق الله الرزق على المؤمن ابتلاء واختبارا ، وزيادة في أجره ، عدالة ، فليست سعة الرزق للكافر دليلا على الكرامة والرضا ، وليس التقتير على المؤمن دليلا على الإهانة والسخط . كما قال تعالى في شأن رزق الكافر ﴿ أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُمْ بِهِ مِنْ مَالٍ وَبَنِينَ . نُسَارِعُ لَهُمْ فِي الْخَيْرَاتِ بَل لاَ يَشْعُرُونَ ﴾(٥). وقال ﴿ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾" (٦).

٦- المناسبة بين المقاطع في السورة الواحدة . قسم الدكتور وهبة الزحيلي كل سورة إلى مقاطع ، ووضع لكل مقطع عنوانا يدل على موضوعه ، كما أبرز المناسبة بين تلك المقاطع ، حيث قال مثلا في بيانه لمناسبة المقطع الذي تحت عنوان " أصول لنظام المجتمع

---

(١) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٠٥/٨ .

(٢) سورة الأعراف : ٣٣ .

(٣) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٩٠/٨ .

(٤) سورة الرعد : ٢٦ .

(٥) سورة المؤمنون : ٥٥-٥٦ .

(٦) سورة الأعراف : ١٨٢ ، التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٦٣/١٣ .

الإسلامي " من قوله تعالى ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ ﴾ إلى قوله ﴿ فَتُلْقَى فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَدْحُورًا ﴾(١) لما قبله : " بعد أن أمر الله تعالى بخمسة أشياء أولا هي التوحيد ، والاشتغال بعبادة الله بإخلاص ، والاحتراز عن عبادة غير الله ، والإحسان إلى الوالدين والتواضع لهما ، وإيتاء ذوي القربى والمساكين وأبناء السبيل ، والقول الميسور . ثم ذكر أدب الإنفاق وهو التوسط دون إسراف ولا تقتير ، أتبعه بالنهي عن ثلاثة أشياء وهي النهي عن الزنى ، وعن القتل إلا بالحق ، وعن قربان مال اليتيم إلا بالتي هي أحسن . ثم أتبعه بأوامر ثلاثة : هي الوفاء بالعهد ، وإيفاء الكيل ، ووزن الميزان بالقسط أو العدل . ثم نهى عن ثلاثة أشياء : اتباع ما لا علم له به ، والتكبر والخيلاء ، واتخاذ الشركاء آلهة مع الله(٢).

٧- الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة . حرص الزحيلي على بيان أن كل سورة في القرآن لها موضوعاتها الرئيسة التي سيقت لها السورة . ففي تفسيره لسورة طه قال : " موضوع هذه السورة كموضوعات سائر السور المكية وهو إثبات أصول الدين من التوحيد والنبوة والبعث "(٣).

وفي تفسيره لسورة " البروج " وضح أن هذه السورة تركز على جانب مهم من جوانب العقيدة وهو التضحية في سبيل الإيمان والاعتقاد ، ممثلا في قصة " أصحاب الأخدود "(٤).

٨- المناسبة بين السور ، قال مثلا في بيانه لمناسبة سورة الرعد لما قبلها : " هناك تناسب بين سورة الرعد وسورة يوسف في الموضوع والمقاصد ووصف القرآن ، أما الموضوع فكلاهما تضمنتا الحديث عن قصص الأنبياء مع أقوامهم ، وكيف نجّى الله المؤمنين المتقين وأهلك الكافرين ، وأما المقاصد فكل من السورتين لإثبات توحيد الإله ووجوده ، ففي سورة يوسف ﴿ أَأَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ﴾(٥). وفي سورة الرعد ﴿ اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ﴾ إلى آخر الآية (٦). ﴿ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ

---

(١) سورة الإسراء : ٣١-٣٩ .

(٢) التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ١٦/١٧٤-١٧٥ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٢١/٢٢٦ .

(٤) انظر المرجع نفسه : ٣٠/١٥٢ .

(٥) سورة يوسف : ٣٩ .

(٦) سورة الرعد : ٢-٤ .

٩- إبراز التشابه بين الآيات ، حيث يتضح من هذا أن آيات القرآن ، يفسر ويكمل بعضها بعضا ، وأن التشابه في التعبير ليس دليلا على التكرار . وقد حرص الزحيلي على إبراز هذا المظهر في تفسيره ، فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ . ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمُ الدِّينِ . يَوْمَ لاَ تَمْلِكُ نَفْسٌ لِنَفْسٍ شَيْئًا وَالأَمْرُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ ﴾(١) قال : " ونظير شطر الأول من الآية قوله تعالى ﴿ وَاتَّقُوا يَوْمًا لاَ تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا ﴾(٢) وقوله عزّ وجلّ : ﴿ الْيَوْمَ تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ لاَ ظُلْمَ الْيَوْمَ ﴾(٣) وقوله سبحانه : ﴿ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ . وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ . وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ . لِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾(٤) ، ونظير الشطر الآخر قوله تعالى ﴿ لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ ﴾(٥) ، وقوله : ﴿ الْمُلْكُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ .. ﴾(٦) ، وقوله ﴿ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾ "(٧).

وقال في تفسير قوله تعالى ﴿ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ . وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴾(٨) : ونظير الآية قوله تعالى ﴿ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلاَ تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ ﴾(٩) وقوله سبحانه ﴿ وَوُضِعَ الْكِتَابُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَاوَيْلَتَنَا مَالِ هَذَا الْكِتَابِ لاَ يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلاَ كَبِيرَةً إِلاَّ أَحْصَاهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلاَ يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾ "(١٠).

---

(١) سورة الانفطار : ١٧-١٩ .

(٢) سورة البقرة : ٤٨ .

(٣) سورة غافر : ١٧ .

(٤) سورة عبس : ٣٤-٣٧ .

(٥) سورة غافر : ١٦ .

(٦) سورة الحج : ٥٦ .

(٧) سورة الفاتحة : ٤ ، التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ٣٠/١٠٥-١٠٦، بتصرف .

(٨) سورة الزلزلة : ٧-٨ .

(٩) سورة الأنبياء : ٤٧ .

(١٠) سورة الكهف : ٤٩ ، التفسير المنير ، للدكتور الزحيلي : ٣٠/٣٦٢ ، وللمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ١٣/٨٩، ١٦٥ .

* * *

الخلاصة : يتبين مما تقدم أن الدكتور وهبة الزحيلي أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحـــدة ، وأن نظمه في غاية الإحكام ، وقد حقق في تفسيره نظرية الوحدة القرآنية ، ومن مظاهرها التي أبرزها التناسب بين الكلمات في الآية الواحـــدة ، وبين الآيات في المقـــطع الواحد ، وبين المقاطع في السورة الواحدة ، وبين السور في القرآن كله ، والتناسب بين اسم السـورة وموضوعها ، والوحدة الموضوعية للســـورة الواحدة . فهذا كله دليل واضح على اهتمامه البالغ بموضوع الوحدة القرآنية .

خاتمة الباب

خلاصة الدراسة في هذا الباب

١- لقد اهتم كثير من العلماء - قديما وحديثا - ببيان أن القرآن وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، وأن كل سورة تمثل وحدة موضوعية واحدة ، ولها دورها في بناء القرآن المتناسق ، وقد أكدوا على أن القرآن محكم في نظمه وترتيبه ، الأمر الذي يدل على روعته وسلامته من التحريف .

٢- أظهر بعض السابقين في مؤلفاتهم التناسب بين الآيات وبين السور في جميع القرآن ، وهو أحد مظاهر نظرية الوحدة القرآنية ، مثل الإمام أبي حيان ، والإمام البقاعي . وأظهر بعض المعاصرين هذه المظاهر كاملة في تفسيره ، مثل الشيخ المراغي ، والشيخ سعيد حوى ، والدكتور وهبة الزحيلي .

٣- أبرز بعض هؤلاء المفسرين - محل الدراسة السابقة - في تفاسيرهم ما نسميه بالوحدة الموضوعية للقرآن ، وذلك ببيان أن آيات القرآن ذات الموضوع الواحد ، المتفرقة في سور عدة ، تتكامل مع بعضها ، وأن القرآن كله يدور حول موضوع واحد هو التوحيد أو موضوعات عدة تدور في فلكه آياته وسوره ، مثل الإمام الرازي ، والشيخ محمد رشيد رضا ، والشيخ المراغي ، وغيرهم كما تقدم . كما أبرز الإمام الرازي ، والإمام السيوطي ، والأستاذ سيد قطب وغيرهم ما نسميه بالوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وذلك ببيان أن كل سورة في القرآن تهدف إلى موضوع معين أو موضوعات معينة ، وهي الموضوعات الرئيسة التي سيقت لها السورة .

٤- انفرد الإمام البقاعي بجعل المناسبات بين الآيات وبين السور هدفا من تأليف تفسيره ، فكان يهتم ببيانها اهتماما بالغا من أول كتابه إلى آخره . وأما الإمام السيوطي فتظهر عنايته بنظرية الوحدة القرآنية في مؤلفاته التي خصصها لهذا الشأن . وأما الأستاذ سيد قطب فكان له أسلوبه المتميز في إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة في جميع القرآن . وكذلك الشيخ سعيد حوى حيث جعل سورة البقرة أصلا مجملا يشمل المحاور الرئيسة التي تفسرها السور الباقية على الترتيب .

٤- سلك المعاصرون مسلك سابقيهم في إظهار مظاهر الوحدة القرآنية في تفاسيرهم ، وقد أضافوا إلى تراث السابقين شيئا مما تفتقت عنه قرائحهم . الأمر الذي يؤكد على إعجاز هذا القرآن وأنه لا تنقضي عجائبه .

والحاصل فإن نظرية الوحدة القرآنية ، أصبحت مشغل العلماء المحققين - قديما وحديثا - وأنهم سجلوا مظاهرها في مؤلفاتهم ، وذلك ببيان المناسبة بين الكلمات في الآية الواحدة ، وبين الآيات في المقطع الواحد ، وبين المقاطع في السورة الواحدة ، وبين السور في القرآن كله ، وكذلك ببيان أن كل سورة تمثل وحدة موضوعية واحدة ، وأن القرآن كله يمثل أيضا وحدة موضوعية واحدة . فهذا دليل لا شك فيه على أهمية هذا الموضوع ، إذ أن موضوع الوحدة القرآنية يرتبط تمام الارتباط بموضوع الإعجاز ، وبإثبات أن القرآن كله من عند الله العليم الحكيم .

الباب الثالث

دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي

وتحته تمهيد وفصلان وخاتمة الباب :

تمهيد : معنى دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي

الفصل الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير وعلوم القرآن

وتحته مبحثان :

المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير

المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية في علوم القرآن

الفصل الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند مفكري المسلمين المعاصرين ، وتحته أربعة مباحث :

المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد عبده

المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ أبي الأعلى المودودي

المبحث الثالث : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ سيد قطب

المبحث الرابع : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد الغزالي

خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب

تمهيد

معنى دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي

يجدر بي أن أوضح في هذا التمهيد نقطتين هامتين :

الأولى : مفهوم الفكر الإسلامي .

الثانية : المراد بدور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي .

أولا : مفهوم الفكر الإسلامي . مصطلح الفكر الإسلامي من المصطلحات الحديثة ، وإن كانت حقيقته موجودة منذ العصور الإسلامية الأولى ، وهو يعني " كل ما أنتج فكر المسلمين منذ مبعث رسول الله – صلى الله عليه وسلم – إلى اليوم في الموضوعات الاجتهادية المختلفة ، انطلاقا من الكتاب والسنة ومعطياهما ، وفي إطار المبادئ الإسلامية عقيدة وشريعة "(١).

فهو بهذا التعريف نتاج العقل المتفاعل مع الوحي في تعامله مع موضوع من الموضوعات التي يتعرض لها . فنشاطه دائما يكون في إطار الوحي ابتداء أو استنادا أو استمدادا ، بحيث لا تخرج النتائج التي توصل إليها عن دائرة الوحي وهديه ، وعلى أقل الأحوال ألاّ يصطدم معه . ومن ثم فهو غير معصوم ويحتمل الخطأ والصواب . ويتضح من ذلك أن كل فكر بشري نتج عن فكر مستقل ولم ينطلق من الكتاب والسنة ، لا يوصف بأنه فكر إسلامي .

---

(١) صغت هذا التعريف معتمدا على عدة مراجع منها : كتاب " تجديد الفكر الإسلامي " ، للدكتور محسن عبد الحميد ، ص١٨، دار الصحوة ، للنشر ، بدون تاريخ ، و" الفكر الإسلامي في تطوره " ، للدكتور محمد البهي ، ص٦–١٥ ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٨١م ، و" الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار "، للمؤلف نفسه ، والفكر الإسلامي بين العقل والوحي وأثره في مستقبل الإسلام ، للدكتور عبد العال سالم مكرم ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٩٢م ، ومفهوم الفكر الإسلامي بين الحقيقة والواقع ، للدكتور دين محمد ، طبعه المؤلف نفسه ، الطبعة الأولى ١٩٨٩م .

ولا يخفى أن الفكر الإسلامي – حسب التعريف الذي ذكرت قبل قليل – له جوانب واسعة وقابلة للتطوير ، حسب تطـور الموضوعات في شـؤون الحياة البشرية ، ومن أبرز جوانبه : علم تفسير القرآن ، وعلوم القرآن ، وعلم العقيدة ، وعلـم الفقه وأصوله ، وعلم التصوف الإسلامي ، وعلم السياسة الإسلامية [١].

ثانيا : المراد بدور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ؟ أعني بدور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ، أن هناك بعض الموضوعات الفكرية التي سجلها العلماء في مؤلفاتهم وكتاباتهم ، على أساس أن القرآن وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، وتهدف إلى موضوع معين وهو التوحيد أو موضوعات عدة تدور في هذا الفلك ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، كما أن كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية واحدة متناسقة تهدف إلى موضوع معين ، أو موضوعات معينة .

وقد لاحظت أن تلك الموضوعات أغلبها تتعلق بجهود العلماء في التفسير وعلوم القرآن ، وكذلك تتعلق بجهود بعض المفكرين المعاصرين الذين يعنون بالإصلاحات الفكرية في الموضوعات المختلفة ، منطلقين من نظرية الوحدة القرآنية .

ومن ثم سأقسم هذا الباب إلى فصلين :

الفصل الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير وعلوم القرآن .

الفصل الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند مفكري المسلمين المعاصرين .

---

(١) وقد تناول العلامة ابن خلدون بعض هذه الجوانب الفكرية في مقدمته باعتبارها " أصناف العلوم الواقعة في العمران " ، انظر مقدمة ، لابن خلدون ، ص٤٣٧-٤٥١ ، ٤٥٢-٤٧٥ ، انتشارات استقلال ، قمران ، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ . وكذا الإمام أبو الحسن العامري تناول بعضها ، باعتبارها " العلوم الحكمية والعلوم الملية "، انظر كتاب الإعلام بمناقب الإسلام ، لأبي الحسن العامري ، تحقيق الدكتور أحمد عبد الحميد غراب ، ص١٠١، ١٠٥-١١٩، دار الأصالة للثقافة والنشر والإعلام ، الرياض ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م . وأضاف الدكتور علي سامي النشار ، بعض الجوانب الأخرى ، باعتبارها جوانب الفلسفة الإسلامية ، ويبدو لي أنه يقصد بها الفكر الإسلامي . انظر نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، للدكتور علي سامي النشار ، ص٤٦-٤٨ ، دار المعارف الطبعة الثامنة ، بدون تاريخ .

الفصل الأول

دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير وعلوم القرآن

التفسير وعلوم القرآن من أهم جوانب الفكر الإسلامي . وقد اهتم العلماء – قديما وحديثا – بهذين الجانبين ، اهتماما بالغا . فهناك مؤلفات في تفسير القرآن الكريم وبيان علومه ، تملأ المكتبات الإسلامية ، بألوانها وأساليبها المختلفة . وبما أن دراستي هنا ستتناول دور نظرية الوحدة القرآنية في هذين الجانبين ، فسأركز على توضيح جهود العلماء في إبراز الموضوعات المتعلقة بالتفسير وعلوم القرآن ، انطلاقا من أن القرآن وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره .

ففي جانب التفسير ، نجد مثلا جهودهم في بيان الوحدة الموضوعية للقرآن ، كبيانهم أن القرآن تدور آياته حول موضوع واحد هو التوحيد أو موضوعات عدة تدور في فلكه ، ثم على أساس هذه الوحدة الموضوعية كتبوا فيما يسمونه بالتفسير الموضوعي للقرآن . وكذلك جهودهم في بيان الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وهو فرع من فروع التفسير الموضوعي للقرآن . وأيضا جهودهم في إبراز إحكام البناء القرآني ، وأن كل كلمة ، وكل جملة ، وكل آية في القرآن في موضعها اللائق بها ، ولها دورها في بناء القرآن المتناسق ، كالوحدة العضوية في الجسد الواحد ، ومن هنا ظهرت جهودهم فيما يسمونه بالتفسير البياني للقرآن .

وأما في جانب علوم القرآن ، فنجد مثلا جهود العلماء في بيان علم المناسبات ، وإحكام ترتيب القرآن ، وإعجاز القرآن من حيث وحدته وتناسب آياته وسوره ، وعلم موهم التناقض والاختلاف ، وتخصيص العام وما إلى ذلك ، حيث تقوم هذه العلوم كلها على أساس أن القرآن وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، لا تناقض بين نصوصه ، وأنه يفسر بعضه

بعضا ، فما ورد عاما في مكان فقد خصص في مكان آخر ، وما أجمل في مكان فقد بين في مكان آخر .

وعلى هذا سأتناول في هذا الفصل المبحثين الآتيين :

المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير

المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية في علوم القرآن .

وإليك تفصيل ذلك :

المبحث الأول
دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير

أنزل القرآن الكريم لهداية الناس في أمور عقيدهم وعبادهم ومعاملاهم وكافة شؤون حياهم الدنوية والأخروية . ولذلك اهتم العلماء في كل العصور ببيان معانيه وتوضيح مراده . وقد كان الرسول – صلى الله عليه وسلم – أول من بين لأصحابه معاني ألفاظ القرآن ومقاصده .

فهـذا إن دل على شـيء فإنما يدل على مكانة التفسـير العالية في عالم الفـكر الإسلامي ، لارتباطه الوثيق بالقرآن الكريم . وهو لا شك يمثل جانبا مهما من جوانبه . إذ أن العلماء قد وضحوا أفكارهم من خلال تفسيرهم للقرآن الكريم ، ومن ثم نجد هناك اتجاهات متعددة في التفسير ، مثل التفسير الكلامي ، والتفسير الفقهي ، والتفسير الإشاري ، وما إلى ذلك .

وأقول إن هناك بعض النواحي التفسيرية التي أبرزها العلماء اعتمادا على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، وأن نظمه في غاية الدقة والإحكام ، إذ كل كلمة ، وكل آية لها دورها في بناء السورة الواحدة(١)، وأن كل سورة تمثل وحدة موضوعية واحدة ، ولها دورها في بناء القرآن المحكم المتناسق(٢)، وأن القرآن كله بجملته وحدة

---

(١) من هذه الناحية اهتم العلماء ببيان ما نسميه بالتفسير البياني ، وهو التفسير الذي يبرز إحكام النظم القرآني ، في ترتيب كلمات آياته ، وترتيب آيات سوره . إذ أن القرآن الكريم جاء محكم البناء ، كالجسد الواحد المتناسق .

(٢) من هذه الناحية أبرز العلماء ما نسميه بالوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وذلك ببيان أن السورة الواحدة في القرآن لها شخصيتها ، ولها موضوعها الرئيس أو موضوعاتها الرئيسة التي سيقت لها السورة . وانطلاقا من هذه الظاهرة ، فسر العلماء السورة تفسيرا موضوعيا ، وذلك باختيار الموضوع الرئيس لها ، ثم تفسير آياتها في ضوء هذا الموضوع .

موضوعية واحدة تهدف إلى موضوع واحد هو التوحيد أو موضوعات عدة تدور في فلكه ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد[١]. وأهم هذه النواحي التفسيرية هي :

أولا : تحقيق الوحدة الموضوعية للقرآن كله وللسورة الواحدة .

ثانيا : التفسير الموضوعي للقرآن كله وللسورة الواحدة .

ثالثا : التفسير البياني للقرآن الكريم .

وإليك بيان ذلك .

أولا : تحقيق الوحدة الموضوعية للقرآن كله وللسورة الواحدة

وفي هذا أتناول أولا ، تحقيقهم للوحدة الموضوعية للقرآن كله ، وثانيا ، تحقيقهم للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة . وبيان ذلك ما يأتي :

(أ) تحقيقهم للوحدة الموضوعية للقرآن كله ، فنجد هناك من يهتم ببيان أن للقرآن موضوعا معينا أو موضوعات رئيسة ، تدور حولها آياته وسوره . فمثلا الإمام الغزالي[٢] في كتابه " جواهر القرآن "، وضح أن آيات القرآن وسوره تنحصر في ثلاث مهمات رئيسة متكاملة وهي : معرفة الله ، ومعرفة الطريق إليه سبحانه ، ومعرفة الحال عند الوصول إليه سبحانه ، أي " الآخرة ". وأما الموضوعات الأخرى التي تعرض لها القرآن مثل قصص السابقين من المؤمنين والكافرين فهي تابعة ومتممة لتلك المهمات الثلاثة[٣]. وقد أكد الزركشي على أن الغزالي كان على قناعة بأن القرآن على نظم واحد ، مناسب أوله آخره ، مسوق لمعنى واحد وهو دعوة الخلق إلى الله تعالى[٤] .

---

(١) من هذه الناحية أبرز العلماء ما نسميه بالوحدة الموضوعية للقرآن ، وذلك ببيان أن آيات القرآن وسوره كلها تدور حول موضوع واحد هو التوحيد أو موضوعات عدة تدور في فلكه . وانطلاقا من هذا جمع العلماء الآيات ذات الموضوع الواحد في القرآن ، ثم فسروها تفسيرا موضوعيا .

(٢) هو محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي ، أبو حامد ، حجة الإسلام ، فيلسوف ، متصوف له نحو مائتي مصنف ، ولد في الطبران ، رحل إلى نيسابور ثم إلى بغداد فالحجاز فبلاد الشام فمصر ، ثم عاد إلى بلدته . توفي سنة ٥٠٥ هـ . من كتبه : إحياء علوم الدين ، وتهافت الفلاسفة ، وجواهر القرآن وغير ذلك . انظر : شذرات الذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي : ٤/١٠-١٣ .

(٣) انظر جواهر القرآن ودرره ، لأبي حامد الغزالي ، ص١١-١٨، ٦١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م ، بتصرف .

(٤) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٧٨/٢ .

وكذلك الإمام ابن قيم الجوزية في كتابه " مدارج السالكن " ذكر أن القرآن كله يدور حول موضوع واحد هو توحيد الله سبحانه وتعالى ومتعلقاته . قال : " إن كل آية في القرآن فهي متضمنة للتوحيد ، شاهدة به ، داعية إليه ؛ فإن القرآن : إما خبر عن الله ، وأسمائه وصفاته وأفعاله . فهو التوحيد العلمي الخبري . وإما دعوة إلى عبادته وحده لا شريك له ، وخلع كل ما يعبد من دونه ، فهو التوحيد الإرادي الطلبي . وإما أمر ونهي ، وإلزام بطاعته في نهيه وأمره . فهي حقوق التوحيد ومكملاته . وإما خبر عن كرامة الله لأهل توحيده وطاعته ، وما فعل بهم في الدنيا ، وما يكرمهم به في الآخرة . فهو جزاء توحيده وإما خبر عن أهل الشرك ، وما فعل بهم في الدنيا من النكال ، وما يحل بهم في العقبى من العذاب . فهو خبر عمن خرج عن حكم التوحيد .

" فالقرآن كله في التوحيد وحقوقه وجزاءه ، وفي شأن الشرك وأهله وجزائهم ، ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾[١] توحيد ﴿ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٢] توحيد ﴿ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾[٣] توحيد متضمن لسؤال الهداية إلى طريق أهل التوحيد ، الذين أنعم الله عليهم ﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ ﴾[٤] الذين فارقوا التوحيد . ولذلك شهد الله لنفسه بهذا التوحيد . وشهد له به ملائكته ، وأنبيائه ورسله . قال ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ وَالْمَلاَئِكَةُ وَأُوْلُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لاَ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ . إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الإِسْلاَمُ ﴾[٥] فتضمنت هذه الآية الكريمة إثبات حقيقة التوحيد ، والرد على جميع هذه الطوائف ، والشهادة ببطلان أقوالهم ومذاهبهم . وهذا إنما يتبين بعد فهم الآية ببيان ما تضمنته من المعارف الإلهية ، والحقائق الإيمانية "[٦].

---

(١) سورة الفاتحة : ٢ .

(٢) السورة نفسها : ٢ .

(٣) السورة نفسها : ٤ .

(٤) السورة نفسها : ٧

(٥) سورة آل عمران : ١٨-١٩

(٦) مدارج السالكين ، لابن قيم الجوزية : ٣/٤٦٨-٤٦٩ .

وقد ساهم الشيخ ولي الله الدهـــلوي[١]، في هذا الموضـــوع ، حيث وضح في كتابه " الفوز الكبير في أصول التفسير " أن معاني القرآن المنطوقة لا تخرج عن خمسة علوم : أولا : علم الأحكام من الواجب والمندوب والمباح والمكروه والحرام من قسم العبادات أو من قسم المعاملات أو من تدبير المترل أو من السياسة المدنية وتفصيل هذا العلم منوط بذمة الفقيه . ثانيا : علم المخاصمة والرد على الفـــرق الضالة الأربع من اليهود والنصـــارى والمشركين والمنافقين والتفريع على هذا العلم منوط بذمة المتكلم . ثالثا : وعلم التذكير بآلاء الله من بيان خلق السماوات والأرضين وإلهام العباد ما ينبغي لهم ، ومن بيان صفات الله سبحانه الكاملة . رابعا : علم التذكير بأيام الله ، يعني بيان الوقائع التي أوجدها الله سبحانه وتعالى ، من جنس تنعيم المطيعين وتعذيب المجرمين . خامسا : علم التذكير بالموت وما بعده من الحشر والنشر والحساب والميزان والجنة والنار وحفظ تفاصيل هذه العلوم وإلحاق أحاديث وآثار مناسبة لها وظيفة المذكر والواعظ "[٢].

ونحوه ما فعل الشيخ حسن البنا[٣]، حيث ذكر في كتابه " نظرات في القرآن " أن القرآن كله يهدف إلى بيان عظمة الله سبحانه ، حتى إنه عندما يتناول الحقائق الكونية لم يتناولها ليحللها تحليلا علميا يوضح فيه أصولها وفصولها ، وإنما عرض لها القرآن الكريم ليتخذ

---

(١) هو شاه ولي الله قطب الدين أحمد بن عبد الرحيم ، أبو عبد الله ، أشهر محدثي الهند وفقهائها في زمانه ، ولد عام ١١١٤هـ ، خلف أباه منصب الإرشاد الروحي للطائفة النقشبندية ، وحج إلى مكة وهو في الثالثة والأربعين من عمره ، ومكث فيها عامين أكب فيها على دراسة الحديث ، وبعد عودته إلى دهلي كرس حياته للكتابة والتأليف ، فكتب عددا كبيرا من المصنفات ، مثل حجة الله البالغة ، والفوز الكبير في أصول التفسير ، والمصفى في أحاديث الموطأ برواية يحي الشاوي . انظر : دائرة المعارف الإسلامية ، لمجموعة من العلماء : ٩/٣٢٣-٣٤٣ ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

(٢) الفوز الكبير في أصول التفسير ، للشيخ ولي الله الدهلوي ، ص١-٣ ، المكتبة العلمية ، لا هور ، ١٩٧٠م .

(٣) هو المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين ومؤسسها ، ولد سنة ١٩٠٦م ، وكان والده عالما في الحديث الشريف ، وهو صاحب الفتح الرباني لترتيب مسند الإمام أحمد الشيباني ، قتل البنا سنة ١٩٤٩م . انظر : الموسوعة الحركية ، إشراف فتحي يكن : ١/٥٩-٦٣ .

منها دليلا واضحا لا يقبل شكا ولا ريبا على عظـمة الله سبحانه وتعالى الذي خلقها وكونها وسواها[١]. وكذا فعل الشيخ محمود شلتوت وغيره[٢].

ونجد هناك أيضا من يهتم ببيان أن سورة الفاتحة شاملة لموضوعات القرآن الرئيسة ، وهذا من دلائل الوحدة الموضوعية للقرآن . ومثال ذلك ما قاله الإمام الزمخشري ، إن سورة الفاتحة تسمى أم القرآن لاشتمالها على المعاني التي في القرآن من الثناء على الله تعالى بما هو أهله ، ومن التعبد بالأمر والنهي ، ومن الوعد والوعيد[٣].

وقد ذكر الإمام الرازي أن المقصود من كل القـرآن تقرير أمور أربعة : الإلهيات ، والمعاد ، والنـبوات ، وإثبات القضاء والقدر لله تعالى ، كما ذكر أن هـذه الأمور الأربعة ، هي التي اشتملت عليها سورة الفاتحة ، إذ أن قـوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾[٤] يدل على الإلهـيات ، وقوله ﴿ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾[٥] يدل على المعـاد ، وقوله ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٦] يدل على نفي الجبر والقدر وعلى إثبات أن الكل بقضاء الله وقدره ، وقوله ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ . صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلاَ الضَّالِّينَ ﴾[٧] يدل أيضا على إثبات قضاء الله وقـدره وعلى النبـوات . فلما كان المقصد الأعظم من القرآن هذه المطالب الأربعة – كما قال – وكانت هذه السورة مشتملة عليها لقبت بأم القرآن[٨].

---

(١) انظر نظرات في القرآن ، للشيخ حسن البنا ، ص٢٢ ، مكتبة الاعتصام ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٧٩م .

(٢) انظر مثلا " إلى القرآن الكريم " ، للشيخ محمود شلتوت ، ص٥-٦ ، دار الشروق ، بيروت ، ١٩٨٣م . ولمزيد من الأمثلة انظر مثلا " عظمة القرآن "، للأستاذ عبد القادر عطا ، ص١١٠ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٤م ، بتصرف .

(٣) الكشاف ، للزمخشري : ١/١ .

(٤) سورة الفاتحة : ٢-٣ .

(٥) السورة نفسها : ٤ .

(٦) السورة نفسها : ٥ .

(٧) السورة نفسها : ٦-٧ .

(٨) مفاتيح الغيب ، للرازي : ١٧٩/١ ، بتصرف .

وكذا ما نراه عند الإمام أبي السعود[١]، والشيخ الطاهر ابن عاشور[٢]، والدكتور محمد محمود حجازي[٣] وغيرهم .

ومن الوحدة الموضوعية للقرآن أيضا ، الربط بين الآيات ذات الموضوع الواحد . ذلك لأن القرآن الكريم – كما قرر بعض الباحثين – عربي غير ذي عوج ليس فيه اختلاف أو تباين . ومن ثم فعلى أي أساس ورد ذكر الموضوع الواحد على هذه الصورة المتناثرة والمفرقة في القرآن الكريم ، إن لم يكن على أساس هذه الوحدة الموضوعية التي تتكامل فيها جوانب الموضوع الواحد المتفرقة في سور[٤].

وقد تناول الدكتور محمد محمود حجازي هذا الموضوع ، في كتابه " الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم "، كما أكد فيه أن القرآن وحدة واحدة ، وأن آياته التي تتحدث عن موضوع واحد – رغم ورودها في مواضع متفرقة في القرآن – مترابطة ومتكاملة ، فقال : " عرفنا أن القرآن الكريم نزل منجما ، وكل وحدة في التزول ضمت إلى أخواتها في مجموعة واحدة (السورة القرآنية) هذه الوحدة إذا ضمت إلى وحدات أخرى لم تكن كالوحدة الحسابية إذا ضمت لزميلتها ، وإنما هي وحدة ضمت إلى وحدة كما يضم العضو في الجسم إلى العضو الآخر . أرأيت إلى الساق وقد يضم إلى الذراع إن كنت درست علم الطب أو التشريح تدرك تماما كيف يكون الرباط القوي المحكم ، إن الذي ربط هذه الأعضاء بهذه القوة حتى كان منها جسم كامل هو ﴿ الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى . وَالَّذِي قَدَّرَ فَهَدَى ﴾[٥]، هو الذي ربط الآيات (الوحدة في التزول مع الوحدات الأخرى في السورة) ﴿ فَتَبَارَكَ اللَّهُ

---

(١) انظر مثلا إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٨/١ .

(٢) انظر مثلا التحرير والتنوير ، للشيخ الطاهر بن عاشور : ١٣٣/١-١٣٤.

(٣) الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص١٦ ، ولمزيد من الأمثلة انظر مثلا " إلى القرآن الكريم " ، للشيخ محمود لشلتوت ، ص٩-١٠، و" إيجاز البيان في سور القرآن "، للشيخ الصابوني ، ص٥ . و" المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم "، للدكتور كامل على سعفان ، ص١٤١، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى ١٩٨١م ، و" البرهان في نظام القرآن "، للدكتور محمد عناية الله سبحاني ، ص٨١ ، دار المجتمع جدة ، الطبعة الأولى ١٩٩٤م .

(٤) اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر . للدكتور محمد إبراهيم شريف ، ص٤٥٢-٤٥٣ ، دار التراث ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٨٢م ، بتصرف .

(٥) سورة الأعلى : ٢-٣ .

أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴾[١]. وأعجب العجب أن هذه الوحدة التي نزلت في موضوع خاص إذا أخذها وضممتها إلى الوحدات الأخرى التي نزلت في هذا الموضوع نفسه لرأيت العجب ، تماسكا وتكاملا وارتباطا ووحدة في الموضوع "[٢].

وفي تطبيقه لهذا نراه يختار عدة موضوعات ، منها : " الألوهية "، وفيه تناول الآيات التي تتحدث عن الإنسان وتكوينه وتطوره في جميع القرآن ، ووضح أن هذه الآيات تأتي متكاملة فيما بينها في تصوير حقيقة الإنسان ، وتكوينه وتطوره ، كما تتكون منها وحدة موضوعية واحدة لكونها تحقق موضوعا واحدا وهو موضوع ألوهية الله سبحانه وتعالى . ومنها : التشريع ، وفيه تناول المؤلف الآيات التي تتحدث عن الخمر ، والربا ، وحقق في كل من المجموعتين الوحدة الموضوعية . ومنها : القصة في القرآن ، وفيه تناول المؤلف الآيات المتناثرة في السور حول قصة موسى عليه السلام ، ووضح الوحدة الموضوعية فيها .

(ب) تحقيقهم للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، فنجد قديما الإمام الرازي الذي أبرز هذه الوحدة الموضوعية في بداية تفسيره لسورة النساء[٣] كما تقدم[٤] ، ولعله أول من تكلم عن هذه النظرية[٥]، ولكن تناوله لها لم يكن بالتوسع المطلوب .

وقد كان الإمام البقاعي من أكثر المفسرين السابقين إدراكا لهذه الوحدة الموضوعية وتعبيرا عنها ، إذ أنه كان مؤمنا بأن القرآن كله وحدة واحدة ، حيث حقق في تفسيره " نظم الدرر" – كما تقدم – أن كل سورة جزء من هذه الوحدة القرآنية العامة ، وأن آيات كل سورة تتناسق وتتناسب لتكون فيما بينها وحدة واحدة للسورة[٦] .

وقد أكد الإمام الشاطبي على هذه الوحدة الموضوعية ، قال : " غير أن الكلام المنظور فيه تارة يكون واحدا بكل اعتبار ، بمعنى أنه أنزل في قضية واحدة طالت أم قصرت ، وعليه

---

(١) سورة المؤمنون : ١٤ .

(٢) الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٩١ .

(٣) انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٩/١٦٤ .

(٤) انظر ص١٨١–١٨٢ .

(٥) كما قال الدكتور محمد محمود حجازي ، انظر كتابه الوحدة الموضوعية في القرآن . ص٢٤ .

(٦) كما قال الدكتور صلاح الخالدي ، انظر كتابه التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، ص٥٧ ، دار النفائس ، الأردن ، الطبعة الأولى ١٩٩٧م .

أكثر سور المفصل "[(١)]. كما طبقها في سورة البقرة فقال : " فسورة البقرة مثلا كلام واحد باعتبار النظم ، واحتوت على أنواع من الكلام بحسب ما بث فيها ، منها ما هو كالمقدمات والتمهيدات بين يدي الأمر المطلوب ، ومنها ما هو كالمؤكد والمتمم ، ومنها ما هو المقصود في الإنزال ، وذلك تقرير الأحكام على تفاصيل الأبواب ، ومنها الخواتم العائدة على ما قبلها بالتأكيد والتثبيت وما أشبه ذلك "[(٢)].

وفي حديثه عن سورة " المؤمنون "، وضح أن هذه السورة نازلة في قضية واحدة ، وأنها على كونها من المكيات ، فهي تحمل طبيعة السور المكية التي تقرر ثلاثة معان ، أصلها معنى واحد هو الدعاء إلى عبادة الله تعالى : أحدها : تقرير الوحدانية لله الواحد الحق ، غير أنه يأتي على وجوه ، كنفي الشريك بإطلاق ، أو نفيه بقيد ما ادعاه الكفار في وقائع مختلفة ، من كونه مقربا إلى الله زلفى ، أو كونه ولدا ، أو غير ذلك من أنواع الدعاوي الفاسدة . والثاني : تقرير النبوة للنبي محمد ، وأنه رسول الله إليهم جميعا ، صادق فيما جاء به من عند الله . والثالث : إثبات أمر البعث والدار الآخرة وأنه حق لا ريب فيه بالأدلة الواضحة ، والرد على من أنكر بكل وجه يمكن الكافر إنكاره به . ولكن مع ذلك - كما قال - فإن الطابع الغالب على نسق هذه السورة هو " ذكر إنكار الكفار للنبوة بوصف البشرية . فكانت السورة تبين وصف البشرية وما تنازعوا فيه منها "[(٣)]. ثم نراه يبرز كيف أن الوحدة الموضوعية تتحقق في هذه السورة ، وذلك ببيانه أن السورة أفتتحت بثلاث فقرات : الأولى : في بيان الأوصاف المكتسبة للعبد الذي إذا اتصف بها رفعه الله وأكرمه وذلك قوله ﴿ قد أفلح المؤمنون ﴾[(٤)] إلى قوله ﴿ هم فيها خالدون ﴾[(٥)]، والثانية : بيان أصل التكوين للإنسان وتطويره ، والثالثة : بيان وجوه الإمداد له من خارج بما يليق به في التربية والرفق والإعانة على إقامة الحياة ، إلى أن قال : " وإذا تؤمل هذا النمط من أول السورة إلى هنا فهم أن ما ذكر من المعنى هو المقصود ، مضافا إلى المعنى الآخر وهو أنهم إنما قالوا ذلك وغضوا من الرسل بوصف البشرية ، استكبارا من أشرافهم ، وعتوا على الله ورسوله ، فإن الجملة

---

(١) الموافقات ، للشاطبي : ٣٧٥/٣ بتصرف .

(٢) المصدر نفسه : ٣٧٧/٣ .

(٣) المصدر نفسه : ٣٧٧/٣-٣٧٨ ، بتصرف .

(٤) سورة المؤمنون : ١ .

(٥) السورة نفسها : ١١.

الأولى من أول السورة تشعر بخلاف الاستكبار وهو التعبد لله . والجملة الثانية مؤذنة بأن الإنسان منقول في أطوار العدم وغاية الضعف ، فإن التارات السبع أتت عليه ، وهي كلها ضعف إلى ضعف ، وأصله العدم فلا يليق بمن هذا صفته الاستكبار ، والجملة الثالثة مشعرة بالاحتياج إلى تلك الأشياء والافتقار إليها ، فلا يليق بالفقير الاستكبار على من هو مثله في النشأة والخلق ، ثم ذكر القصص في قوم نوح ، وفي قصة موسى ، ثم رجعت الآيات إلى وصفهم في ترفهم وحال مآلهم ، وذكر النعم عليهم ، والبراهين على صحة النبوة ، وأن ما قال عن الله حق من إثبات الوحدانية ، ونفي الشريك وأمور الدار الآخرة للمطيعين والعاصين ، حسبما اقتضاه الحال والوصف للفريقين . فهذا النظر إذا اعتبر كليا في السورة وجد على أتم من هذا الوصف ، لكن على منهاجه وطريقه ، ومن أراد الاختيار في سائر سور القرآن فالباب مفتوح ، والتوفيق بيد الله ، فسورة المؤمنون قصة واحدة في شيء واحد "[١].

ويدل كلام الشاطبي هذا على مبلغ علمه لنظم القرآن ، ودقة معرفته في أن القرآن يكمل بعضه بعضا كوحدة واحدة متناسقة ، أو كما قال صاحب كتاب " الإعجاز البياني " إن هذا الكلام يدل على فقه الرجل وذوقه في عرض القرآن وطريقة فهمه بربط بعضه ببعض إذ بذلك يتبين مقصود خطاب الله لعباده "[٢].

وفي العصر الحديث نجد هذا القسم من الوحدة الموضوعية أصبح من السمات البارزة للتفسير المعاصر ، إذ أن كثيرا من العلماء المعاصرين اهتموا بها وحققوها في مؤلفاتهم . فمنهم من طبق هذه الوحدة الموضوعية في تفسيره مثل الأستاذ سيد قطب في كتابه " الظلال " كما تقدم[٣] . والشيخ عبد الحميد الفراهي الهندي[٤]، في كتابه " نظام القرآن ، تأويل الفرقان

---

(١) الموافقات ، للشاطبي : ٣/ ٣٧٩-٣٨١ بتصرف .

(٢) الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ، للدكتور محمد أحمد يوسف القاسم ، ص٣٣ .

(٣) انظر ص٢٥١-٢٦٢ .

(٤) هو العلامة حميد الدين الفراهي ، ولد في مديرية أعظم جرة ، إحدى مديريات شبه القارة الهندية ، سنة ١٨٦٢م ، رحل إلى أماكن عدة في شبه القارة الهندية ، لطلب العلم ، له مؤلفات عدة ، منها : نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان ، ومفردات القرآن ، ودلائل النظام ، وأساليب القرآن ، وغيرها . انظر مجلة الدراسات الإسلامية ، ومقالة فيها بعنوان : الإمام حميد الدين الفراهي حياته وخدماته ، لسيد سعيد حسن عابدي ، ص١١، سبتمبر ١٩٨١م ، مجمع البحوث الإسلامية ، إسلام آباد باكستان . وانظر أيضا رسالة بعنوان " منهج الشيخ حميد الدين الفراهي في تفسيره : نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان " ، قدمتها

بالفرقان ". وقد كان مؤمنا بالوحـدة الموضوعية في جميع السـور القرآنية إيمانا جازما ، وكان يطلق عليها اسم " نظام القرآن " وجعل الهدف من تفسـيره هذا بيان هذه الـوحدة ، إلا أنه توفي قبل إكمال تفسيره[١]. وقد أكد على هـذا في بعض رسائله[٢] فذكر أن نظام القرآن في غاية الإحكام ، ويتمثل ذلك في نظام الحروف والكلمات في جمل الآية الواحدة ، وفي نظام الآيات في السـورة الواحدة[٣] . وذكر أن الحاجة إلى معرفة هذا النظام القرآني المحكم تقوم على عدة أسس منها : قال الفـراهي : " إننا نعلم بالبداهة أن حسن الترتيب من أكبر محاسن الكلام البليغ ، ونحن نوقن بإعجاز القرآن ، فهـل نرضى بأن يكون عاريا عن حسن الترتيب ؟ وكيف نترك النظر في فهم رباط معانيه واعتناق بعضها ببعض ، وإتقان ترتيبها ؟ "[٤] . وقال : " إن معرفة النظام من الضروريات لعلماء الأمة ، حتى يعلموا الناس حسب ما فهموا ، فإنهم إن لم يفهموه واختلفوا فيه كيف يرشدون الناس ؟ بل يشتد ضرر قيادتهم لأنفسهم ولجميع المسلمين . ذلك لأن فهم الكلام لا يمكن بدون معرفة النظام وإنه هو السبيل الوحيد إلى فهمه "[٥]. وقال : " كما أن النظر في أشتات أمور العالم من غير تأمل في

الطالبة ياسمين ملك ، لنيل درجة الماجستير ، في شعبة التفسير بكلية أصول الدين ، بالجامعة الإسلامية العالمية إسلام آباد سنة ١٩٩٥م ، ص١٣-٣٩ .

(١) انظر المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٥٣-١٥٤ .

(٢) مثل " دلائل النظام " و" أساليب القرآن " .

(٣) رسائل الإمام الفراهي في علوم القرآن ، للعلامة عبد الحميد الفراهي ، ص٤٠-٤١ ، مكتبة الدائرة الحميدية ، بمدرسة الإصلاح ، سرائ مير ، أعظم كره ، الهند ، الطبعة الثانية ١٩٩١م . ولا يخفى أن العلامة الفراهي ليس وحده من علماء شبه القارة الذين لهم تعلق بموضوع الوحدة القرآنية ، بل هناك عدد كثير الذين قدموا جهودا ضخمة في بيان وحدة القرآن الكريم ، وتناسب آياته وسوره ، مثل الشيخ محمد طاهر الفنج فيري في كتابه " سمط الدرر في ربط الآيات والسور "، والشيخ حسين علي ، صاحب مدرسة التفسير في هذه المنطقة وله تلاميذ وأتباع ، حيث تميز تفسيره بإبراز الوحدة القرآنية . فكان يرى أن كل سورة في القرآن ، تدور حول موضوع معين هو عمود تلك السورة أو كما يسمه " دعوى السورة ". بل يرى أن للقرآن كله عمودا واحدا تدور في فلكه آياته كلها هو التوحيد . (انظر مدرسة الشيخ حسين علي في التفسير ، رسالة قدمها الأستاذ محمد قسيم منصور لنيل درجة الدكتوراة في شعبة التفسير ، بكلية أصول الدين ، بالجامعة الإسلامية العالمية الإسلامية إسلام آباد ، سنة ٢٠٠١م ، ص٢٣١-٢٦٢) .

(٤)رسائل الإمام الفراهي في علوم القرآن ، للفراهي ، ص٥١ .

(٥) المرجع نفسه ، ص٢٢ ، بتصرف .

تأمل في تناسب بعضها ببعض ، يعمي عن الحكمة التي فيها يحمل على الإنكار بالمدبر الحكيم ، فكذلك من قصر النظر على الحوادث الخارجية أو الوقائع التاريخية ولم يتفكر في عللها وآثارها في النفوس ، لم يهتد لما فيها من المنافع ورعاية الحكمة . فكما أن النظر في الأنفس والآفاق ومجاري أحوالها على قسمين ، فكذلك النظر في كتاب الله المتلو . فمن نظر في مطالب الآيات على حدها ولم يتأمل في مناسبة أجزاء السورة ، عميت عليه الحكمة وحسن نظامها ، بل ربما اختار التأويل الباطل لما تعلق به بعض رأي زائغ ، أو مذهب مرجوح أو عقيدة فاسدة . وأشد من كل ذلك أنه يفتح للمبطلين والمبتدعة أبوابا لتأويلاته الفاسدة . ولكن من تدبر في القرآن ونظمه الحكيم ، اطلع على حسن نظامه ، وإعجاز بلاغته ، ودقائق حكمته ، وفتح عليه باب عظيم من المعاني ، وكان على نور عند احتمال التأويلات ، فاختار ما هو الحق الواضح ولم يتمجمج في نبذ الباطل "[١]. ومن ثم رد الشيخ الفراهي على من زعم بعدم التناسب في القرآن ، فقال : " لو صح ما زعم فلم أمر الله نبيه باتباع قراءة جبريل ؟ ولم كان يأمر بوضع الآيات بمواقعها الخاصة ؟ "[٢].

وكذلك الشيخ الطاهر بن عاشور[٣] في تفسيره " التحرير والتنوير"، وذلك ببيانه في تمهيد تفسيره لكل سورة محتوياتها وأغراضها الرئيسة التي تدور حولها موضوعات السورة . وقد قال : " ولم أغادر سورة إلا بينت ما أحيط به من أغراضها لئلا يكون الناظر في تفسير القرآن مقصورا على بيان مفرداته ومعاني جمله كأنها فقر متفرقة تصرفه عن روعة انسجامه وتحجب عنه روائع جماله "[٤]. ففي تفسيره لسورة البقرة مثلا وضح أن معظم أغراضها ينقسم إلى قسمين : قسم يثبت سمو هذا الدين على ما سبقه وعلو هديه وأصول تطهيره للنفوس ، وقسم يبين شرائع هذا الدين لأتباعه وإصلاح مجتمعهم . ثم يشير إلى ما اجتمع بها من محاسن الأساليب الخطابية ، وأساليب الكتب التشريعية ، وأساليب التذكير

---

(١) المرجع نفسه ، ص٥٤ ، بتصرف .

(٢) المرجع نفسه ، ص٥٢ .

(٣) هو محمد الطاهر بن عاشور ، رئيس المفتيين المالكيين بتونس ، وشيخ جامع الزيتونة وفروعه بتونس ، مولده ووفاته ودراسته بها . وفي عام ١٩٣٢م عين شيخا للإسلام مالكيا ، وهو من أعضاء المجمعين العربيين في دمشق والقاهرة . من تصانيفه : التحرير والتنوير (في التفسير) . انظر : الأعلام ، للزركلي : ١٧٤/٧، الطبعة الخامسة ، دار العلم للملايين سنة ١٩٨٠م .

(٤) التحرير والتنوير ، للشيخ الطاهر بن عاشور : ٨/١ .

والموعظة ، بحيث جاءت الموضوعات التي عرضتها السورة مترابطة بين بعضها وبعض ، ومن إيماء إلى تحدى العرب المعاندين تحديا إجماليا بحروف التهجي ، إلى تنويه بالقرآن وصدقه ، ومن ذكر للمؤمنين المهتدين إلى تعريض بالمشركين والمنافقين والكتابيين ومقابلتهم بالمتقين الصالحين ، ومن ذكر للتوحيد وملة إبراهيم والمسجد الحرام إلى الرد على أهل الكتاب في ادعاءاتهم وطعنهم على تحويل القبلة ، ومن تزكية النفوس وتربيتها على أصول الحق والخير الثابتة إلى محاجة المشركين ، ثم من كل ذلك إلى تشريعات إسلامية مجملة في حقيقة البر ، ومفصلة في القصاص ، والوصية ، والصيام ، والاعتكاف ، والحج ، والجهاد ، ونظام المعاشرة والعائلة ، والمعاملات المالية ، والإنفاق في سبيل الله ، والصدقات ، والمسكرات ، واليتامى ، والمواريث ، والبيوع ، والربا ، والديون ، والإشهاد ، والرهن ، والنكاح ، وأحكام النساء ، والعدة ، والطلاق ، والرضاع ، والنفقات ، والأيمان . ثم ذكر أن السورة ختمت بالدعاء المتضمن لخصائص الشريعة الإسلامية والمعدود من جوامع الكلم[١]. وكذا فعل في السور الأخرى في جميع القرآن [٢].

وممن يهتم بهذه الوحدة الموضوعية في تفسيره أيضا ، الشيخ سعيد حوى في كتابه " الأساس في التفسير "، كما تقدم[٣] ، إذ أنه جعل فيه تحقيق الوحدة القرآنية هدفا . فمن خلال ذلك كان يحرص على إثبات أن كل سورة في القرآن لها موضوع رئيس تدور في فلكه موضوعات السورة ، كما ذكر مثلا أن سورة النساء جاءت لتفصل في ماهية التقوى ، وجاءت سورة هود ففصلت في موضوع العبادة ، وتأتي سورة فصلت لتبين موقف الكافرين من دعوة الرسول – صلى الله عليه وسلم – عامة [٤].

وهناك من يهتم ببيان هذه الوحدة الموضوعية في جميع السور القرآنية في كتاب خاص ، مثل الشيخ عبد المتعال الصعيدي في كتابه " النظم الفني في القرآن ". وقد ذكر في مقدمة كتابه أن آيات القرآن كلها متناسبة لأنه أحسن الحديث كقوله تعالى ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٢٠٣/١-٢٠٥ .

(٢) انظر مثلا تفسيره لسورة النجم ، المرجع نفسه : ٨٨/٢٧-٨٩ ، ولمزيد من الأمثلة انظر تفسيره لسورة القمر ، المرجع نفسه : ١٦٦/٢٧ ، وتفسيره لسورة الواقعة ، المرجع نفسه : ٢٨٠/٢٧ .

(٣) انظر ص٢٦٣-٢٧٦ .

(٤) انظر الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٤٩٩٧/٩ .

﴿الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ﴾(١). كما حقق في هذا الكتاب الوحدة الموضوعية لكل سورة من سور القرآن ، وذلك ببيان الغرض العام للسورة ، وتناول الموضوعات الرئيسة لها تحت عناوين خاصة .

وكذلك الشيخ الصابوني(٢) في كتابه " إيجاز البيان في سور القرآن "، حيث ذكر في مقدمة الكتاب أنه سيكشف فيه الأضواء عن أهداف السورة الواحدة ، ومقاصدها ، وتبين الغرض الأساس من طريقة تناولها للمواضيع والأحداث ، سواء كان ذلك في العبادات أو المعاملات أو التشريع أو الأخلاق أو في القصص والأخبار أو غير ذلك مما هو من الأهداف الأصيلة التي تناولتها السور الكريمة(٣).

وهناك من أبرز هذه الوحدة الموضوعية في بعض السور فقط ، مثل الدكتور عبد الله دراز(٤) في كتابه " النبأ العظيم " حيث نراه يبرزها في سورة البقرة(٥). وقد ذكر أن القرآن

---

(١) سورة الزمر : ٢٣ ، انظر النظم الفني في القرآن ، للشيخ عبد المتعال ، ص٣٦ مكتبة الآداب بالجماميزت ، بدون تاريخ .

(٢) هو الأستاذ محمد بن الشيخ محمد جميل الصابوني ، ولد بمدينة حلب الشهباء بسورية ، تلقى العلوم الشرعية والعلوم الكونية على أيدي العلماء الجهابذة في بلاده . نال شهادة العالية والليسانس من كلية الشريعة سنة ١٩٥٢م ، ثم شهادة الماجستير في تخصص المادة والقضاء الشرعي سنة ١٩٥٤م . عمل مدرسا بمدارس وزارة التربية والتعليم بحلب مدة ثماني سنوات ، ثم انتدب للتدريس بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بمكة المكرمة ، وقد بقي بالتدريس بالكلية بجامعة أم القري لمدة ٢٥ سنة ، من مؤلفاته : روائع البيان في تفسير آيات الأحكام في القرآن ، والتبيان في علوم القرآن ، وإيجاز البيان في مقاصد سور القرآن وغير ذلك . هذه الترجمة حصلتها عن طريق المراسلة مع أحد تلاميذ الشيخ الصابوني ، وانظر : كتاب اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، لفهد الرومي : ٤٤٦/٢-٤٤٧ .

(٣) انظر إيجاز البيان في سور القرآن ، للشيخ علي الصابوني ، ص٣ .

(٤) هو الدكتور محمد عبد الله دراز ، علم من أعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث ، ولد في قرية محلة دياي ، بمحافظة كفر الشيخ ، عام ١٨٩٤م ، سافر إلى فرنسا في بعثة أزهرية ، واشتغل للتحضير لدرجة الدكتوراه ، فكتب رسالتين عن " التعريف بالقرآن "، وعن " الأخلاق في القرآن " نال بهما دكتوراه الدولة من السربون سنة ١٩٨٤م . توفي سنة ١٩٥٨م أثناء حضوره للمؤتمر الإسلامي في مدينة لاهور . من مؤلفاته : النبأ العظيم ، نظرات جديدة في القرآن ، أصل الإسلام ، الربا في القانون الإسلامي . انظر كتابه " النبأ العظيم ، نظرات جديدة في القرآن " ، ص٥-٦ ، دار القلم ، كويت ، الطبعة السابعة ١٩٩٣م .

(٥) انظر مثلا ، النبأ العظيم ، للدكتور عبد الله دراز ، ص١٦٣-٢١١ ، لقد قسم المؤلف السورة إلى مقدمة وأربعة مقاصد ، والخاتمة مع بيان التناسب بين هذه الأقسام ، بحيث يتضح من خلال ذلك أن السورة

وإن نزل مفرقا في ظروف مختلفة لكنه جاء منتظم المباني ، فكل سورة فيه بمثابة الوحدة الموضوعية المتناسقة في ذاتها ، إذ القرآن كله – كما قال – تم بترتيب محكم ، في " خطة تفصيلية شاملة قد رسمت فيها مواقع النجوم كلها من قبل نزولها ، بل من قبل أن تخلق أسبابها ، بل من قبل أن تبدأ الأطوار الممهدة لحدوث أسبابها وأن هذه الخطة التي رسمت على أدق الحدود والتفاصيل قد أبرمت بآكد العزم والتصميم ، فما من نجم وضع في سورة ما جاوزها إلى غيرها ، وما من نجم جعل في مكان ما من السورة آخرا أو أولا ، ثم وجد عنه أبد الدهر مصرفا ولا متحولا "(١).

وذكر أنك لو راجعت السورة الواحدة كرتين : كيف بدئت ؟ وكيف ختمت ؟ وكيف تقابلت أوضاعها وتعادلت ؟ وكيف تلاقت أركانها وتعانقت ؟ وكيف ارتبطت مقدماتها بنتائجها ووطأ أولها لآخرها ؟ وأنا لك زعيم بأنك لن تجد البتة في نظام معانيها أو مبانيها ما تعرف به أكانت هذه السورة قد نزلت في نجم واحد أم في نجوم شتى . ولسوف تحسب أن السبع الطوال من سور القرآن قد نزلت نجوما . أو لتقولن إنها إن كانت بعد تنزيلها قد جمعت عن تفريق فلقد كانت في تنزيلها مفرقة عن جمع ، كمثل بنيان كان قائما على قواعده فلما أريد نقله بصورته إلى غير مكانه قدرت أبعاده ورقمت لبناته ، ثم فرق أنقاضا فلم تلبث كل لبنة منه أن عرفت مكانها المرقوم ، وإذا البنيان قد عاد مرصوصا يشد بعضه بعضا كهيئته أول مرة . كما يذكر أنك لو قرأت السورة الواحدة – طويلة كانت أم قصيرة – وتدبرتها ، تجد معانيها متلاحمة " كما تلتحم الأعضاء في جسم الإنسان ، فبين كل قطعة وجارتها رباط موضعي من أنفسها ، كما يلتقي العظمان عند المفصل ومن فوقهما تمتد شبكة من الوشائج تحيط بهما عن كثب ، كما يشتبك العضوان بالشرايين والعروق والأعصاب ، ومن وراء ذلك كله يسرى في جملة السورة اتجاه معين ، وتؤدي بمجموعها غرضا خاصا ، كما

من أولها إلى آخرها بمثابة الوحدة الموضوعية المتناسقة . فذكر أن المقدمة في التعريف بشأن القرآن ، والمقصد الأول ، في دعوة الناس كافة إلى اعتناق الإسلام ، والمقصد الثاني ، في دعوة أهل الكتاب دعوة خاصة إلى ترك باطلهم والدخول في هذا الدين الحق ، والمقصد الرابع في بيان الوازع والنازع الديني الذي يبعث على ملازمة تلك الشرائع ويعضهم عن مخالفتها ، والخاتمة ، في التعريف بالذين استجابوا لهذه الدعوة الشاملة لتلك المقاصد ، وبيان ما يرجى لهم في آجلهم وعاجلهم ، إلخ .

(١) المرجع نفسه ، ص١٥٠-١٥١ .

يأخذ الجسم قواما واحدا ، ويتعاون بجملته على أداء غرض واحد ، مع اختلاف وظائفه العضوية "[١].

وقد أبرز الشيخ محمود شلتوت هذه الوحدة الموضوعية في مجموعة من السور تبلغ ربع القرآن في كتابه " إلى القرآن العظيم ". وفي تطبيقه لها نراه يقسم السورة إلى أقسام ، تحت عناوين خاصة ، بحيث يتجلى من خلاله وحدة السورة الموضوعية . هكذا فعل في سورة الفاتحة ، والبقرة ، وآل عمران وغيرها[٢].

وكذلك الدكتور محمد محمود حجازي ، في كتابه " الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم "، حيث نراه يبرزها في سورة النساء[٣]. وقد قال إن " كل سورة لها حدود ورسوم وأهداف وأغراض تدور حولها "[٤]. ويقول إن السورة القرآنية احتوت على معان كثيرة ، بعضها متعلق بالبعض في وحدة تامة ، لأنها تعتبر قضية واحدة نازلة لغرض خاص ، فلا محيص لمن أراد الفهم أن يرد آخر الكلام على أوله ، وأوله على آخره "[٥]. وفي كتابه " التفسير الواضح " نماذج لهذه الوحدة الموضوعية ، حيث قال مثلا في مفتتح تفسيره لسورة " المؤمنون " : " وهي تدور حول الإيمان والمؤمنين من أولها إلى آخرها ، فهي إذ تصف المؤمنين ، وتذكر أسس الإيمان في الإنسان والمؤمنين ، ثم تتعرض لرسالات بعض الأنبياء وكلها تدعو للإيمان ، ثم تعود إلى المؤمنين وخصالهم وإلى الكافرين وأعمالهم مع تعرض لبعض صفات الله ، ونراها تختتم الكلم بتوجيهات للنبي – صلى الله عليه وسلم ، ثم تذكر مشهدا من مشاهد يوم القيامة للعبرة والعظة "[٦].

---

(١) المرجع نفسه ، ص١٥٤–١٥٥ .

(٢) انظر مثلا ما فعله في سورة مريم ، إلى القرآن العظيم ، للشيخ محمود شلتوت ، ص٨٦–٩٣ .

(٣) انظر مثلا ، الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٤٠–٥٣ .

(٤) المرجع نفسه ، ص٤٠ .

(٥) المرجع نفسه ، ص٤٨ . انظر تطبيقه لسورة النساء ، المرجع نفسه ، ص٤٢–٤٨ . ولسورة الحجر ، المرجع نفسه ص٥٦ . وبالإضافة إلى ذلك فإن الدكتور محمد محمود حجازي ذكر أنه قد اهتم في تفسيره " التفسير الواضح " بكشف هذه الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة " وذلك ببيان الهدف الذي ترمي إليه السورة أو الموضوع الواحد الذي تعالجه . (انظر المرجع نفسه ، ص٢٤) .

(٦) التفسير الواضح ، للدكتور محمد محمود حجازي : ٨١/٢ ، بتصرف . ولمزيد من الأمثلة ، انظر المرجع نفسه : ٣٧/٢ ، ٩٨ .

وللدكتور رفعت فوزي كتاب خاص في هذا الموضوع سماه " الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية "، وقد أبرز فيه هذه الوحدة الموضوعية في بعض السور أيضا ، مثل سورة مريم ، وسورة طه ، وسورة الأنبياء ، وسورة الحج وغيرها . وفي مقدمته قال " إن القرآن معجز في ترابطه بعضـه ببعض ، فكل سـورة منه مرتبطة بالسورة التي قبلها والسـورة التي بعدها ، وكل آية مترابطة مع الآية التي قبلها والآية التي بعدها . وهو مترابط في معانيه وموضوعاته ، بحيث يعطي عن كل موضوع منها تكاملا ، على الرغم من معالجته في أكثر من موضع وأكثر من سورة ، وصدق الله العظيم حيث يقول ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾ "(١).

وأيضا الدكتور محمد عناية الله أسد سبحاني ، الذي جزم في كتابه " البرهان في نظام القرآن "، بالوحدة القرآنية ، وأطلق عليها مصطلح " نظام القرآن "(٢)، اقتداء بالأستاذ الفراهي الهندي . وعلى أساس ذلك اعتقد بأن كل سورة تمثل وحدة موضوعية واحدة ، ونراه يطبقها في هذا الكتاب على ثلاث سور : الفاتحة ، والبقرة ، وآل عمران . وأكثر من ذلك فإنه عدّد المزايا أو الثمرات التي تحصل لمن يراعي الوحدة القرآنية أو نظام القرآن في تعامله معه : منها : أن النظام يرشد إلى فحوى الكلام وملابساته ، ومنها : أنه هو الدليل إلى صحيح التأويل ، ومنها : أنه مفتاح لكثير من كنوز القرآن وحكمه ، ومنها : أنه يجلي الأمور في أكمـل صورها ، ومنها : أنه يشخص معاني الآيات المكررة ، ومنها : أنه يفتح العيون على وجوه البلاغة في القرآن ، ومنها : أنه يعين على الوصول إلى الأصول الصحيحة في القرآن ، ومنها : أن الوقوف على نظام الآيات يقود صاحبه إلى ذروة الشوق والمحبة للقرآن ، لأن هذه المشـاعر تزداد بزيادة المعرفة بمحاسن الكلام وحسـن النظام وقوة البرهان (٣).

---

(١) سورة النساء : ٨٢ ، الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، للدكتور رفعت فوزي عبد المطلب ، ص٥ ، بتصرف .

(٢) انظر البرهان في نظام القرآن ، للدكتور محمد عناية الله ، ص٥٧-٥٨ دار المجتمع جدة ، الطبعة الأولى ١٩٩٤م .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص٢٣-٢٤ .

هذا ، وهناك من اختار سورة معينة وطبق فيها بمفردها هذه الوحدة الموضوعية ، مثل الأستاذ محمد قطب[١] حيث قال في حديثه عن سورة البقرة : " هذه السورة رغم طولها وتنوع موضوعاتها ، لكنها ذات تنسيق دقيق في بناءها ، بحيث تصبح لها أهداف واضحة وشخصية موحدة "[٢].

وكذلك الدكتور محمـد حسن باجودة في كتابه " الوحدة الموضوعية في سـورة يوسف ". حيث حاول فيه المؤلف تحقيق أن سورة يوسف ، عبارة عن وحدة موضوعية واحدة ، إذ أن كل جزئية فيها متماسكة مع بعضها إلى أبعد درجات التماسك ، كما وضح أن الغرض الذي تهدف إليه السورة هو تثبيت فؤاد النبي – صلى الله عليه وسلم . كما حقق بصورة تطبيقية ، أن السورة من أولها إلى آخرها قد وفت بهذا الغرض الرئيس[٣] .

ثانيا : التفسير الموضوعي للقرآن كله وللسورة الواحدة .

التفسير الموضوعي هو تفسير الآيات القرآنية في إطار موضوع معين من موضوعات القرآن الكريم ، وقد ينحصر هذا التفسير للآيات ذات الموضوع الواحد في القرآن ، وهذا ما نسميه بالتفسير الموضوعي للقرآن . وكذلك قد ينحصر هذا التفسير لآيات السورة الواحدة ، وهذا ما نسميه بالتفسير الموضوعي للسورة الواحدة . ومعلوم أن هذا التفسير يعتمد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، وأن كل سورة فيه تمثل

---

(١) هو محمد قطب إبراهيم ، أحد أعلام الفكر الإسلامي المعاصر ، ولد سنة ١٩١٩م في بلدة موشا من محافظة أسيوط بمصر ، في أسرة تعتبر من مثقفي قريته المهتمين بالأمور العامة . وقد ذكر أنه تأثر كثيرا بفكر أخيه الأكبر هو الأستاذ سيد قطب . من مؤلفاته : الإنسان بين المادية والإسلام ، منهج الفن الإسلامي ، منهج التربية الإسلامية ، معركة التقاليد وغير ذلك . انظر : علماء ومفكرون عرفتهم ، محمد المجذوب : ٢/ ٢٧٥-٢٨٣ .

(٢) دراسـات قرآنية ، للأسـتاذ محمد قطب ، ص٢٧٧ ، دار الشـروق ، بيروت ، الطبـعة الثانية ١٤٠٠هـ ، بتصرف .

(٣) الوحدة الموضوعية في سورة يوسف ، للأستاذ حسن محمد باجودة ، ص١٥ مطبوعات تهامة ، جدة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٣م .

وحدة موضوعية واحدة ، لتحقق موضوعا واحدا وهو الموضوع الرئيس الذي سيقت له تلك السورة [١].

وقد أصبح هذا اللون من التفسير مما يتميز به التفسير المعاصر . إذ أنه – كما في نظر بعض الباحثين – من العوامل الأساسية في حل مشكلات المسلمين المعاصرة ، ووسيلة ضرورية منهجية لتقديم القرآن تقديما علميا منهجيا لإنسان هذا العصر ، وأنه كفيل ببيان مدى حاجة الإنسان المعاصر إلى الدين عموما ، كما أنه يفتح أفاقا جديدة لموضوعات القرآن . وكذلك عن طريقه تظهر الحيوية الواقعية للقرآن[٢] .

وبالإضافة إلى ذلك فإن التفسير الموضوعي يعيد توثيق الصلة القرآنية لمختلف العلوم الشرعية الإسلامية ، لأن المسلم يستطيع من خلاله أن يعالج موضوعات الفكر الإسلامي المعاصر : ففي جانب العقيدة ، مثلا نجد موضوع " الألوهية من خلال آيات القرآن "، للدكتور مصطفى مسلم[٣]، وفي جانب الشريعة ، نجد مبحثا بعنوان " تحريم الربا في القرآن "، كتبه الدكتور محمد محمود حجازي[٤] ، وفي جانب الأخلاق ، نجد كتابا بعنوان " الصبر في القرآن " ، للدكتور يوسف القرضاوي . وفي جانب السياسة نجد مبحثا بعنوان " الشورى في القرآن " كتبه الدكتور صلاح الخالدي[٥].

وقد ظهرت عدة كتب في توضيح طبيعة هذا التفسير الموضوعي ، وأهميته ، وطريقة السير فيه ، منها : " المدخل إلى التفسير الموضوعي "، للدكتور عبد الستار فتح الله سعيد ، و" مباحث في التفسر الموضوعي "، للدكتور مصطفى مسلم ، و" التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق " للدكتور صلاح الخالدي[٦]. وقد ذكر الدكتور عبد الستار ، أن من هذا

---

(١) انظر الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمو حجازي ، ص٤٠٤ ، ومباحث في التفسير الموضوعي "، للدكتور مصطفي مسلم ، ص٣٧-٩١، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٨٩م ، والتفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، لصلاح الخالدي ، ص٦٠-٧٥ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٤٨-٥١ .

(٣) انظر مباحث في التفسير الموضوعي ، للدكتور مصطفى مسلم ، ص٩٣-١٦٤ .

(٤) انظر الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، ص٢٧١-٢٨٠، بتصرف .

(٥) انظر التفسير الموضوعي ، بين النظرية والتطبيق ، لصلاح الخالدي ، ص١٧٥-٢٣٦ .

(٦) وهناك مؤلفات أخرى في هذا الموضوع مثل : البداية والنهاية في التفسير الموضوعي ، للدكتور عبد الحي الفرماوي ، طبع في مصر سنة ١٩٨٤م ، والفتوحات الربانية في التفسير الموضوعي ، للدكتور الحسيني ،

التفسير الموضــوعي تتضح وجوه الإحكام والكمال في بناء القرآن الكريم[١]، كما يتجلى إعجازه على وجه يلائم العصر ، وذلك أن القرآن رغم أنه نزل منجما ، " لكن حين ننظر إلى كل نجم نجده في موقعه من ترتيب السورة متآلفا متناسقا مع سابقه ولاحقه . ثم حين نجمع نجوم الموضوع معا نجدها على غاية التوافق والتناســق ، وكأن أقســاطه جميعا قد نزلت في وقت واحد ، تعالج قضية ما في موعدها وظروفها ، ونجد قانونا واحدا ينتظم النجوم جميعا ، وهذا ضرب بالغ الإعجاز "[٢]. وذكر أيضا أن التفسير الموضوعي يقود صاحبه إلى النظرة الشاملة لموقف القرآن الكلي من الموضوع الذي تناوله . وهذا تصحيح للنظرة الجزئية التي وقع فيها كثير من الناس في تعاملهم مع القرآن[٣] .

هذا ، ولمزيد من البيان في هذا الموضوع أتناول أولا : تطبيقهم للتفسير الموضوعي للقرآن ، ثم تطبيقهم للتفسير الموضوعي للسورة الواحدة .

أولا : تطبيقهم للتفسير الموضوعي للقرآن . لقد تطرق بعض السابقين إلى هذا اللون من التفسير ، مثل الراغب الأصفهاني في كتابه " مفردات ألفاظ القرآن " حيث نراه يتناول بعض المصطلحات القرآنية ، تناولا موضوعيا ، وذلك بتتبعه للآيات المرتبطة بالمصطلح الذي يفسره ، مع شرح معانيها ، بحيث يتجلى من خلاله ما هو المراد من ذلك المصطلح كما يصوره القرآن . هكذا فعل وهو يشــرح مصطلح " الرب "[٤]، و" العبودية "[٥] مثلا . وهذا ما نسميه بالتفسير الموضوعي للمصطلح القرآني ، كما قال بعض المعاصرين[٦]. وللإمام ابن

طبع في مصر ، سنة ١٩٨٧م ، ودراسات في التفسير الموضوعي ، للدكتور أحمد العمري ، طبع في مصر بدون تاريخ ، دراسات في التفسير الموضوعي ، للدكتور زاهر عواض الألمعي ، طبع في الرياض ، بدون تاريخ ، والتفسير الموضوعي للقرآن الكريم ، للدكتور أحمد السيد الكومي ، والدكتور محمد أحمد قاسم ، طبع في مصر ، والتفسير الموضوعي للقرآن في كفتي الميزان ، للدكتور عبد الجليل عبد الرحيم ، طبع سنة ١٩٩١م .

(١) انظر المدخل إلى التفسير الموضوعي ، للدكتور عبد الستار فتح الله سعيد ، ص٣٣ ، دار التوزيع والنشر الإسلامي ، الطبعة الثانية ١٩٩١م .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٤٠-٤٢ .

(٣) المرجع نفسه ، ص٥٢ .

(٤) انظر مفردات ألفاظ القرآن ، للراغب الأصفهاني ، ص٣٣٦ .

(٥) انظر المصدر نفسه ، ص٥٤٢ .

(٦) انظر التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، لصلاح الخالدي ، ٥٢-٥٤ .

قيم الجوزية كتاب في التفسير الموضوعي للقرآن ، منها : " أمثال القرآن " و" التبيان في أقسام القرآن ". وكذلك الجصاص حيث أفرد كتابا في أحكام القرآن ، وغير هؤلاء العلماء الذين قصدوا إلى موضوع خاص في القرآن يجمعون ما تفرق منه ويفردونه بالدرس والبحث .

وللأستاذ سيد قطب كتاب " مشاهد القيامة في القرآن "، وفيه نراه يجمع الآيات المتفرقة في سور متعددة ، والتي تصور حالة القيامة ومشاهدها . وقد ذكر أنه يستعرض في هذا الكتاب خمسين ومائة مشهد ، موزعة في ثمانين سورة من أربع عشرة ومائة سـور[1]. كما ذكر أن من سمات هذه المشاهد ، التناسق بين جزئيات المشهد ، وبين جرس الألفاظ ، حتى لكأن المشهد كله بألفاظه ومعانيه وجرسه وإيقاعه ، يتسق مع السياق الذي يعرض فيه ، سواء جاء تعقيبا أو مقدمة لبرهان ، أو تأكيدا لقضية أو تثبيتا لإيمان[2] .

وكذا للدكتور محمد عبد الله دراز كتاب " دستور الأخلاق في القرآن الكريم "، وهو عبارة عن محاولة لدراسة النظرية الأخلاقية في القرآن الكريم مقارنة بالنظريات الأخرى قديمها وحديثها من جهة ، ثم تصنيف الأخلاق العملية بطريقة موضوعية من خلال الآيات القرآنية التي تتحدث عن ذلك . وقد تناول المؤلف في القسم النظري الأول من هذه الدراسة جوانب النظرية الأخلاقية من النية ودوافع العمل والجهد إلى الإلزام والمسئولية والجزاء . أما القسم النظري الثاني فقد خصـص للأخلاق العملية في نصوصها القرآنية التي جاءت مـوزعة بين الأخلاق الفردية ، فالأسرية ، فالاجتماعية ، ثم أخلاق الدولة والأخلاق الدينية عامة . وقد ذكر المؤلف أنه سيبرز في هذا الكتاب الصلة الموضـوعية بين الآيات التي تناولها في هذا الموضوع ، ليتحقق من خـلاله موضوع متكامل في نظرية الأخـلاق كما يصوره القـرآن الكريم[3].

وللدكتور يوسف القرضاوي كتاب " الصبر في القرآن الكريم "، وهو تطبيق للتفسير الموضوعي كما ذكر المؤلف في صفحة العنوان . وقد جمع فيه ما تفرق من آيات الصـبر في القرآن ، وقسم الموضوع إلى خمسة فصول : الفصل الأول ، حقيـقة الصبر في القرآن

---

(١) انظر مشـاهد القيامة في القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، ص٨ ، دار الكتاب الإسلامي ، قم ، بدون تاريخ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٤٠-٤١ .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص٨-١٠، بتصرف .

الكريم ، والفصل الثاني : مجالات الصبر في القرآن ، والفصل الثالث : منزلة الصبر والصابرين في القرآن ، والفصل الرابع : شخصيات صابرة ذكرها القرآن ، والفصل الخامس : ما يعين على الصبر[١].

هذا ، وهناك كتب أخرى قدمها المعاصرون في هذا اللون من التفسير ، مثل كتاب " الإنسان في القرآن الكريم " و" المرأة في القرآن الكريم "، للأستاذ عباس محمود العقاد ، وكتاب " سيرة الرسول : صورة مقتبسة من القرآن "، و" القرآن والضمان الاجتماعي " للأستاذ محمد عزة دروزة[٢] ، وغيرها .

ثانيا : تطبيقهم للتفسير الموضوعي للسورة الواحدة . لقد طبق الدكتور مصطفى مسلم[٣] هذا النوع من التفسير في تفسيره لسورة الكهف ، واختار له عنوانا خاصا ، باعتباره المحور الذي تدور حوله موضوعات السورة ، وهو " القيم في ضوء سورة الكهف ". وقد قسم آيات السورة إلى عناصر متناسقة من مقدمة ، ومقاطع وخاتمة . وفي " المقدمة "، نراه يذكر عدة حقائق مجملة تفصلها المقاطع التي بعدها ، وهي : الأولى : توجيه الثناء المطلق لله رب العالمين . الثانية : الوحي المنزل على عبد الله ورسوله . الثالثة : الرسول الذي اصطفاه الله وأنزل عليه الكتاب . الرابعة : المسؤولية والحساب والأجر . الخامسة : العلم المبني على تعاليم الوحي . السادسة : تقرير بأن الهدف من الحياة الدنيا وزينتها ، ابتلاء البشر[٤]. ثم نراه يشرح

---

(١) راجع الصبر في القرآن للدكتور يوسف القرضاوي ، طبع على نفقة جمعية قطر الخيرية ، الدوحة ، ١٩٩٥م .

(٢) هو الشيخ محمد عزة دروزة ، الباحث المؤرخ ، الموسوعي ، ولد في مدينة نابلس سنة ١٨٨٧م . عمل في السياسة ، وفي التعليم ، والتأليف . توفي سنة ١٩٨٤م من كتبه : حول الحركة العربية الحديثة ، والتفسير الحديث ، والقرآن والمرأة ، والقرآن واليهود وغير ذلك . انظر تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٥٢٣-٥٢٦ .

(٣) هو الدكتور مصطفى مسلم ، الباحث الإسلامي ، أستاذ مشارك في التفسير وعلوم القرآن بكلية أصول الدين جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ، من كتبه : مباحث في التفسير الموضوعي . انظر غلاف كتابه : مباحث في التفسير الموضوعي ، وتقديمه لكتاب البرهان في نظام القرآن ، لأسد سبحاني ، ص١٥ .

(٤) انظر مباحث في التفسير الموضوعي ، للدكتور مصطفى مسلم ، ص١٩١-١٩٦ .

آيات كل مقطع ، مع بيان وجه الصلة بين تلك المقاطع والمحور الذي جعله عنوانا رئيسا لموضوعات السورة .

وللشيخ أبي الحسن الندوي[١] دراسة موضوعية لسورة الكهف أيضا ، ولكن بعنوان آخر ، وهو " الصراع بين الإيمان والمادية ، تأملات في سورة الكهف ". وقد ذكر في مقدمة الكتاب أن الموضوع الرئيس الذي تدور حوله سورة الكهف هو الصراع بين الإيمان والمادية [٢]. ثم وضح أن هذه السورة اشتملت على أربع قصص ، وهي معالم هذه السورة وأقطابها التي تدور حولها حكمها ، وتعاليمها ، ومواعظها : قصة أصحاب الكهف والرقيم ، وقصة صاحب الجنتين ، وقصة موسى وخضر وقصة ذي القرنين . وبعد ذلك أكد حقيقة الصراع في هذه السورة فقال : " إن سورة الكهف قصة الصراع بين النظرتين والعقيدتين والنفسيتين ، صراع بين الإيمان بالمادة وما يتبعها ، وبين الإيمان بالغيب ، والإيمان بالله ، وشرح لما تتبع كل نظرة من العقيدة ، والعمل والأخلاق ، والنتائج والآثار ، وتحذير من اتخاذ النظرة الأولى التي تؤمن بالمادة والظاهر ، وتكفر بالله والغيب "[٣]. ثم تناول كل قصة من تلك القصص الأربعة على حدة وربطها بالموضوع الرئيس الذي سيقت له السورة وهو الصراع بين الإيمان والمادية ، إلى آخره .

---

(١) هو العلامة علي أبو الحسن بن عبد الحي بن فخر الدين الحسني . أبوه العلامة عبد الحي الحسني مؤرخ الهند . ولد بقرية " تكية كلان " قرب مديرية رائي بريلي في ولاية أترابرديش بالهند . أكمل تعليمه العالي في كل من جامعتي : دار العلوم " ندوة العلماء "، وجامعة لكنو بمدينة لكنو في الهند . كما أتم تثقيفه وتربيته على أيدي شيوخ عصره في علوم الشريعة الإسلامية واللغة العربية حتى نبع فيهما وأصبح أحد أعلام الفكر الإسلامي في العصر الحديث . توفي سنة ٢٠٠٠م . من مؤلفاته : سيرة أحمد شهيد ، قصص النبيين للأطفال ، ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين وغير ذلك . انظر علماء ومفكرون عرفتهم ، لمحمد المجذوب : ١/١٣٥-١٥٤، ويحدثونك عن أبي الحسن الندوي ، إعداد الدكتور محسن العثماني الندوي ، رئيس قسم اللغة العربية بجامعة دلهي ، ص٣٥٦-٣٦٣ ، دار بن كثير ، دمشق ، الطبعة الأولى٢٠٠٠م .

(٢) انظر الصراع بين الإيمان والمادية ، تأملات في سورة الكهف ، للشيخ أبو الحسن على الندوي ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٩٧م .

(٣) المرجع نفسه ، ص٢٤ .

ونحو ذلك ما فعله الدكتور عبد الحميد محمود محمد العيسوي[(١)] في كتابه " من عطاء نظم القرآن الكريم ، دراسة تحليلية لسورة الأنبياء "، حيث نجده يوضح الأغراض والمقاصد العامة للسورة ، ثم يبين ارتباط أغراض السورة الجزئية بهذه الأغراض والمقاصد العامة ، ودخولها في نسيج بنائها الممتد ، وذلك من خلال التحليل والشرح والتفسير[(٢)]. وقد ذكر أن هذه السورة تدور حول القضايا الكبرى التي تقوم عليها ركائز هذا الدين الحق ، كقضية التوحيد ، وقضية الرسالة والرسول والوحي ، وقضية البعث والحساب والجزاء ، وقصص الأنبياء والمرسلين الذين أوردت السورة بعض ما يتعلق بهم ، تثبيتا للرسول – صلى الله عليه وسلم ، وإبعادا للحزن عن قلبه بسبب ما كان يتعرض له من قومه ، وشدا لعزائم المؤمنين ، وإنذارا للمشركين ، وتأكيدا لسنة الله في خلقه[(٣)]. كما نراه يعتنى بإظهار الأسرار المعنوية التي تربط بين الجملة والجملة ، والآية والآية ، وبداية السورة ونهايتها ، لبيان تولد المعاني بعضها من بعض ، وتمهيد المقدم للتالي وبناء التالي على ما يتقدمه ، وتلاحم البداية والنهاية[(٤)] . ويعتنى أيضا ببيان أسرار الترتيب لقصص الرسل والأنبياء الواردة في السورة[(٥)] ، ليؤكد من خلالها إحكام بناء السورة وتلاحم موضوعاتها .

وممن ساهم في هذا الموضوع ، الأستاذ عبد الحميد طهماز ، في سلسلة كتبه من موضوعات القرآن ، مثل كتاب " المواجهة والتثبيت في سورة الإسراء "[(٦)]، وقد أصدر من هذه السلسلة اثنتين وعشرين حلقة ، تكلم فيها عن اثنتين وعشرين سورة[(٧)]. وكذلك

---

(١) هو الدكتور عبد الحميد محمد العيسوي ، أستاذ بكلية اللغة العربية ، فرع جامعة الأزهر بالزقازق ، له اهتمام بالموضوعات القرآنية ، من تصانيفه : من عطاء نظم القرآن دراسة تحليلية لسورة الأنبياء . (انظر مقدمة كتابه المذكور ، ص : و) .

(٢) انظر من عطاء نظم القرآن الكريم ، دراسة تحليلية لسورة الأنبياء ، للأستاذ عبد الحميد محمد العيسوي ، ص : د ، الطبعة الأولى ١٩٩٠م ، بدون اسم المطبعة .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص١٠-١١ .

(٤) انظر المرجع نفسه ، ص : د .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص : هـ .

(٦) راجع المواجهة والتثبيت ، للأستاذ عبد الحميد طهماز ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م .

(٧) انظر التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، لصلاح الخالدي ، ص٥٨ .

الدكتور محمد أبو شهبة ، في كتابه " تفسير سورة الواقعة "(١). والدكتور صلاح الخـــالدي في كتابه " التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق " حيث طبق هذا اللون من التفســـير في سورة محمد ، وذلك بعنوان " سورة محمد صلى الله عليه وسلم ، دراسة موضوعية "(٢) .

ثالثا : التفسير البياني للقرآن الكريم .

التفسير البياني من النواحي التفسيرية التي أبرزها العلماء على أساس أن القرآن محكم النظم ، لا خلل فيه ولا تفكك ، كأنه وحدة واحدة . وقد اهتم هذا المنهج من التفسير ببيان أسرار النظم القرآني ، ودقة ألفاظ جمله ، وإحكام جمل آياته في ســـوره . ولذلك قال أحد الباحثين إن هذا التفسير البياني يقوم أساسا على وحدة السورة ، ووحدة الموضوع ، والنسق القرآني ، والنظم القرآني المحكم (٣).

وقد كان تفسير " الكشاف " للزمخشري من أهم التفاسير القديمة التي تتميز بهذا المنهج البياني(٤)، ذلك لأنه يعنى عناية كبيرة بالأسرار الجمالية التي يقوم عليها علم المعاني ، كاستـــعمال أسماء الإشارة ، والأسماء الموصـــولة ، وتقديم الخبر على المبتـــدأ ، والتثنية بدل الإفراد ، والتنكير والإضمار ، وحذف المفعول به أو جواب الشرط ، والتكرار ، وأسلوب الالتفات ، والاستئناف ، والاعتراض وما إلى ذلك .

فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾(٥) وما بعده ، نجده يؤكد على أن هذه الآيات جاءت في أحسن النظم من الكلام ، متآخية المعاني والجمل ، آخذا بعضها بعنق بعض ، فقوله ﴿ الم ﴾ جملة برأسها ، تنبه على أن القرآن هو

---

(١) راجع تفســـير سورة الواقعة ، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبة ، علم المعرفة ، جدة ، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـــ .

(٢) انظر التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، لصلاح الخالدي ، ص٢٣٧-٢٩٤ .

(٣) انظر المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم ، للدكتور كامل علي سعفان ، ص١٢٩-٣٠٣ .

(٤) لقد أشار إلى هذا العلامة ابن خلدون في مقدمته ، وذكر أنه من أحسن ما اشتمل عليه هذا الفن من التفاسير ، بصرف النظر عما فيه من العقائد الاعتزالية الفاسدة (انظر مقدمة ابن خلدون ، ص٤٤٠) . وأكد الإمام أبو حيان أن الزمخشري من أجل من صنف في إبراز دقة البيان القرآني ، (انظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ١/١١٢) . وقال الشيخ محمد حسين الذهبي : " وليس كالزمخشري من يستطيع أن يكشف لنا عن جمال القرآن وسحر بلاغته " . (التفسير والمفسرون ، للشيخ الذهبي : ١/٤٢٣) .

(٥) سورة البقرة : ١-٢

الكلام المتحدى به ، وقوله ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ ﴾ جملة ثانية ، تشير إلى أنه هو الكتاب المنعوت بغاية الكمـــال ، فكان تقريرا لجهة التحدى ، وشـــدا من أعضائه ، كما قال الزمخشري . وقوله ﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾ جملة ثالثة وهي تنفى عن هذا الكتاب أن يتشبث به طرف من الريب ، فكان شهادة وتسجيلا بكماله ، لأنه – كما قال – لاكمال أكمل مما للحق واليقين ، ولا نقص أنقص مما للباطل والشبهة . وقيل لبعض العلماء : فيم لذتك ؟ في حجة تتبختر اتضاحا ، وفي شبهة تتضاءل افتضاحا . وقوله ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ جملة رابعة تقرر بأن هذا الكتاب هدى للمتقين ، فهذا التقرير دليل على كونه يقينا لايحوم الشك حوله ، وحقا لايأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . ثم ذكر أن كل واحدة من هذه الجمل الأربعة لم تخل – بعد أن رتبت هذا الترتيب الأنيق ، ونظمت هذا النظم السري – من نكتة ذات جـــزالة . ففي الأولى الحذف والرمز إلى الغرض بألطف وجه وأرشقه . وفي الثانية ما في التعريف من الفخامة . وفي الثالثة ما في تقديم الريب على الظرف . وفي الرابعة الحذف . ووضع المصـــدر الذي هو " هدى " موضع الوصف الذي هو " هاد " وإيراده منكرا . والإيجاز في ذكر المتقين "[١].

وفي مواضع أخرى من تفســيره أبرز الزمخشري جمـــال التصوير القـــرآني ، مثل " تشخيص " غضب موسى في قوله تعـــالى ﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَـــبُ ﴾[٢] ، حيث قال : " هذا مثل ، كأن الغضب كان يغريه على ما فعل ويقول له : قل لقومك كذا ، وألق الألواح ، وجر برأس أخيك "[٣]. وكبيانه لدقة النسق القرآني حين قال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِـــينَ . الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ . إِيَّاكَ نَعْبُـــدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٤] ما نصه : " لما ذكر الحقيق بالحمد ، وأجرى عليه تلك الصفات العظام ، تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن ، حقيق بالثناء وغاية الخضوع والاستعانة في المهمات ، فخوطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصـــفات ، فقيل : إياك يا من هذه صـــفاته نخص بالعبادة

---

(١) انظر الكشاف ، للزمخشري : ١/٣٦–٣٧ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ١/٣٤–٣٥ .

(٢) سورة الأعراف : ١٥٤ .

(٣) الكشاف ، للزمخشري : ٢/١٦٣ .

(٤) سورة الفاتحة : ١–٥ .

والاستعانة ، لا نعبد غيرك ولا نستعينه ، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التميز الذي لا تحق العبادة إلا به "[١].

وممن حرص على تطبيق هذا المنهـــج البياني أيضا ، الإمام أبو الســـعود في تفسيره " إرشارد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم " الشهير بتفسير أبي السعود . يقول صاحب كتاب " التفســـير والمفسرون " في وصفه لهذا التفســـير : " إنه كثير العناية بسبك العبارة وصوغها ، مولع كل الولوع بالناحية البلاغية للقـــرآن ، فهو يهتم بأن يكشف عن نواحي القرآن البلاغية ، وسر إعجازه في نظمه وأسلوبه ، وبخاصة في باب الفصل والوصل ، والإيجاز والإطناب ، والتقديم والتأخير ، والاعتراض والتذييل ، كما أنه يهتم بإبداء المعاني الدقيقة التي تحملها التراكيب القرآنية بين طياها "[٢].

فالذي يقرأ هذا التفسير يجد أن القرآن الكريم كله محكم البناء ، مترابط الحروف ، والكلمات ، والجمل ، والآيات . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ﴾[٣]، نجده يكشف سر استخـــدام حرف الفاء في هذا الســـياق حيث قال : " الفاء فصيحة عاطفة للجملة الشرطية على محذوف يقتضيه المقام ، وينسحب عليه الكلام ، للإيذان بتقرره وغناه عن الذكر وللإشعار بتحققه في أسرع ما يكون ، كما في قوله عزّ وجلّ ﴿ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ ﴾[٤] بعد قوله سبحانه ﴿ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَـــدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ ﴾ "[٥].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴾[٦]، وضح سر استخدام الإشارة في هذا الموضع حيث قال : " ﴿ كَذَلِكَ ﴾ إشارة إلى مصدر الفعل الآتي

---

(١) الكشاف ، للزمخشري : ١٤/١ ، ولمزيد من الأمثلة أنظر بيانه لسر استخدام الإشارة ، في تفسيره ﴿ قَالَتْ فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ ﴾ سورة يوسف ، ٣٢ ، الكشاف ، للزمخشري : ٤٦٦/٢-٤٦٧، وانظر أيضا تقديره للمحذوف ، في تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ فَآمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللَّهَ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ سورة الأحقاف : ١٠، الكشاف ، للزمخشري : ٢٩٨/٤-٢٩٩ .

(٢) التفسير والمفسرون ، للدكتور محمد حسين الذهبي : ٣٤٩-٣٥٠ .

(٣) سورة البقرة : ٣٣ .

(٤) سورة النمل : ٤٠ .

(٥) السورة نفسها : ٤٠ ، إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٨٦/١ .

(٦) سورة البقرة : ٢١٩ .

وما فيه من معنى البعد للإيذان بعلو درجة المشار إليه في الفضل مع كمال تميزه وانتظامه بسبب ذلك في سلك الأمور المشاهدة . والكاف لتأكيد ما أفاده اسم الإشارة من الفخامة . وإفراد حرف الخطاب مع تعدد المخاطبين باعتبار القبيل أو الفريق أو لعدم القصد إلى تعيين المخاطب . ومحله النصب على أنه نعت لمصدر محذوف ، أي مثل ذلك البيان الواضح الذي هو عبارة عما مضى في أجوبة الأسئلة المارة "[١].

وأوضح في تفسيره لقوله تعالى ﴿ قُلْ يَأَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ تَبْغُونَهَا عِوَجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾[٢]، سر تذييل هذه الآية بقوله ﴿ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ حيث قال : " ﴿ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ اعتراض تذييلي فيه تهديد ووعيد شديد . قيل : لما كان صدهم للمؤمنين بطريق الخفية ختمت الآية الكريمة بما يحسم مادة حيلتهم من إحاطة علمه تعالى بأعمالهم ، كما أن كفرهم بآيات الله تعالى لما كان بطريق العلانية ختمت الآية السابقة بشهادته تعالى على ما يعملون "[٣].

هذا ، وهناك تفاسير أخرى عند السابقين ، تسلك هذا المنهج البياني ، مثل " أنوار التنزيل وأسرار التأويل " للعلامة البيضاوي ، وشروحه ، كشرح شيخ زاده على تفسير البيضاوي وغيره . ومن هذا المنهج أيضا " روح المعاني " للآلوسي .

وإذا استعرضنا جهود المعاصرين في هذا الموضوع ، نجد أن الشيخ محمد عبده – كما قال أحد الباحثين – رائد التفسير البياني المعاصر[٤]، وقد وجدت أنه يحرص في تفسيره على إبراز دقة التعبير القرآني ، كما فعل مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا . إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾ حيث أوضح أن " ال " في ﴿ الْعُسْرِ ﴾ للاستغراق ، ولكنه استغراق المعهود عند المخاطبين من أفراده أو أنواعه . فهو العسر الذي يعرض من الفقر والضعف وجهل الصديق وقوة العدو وقلة الوســائل إلى المطلوب ونحو ذلك مما هو معهود ومعروف ". لأن العسر من هذه الأنواع – كما قال – معه يسر يسوقه الله إلى العامل الآمل العاقل جزاء عمله . أما المرض الطويل الممتد إلى الموت والزمانة مما لا يمكن كشفه فهو – في نظره – لا

---

(١) إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٢١٩/١ .

(٢) سورة آل عمران : ٩٩ .

(٣) وهي قوله تعالى ﴿ قُلْ يَأَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ شَهِيدٌ عَلَى مَا تَعْمَلُونَ ﴾ سورة آل عمران : ٩٨ ، إرشاد العقل السليم ، لأبي السعود : ٦٤/٢ .

(٤) انظر اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، للدكتور فهد الرومي : ٨٧٦/٣-٨٧٨ .

يدخل في أنواع العسر التي شملها استغراق العهد . وأوضح أن سر تنكير " اليسر" هو لأن الذي يأتي بعد العسر أي نوع من أنواعه لا يختص بيسر معين . وأما سر التعبير بالمعية ، فذلك – كما قال – لتوثيق الأمل بأن مجيء اليسر بعد العسر لا بد منه ، وكأنه معه(١). ومن منهجه البياني تقريره أنه من المستحسن أن يفهم اللفظ القرآني من القرآن نفسه ، بأن يجمع ما تكرر في مواضع منه ، وينظر فيه نظرة شاملة ، حتى يتضح المعنى المطلوب لذلك اللفظ . ذلك لأن القرآن – كما قال – يفسر بعضه بعضا(٢) .

ومن أشهر من اقتدى بمنهج الشيخ محمد عبده في هذا الاتجاه من التفسير ، الأستاذ أمين الخولي(٣). وقد دعا إلى تطبيق هذا المنهج ، بدليل أن القرآن – في نظره – يتحدى بإعجازه البياني(٤). ووضح في كتابه " التفسير معالم حياته منهجه اليوم " كيفية السير على هذا المنهج البياني . كما وضح أن التفسير البياني لا يكون إلا بأسلوب التفسير الموضوعي الذي يجمع الآيات ذات الموضوع الواحد من أماكنها المتفرقة وينظر إليها نظرة واحدة ، إذ أنه بهذا ، يكون الفهم الصحيح ،كما قال الأستاذ الخولي(٥).

وقد تبعته الدكتورة عائشة بنت الشاطئ (٦) ، حيث نراها تطبق هذا المنهج وتجعله

---

(١) انظر تفسير جز عم ، للشيخ محمد عبده ، ص١٣٣-١٣٥ ، دار ابن زيدون ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٨٩م .

(٢) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢٢/١ .

(٣) الأستاذ أمين الخولي ، ولد سنة ١٨٩٥م بشوشاي ، تخرج في القسم العالي بمدرسة القضاء الشرعي سنة ١٩٢٠م ، واختير مدرسا بها ، وفي سنة ١٩٢٣م عين إماما للمفوضية المصرية ، وأنشأ مدرسة أدبية " الأمناء " نسبة إليه ، سنة ١٩٥٣م ، له مقالات وبحوث في اللغة والأدب ، ومن كتبه " التفسير معالم حياته منهجه اليوم " انظر كتاب اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري ، للدكتور فهدر الرومي : ٩٠١/٣-٩٠٢ .

(٤) انظر المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم ، للدكتور كامل علي سعفان ، ص٨٥-١١٥ .

(٥) انظر التفسير معالم حياته منهجه اليوم ، للأستاذ أمين الخولي ، ص٣٦ ، الطبعة الأولى ، دار الكتاب اللبناني ١٩٨٢م .

(٦) الدكتورة عائشة عبد الرحمن بنت الشاطئ ، تلقت العلوم الإسلامية على مناهج الأزهر الشريف ، ثم تابعت الدراسة الجامعية في قسم اللغة العربية بكلية الآداب جامعة القاهرة حتى نالت الدكتوره في الآداب ، تخصص نصوص سنة ١٩٥٠م ، وتدرجت في المناصب الجامعية حتى استقرت أستاذا للتفسير والدراسات العليا بكلية الشريعة جامعة القرويين سنة ١٩٧٠م . ومن مؤلفاتها التفسير البياني للقرآن الكريم ، والإعجاز

من أهداف تفسيرها " التفسير البياني للقرآن "[1]. وقد ذكرت الدكتورة عدة نقاط في منهجها البياني وهي عبارة عن تلخيص لما قاله أستاذها أمين الخولي ، ومن هذه النقاط : أن الأصل في منهج هذا التفسير البياني هو التناول الموضوعي لما يراد فهمه من القرآن ، وذلك بجمع كل ما في الكتاب المحكم من سور وآيات في الموضوع المدروس . ولذلك نراها تحرص على القيام بالاستقراء الدقيق لكل ما في القرآن من صيغ اللفظ ، وعلى تدبر سياقها الخاص في الآية والسورة ، وسياقها العام في القرآن كله[2] . وهذا – لا شك – من دلائل اعتماد هذا التفسير البياني على نظرية وحدة القرآن ، وتناسق ألفاظه وآياته وسوره .

خذ مثلا تفسيرها لقوله تعالى ﴿ لَا أُقْسِمُ بِهَٰذَا الْبَلَدِ ﴾[3]، تجدها هنا تكشف سر استخدام لفظ القسم بهذا المنهج البياني ، فنراها تنظر في هذه الآية وغيرها نظرة موضوعية ، فذهبت إلى أن القسم في تعبير القرآن البياني ليس مرادفا للفظ " الحلف "، بل يأبي أن يفسر بالحلف ، إذ وردت مادة " حلف " في القرآن الكريم في ثلاث عشر موضعا كلها – بغير استثناء – في مقام الحنث باليمين . وأيضا أن القرآن لم يستعمل لفظ " حلف " قط حين يكون القسم بالله صراحة ، كما لم يستخدم الفعل منه قط مسندا إليه تعالى . على حين لم يأت الفعل " أقسم " مؤكدا بـ " لا " إلا مسندا إلى الله تعالى في كل المرات الثماني التي استعمل فيها القرآن الكريم " لا أقسم " . وجاء المصدر من " قسم " موصوفا بالعظمة كما في قوله تعالى ﴿ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَّوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ ﴾[4]، ويجيء الفعل مسندا إلى غير الله تعالى في أربعة مواضع ،

البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق ، القرآن والتفسير العصري ، القرآن وقضايا الإنسان ، الشخصية الإسلامية (دراسة قرآنية) ، ولها غير ذلك من المؤلفات والبحوث ، وأشرفت على عدد كبير من الرسائل العلمية ، انظر كتاب اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر الهجري ، للدكتور فهد الرومي : ٣/٩٢٤–٩٢٥ .

(١) لقد صدر هذا الكتاب في جزئين : الأول : يشمل سبع سور قصار وهي : الضحى ، والشرح ، والزلزلة ، والعاديات ، والنازعات ، والبلد ، والتكاثر . والثاني : يشمل سبع سور قصار أيضا وهي : العلق ، والقلم ، والعصر ، والليل ، والفجر ، والهمزة ، والماعون .

(٢) انظر التفسير البياني للقرآن الكريم ، للدكتورة عائشة بنت الشاطئ : ١/١٠–١١، دار المعارف ، الطبعة الخامسة ١٩٨٦م .

(٣) سورة البلد : ١ .

(٤) سورة الواقعة : ٧٦ .

لكن دون أن يحتمل أي موضوع منها الحنث باليمين أو الكذب فيه . فبهذا الملحظ البياني – كما قالت – يتبين أن القرآن يفرق بصورة دقيقة بين اللفظين المقول بترادفهما(١).

وفي تفسيرها لقوله تعالى ﴿ حَتَّى زُرْتُمُ الْمَقَابِرَ ﴾(٢) ، ذكرت ملحظا بيانيا في سر التعبير بالزيارة عن الموت ، حيث أوضحت أن استعمال الزيارة بهذا المعنى ، صريح الإيحاء بأن الإقامة في القبر ليست إقامة دائمة ، وإنما نحن فيها زائرون ، والزائر غير مقيم ، وسوف تنتهي الزيارة حتما إلى بعث وحساب وجزاء . وذكرت أن هذا الإيحاء ينفرد به لفظ " زرتم " دون غيره ، فلا يمكن أن يؤديه لفظ آخر ، كأن يقال " صرتم "، أو " رجعتم " أو " انتهيتم " أو " أبتم " أو" ألتم " ، لأن القبر ليس المصير والمرجع والمآب والمآل . كما لا يقال " سكنتم في " المقابر "، أو " أقمتم بها " إلى غير ذلك من ألفاظ تشترك كلها في الدلالة على ضجعة القبر ، ولكن يعوزها سر التعبير الدال على أنها زيارة ، أي إقامة عابرة مؤقتة ، يعقبها بعث ونشور(٣). كما ذكرت أن كثيرا من المفسرين ، لم يلحظوا هذا الملحظ البياني ، بل اكتفوا فيه بتفسير لفظ ﴿ زرتم ﴾ بكلمة " متم "(٤).

وفي التعبير بالمقابر ، ملحظ بياني آخر في نظرها ، حيث قالت : " المقابر جمع مقبرة ، وهي مجتمع القبر. واستعمالها هنا يقتضيه معنويا ، أنه اللفظ الملائم للتكاثر ، الدال على مصير ما يتكالب عليه المتكاثرون من متاع دنيوي فان . فبقدر ما بين قبر ومقبرة من تفاوت ، يتجلى إيثار البيان القرآني " المقابر " على القبور ، حين يتحدث عن غاية ما يتكاثر به المتكاثرون ، وحين يلفت إلى مصير هذه الحشود من ناس يلهيهم تكاثرهم عن الاعتبار بتلكم المقابر التي هي مجتمع الموتى ومزار الراحلين الفانين ". ولذلك أوضحت أن لفظ " المقابر " لم يجئ هنا لمجرد المشاكلة اللفظية والرنين الصوتي ، وإنما هي الملاءمة المعنوية أيضا بين التكاثر والمقابر بما فيهما من سعة وشمول وعموم ، وهو الإعجاز البياني يوجز رحلة الدنيا وعبرة الموت ونذر المصير ، في أربع كلمات فحسب ، تفجأ اللاهين في نشوة الدنيا ، بصدمة ﴿ زرتم المقابر ﴾ ليس بينهما وبين ﴿ ألهاكم التكاثر ﴾(٥) إلا ﴿ حتى ﴾ ، أداة غاية "(١).

---

(١) انظر التفسير البياني للقرآن الكريم ، للدكتورة عائشة بنت الشاطئ : ١/١٦٥-١٦٨ .

(٢) سورة التكاثر : ٢ .

(٣) التفسير البياني للقرآن الكريم ، للدكتورة عائشة بنت الشاطئ : ١/٢٠٠ .

(٤) سورة التكاثر : ١ .

(٥) انظر التفسير البياني للقرآن الكريم ، للدكتورة عائشة بنت الشاطئ : ١/٢٠٠-٢٠١، بتصرف .

ويلاحظ من موقف أصحاب التفسير البياني مدى صلة هذا اللون من التفسير بنظرية الوحدة القرآنية ، وذلك من ناحيتين : الناحية الأولى : إيمان صاحب هذا التفسير البياني بأن القرآن وحدة واحدة ، قبل الشروع في تفسيره ، إذ أن إقبالهم على إظهار أسرار ترتيب الكلمات والجمل في الآيات القرآنية ، وإلى كشف دلالاتها الدقيقة عن طريق التتبع الموضوعي للقرآن ، ينطلق بلا شك من هذا الإيمان . والناحية الثانية : أن هذا التفسير البياني لا يهتم إلا ببيان إحكام النظم القرآني ، في تركيب كلماته وجمله وآياته ، وبيان أسرار ترتيب آياته في سوره ، بحيث يتضح من خلاله أنه لا حرف في القرآن إلا في محله اللائق به ، ولا كلمة فيه إلا في محلها اللائق بها ، ولا آية فيه إلا وهي تقوم بدورها في بناء القرآن المتناسق الدقيق .

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن تفسير القرآن الكريم من أهم جوانب الفكر الإسلامي ، وقد سبق أن ذكرت أن ظهور ألوان من التفسير ، هو من أهم ما يدل على هذا . وذكرت أيضا أن هناك بعض النواحي التفسيرية التي أبرزها العلماء معتمدين على نظرية وحدة القرآن الكريم . فجهودهم في إبراز الوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة الواحدة ، تقوم بلا شك على إيمانهم بهذه النظرية . وكذا جهودهم في إبراز التفسير الموضوعي للقرآن ، وللسورة الواحدة ، فإنها تقوم على إيمانهم بأن القرآن الكريم وحدة موضوعية واحدة ، تتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، وأن كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية واحدة أيضا . وكذلك جهودهم في إبراز التفسير البياني ، فإنها تقوم على إيمانهم بأن القرآن الكريم محكم النظم ، كل كلمة ، وكل جملة ، وكل آية فيه وضعت في محلها اللائق بها ، ولها دلالتها الدقيقة ، لتحقق دورها في بناء القرآن المتماسك .

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١/٢٠٠ .

المبحث الثاني
دور نظرية الوحدة القرآنية في علوم القرآن

أعني بعلوم القــرآن ، تلك المباحث المتعلقة بالقــرآن من ناحية نزوله ، وجمــعه ، وكتابته ، وقراءاته ، وتفسيره ، وإعجازه ، وناسخه ومنسوخه ودفع الشبه عنه ونحو ذلك[١]. ولكني لا أريد أن أتحدث هنا عن تفاصيل هذه العلوم الواسعة ، بل أريد أن أبرز دور نظرية الوحدة القرآنية فيها .

وفي هذا ، قد يتساءل البعض ، هل لنظرية الوحدة القرآنية دور في علوم القرآن ؟ وبعبارة أخرى ، هل هناك بعض نواحي هذه العلوم التي أبرزها العلماء على أساس أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، يفسر بعضه بعضا ، لا تناقض بين نصوصه ؟ وللجواب على هذا السؤال أقول : إن القرآن الكريم كما هو في اللوح المحفوظ ، ثم أنزل جملة إلى بيت العزة ، ثم نزل مفرقا إلى رسوله – صلى الله عليه وسلم – في ظروف مختلفة ، ووقائع متعددة ، وجمع مرة أخرى بتوقيفه سبــحانه ، وفق الترتيب الذي في اللوح المحفوظ ، كما تقدم[٢]. وهذه الحقيقة معروفة لدى العلماء . وقد أطلقوا على أساس هذا الترتيب المحكم ، وهذا البناء القرآني المتناسق ، ما يسمونه بنظرية الوحدة القرآنية . وبالإضافة إلى ذلك فقد حرصوا على تقرير هذه النظرية ، واستخرجوا مباحث على أساسها في علوم القرآن ، أهمها ما يأتي :

أولا : علم المناسبات بين الآيات وبين السور القرآنية .

ثانيا : مسألة ترتيب القرآن الكريم[٣] .

---

(١) استفدت في صياغة هذا التعريف من عدة كتب أهمها : مقدمة ، لابن خلدون ، ص٤٣٧-٤٣٨ ، ومناهل العرفان في علوم القرآن ، للزرقاني : ٢٧/١ ، ومباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص١٥-١٦ .

(٢) انظر ص٦٤-٧١ .

(٣) وعلاقته بالوحدة القرآنية ، هي أن كثيرا من العلماء يقولون إن ترتيب القرآن توقيفي على أساس وجود التناسب بين الآيات وبين السور ، وذلك بالإضافة إلى الروايات الصحيحة التي تؤكد ذلك .

ثالثا : التأكيد على إعجاز القرآن في وحدته وإحكام بنائه[١].

رابعا : حل ما يوهم التناقض والاختلاف[٢].

خامسا : العام والخاص .

سادسا : المطلق والمقيد .

سابعا : المجمل والمبين[٣].

وتفصيل ذلك على النحو التالي :

أولا : علم المناسبات بين الآيات وبين السور القرآنية .

لقد أبرز الإمام الزركشي هذا العلم على أساس أن القرآن " كالبناء المحكم المتلاحم الأجزاء"[٤]، وأنه كالكلمة الواحدة التي لا ينفك بعضها عن الآخر[٥]. وكان يجعله من أوائل مباحثه في كتابه " البرهان في علـــوم القرآن "[٦]. كما ذكر اهتمام العلماء به وأقوالهم فيه . وبالإضـــافة إلى ذلك فقد ذكر أن هذا العلم في غاية الأهمية ، لأنه هو " المصـــحح لنظم الكلام " [٧]، ولأنه " يجعل أجزاء الكلام بعضها آخذا بأعناق بعض[٨] . ولذلك قال : " والذي

---

(١) وأعتبره كذلك ، لأن كثيرا من العلماء قد أظهروا هذا الوجه من الإعجاز بناء على كون القرآن وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره ، رغم أنه نزل مفرقا ، حسب الظروف والأحداث المتعددة .

(٢) وعلاقته بالوحدة القرآنية ، واضحة ، هي أن من مقتضيات الوحدة ، التناسب وعدم التناقض ، فعلى هذا الأساس أبرز العلماء هذا العلم .

(٣) وعلاقة هذه العلوم الثلاثة : العام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمبين ، بالوحدة القرآنية واضحة أيضا ، إذ أن هذه الوحدة تقتضي التكامل ، وأن يفسر بعضه بعضا ، فما ورد عاما في مكان ، فقد خص في مكان آخر ، وما ورد مطلقا في مكان فقد قيد في مكان آخر ، وما أجمل في مكان فقد بين وفسر في مكان آخر . وعلى هذا الأساس أبرز العلماء هذه العلوم الثلاثة .

(٤) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣١/١ .

(٥) انظر المصدر نفسه : ١٣٦/١ .

(٦) انظر المصدر نفسه : ١٣٠/١ .

(٧) انظر المصدر نفسه : ١٢٩/١ .

(٨) انظر المصدر نفسه : ١٣١/١ .

ينبغي في كل آية أن يبحث أول كل شيء عن كونها مكملة لما قبلها أو مستقلة ، ثم المستقلة ما وجه مناسبتها لما قبلها ؟ "[١].

وقد وضع الزركشي لهذا العلم قاعدة عامة هي أن السور القرآنية كلها متناسبة مع بعضها ، وذلك باعتبار أن افتتاح كل سورة جاء في غاية المناسبة لما ختمت به السورة التي قبلها ، حيث قال : " وإذا اعتبرت افتتاح كل سورة وجدته في غاية المناسبة لما ختم به السورة قبلها ، ثم هو يخفى تارة ويظهر أخرى ، كافتتاح سورة الأنعام بالحمد ، فإنه مناسب لختام سورة المائدة من فصل القضاء . وكافتتاح سورة فاطر بـــ ﴿ الحمد ﴾ أيضا فإنه مناسب لختام ما قبلها من قوله ﴿ وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ كَمَا فُعِلَ بِأَشْيَاعِهِمْ مِنْ قَبْلُ ﴾[٢] . وكافتتاح سورة الحديد بالتسبيح ، فإنه مناسب لختام سورة الواقعة للأمر به ، وكافتتاح سورة البقرة بقوله ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾[٣] فإنه إشارة إلى ﴿ الصِّرَاطَ ﴾ في قوله ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[٤] كأنهم لما سألوا الهداية إلى ﴿ الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ قيل لهم ذلك الصراط الذي سألتم الهداية إليه هو ﴿ الْكِتَابُ ﴾ "[٥].

ومن هذا أيضا قوله بأن الآيات القرآنية كلها متناسبة مع بعضها ، قال : " وإذا ثبت هذا بالنسبة إلى السور ، فما ظنك بالآيات وتعلق بعضها ببعض ، بل عند التأمل يظهر أن القرآن كله كالكلمة الواحدة "[٦]. وفي هذه القاعدة أكد الزركشي أن التناسب بين الآيات لا بد أن يتحقق سواء بالعطف ، وذلك واضح ، أو بدعامة أخرى تؤذن باتصال الكلام ، " وهي قرائن معنوية مؤذنة بالربط "، كالتنظير أو المضادة ، أو الاستطراد أو حسن التخلص[٧] أو ما إلى ذلك . وقد ضرب الزركشي بعض الأمثلة لكل من هذه القرائن المعنوية :

---

(١) المصدر نفسه : ١٣٣/١ بتصرف .

(٢) سورة سبأ : ٥٤ .

(٣) سورة البقرة : ١-٢ .

(٤) سورة الفاتحة : ٦ .

(٥) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٣/١-١٣٤ بتصرف .

(٦) المصدر نفسه : ١٣٦/١ .

(٧) انظر المصدر نفسه : ١٣٦/١وما بعدها ، ١٤٣وما بعدها .

(أ)- التنظير ، مثاله قوله تعالى ﴿ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ ﴾[1] عقب قوله ﴿ أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِندَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾[2] إذ لا يوجد بين هذه الآية وتلك عاطف . هنا ذكر الزركشي أن التناسب بين الآيتين من باب التنظير، وذلك يتضح من الكاف في ﴿ كَمَا أَخْرَجَكَ ﴾ الذي يقتضي تشبيه شيء بهذا الإخراج ، وهو تشبيه كراهية بعض الصحابة لحكم الأنفال وإن رضوا به ، بكراهيتهم لخروجك – يا محمد – من بيتك بالحق إلى القتال في بدر . فهم رضوا بحكم الأنفال ، ولكنهم كانوا كارهين له ، ككراهيتهم لخروجك من بيتك لملاقاة العدو[3] .

(ب)- المضادة ، مثاله قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لاَ يُؤْمِنُونَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾[4] ، بعد الحديث عن القرآن وصفات المتقين . حيث يبدو للوهلة الأولى عدم ارتباط هذه الآية لما قبلها . ولكن عند إمعان النظر نجد أن ارتباط هذه الآية بما قبلها من باب المضادة ، كما قال الزركشي . وبيان ذلك أن الله بعد أن وضح أحوال المتقين عقبها بأحوال الكافرين . وذلك لعقد المقارنة بين أهل الإيمان وأهل الكفر . لأن الكفر ضد الإيمان ، والمؤمنون ناجون والكفار هالكون خالدون في نار جهنم . والحكمة في هذا – كما قاله السيوطي – تشويق المؤمنين وتثبيتهم على الحق ، وبضدها تتبين الأشياء[5].

(ج)- الاستطراد ، مثاله قوله تعالى ﴿ يَبَنِي آدَمَ قَدْ أَنزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُوَارِي سَوْآتِكُمْ وَرِيشًا وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ﴾[6] حيث نقل الزركشي كلام الإمام الزمخشري في علاقة قوله تعالى ﴿ وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ﴾ بما قبله ، قال : " وهذه الآية واردة على سبيل

---

(١) سورة الأنفال : ٥ .

(٢) السورة نفسها : ٤ .

(٣) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١/ ١٤٣ .

(٤) سورة البقرة : ٦-٧ .

(٥) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٤٥/١، والإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٧٢/٣ .

(٦) سورة الأعراف : ٢٦ .

الاستطراد[١] ، عقيب ذكر بدو السوءات وخصف الورق عليها إظهارا للمنة فيما خلق من اللباس ، ولما في العرى وكشف العورة من المهانة والفضيحة ، وإشعارا بأن التستر باب عظيم من أبواب التقوي"[٢].

(د)- حسن التخلص ، ذكر الزركشي بعض الأمثلة لهذا ، منها : قوله تعالى ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ ﴾ إلى آخر الآية[٣]، فإن فيها خمس تخلصات ، وذلك أنه جاء بصفة النور وتمثيله ، ثم تخلص منه إلى ذكر الزجاجة وصفاتها ، ثم رجع إلى ذكر النور والزيت يستمد منه ، ثم تخلص منه إلى ذكر الشجرة ، ثم تخلص من ذكرها إلى صفة الزيت ، ثم تخلص من صفة الزيت إلى صفة النور وتضاعفه ، ثم تخلص منه إلى نعم الله بالهدى على من يشاء "[٤].

وكذلك عقد الإمام السيوطي بابا خاصا لعلم المناسبات بين الآيات وبين السور[٥] في كتابه " الإتقان في علوم القرآن "، حيث عرّف هذا العلم قائلا : " المناسبة في اللغة المشاكلة والمقاربة ، ومرجعها في الآيات ونحوها إلى معنى رابط بينها ، عام أو خاص ، عقلي أو حسي أو خيالي أو غير ذلك من أنواع العلاقـات أو التلازم الذهني ، كالسـبب والمسبب ، والعلة والمعلول ، والنظيرين والضدين ، ونحوه "[٦]. وذكر أن فائدته جعل أجزاء الكلام بعضها آخذا بأعناق بعض[٧]، كما ذكر مواقف العلماء منه[٨]، والقواعد العامة [٩] التي ذكرها الزركشي كما تقدم . ثم عرض الطريقة العامة في كيفية كشف المناسبة بين الآيات – وهي نفس الطريقة التي ذكرها البقاعي في نظم الدرر – [١٠] حيث قال : " الأمر الكلي المفيد لعرفان مناسبات الآيات في جميع القرآن ، هو أنك تنظر إلى الغرض الذي سيقت له السورة ، وتنظر ما يحتاج إليه

---

(١) يعني استطراد إلى قضية التقوى .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٤٥/١، وانظر الكشاف ، للزمخشري : ٩٧/٢ .

(٣) سورة النور : ٣٥ .

(٤) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٩/١ .

(٥) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٧١/٣ وما بعدها .

(٦) المصدر نفسه : ٣٧١/٣ .

(٧) المصدر نفسه : ٣٧١/٣ .

(٨) انظر المصدر نفسه : ٣٦٩/٣-٣٧٠ .

(٩) المصدر نفسه : ٣٧١/٣-٣٧٢ .

(١٠) انظر المصدر نفسه : ٣٧٦/٣ .

ذلك الغرض من المقدمات ، وتنظر إلى مراتب تلك المقدمات في القرب والبعد من المطلوب ، وتنظر عند انجرار الكلام في المقدمات إلى ما يستتبعه من استشراف نفس السامع إلى الأحكام أو اللوازم التابعة له ، التي تقتضي البلاغة شفاء الغليل بدفع عناء الاستشراف إلى الوقوف عليها ، فهذا هو الأمر الكلي المهيمن على حكم الربط بين جميع أجزاء القرآن ، فإذا عقلته تبين لك وجه النظم مفصلا بين كل آية وآية في كل سورة سورة "[١].

وقد ذكر السيوطي بعض النماذج في المناسبات[٢]. منها ماذكره الزركشي سابقا ، ومنها : مناسبة أسماء السور لمقاصدها ، فقال : " إنما سميت السور السبع " حم " على الاشتراك في الاسم ، لما بينهن من التشاكل الذي اختصت به ، وهو أن كل واحدة منها استفتحت بالكتاب أو صفة الكتاب ، مع تقارب المقادير في الطول والقصر ، وتشاكل الكلام في النظام "[٣]. ومنها : مناسبة ابتداء سورة الإسراء بالتسبيح ، وسورة الكهف بالتحميد ، قال : " إن التسبيح حيث جاء مقدم على التحميد نحو ﴿ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ ﴾[٤] " سبحان الله والحمد لله "[٥]. ومنها : المناسبة بين السور المفتتحة بـ ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ ﴾ ، حيث نراه يوضح السر في ابتداء الفاتحة بقوله ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾[٦] يعني بوصف أن الله مالك جميع المخلوقين ، ولم يوصف بذلك في ابتداء سورة الأنعام ، والكهف وسبأ وفاطر ، بل بفرد من أفراد صفاته ، وهو خلق السماوات والأرض والظلمات والنور في الأنعام ، وإنزال الكتاب في الكهف ، وملك ما في السماوات وما في الأرض في سبأ ، وخلقهما في فاطر ، فقال : " لأن الفاتحة أم القرآن ومطلعه ، فناسب الإتيان فيها بأبلغ الصفات وأعمها وأشملها "[٧]. ومن خلال هذه النماذج يتبين أن الإمام السيوطي أبرز المناسبة بين السور المتفرقة في ترتيب المصحف كما أبرزها بين الآيات أو السور المتجاورة كما تقدم[٨] .

---

(١) المصدر نفسه : ٣٧٦/٣ .

(٢) انظر المصدر نفسه : ٣٧٦/٣-٣٨٩ .

(٣) المصدر نفسه : ٣٨٧/٣ .

(٤) سورة النصر : ٣ .

(٥) الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣٨٧/٣ .

(٦) سورة الفاتحة : ٢ .

(٧) انظر المصدر نفسه : ٣٨٧/٣-٣٨٨ .

(٨) انظر ص٢١٤-٢١٨ .

وفي مبحث آخر تعرض السيوطي لأسرار الآيات المتشابهات . كأن يورد القرآن القصة الواحدة في صور شتى ، وفواصل مختلفة ، حيث تختلف العبارات في التقديم والتأخير من موضع لآخر ، فنراه هنا يوضح وجوه التكامل بينها ، كقوله في البقرة ﴿ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ ﴾[١] ، وفي الأعراف ﴿ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا ﴾[٢]. وفي البقرة ﴿ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ ﴾[٣]، وفي سائر القرآن ﴿ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ﴾[٤]. أو في موضع بزيادة وفي آخر بدونها ، نحو ﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ ﴾[٥] في البقرة ، وفي " يس " ﴿ وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ ﴾[٦]. وفي البقرة ﴿ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾[٧] وفي الأنفال ﴿ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾[٨]. أو في موضع معرفا ، وفي آخر منكرا ، أو مفردا وفي آخر جمعا ، أو مدغما وفي آخر مفكوكا . وهذا النوع – كما قال السيوطي في آخر كلامه – يتداخل مع نوع المناسبات"[٩]. ويعقد أيضا بابا خاصا في " بديع القرآن "، وهو من المباحث المتعلقة بعلم المناسبات ، وفيه ذكر أن ألفاظ القرآن كلها منسجمة مع بعضها ، كتحدر الماء المنسجم ، ويلائم بعضها بعضا في التعبير والمعنى[١٠].

وبالإضافة إلى ذلك فقد رد على بعض الشبهات حول المناسبات بين بعض الآيات . فمثلا في مناسبة قوله تعالى ﴿ لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾[١١]، لما قبله ، نجده يرد شبهة الرافضة الزاعمة بأن القرآن سقط منه شيء ، بدليل عدم وضوح المناسبة بين هذه الآية لما قبلها ، حيث ذكر في رده هذا عدة أجوبة كلها تؤكد وجود التناسب بين هذه الآية وما قبلها[١٢].

---

(١) سورة البقرة : ٥٨ .

(٢) سورة الأعراف : ١٦١ .

(٣) سورة البقرة : ١٧٣ .

(٤) سورة المائدة : ٣ ، وسورة النحل : ١١٥ .

(٥) سورة البقرة : ٦ .

(٦) سورة يس : ١٠ .

(٧) سورة البقرة : ١٩٣ .

(٨) سورة الأنفال : ٣٩ .

(٩) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٩٠-٣٩١ .

(١٠) انظر المصدر نفسه : ٣/٢٩٦، ٢٩٩ .

(١١) سورة القيامة : ١٦ .

(١٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٣٧٨ .

ومن المعاصرين الذين أسهموا في إبراز علم المناسبات ، الدكتور صبحي الصالح في كتابه " مباحث في علوم القرآن " ، حيث ذكر في حديثه عن هذا العلم أن العلماء المحققين قد استخرجوا من القرآن المناسبات بين الآيات وبين السور ، التي تؤكد على أن القرآن الكريم محكم البناء ، متلاحم الأجزاء ، آخذا بعضه بأعناق بعض[١]. وذكر بعض النماذج من جهودهم في هذا الأمر ، كما ذكر بعض الأمثلة التطبيقية لبعض أنواع المناسبات بين الآيات مثل الاستطراد ، والتنظير وما إلى ذلك كما تقدم قبل قليل ، ثم قال : " ولتجدن القرآن أحرص الكتب على التناسق الفني ، ولتجدن علماءنا المحققين أحرص الدارسين على اقتناص أسرار تناسقه"[٢]. وأضاف أن هناك ألوانا جديدة من التناسق – من غير طريق التناسب بين الآيات – وهي تتمثل في مواضع ثلاثة من القرآن : أحدها في الآيات التي اتفق العلماء على تعديتها إلى غير أسبابها ، والآخر في تعميم الصياغة ولو وقعت على سبب خاص ، والثالث في رسم " نماذج " إنسانية تتخطى الزمان والمكان ، وتتجاوز المناسبات والأسباب "[٣].

وكذا الشيخ مناع القطان[٤] في كتابه " مباحث في علوم القرآن " حيث نراه يعقد مبحثا خاصا في المناسبات بين الآيات وبين السور[٥] ، ويوضح أن المناسبات في القرآن تشمل الارتباط بين الجملة والجملة في الآية الواحدة ، وبين الآية والآية في الآيات المتعددة ، وبين السورة والسورة . كما يوضح أن من فوائد هذا العلم إدراك اتساق المعاني ، وإعجاز القرآن البلاغي ، وإحكام بيانه ، وانتظام كلامه ، وروعة أسلوبه . ويوضح أيضا أن معرفة

---

(١) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص ١٥٠ .

(٢) المرجع نفسه ، ص١٥٧ .

(٣) المرجع نفسه ، ص١٥٧-١٥٨ .

(٤) هو الشيخ مناع خليل القطان ، أحد أعلام الدعوة المعاصرة ، ولد بقرية شنشور ، إحدى قرى محافظة المنوفية بجمهورية مصر العربية عام ١٩٢٥م . نال الشهادة العالمية ١٩٥١م ، قام بالتدريس في مصر إلى عام ١٩٥٣م . ثم أعير إلى المملكة العربية السعودية للتدريس بالمعاهد العلمية إلى عام ١٩٥٨م . وقد شارك في الكثير من المؤتمرات والندوات . توفي سنة ١٩٩٩م . من مؤلفاته : مباحث في علوم القرآن ، تفسير آيات الأحكام ، تاريخ التفسير ومناهج المفسرين ، ومباحث في علوم الحديث . انظر : علماء ومفكرون عرفتهم ، لمحمد المجذوب : ١/٣٣٧-٤٦٠ ، ومجلة المجتمع ، العدد ١٣٦١ ، ٣ أغسطس ١٩٩٩م ، ص٥٨ ، تصدر عن جمعية الإصلاح الاجتماعي ، الكويت .

(٥) انظر مباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص٩٧-٩٩ ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة التاسعة عشر ، ١٩٨٣م .

المناسبات والربط بين الآيات أمر يرجع إلى اجتهاد المفسر ومبلغ تذوقه لإعجاز القرآن وأسراره البلاغية . ثم يذكر أن " للآيات تعلقها بما قبلها على وجه من وجوه الارتباط يجمع بينهما ، كالمقابلة بين صفات المؤمنين وصفات المشركين ، ووعيد هؤلاء ووعد أولئك ، وذكر آيات الرحمة بعد آيات العذاب ، وآيات الترغيب بعد آيات الترهيب ، وآيات التوحيد والتنزيه بعد الآيات الكونية وهكذا "(١).

وفي كتاب " مدخل إلى القرآن الكريم عرض تاريخي وتحليل مقارن " للشيخ محمد عبد الله دراز ، نجد المؤلف أكد على وحدة السورة الواحدة وتناسب ما فيها من الآيات بين بعضها وبعض ، بحيث لا يمكن أن تؤخذ تلك السورة كأجزاء وتفاريق ، بل لا بد أن تؤخذ كوحدة واحدة لكي يفهم مرادها واتجاهها وأهدافها . وعلى أساس ذلك نراه يرد على المستشرقين الذين زعموا أن القرآن ما هو إلا أشتات من الأفكار المتنوعة عولجت بطريقة غير منتظمة ، وبدون أي رابط منطقي بينها ، وقال إن هذا الزعم لا يصلح الأخذ به ، إذ أن السورة الواحدة في القرآن – رغم أنها تعالج موضوعات متعددة – لكنها وحدة موضوعية واحدة ، ولذلك لا بد من النظرة الشاملة لها ، ليتضح عن طريق هذه النظرة الشاملة التناسق بين الأجزاء والتوافق بين التراكيب (٢).

كما أكد الأستاذ محمد الزفزاف هذا الأمر في كتابه " التعريف بالقرآن والحديث "(٣) حيث قال : " أما ترابط جمله وآيه فحسبك برهانا عليه أن تقرأ أية سورة فلا تجد فيها إلا إحكاما للربط ، وتناسقا تاما بين الآيات ". ثم أخذ سورة الهمزة – كمثال – لبيان هذا التناسق فيها ، ليقول بعد ذلك : " فانظر كيف تماسكت الآيات ، وأخذ بعضها برقاب بعض ؟ ولو نظرت بتفكر في آي كل سورة لوجدتها لا تشذ عما ذكر "(٤). وكذلك وضح الأستاذ الزفزاف أن القصة الواحدة المتناثرة في السور ، وردت في موضعها اللائق بها ، تتناسب مع ما قبلها وما بعدها . وقد حقق ذلك في قصة إبراهيم عليه السلام ، في بعض المواضع القرآنية ، ثم قال : " هكذا لو تتبعت باقي ما ورد من قصص إبراهيم سلام الله وصلواته عليه ، وقصص

---

(١) المرجع نفسه ، ص٩٨ .

(٢) انظر مدخل إلى القرآن الكريم ، عرض تاريخي وتحليل مقارن ، للدكتور محمد عبد الله دراز ، ص١١٨-١١٩ ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ١٩٨٩م .

(٣) انظر التعريف بالقرآن والحديث ، للأستاذ محمد الزفزاف ، ص١١٩ .

(٤) المرجع نفسه ، ص١٢٢ .

غيره من الأنبياء لوجدته مفرقا ، يتناسب ما يذكر من حلقات قصته مع ما يذكر قبله وبعده من الآيات "[١].

وقد أبرز الدكتور صلاح الخالدي هذا التناسب القرآني الدقيق في مبحث خاص في كتابه " مفاتيح للتعامل مع القرآن "، سماه " الوحدة الموضوعية المتكاملة " حيث قال : " القرآن وحدة موضوعية متكاملة ، ولو كان من عند غير الله لكان فيه اختلاف كبير ، وهو كله متناسق جميل في صياغته في جمله وعباراته وكلماته ، كما أنه متناسب مترابط في موضوعاته ومعانيه ، فالتناسب والتناسق والوحدة في كل سورة من سوره ، وفي كل درس من دروسها ، وفي كل مقطع من مقاطعها ، وفي كل آية من آياتها ، وفي كل كلمة من كلماتها ، إنه بنيان قرآني متماسك متصل معجز ، إنه أشبه ما يكون – من باب التقريب والتوضيح – بعمارة رائعة ، يلحظ التناسق والانسجام فيها من بعيد ، كما يدرك ذلك عندما ينظر في كل دور من أدوارها ، وفي كل شقة من شقق ذلك الدور ، وفي كل حجرة من حجرات تلك الشقة ، وفي كل جدران من جدران الحجرة ، وفي كل لبنة من لبنات الجدار ، وهكذا القرآن في عمومه ، ثم في كل سورة منه ، ثم في كل درس من دروسه ، ثم في كل مقطع من مقاطعه ، ثم في كل آية من آيات المقطع ، ثم في كل كلمة من كلمات الآية "[٢]. وقال : " والقارئ البصير مطالب أن يلتفت إلى الوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة منه ، وأن يلحظ التناسق والتناسب والارتباط بين الدروس والمقاطع ، وأن يتعامل مع السورة على أنها وحدة موضوعية متكاملة ومتجانسة ، وأن يتعامل معها على أن لها شخصية مستقلة متميزة متفردة ، شخصية تربط موضوعها الرئيس بموضوعات دروسها ومقاطعها ، بخيوط دقيقة متينة يلحظها المتدبر البصير "[٣].

وأما الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي فقد اعتبر هذا التناسب بين الآيات وبين السور ، في كتابه " من روائع القرآن "، من خصائص أسلوب القرآن [٤]. وكذا الدكتور فهد الرومي في كتابه " خصائص القرآن الكريم "[٥]. وأما الشيخ خالد عبد الرحمن العك ، فقد

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص١٢٧-١٢٩ .

(٢) مفاتيح للتعامل مع القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٥٠، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٩٩٤م .

(٣) المرجع نفسه ، ص١٥٠-١٥١ .

(٤) انظر من روائع القرآن ، للبوطي ، ص١٣١وما بعدها ، مكتبة الفارابي ، الطبعة الخامسة ١٩٧٧م .

(٥) انظر خصائص القرآن الكريم ، للدكتور فهد الرومي ، ص٣٩-٤١ ، ٥٧-٥٩ بتصرف .

جعل – في كتابه " أصول التفسير وقواعده "– مراعاة التناسب بين الآيات من القواعد التي لا بد أن يلتزم بها المفسر[١].

ثانيا : مسألة ترتيب القرآن الكريم .

إن نظرية الوحـــدة القرآنية تؤكـــد أن ترتيب القـــرآن توقيفي ســـواء في آياته أو في سوره . قال الإمام الزركشي في ترجيح أن ترتيب السور توقيفي : " لترتيب السور في المصحف أسباب تطلع على أنه توقيفي صادر عن حكيم : أحدها : بحسب الحروف ، كما في الحواميم . وثانيها : لموافقة أول السورة لآخر ما قبلها ، كآخر الحمد في المعنى وأول البقرة . وثالثها : للوزن في اللفظ ، كآخر " تبت " وأول " الإخـــلاص ". ورابعها : لمشابهة جملة السورة لجملة الأخرى مثل ﴿ والضحى ﴾[٢] و﴿ ألم نشرح ﴾"[٣]. ودلل على ذلك بضرب بعض الأمثلة ، كما قال في بيانه لدقة ترتيب الســـور الأربع الأولى من ترتيب القرآن ، ما نصه : " وسورة الفاتحة تضمنت الإقرار بالربوبية ، والالتجاء إليه في دين الإسلام ، والصيانة عن دين اليهود والنصرانية . وسورة البقرة تضمنت قواعد الدين ، وآل عمران مكملة لمقصودها ، فالبقرة بمترلة إقامة الدليل على الحكم ، وآل عمران بمترلة الجواب عن شبهات الخصوم . وأما سورة النساء فتتضمن جميع أحكام الأسباب التي بين الناس وهي نوعـــان : مخلوقة لله تعالى ومقدورة لهم كالنسب والصهر ولهذا افتتح الله بقوله ﴿ رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا ﴾[٤] ثم قال ﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَتَسَاءَلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ ﴾[٥] . وأما المائدة فسورة العقود ، وبهن تمام الشرائع ، قالوا : وبها تم الدين "[٦]. ثم قال : " وهذا الترتيب بين هذه السور

---

(١) انظر أصول التفسير وقواعـــده ، للشيخ خالد عبد الرحمن العك ، ص٨١ ، دار النفائس بيروت ، ١٩٨٦ م بتصرف .

(٢) سورة الضحى : ١

(٣) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٨/١ ، انظر المصدر نفسه : ١٣٣/١ .

(٤) سورة النساء : ١ .

(٥) السورة نفسها : ١

(٦) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٨/١-٣٥٩ بتصرف .

الأربع المدنيات : البقرة وآل عمران والنساء والمائدة من أحسن الترتيب وهو ترتيب المصحف العثماني"[١]. وبهذا المثال يتبين أن الزركشي قد أكد على إحكام الترتيب القرآني .

وقد أكد السيوطي أيضا على إحكام ترتيب القرآن بناء على التناسب بين الآيات وبين السور ، حيث وضح أن الترتيب المصحفي هو الترتيب المحكم ، وأن ترتيب سورتي الأنفال وبراءة ، رغم أنه في نظره تم باجتهاد عثمان ، لكنه – كما قال – ترتيب موفق ، لثبوت التناسب الدقيق بينهما ، بحيث لا يتحقق هذا التناسب إلا إذا رتبت السورتان حسب الترتيب الوارد في المصحف[٢]. بل نراه على هذا الأساس يميل إلى أن يقول بأن الترتيب العثماني هو الذي استقر في العرضة الأخيرة [٣].

وأكد الدكتور محمد محمد أبو شهبة في كتابه " المدخل لدراسة القرآن الكريم " على أن ترتيب القرآن توقيفي ، وأنه لا يرجع إلى الترتيب بحسب النزول وإنما يرجع إلى المناسبات والروابط البلاغية ، وهذا – كما قال – من المجمع عليه[٤]. ومن ثم أكد على أن هذا الترتيب القرآني المحكم دليل على سلامته من التحريف والزيادة والنقص ، كما رد على الشيعة والمستشرقين في زعمهم بوقوع التحريف في القرآن ، إذ أنه جاء محكم البناء ، متناسب الآيات والسور ، حيث لا يتحقق هذا في الكتب التي وقع فيها التحريف[٥].

وقد ساهم الشيخ سعيد حوى في هذا الموضوع وحقق في تفسيره " الأساس في التفسير "– الوحدة القرآنية الشاملة كما تقدم[٦] ، ووصل بهذه المحاولة إلى النتيجة الحاسمة هي أن القرآن رتب ترتيبا محكما توقيفيا ، وأن تفسيره هذا بمثابة المثال التطبيقي الذي يرجح توقيفية هذا الترتيب المصحفي[٧]. وأبعد من ذلك فقد كشف من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية سر تأليف القرآن من أربعة أقسام : قسم الطوال ، وقسم المئين ، وقسم

---

(١) المصدر نفسه : ١/٣٥٩–٣٦٠ .

(٢) انظر تناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي ، ص٨٩–٩١ .

(٣) المصدر نفسه : ٦٠–٦١ بتصرف .

(٤) انظر المصدر نفسه ، ص٣٢٠ .

(٥) انظر المدخل لدراسة القرآن الكريم ، للدكتور محمد محمد أبو شهبة ، ص٢٨٤–٣١١ .

(٦) انظر ص٢٦٣–٢٧٦ .

(٧) الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى : ٢٥/١ .

المثاني ، وقسم المفصل . كما أبرز سر ترتيب السور في كل من هذه الأقسام ، بناء علي أساس التناسب الدقيق بين تلك السور ، وبين تلك الأقسام[١] ، وقد تقدم بيان ذلك[٢] .

ورجح الأستاذ عبد القادر عطا[٣] في كتابه " عظـمة القرآن "، أن ترتيب القرآن توقيفي بناء على وجود التناسب الدقيق بين الآيات والسور . وذكر أن التناسب الذي نجده في الترتيب المصحفي يؤكد - بلا شك - على توقيفية ذلك الترتيب . فقال : " إنه من المستبعد أن يكون الرهط الذين كلفهم عثمان رضي الله عنه بجمع سور القرآن في المصحف قد بحثوا عن هذه المناسبات ، ثم رتبوا على أساسـها ، فكما قلنا هناك من المناسـبات ما يشتمل على تقسيمات وتفريعات لم تكن من ثقافة العصر ، ولم يؤثر مثلها عن الصحابة "[٤].

وكذا فعل الشيخ عبد الحميد الفراهي[٥] والدكتور صبحي الصالح[٦] والدكتور فهد الرومي[٧] وغيرهم .

ثالثا : التأكيد على إعجاز القرآن في وحدته وإحكام بنائه .

لا يخفى أن القرآن الكريم معجز في جميع وجوهه ، وفي هذا الصدد سأتناول بعض وجوه الإعجاز التي أبرزها العلماء على أساس وحدة القرآن الكريم وتناسـب آياته وسوره ، مثل الإعجاز في تآلف كلماته ، والإعجاز في تناسب آياته وسوره مع أنه نزل مفرقا حسب الأحداث والظروف المختلفة .

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١/٣٠-٣١ .

(٢) انظر ص٢٧٢-٢٧٥.

(٣) هو الأستاذ عبد القادر أحمد عطا ، كاتب إسلامي ، له مؤلفات وتحقيقات عديدة ، منها : عمل اليوم والليلة ، لابن السني (تحقيق) ، وصيد الخاطر لابن الجوزي (تحقيق) وتناسق الدرر في تناسب السور ، للسيوطي (دراسة وتحقيق) ، والرسول والشباب ، والكبائر والصغائر وغير ذلك . توفي سنة ١٩٨٤م . انظر : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان يوسف ، ص٣١٢-٣١٤ .

(٤) عظمة القرآن ، للأستاذ عبد القادر عطا ، ص١٤٤ .

(٥) انظر رسائل الإمام الفراهي في علوم القرآن ، للإمام الفراهي ، ص٢٥ .

(٦) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص٧١ .

(٧) انظر دراسات في علوم القرآن الكريم ، للدكتور فهد الرومي ، ص١١٥-١٢٤، ١٢٩-١٣٠ .

وقد أبرز الرماني وغيره إعجاز القرآن الكريم في تآلف كلماته ، إذ أن كل كلمة في القرآن وضعت في محلها اللائق بها ، وأنها تتناسب مع سابقتها ولاحقتها ، كما تقدم[١] . وعقد الزركشي في كتابه " البرهان في علوم القرآن " بابا خاصا لهذا الموضوع ، حيث قرر فيه أن القرآن إنما صار معجزا لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظوم التأليف[٢]. وقال في موضع آخر : " إن مما يبعث على معرفة الإعجاز اختلافات المقامات وذكر في كل موضوع ما يلائمه ، ووضع الألفاظ في كل موضع ما يليق به ، وإن كانت مترادفة ، حتى لو أبدل واحد منها بالآخر ذهبت تلك الطلاوة ، وفاتت تلك الحلاوة "[٣]. ثم ذكر بعض الأمثلة للتدليل على قوله فقال : " فمن ذلك أن لفظ " الأرض " لم ترد في التنزيل إلا مفردة ، وإذا ذكرت والسماء مجموعة لم يؤت بها معها إلا مفردة ، ولما أريد الإتيان بها مجموعة قال ﴿ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ ﴾[٤] ، تفاديا من جمعها . ولفظ " البقعة " لم تستعمل فيه إلا مفردة ، كقوله تعالى ﴿ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ ﴾[٥] ، فإن جمعت حسن ذلك ورودها مضافة ، كقولهم " بقاع الأرض "[٦].

وكذلك الإمام السيوطي في كتابه " الإتقان في علوم القرآن "، حيث تناول موضوع الإعجاز القرآني في باب خاص ، وفيه أكد أن القـــرآن معجز بحسن تأليفه والتئام كلماته وآياته[٧]، وأن نظمه في الغاية القصوى من الفصاحة بحيث لو نزعت منه لفظة ثم أدير لسان العرب على لفظة أحسن منه لم يوجد[٨]. وبالإضافة إلى ذلك فقد رد السيوطي قول النظام الزاعم بأن إعجاز القرآن بالصرفة[٩]. إذ أن التحدي ثابت فيما يقدرون عليه من أسلوب الكلام وفصاحته ، وتناسب كلماته وآياته وسوره ، ولكنهم عجزوا عن ذلك .كما ذكر أن غير القرآن من الكتب السماوية ، ليس فيها هذا اللون من الإعجاز ، وإن كانت تتضمن الإخبار بالغيوب .

---

(١) انظر ص٢٦-٢٧ .

(٢) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/٢٣٤ .

(٣) المصدر نفسه : ٢/٢٤٥ .

(٤) سورة الطلاق : ١٢ .

(٥) سورة القصص : ٣٠ .

(٦) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/٢٤٥.

(٧) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٤/١٨ .

(٨) انظر المصدر نفسه : ٤/٩-١٠ .

(٩) انظر المصدر نفسه : ٤/٧-٨ .

ولذلك لم يصفها الله تعالى بما وصف به القرآن ، كما لم يقع التحدي إليه كما وقع في القرآن[١] .

وقد حقق الإمام البقاعي وحدة القرآن الكريم في تفسيره كما تقدم[٢]، وقرر على أساس ذلك أن التناسب بين الجمل في الآيات ، وبين الآيات في السور من دلائل إعجاز القرآن . إذ أن نظم كل كلمة مع أختها ، وكل جملة مع أختها وكل آية مع أختها جاء في غاية الإحكام والتناسب[٣].

وفي كتاب " إعجاز القرآن والبلاغة النبوية " ، للشيخ مصطفى صادق الرافعي ، نجد المؤلف يؤكد أن الترتيب المصحفي المحكم المتناسق دليل على إعجازه[٤] . ويتجلى ذلك في تناسب كلماته ، وجمله وآياته[٥]. وقال : " ومن أعجب ما رأيناه في إعجاز القرآن وإحكام نظمه ، أنك تحسب ألفاظه هي التي تنقاد لمعانيه ، ثم تتعرف ذلك وتتغلغل فيه فتنتهي إلى أن معانيه منقادة لألفاظه ، ثم تحسب العكس وتتعرفه متثبتا فتصير منه إلى عكس ما حسبت وما إن تزال مترددا على منازعة الجهتين كلتيهما حتى ترده إلى الله الذي خلق في العرب فطرة اللغة ، ثم أخرج من هذه اللغة ما أعجز تلك الفطرة . لأن ذلك التوالي بين الألفاظ ومعانيها ، وبين المعاني وألفاظها ، مما لا يعرف مثله إلا في الصفات الروحية العالية . إذ تتجاذب روحان قد ألفت بينهما حكمة الله فركبتهما تركيبا مزجيا بحيث لا يجري حكم في هذا التجاذب على إحداهما حتى يشملها جميعا "[٦].

وقال مؤكدا على ذلك : " ولو تدبرت ألفاظ القرآن في نظمها ، لرأيت حركتها الصرفية واللغوية تجري في الوضع والتركيب مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة فيهيء بعضها لبعض ، ويساند بعضا ، ولن تجدها إلا مؤتلفة مع أصوات الحروف ، مساوقة لها في النظم ، حتى إن الحركة ربما كانت ثقيلة في نفسها لسبب من أسباب الثقل أيها كان ، فلا تعذب ولا تساغ وربما كانت أوكس النصيبين في حظ الكلام من الحروف والحركة فإذا هي استعملت في القرآن رأيت لها شأنا عجيبا ، ورأيت أصوات الحروف والحركات التي

---

(١) انظر المصدر نفسه : ٢٤/٤ .

(٢) انظر ص١٩٦-٢٠٧.

(٣) نظم الدرر ، للبقاعي : ٧/١-٨

(٤) انظر إعجاز القرآن ، للرافعي ، ص٣٣-٤٥ .

(٥) المرجع نفسه ، ص٤٦ .

(٦) المرجع نفسه ، ص٤٨ .

قبلها قد امتهدت لها طريقا في اللسان ، واكتنفتها بضروب من النغم حتى إذا خرجت فيه كانت أعذب شيء وأرقه ، وجاءت متمكنة في موضعها "[١].

وذكر على سبيل المثال لفظ ﴿ النُّذُر ﴾ في قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَنذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنُّذُرِ ﴾[٢] ، حيث أوضح أنه جمع نذير ، وأن الضمة ثقيلة فيها لتواليها على النون والذال معا ، ولكنه جاء في هذا الموضع متلائما مع سابقه ، بل كأن الألفاظ السابقة بمثابة مقدمة تمهد طريقا في اللسان ، وتسانده في المعنى ، حتى يتجلى أن ذلك اللفظ في غاية الروعة[٣].

أما الشـــيخ محمد عبد الله دراز ، فقد قال : " خذ إن شئت آية من الآيات ، تجد أن كل كلمة فيها قدرت على حاجة النفس أحسن تقدير ، فهي توفي حق المعنى بعبارة كافية ، فلا تحس في قراءتها بتخمة الإسراف ولا بمخمصة التقتير[٤]. وقرر أنك مهما حاولت أن تسقط كلمة ، وتضع مكانها كلمة أخرى ، سيؤدي ذلك حتما إلى الخلل في بناء القرآن المتناسق . لأن كتاب الله تعالى ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾[٥] فلو نزعت منه لفظة ثم أدير لسان العرب لفظة أحسن منها لم توجد[٦].

وقد ساهم الشيخ الزرقاني في هذا الموضوع حيث نراه في كتابه " مناهل العرفان في علوم القرآن " يؤكد مرة بعد مرة أن الوحدة والتناسب من وجوه الإعجاز القرآني ، فيقول : " إنه كلام الله وحده ، وإنه لا يمكن أن يكون كلام محمد – صلى الله عليه وسلم – ولا كلام مخلوق سواه . وبيان ذلك ، أن القرآن الكريم تقرؤه من أوله إلى آخره ، فإذا هو محكم السرد ، دقيق السبك ، متين الأسلوب ، قوي الاتصال ، آخذ بعضه برقاب بعض في سوره وآياته وجمله ، يجرى دم الإعجـــاز فيه كله من ألفه إلى يائه كأنه سبيكة واحدة ، ولا يكاد يوجد بين أجزائه تفكك ، ولا تخاذل كأنه حلقة مفرغة ، أو كأنه سمط وحيد وعقد فريد يأخذ بالأبصار ، نظمت حروفه وكلماته ، ونسقت جمله وآياته ، وجاء آخره مسوقا لأوله ، وبدا أوله مواتيا لآخره . وهنا نتساءل : كيف اتسق للقرآن هذا التأليف المعجز ؟ وكيف استقام له هذا التناسق المدهش ؟

---

(١) المرجع نفسه ، ص٢٢٧ بتصرف .

(٢) سورة القمر : ٣٦ .

(٣) انظر إعجاز القرآن ، للرافعي ، ص٢٢٦-٢٢٨ .

(٤) انظر النبأ العظيم ، للدكتور محمد عبد الله دراز ، ص١١١-١١٢.

(٥) سورة هود : ١ .

(٦) انظر النبأ العظيم ، للدكتور محمد عبد الله دراز ، ص١١٢ .

على حين أنه لم يتنزل جملة واحدة بل تنزل آحاد مفرقة تفرق الوقائع والحوادث في أكثر من عشرين عاما . الجواب : أننا نلمح هنا سرا جديدا من أسرار الإعجاز ، ونشهد سمة فذة من سمات الربوبية ، ونقرأ دليلا ساطعا على مصدر القرآن ، وأنه كلام الواحد الديان ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾(١). وإلا فحدثني – بربك – كيف تستطيع أنت ؟ أم كيف يستطيع الخلق جميعا أن يأتوا بكتاب محكم الاتصال والترابط ، متين النسج والسرد ، متآلف البدايات والنهايات مع خضوعه في التأليف لعوامل خارجة عن مقدور البشر ، وهي وقائع الزمن وأحداثه التي يجيء كل جزء من أجزاء هذا الكتاب تبعا لها ، ومتحدثا عنها ، سببا بعد سبب ، وداعية إثر داعية ، مع اختلاف ما بين هذه الدواعي ، وتغاير ما بين تلك الأسباب ، ومع تراخي زمان هذا التأليف ، وتطاول آماد هذه النجوم ، إلى أكثر من عشرين عاما . لا ريب أن هذا الانفصال الزمني ، وذاك الاختلاف الملحوظ بين هاتيك الدواعي ، يستلزمان في مجرى العادة التفكك والانحلال ، ولا يدعان مجالا للارتباط والاتصال بين نجوم الكلام . أما القرآن الكريم فقد خرق العادة في هذه الناحية أيضا ، نزل مفرقا منجما ، ولكنه تم مترابطا محكما . وتفرقت نجومه تفرق الأسباب ، ولكن اجتمع نظمه اجتماع شمل الأحباب . ولم يتكامل نزوله إلا بعد عشرين عاما ، ولكن تكامل انسجامه بداية وختاما "(٢).

وفي حديثه عن خصائص أسلوب القرآن المعجز ، نراه يعدّ من ضمنها الوحدة والتناسب ، ويعبر عنها بـ " جودة سبك القرآن وإحكام سرده " حيث قال : " إن القرآن بلغ من ترابط أجزائه وتماسك كلماته وجمله وآياته وسوره ، مبلغا لايدانيه فيه أي كلام آخر ، مع طول نفسه ، وتنوع مقاصده وافتنانه وتلوينه في الموضوع الواحد ، وآية ذلك أنك إذا تأملت في القرآن الكريم ، وجدت منه جسما كاملا تربط الأعصاب والجلود والأغشية بين أجزائه ولمحت فيه روحا عاما يبعث الحياة والحس على تشابك وتساند بين أعضائه . فإذا هو وحدة متماسكة متآلفة ، على حين أنه كثرة متنوعة متخالفة . فبين كلمات الجملة الواحدة من التآخي والتناسق ، ما جعلها رائعة التجانس والتجاذب وبين جمل السورة الواحدة من التشابك والترابط ، ما جعلها وحدة صغيرة متآخذة الأجزاء متعانقة الآيات . وبين سور القرآن من

---

(١) سورة النساء : ٨٢ .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن ، للزرقاني : ١/٦٠-٦١ .

التناسب ما جعله كتابا سوي الخلق ، حسن السمت ﴿ قُرآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ ﴾[١] فكأنما هو سبيكة واحدة تأخذ بالأبصار وتلعب بالعقول والأفكار ، على حين أنها مؤلفة من حلقات ، لكل حلقة منها وحدة مستقلة في نفسها ذات أجزاء ، ولكل جزء وضع خاص من الحلقة ، ولكل حلقة وضع خاص من السبيكة ، لكن على وجه من جودة السبك وإحكام السرد ، جعل من هذه الأجزاء المنتشرة المتفرقة ، وحدة بديعة متآلفة ، تريك كمال الانسجام بين كل جزء وجزء ، ثم بين كل حلقة وحلقة ثم بين أوائل السبيكة وأواخرها وأواسطها . يعرف هذا الإحكام والترابط في القرآن ، كل من ألقى باله إلى التناسب الشائع فيه ، من غير تفكك ولا تخاذل ، ولا انحلال ولا تنافر "[٢].

وقد فصل هذا الوجه من الإعجاز في سورة الفاتحة فقال إنك لو تأملت هذه السورة كيف تترابط وتتناسق في حسن تخلص من معنى إلى معنى ومن مقصد إلى مقصد ، تجد أنها افتتحت بـــ " باسم الله " لإعلان الجهة التي يستمد منها نفوذه في صدور أحكامه وذلك بإضافة الاسم إلى لفظ الجلالة الذي هو اسم الذات الجامع لصفات الكلمال ، وبوصف لفظ الجلالة بأنه ﴿ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ . ثم انتقل الكلام إلى إعلان أنه تعالى مستحق للمحامد كلها . ثم انتقل الكلام إلى تدعيم هذا الاستحقاق بأدلة ثلاثة جرت على اسم الجلالة مجرى الأوصاف في مقام حمده ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾[٣] ، ثم انتقل الكلام إلى إعلان وحدانيته ، في ألوهيته وربوبيته ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾[٤] ، إلى آخره[٥].

وبالإضافة إلى ذلك رد الزرقاني على بعض الشبهات حول القرآن بناء على أن القرآن معجز في وحدته وتناسبه ، كالشبهة التي تقول إن الوحدة الفنية البيانية في القرآن أمر تافه هين ، وأجاب عليها بأن هذا القــول جاء من بعض الجهــلة ، فلو أنه نظر نظرة فاحصة في أسلوب القرآن ، وقارن بين هذا الأسلوب القرآني وأسلوب كلام البشر لوجد أن كلام الله في غاية التماسك بين أجزائه ، على تنوع أغراضه وطول نفسه في سوره وآياته . ثم قال : " وحسبك أن تنظر في المثال الآنف الذي قدمناه لك في سورة الفاتحة ، وحبذا أن تنظر في أطول سور القرآن

---

(١) سورة الزمر : ٢٨ .

(٢) مناهل العرفان في علوم القرآن ، للزرقاني : ٢/٣١٥-٣١٦ بتصرف .

(٣) سورة الفاتحة : ٢-٤ .

(٤) السورة نفسها : ٥ .

(٥) مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢/٣١٦-٣١٧ بتصرف .

وهي سورة البقرة فإنك ستطرب وتعجب ، وسيذهب بك الطرب والعجب إلى حد الذوق البالغ لهذا اللون من الإعجاز القاهر"(١). وكذلك رد على الشبهة التي تزعم بأن القرآن وقع فيه الزيادة ، أو النقص ، أو التحريف(٢)، حيث ذكر أنه لو وقع فيه التحـــريف ، لما وجد هذا الانسجام الدقيق المعجز بين آيات القرآن وسوره . وفي تعديده لوجوه إعجاز القرآن ، عدّ هذه الوحدة والتناسب من تلك الوجوه(٣).

وللإمام أبي زهرة كتاب " المعجزة الكبرى ، القرآن "، حيث قرر فيه أن الإعجاز القرآني يتجلى في " أن كل لفظ في القرآن له معنى قائم بذاته ، وفيه إشعاع نوراني يتضافر مع جملته ، يساعد بعضه بعضا في المعاني العامة للأسلوب والعبارات الجامعة ، وإن العبارات مجتمعة يساعد بعضها بعضا . ولسنا نستطيع إحصاء تلك النواحي في جمال ألفاظ القرآن إحصاء ، ولكنا نضرب من الأمثال على مقدار طاقتنا "(٤)، وأن نغمات حروفه متلائمة بعضها مع بعض في الكلمة ، وأن كلماته يتآلف نغمها بعضها مع بعض في الجمل ، وأن جمله يتآلف بعضها مع بعض في القول كله(٥).

وقد أكد على هذا الإعجاز الشيخ متولى الشعراوي(٦) ، في كتابه " إعجاز القرآن " حيث قال إن كل حرف في القرآن له معناه الدقيق بحيث لو غير بحرف آخر لأدى إلى فساد

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٢/٣١٧-٣١٨ بتصرف .

(٢) انظر المرجع نفسه : ١/٢٧٥-٢٩٠ .

(٣) انظر مناهل العرفان ، للزرقاني : ٢/٣٤٠-٣٤١ .

(٤) انظر المعجزة الكبرى ، القرآن ، للشيخ أبي زهرة ، ص١٠٤-١٢٤ .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص٢٨٧ ، ٢٩٠-٢٩١.

(٦) هو الشيخ محمد متولي الشعراوي ، ولد في عام ١٩١١م بقرية دقادوس ، قرية قديمة جدا تقع شرق النيل . التحق بمعهد الزقازيق الديني الابتدائي والإعدادي والثانوي . ثم انتقل إلى القاهرة وحصل منها على العالمية من كلية اللغة العربية عام ١٩٤١م . عين بعدها مدرسا بالمعهد الديني بطنطا ، ثم انتقل إلى الزقازيق ثم إلى الاسكندرية واستمرت مدة تدريسه في المعاهد الثلاثة ، ثلاث سنوات . ثم عمل أستاذا للشريعة بجامعة أم القرى في مكة المكرمة عام ١٩٥٠م . ثم سافر إلى الجزائر رئيسا لبعثة الأزهر هناك . ومكث سبع سنوات عاملا في مجال التدريس . ثم عاد إلى مصر فتولى منصب مدير أوقاف محافظة الغربية . ثم عاد إلى السعودية مرة أخرى وقام بالتدريس في جامعة الملك بن عبد العزيز إلى أن اختير وزيرا للأوقاف في وزارة ممدوح سالم عام ١٩٧٦م . ثم تفرغ للتفسير إلى أن مات سنة ١٩٨٨م . من آثاره : إعجاز القرآن الكريم ، الإسراء والمعراج ، وغير ذلك . انظر مقدمة كتاب فتاوى النساء ، للشيخ متولى الشعراوي ، ص٧-١٠، المكتبة

بلاغته . فذكر قوله تعالى ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الأَرْضِ ﴾[١] مثالا لذلك ، وأوضح لماذا استخدم حرف " في " هنا ولم يستخدم حرف "على" ، مع أن السير معناه على الأرض لا في الأرض ؟ قال إنه لما تقدمت المكتشفات العلمية الحديثة وجد أن الأرض تتكون من المادة الصلبة ، والغاز ، والماء . وهذا الغاز يقال له *Atmosphere* وهو عبارة عن الغلاف الذي يغطي الناحية الخارجية للأرض ويعطي الحياة على الأرض . فلما كان الإنسان يعيش على الأرض ويستخدم هذا الغاز فهو في الحقيقة يعيش في داخل الأرض ، لأن ذلك الغاز جزء لا يتجزأ من الأرض . ولذلك عبر القرآن بحرف " في " ليدل هذا الحرف على هذه الحقيقة التي اكتشفها العلم الحديث قريبا[٢].

وقد ألف الدكتور محمد أحمد يوسف القاسم ، كتابا خاصا بعنوان " الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ". قال في مقدمة كتابه : " إن الباحث المنصف في مناسبات القرآن ، إذا أعمل فكره في ربط الآي بعضها ببعض ، ثم في ربط أجزاء السورة بعضها ببعض ، ثم في ربط السور بعضها ببعض كذلك ، مطبقا القاعدة العامة في استخراج المناسبات ، ظهرت له وجوه من الحكم في ترتيب القرآن الكريم ، وبرزت له ناحية جليلة من نواحي إعجازه ، فينتهي إلى نتيجة هي أن القرآن ليس من صنع البشر بل إن الله أوحاه إلى نبيه – صلى الله عليه وسلم – وبلغه عنه كما هو ، لم يقدم منه مؤخرا ولا أخر منه مقدما "[٣].

وقد وضح فيه المؤلف حقيقة التناسب بين الآيات وبين السور ، من خلال عرضه لعناية العلماء بهذا العلم ، وذكر أدلة وافية في إثبات أن ترتيب الآيات توقيفي ، وفي ترجيح القول بأن ترتيب السور توقيفي أيضا ، ودلل على ذلك ببعض النماذج التطبيقية لكل من أنواع المناسبات : مثل المناسبة بين الآيات ، وبين نجوم السورة ، وبين السور، وبين الموضوعات القرآنية ، وبين القصص القرآني وما إلى ذلك . كما رد على الشبهات التي أثارها الشيعة والمستشرقون حول ترتيب القرآن ، كقولهم إن القرآن محرف ، وإن موضوعاته غير متناسبة بين

العصرية ، بيروت ، الطبعة الأولى ٢٠٠١ م ، مجلة المجتمع ، العدد ١٣٠٥ ، ص٢٨-٢٩ ، ٢٣ يونيو ١٩٩٨م ، ومجلة الفيصل ، العدد ٢٦٢ ، ص ١١٢ ، أغسطس ١٩٩٨م .

(١) سورة الأنعام : ١١ .

(٢) انظر *The Miracle of the Qur'an* , by Sheikh Muhammad Mutawally Al-Sha'rawi, Dar Al-Taqwa Ltd. United Kingdom, pp.35-37.

(٣) الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ، للدكتور محمد أحمد يوسف القاسم ، ص٦ .

بعضها وبعض . وفيه أثبت أن المسلمين قد أجمعوا على هذا الترتيب العثماني ، وأنه هو الثابت عن الرسول – صلى الله عليه وسلم – دون تحريف ولا زيادة ولا نقصان . وأثبت أن القرآن كله وحدة موضوعية واحدة متناسقة ، حتى وصل إلى النتيجة أن القرآن معجز في ترتيبه ، وفي تناسب آياته وسوره .

وكذا أفرد الدكتور صلاح الخالدي هذا الموضوع بالتأليف في كتابه " إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني "، حيث أكد فيه أن الإعجاز البياني هو موضوع التحدي ، كما ذكر مظاهر عدة لهذا الإعجاز منها : التضمين ، والتشابه والاختلاف ، والتعريف والتنكير ، والتقديم والتأخير ، والتكرار الحكيم ، وفواصل الآيات ، والتناسق العددي ، والتصوير الفني ، كل ذلك في البيان القرآني ، ودقة حروف المعاني وعدم الزيادة فيها ، والتوازن الدقيق بين ذكر الحرف وحذفه في القرآن ، والفروق بين الألفاظ المتقاربة وعدم الترادف ، والحذف والذكر لبعض كلمات الآية ، وألفاظ القرآن بين التوكيد وعدمه ، وتنوع صيغ الأفعال المشتقة من أصل لغوي واحد ، وتنوع صيغ المصادر ذات الأصل اللغوي الواحد[١]. وله أيضا كتاب آخر في الموضوع نفسه بعنوان " البيان في إعجاز القرآن "[٢].

هذا ، وهناك جهود أخرى قدمها المعاصرون ، في تأكيد هذا اللون من الإعجاز ، مثل " إعجاز القرآن الكريم "، للدكتور فضل حسن عباس ، وسناء فضل عباس[٣]. وكذا الأستاذ محمد الزفزاف ، في كتابه " التعريف بالقرآن والحديث "[٤] ، والدكتور صبحي الصالح في كتابه " مباحث في علوم القرآن "[٥].

---

(١) انظر إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني ، للدكتور صلاح الخالدي ، ص١٠٥-٣٥٣، دار عمار للنشر والتوزيع ، الأردن ، الطبعة الأولى ٢٠٠٠ م .

(٢) راجع حديثه عن " الإعجاز في الأسلوب القرآني " في كتابه البيان في إعجاز القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٣٣-٢٢٤ .

(٣) راجع حديثه عن " الإعجاز البياني " في كتابه إعجاز القرآن الكريم ، للدكتور فضل حسن عباس ، وسناء فضل عباس ص١٦٥-٢٤٦ ، طبع في عمان ، سنة ١٩٩١م بدون ذكر المطبعة .

(٤) راجع حديثه عن " إعجاز القرآن " في كتابه التعريف بالقرآن والحديث ، ص١٣٠-١٣٣ .

(٥) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص٣٣٦-٣٣٧ .

رابعا : حل ما يوهم التناقض والاختلاف .

عدم التعارض في القرآن ، من دلائل الوحدة القرآنية ، قال تعالى ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾[1]. أي لوجدوا فيه تناقضا كثيرا ، إذ أن كلام البشر إذا طال لم يخل – بحكم العادة – من التناقض . بعضه إخبار مخالف للمخبر عنه ، وبعضه دال على معنى فاسد غير ملتئم ، فلما تجاوب كله بلاغة معجزة فائقة لقوى البلغاء وتناصر صحة معان وصدق أخبار علم أنه ليس إلا من عند قادر على ما لا يقدر عليه غيره عالم بما لا يعلمه سواه[2].

وقد اعتنى العلماء ببيان هذه الحقيقة ، ومن أوائلهم الإمام ابن قتيبة ، حيث يعقد في كتابه " تأويل مشكل القرآن "، بابا خاصا بعنوان " باب التناقض والاختلاف"، وأثبت بنماذج تطبيقية أن التناقض غير واقع أصلا في القرآن ، وكذا لقطرب[3] في هذا الموضوع تصنيف حسن جمعه على السور ، كما ذكر الزركشي[4].

وقد تناول الإمام الزركشي هذا الموضوع في باب خاص في كتابه البرهان في علوم القرآن تحت عنوان " معرفة موهم المختلف "، حيث أكد أن القرآن كلام الله ، فهو كالبناء المحكم لا تناقض بين نصوصه ، واستدل بقوله تعالى ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾[5]. ولكن كما قال : " قد يقع للمبتدئ ما يوهم اختلافا وليس به ، فاحتيج لإزالته "[6]. وأشار أن الصدر الأول مثل ابن عباس وغيره قد تكلم في هذا الموضوع .

---

(١) سورة النساء : ٨٢ .

(٢) انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٥/١٣٦-١٣٧ .

(٣) هو محمد بن المستنير بن أحمد البصري ، المعروف بقطرب ، اللغوي ، النحوي . أخذ النحو عن سيبويه وغيره من علماء البصرة . وأخذ عن النظام المتكلم المعتزلي . من تصانيفه الكثيرة : معاني القرآن ، العلل في النحو ، الرد على الملحدين في متشابه القرآن . توفي سنة ٢٠٦هـ . انظر تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي : ٣/٢٩٨-٢٩٩، ولسان الميزان ، لابن حجر العسقلاني : ٥/٣٧٨-٣٧٩ .

(٤) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/١٧٦ .

(٥) سورة النساء : ٨٢ ، انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/١٧١، والإتقان في علوم القرآن . للسيوطي : ٣/٨٨ . قال الإمام ابن كثير في تفسير هذه الآية : " يقول تعالى آمرا لهم بتدبر القرآن وناهيا لهم عن الإعراض عنه وعن تفهم معانيه المحكمة وألفاظه البليغة ، ومخبرا لهم أنه لا اختلاف فيه ولا اضطراب ، ولا تعارض لأنه تنزيل من حكيم حميد فهو حق من حق " . تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير: ١/٨٠١ .

(٦) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/١٧١، والإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٨٨ .

كما ذكر أن الحسن البصري قد وفق بين قوله تعالى ﴿ وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ﴾[(١)] وقوله ﴿ وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتْمَمْنَاهَا بِعَشْرٍ ﴾[(٢)] حيث قال : " ليس المراد في آية الأعراف على ظاهره ، من أن الوعد كان ثلاثين ليلة ، ثم بعد ذلك وعده بعشر ، لكنه وعده أربعين ليلة جميعا "[(٣)].

ولأجل ذلك وضع الزركشي قواعد عامة في إزالة ما يوهم التعارض بين النصوص القرآنية أطلق عليها " أسباب الاختلاف "[(٤)] :

منها : وقوع المخبر به على أنواع مختلفة وتطويرات شتى[(٥)] .

ومنها : اختلاف الموضوع[(٦)].

---

(١) سورة البقرة : ٥١ .

(٢) سورة الأعراف : ١٤٢ .

(٣) البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/١٧٦-١٧٧ .

(٤) انظر المصدر نفسه : ٢/١٨٣-١٩٢ .

(٥) مثالها ما ورد في خلق آدم ، حيث مرة ورد ﴿ مِنْ تُرَابٍ ﴾ (سورة آل عمران : ٥٩) ، ومرة ﴿ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ﴾ (سورة الحجر : ٣٣) ومرة ﴿ مِنْ طِينٍ لَازِبٍ ﴾ (سورة الصافات : ١١) ومرة ﴿ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ﴾ (سورة الرحمن : ١٤). فلحل هذا الإشكال – على أساس هذه القاعدة – يقول الزركشي إن هذه الألفاظ المختلفة تصور أحوالا متعددة في أطوار شتى . وبيان ذلك أن بداية خلق آدم عليه السلام تبدأ من تراب ، ثم تدرجت هذه الأحوال . فبهذا ذهب مايوهم التعارض بين هذه الآيات (انظر البرهان في علوم االقرآن ، للزركشي : ٢/١٨٣-١٨٤) . ومن أمثلة هذه القاعدة قوله تعالى ﴿ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُبِينٌ ﴾ وفي موضع آخر ورد ﴿ تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ ﴾ مع أن الجان هو الصغير من الحيات ، والثعبان هو الكبير منها . وفي بيان هذا يقول الزركشي على أساس هذه القاعدة : " ذلك لأن الله خلقها خلق الثعبان العظيم ، واهتزازها وحركاتها وخفتها كاهتزاز الجان وخفته " (المصدر نفسه : ٢/١٨٤) .

(٦) مثالها ما ورد فيما ينبغي أن يكون مقدار التقوي ، حيث مرة ورد ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ ﴾ (سورة آل عمران : ١٠٢) وفي موضع ورد ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ (سورة التغابن : ١٦) . ففي التوفيق بين الآيتين أخذ الزركشي هذه القاعدة فحمل كلا من ذلك الى موضوع يناسبه . وعلي هذا تحمل الأولى على التوحيد وتحمل الثانية على العمل . وبيان ذلك أن كل مؤمن في تمسكه بعقيدة التوحيد لابد أن يكون في المستوي العالي . مستوي لا تردد فيه ولا شكوك ، وهذا هو المقصود من قوله ﴿ حَقَّ تُقَاتِهِ ﴾ . وأما في مسألة العمل وأداء بالواجبات ، فذلك حسب استطاعته ولا يتكلف بما فوق طاقته وهذا ما نعنيه بقوله ﴿ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ . وعلى أساس هذه القاعدة حل الزركشي الإشكال بين قوله تعالى ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾ (سورة النساء : ٣) ، الذي ينص على إمكان العدل وقوله تعالى ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ

ومنها : اختلاف النصين في جهتي الفعل[١].

ومنها : باعتبار اللفظين في الحقيقة والمجاز[٢].

ومنها : إزالة التعارض الوهمي بين النصين بوجهين واعتبارين[٣].

النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ﴾ (السورة نفسها : ١٢٩) ، الذي ينص على عدم إمكان العدل فقال : " والجواب أن المراد بالعدل في الأولى العدل بين الأزواج في توفية حقوقهن ، وهذا ممكن الـوقوع وعدمه ، والمراد به في الثانية الميل القلبي ، فالإنسان لا يملك ميل قلبه إلى بعض زوجاته دون بعض ، وقد كان – صلى الله عليه وسلم – يقسم بين نسائه ثم يقول : " اللهم هذا قسمي في ما أملك فلا تؤاخذني بما لا أملك " (أخرجه الحاكم في المستدرك : ١٨٧/٢ ، كتاب النكاح ، باب التشديد بالعدل ، وقال : صحيح على شرط مسلم ، ووافقه الذهبي) . يعني ميل القلب . وكان عمر يقول : " اللهم قلبي فلا أملكه ، وأما ما سوى ذلك فأرجو أن أعدل " (سورة التغابن : ١٦) ، انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٨٦/٢-١٨٧ .

(١) مثالها قوله تعالى مثلا ﴿ فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَتَلَهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ﴾ (سورة الأنفال : ١٧) ، حيث يتوهم البعض بأن في هذه الآية تعارض . ووجه التعارض هو كيف نسب القتل والرمي إليهم ثم بعد ذلك نفاهما عنهم . وقد فك الزركشي هذا الإيهام بناء على قاعدة اختلاف النصين من جهتي الفعل ، فقال : إن فعل " تقتلون " له جهتان ، جهة الكسب أو المباشرة وجهة التأثير . فلما نسب القتل إليهم ذلك على جهة القتل و المباشرة . ولما نفاه عنهم ونسب إلى الله ذلك باعتبار التأثير . وكذا فعل " رمى " . نسب الرمي إلى النبي – صلى الله عليه وسلم – على جهة الكسب والمباشرة . ونفاه عنه ونسب إلى الله باعتبار التأثير ، (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٨٨/٢ ، بتصرف) .

(٢) فمثلا قوله تعالى ﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى ﴾ (سورة الحج : ٢) فلفظ " سكارى " بالنسبة إلى سكارى من الأهوال مجاز ، وبالنسبة إلى سكاري من الشراب حقيقة . وكذا قوله تعالى ﴿ وَتَرَاهُمْ يَنظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لاَ يُبْصِرُونَ ﴾ ، حيث حمل الزركشي هذه الآية على هذه القاعدة فقال : " إنه لا يلزم من نفي النظر نفي الإبصار لجواز قولهم " نظرت إليه فلم أبصره " (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٨٩/٢ ، بتصرف).

(٣) مثالها لفظ " بصر " عند قوله تعالى ﴿ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ﴾ (سورة "ق" : ٢٢) ولفظ "ينظر" عند قوله تعالى ﴿ خَاشِعِينَ مِنَ الذُّلِّ يَنْظُرُونَ مِنْ طَرْفٍ خَفِيٍّ ﴾ (سورة الشورى : ٤٥) فعلى أساس هذه القاعدة حمل الزركشي الآية الأولى علي العلم والثانية على رؤية العين . ذلك لأن لفظ بصر يطلق لوجهين ، وجه بمعنى العلم ووجه بمعنى رؤية العين (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٨٩/٢-١٩٠) . وأيضا لفظ " الاطمئنان " عند الآية ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (سورة الرعد : ٢٨) مع لفظ " الوجل " عند الآية ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ (سورة الأنفال : ٢) حيث ظن البعض أن " الوجل " خلاف " الطمأنينة " . فأجاب الزركشي على أساس هذه القاعدة : بأن الطمأنينة في جهة والوجل في جهة أخرى . فلا تعارض بينهما . فأما طمأنينة القلب تكون بانشراح الصدر بمعرفة التوحيد . وأما وجل القلب

وفي كتاب " الإتقان في علوم القرآن " للسيوطي نجد المؤلف يعقد بابا خاصا بعنوان " في مشكله وموهم الاختلاف والتناقض ". وفيه أكد على أن القرآن متره عن التناقض . وذكر ما قاله ابن عباس في التوفيق بين بعض الآيات التي توهم التعارض[١]، كما نقل كلام الزركشي في القواعد العامة لذلك كما تقدم . وقال : " الاختلاف على وجهين : اختلاف تناقض ، وهو ما يدعو فيه أحد الشيئين إلى خلاف الآخر ، وهذا هو الممتنع على القرآن ، واختلاف تلازم وهو ما يوافق الجانبين ، كاختلاف مقادير السور والآيات ، واختلاف الأحكام من الناسخ والمنسوخ ، والأمر والنهي والوعد والوعيد "[٢].

يكون عند خوف الزيغ والذهاب عن الهدي . فتوجه القلب لذلك . وقد جمع بينهما في قوله تعالى ﴿ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (سورة الزمر : ٢٣) .

(١) وذلك في جمعه بين قوله تعالى ﴿ فَلاَ أَنسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلاَ يَتَسَاءَلُونَ ﴾ (سورة المؤمنون : ١٠١) وقوله ﴿ وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ ﴾ (سورة الصافات : ٢٧، وسورة الطور : ٢٥) فإن الآية الأولى تنفي المساءلة يوم القيامة والآية الثانية تثبتها . وجمعه بين قوله ﴿ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ إِلاَّ أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ (سورة الأنعام : ٢٣) وقوله ﴿ وَلاَ يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا ﴾ (سورة النساء : ٤٢) حيث كانت الأولى توضح كتمان المشركين أحوالهم يوم القيامة والثانية توضح إفشاءها . وبين قوله ﴿ أَئِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ ﴾ (سورة فصلت : ٩) وقوله ﴿ أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا ﴾ (سورة النازعات : ٢٧) وقوله ﴿ وَالأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ﴾ (السورة نفسها : ٣٠) فإن الآيتين الأوليين تقرران أن الأرض خلقت قبل السماء والآية الثالثة تبين أن السماء خلقت قبل الأرض . وذكر أن خلاصة جواب ابن عباس على هذا الإشكال ما يأتي : أولا : إن نفي المساءلة كما ورد في قوله ﴿ وَلاَ يَتَسَاءَلُونَ ﴾ ذلك فيما قبل النفخة الثانية . وأما إثباتها كما ورد في قوله ﴿ وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ ﴾ فذلك فيما بعد النفخة الثانية . ثانيا : إن كتمان المشركين أحوالهم كما في قوله تعالى ﴿ إِلاَّ أَنْ قَالُوا وَاللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ يعني أنهم يكتمون بألسنتهم . وأما إفشاءهم إياها كما ورد في قوله ﴿ وَلاَ يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا ﴾ يعني أن أيديهم وجوارحهم تنطق وتفشي ما كانوا يكتمون . ثالثا : إن الأرض خلقت قبل السماء . وعلى هذا يكون المراد من قوله تعالى ﴿ أَئِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ ﴾ يعني أنه بدأ خلق الأرض في يومين غير مدحوة . ثم خلق السماوات فسواهن سبع سماوات في يومين بعد خلق الأرض . وإلى هذا يشير قوله تعالى ﴿ أَمِ السَّمَاءُ بَنَاهَا ﴾ ثم دحا الأرض بعد ذلك ، وجعل فيها رواسي في يومين فتلك أربعة أيام للأرض . وإلى هذا يشير قوله تعالى ﴿ وَالأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ﴾ . (انظر الجامع الصحيح ، للإمام البخاري : ١٨١٥/٤-١٨١٦، رقم الحديث : ٤٥٣٧ ، باب تفسير سورة السجدة ، فصلت ، وقال طاوس عن ابن عباس ائتيا طوعا أعطيا ، قالت آتينا طائعين أعطينا ، وانظر أيضا الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٨٨/٣-٩٠) .

(٢) المصدر نفسه : ١٠٠/٣ .

وتأكيدا على ذلك ، عالج السيوطي بعض الإشكالات حول ما يوهم التعارض بين بعض النصوص . كما وفق بين قوله تعالى ﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى وَيَسْتَغْفِرُوا رَبَّهُمْ إِلاَّ أَنْ تَأْتِيَهُمْ سُنَّةُ الأَوَّلِينَ أَوْ يَأْتِيَهُمُ الْعَذَابُ قُبُلاً ﴾[١]، الذي يدل على حصر المانع من الإيمان في أحد هذين الشيئين ، وقوله تعالى ﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلاَّ أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولاً ﴾[٢] ، الذي يدل على حصر آخر في غيرهما ، بقوله : " إن معنى الآية الأولى : ما منع الناس أن يؤمنوا إلا إرادة أن تأتيهم سنة الأولين من الخسف أو غيره ، أو يأتيهم العذاب قبلا في الآخرة ، فأخبر أنه أراد أن يصيبهم أحد الأمرين ، ولا شك أن إرادة الله مانعة من وقوع ما ينافي المراد . فهذا حصر في السبب الحقيقي ، لأن الله هو المانع في الحقيقة . وأما معنى الآية الثانية فهو : وما منع الناس أن يؤمنوا إلا استغراب بعثه بشرا رسولا ، لأن قولهم ليس مانعا من الإيمان ، لأنه يصلح لذلك ، وهو يدل على الاستغراب بالالتزام ، وهو المناسب للمانعية واستغرابهم ليس مانعا حقيقيا بل عاديا ، لجواز وجود الإيمان معه ، بخلاف إرادة الله تعالى ، فهذا حصر في المانع العادي ، والأول حصر في المانع الحقيقي ، فلا تنافي أيضا "[٣].

وقد أوضح الشيخ محمد رشيد رضا أن عدم التعارض في القرآن من مظاهر إعجازه خلافا لجميع كلام البشر ، وهو المراد بقوله تعالى ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾[٤]، إذ أننا – كما قال – نجد كبار العلماء في كل عصر يصنفون الكتاب فيسودون ، ثم يصححون ويبيضون ، ثم يطبعون وينشرون ، ثم يظهر لهم ولغيرهم كثير من التعارض والاختلاف والأغلاط اللفظية والمعنوية ولا سيما إذا طال الزمان ، وهذا أمر مشهور في جميع الأمم . ثم قال : " فإن قيل : إن غير المؤمنين بالقرآن قد استخرجوا منه بعض الاختلاف والتعارض ، فاضطر علماء المسلمين إلى الجواب عنها بما يزعمون أنه دفع الإيراد ، وأظهر بطلان الانتقاد ، وإن المسلم يقبل ذلك تقليدا ، وإن لم يكن في نفسه سديدا . قلت : إذا كانت عين الرضى متهمة فعين السخط أولى بالتهمة ، وإننا إذا لم نلتفت إلى كلام أعداء القرآن الذين يخترعون التهم أو يزينونها بخلابة القول ولا إلى المقلدين من المسلمين وعرضنا ما ذكر من ظواهر

---

(١) سورة الكهف : ٥٥ .

(٢) سورة الإسراء : ٩٤ .

(٣) الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٩٧/٣ ، ولمزيد من الأمثلة ، انظر المصدر نفسه : ٩٧/٣-٩٨.

(٤) سورة النساء : ٨٢

الاختلاف على فريق المستدلين المستقلين من الفريقين نرى أنه ليس في القرآن تعارض حقيقي معنوي يعد مطعنا صحيحا فيه" [١].

هذا ، وقد اعتبر المفسرون هذا الأمر قاعدة يلتزمون بها في تفاسيرهم ، فمثلا الإمام الرازي الذي قرر بهذه القاعدة في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ﴾[٢] واستدل بقوله تعالى ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾ "[٣]. ففي تفسير قوله تعالى ﴿ وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ﴾[٤] وفق بين هذه الآية التي تقول بأن المواعدة كانت من أول الأمر على الأربعين ، وقوله ﴿ وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتْمَمْنَاهَا بِعَشْرٍ ﴾[٥] الذي يفيد أن المواعدة كانت في أول الأمر على الثلاثين حيث قال : ليس المراد أن وعده كان ثلاثين ليلة ثم بعد ذلك وعده بعشر ، لكنه وعده أربعين ليلة جميعا ، وهو كقوله " ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم تلك عشرة كاملة "[٦].

وكذلك الإمام أبو حيان ، حيث قرر في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا . قَيِّمًا ﴾[٧] أن القرآن الكريم وحدة واحدة لاخلل فيه ولاتناقض بين آياته[٨]. ولذلك نراه في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾[٩]، يوفق بينه وقوله تعالى ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ﴾[١٠] فيقول : " والعدل المنفي استطاعته غير هذا العدل هنا ، ذاك عدل في ميل القلب ، وقد رفع

(١) تفسير القرآن الحكيم ، للشيخ محمد رشيد رضا : ١/٢٠٥-٢٠٦ .

(٢) سورة الكهف : ١ .

(٣) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢١/٧٦ .

(٤) سورة البقرة : ٥١ .

(٥) سورة الأعراف : ١٤٢ .

(٦) مفاتيح الغيب ، للرازي : ٣/٨٠ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المصدر نفسه : ٢٣/١٢٣، ١٥/١٢٢ .

(٧) سورة الكهف : ١-٢ .

(٨) انظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ٦/٩٤ .

(٩) سورة النساء : ٣ .

(١٠) السورة نفسها : ١٢٩ .

الحرج فيه عن الإنسان ، وهذا عدل في القسم والنفقة ، ولذلك نفيت هناك استطاعته ، وعلق هنا على خوف انتفائه ، لأن الخوف فيه رجاء وظن غالبا "(١).

وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ ﴾(٢) : " وقد طعن بعض الملاحدة ، فقال : هذا تناقض ، لأنه قال ﴿ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللهِ ﴾(٣)، وقال عقيبه ﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ﴾ الآية ، قال بعض أهل العلم : والفرق بين ﴿ مِنْ عِنْدِ اللهِ ﴾ و﴿ مِنَ اللهِ ﴾ أن من عند الله أعم ، يقال : فيما كان برضاه وبسخطه ، وفيما يحصل وقد أمر به ونهى عنه ، ولا يقال : هو من الله إلا فيما كان برضاه ، بأمره ، وبهذا النظر قال عمر : إن أصبت فمن الله ، وإن أخطأت فمن الشيطان "(٤).

خامسا : العام والخاص .

من الأمور التي تدل على وحدة القرآن ، التكامل بين آياته ، فما ورد عاما(٥) في مكان فقد ورد ما يخصصه في مكان آخر . ذلك لأن القرآن قد يورد لفظ العام ويريد به الخصوص أو يخصصه في موضع آخر . وقد لاحظ العلماء هذه الحقيقة ، وبنوا على أساسها فهم الأحكام(٦).

---

(١) البحر المحيط ، لأبي حيان : ١٧٢/٣ .

(٢) سورة النساء : ٧٩ .

(٣) السورة نفسها : ٧٨ .

(٤) البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣١٤/٣ .

(٥) نعني بعام القرآن هو اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له من غير حصر ، انظر البحر المحيط في أصول الفقه ، لبدر الدين محمد بن بهادر الشافعي ، تحرير الدكتور سليمان الأشقر : ٥/٣ ، بدون ذكر المطبعة والتاريخ . وقد كان القرآن نزل بلسان عربي مبين ، ولذا نراه يعبر عن العام بالألفاظ التي وضعها العرب لإفادة الشمول والاستغراق . ومن خلال الاستقراء يتبين أن ألفاظ العموم في القرآن لا تخرج عن هذه الألفاظ كالآتي : لفظ كل ، وجميع ، وكافة ، وما في معناها . وأسماء الموصول إفرادا وتثنية وجمعا ، وتذكيرا وتأنيثا . والمعرف بـ " ال " تعريف الجنس مفردا كان أو جمعا . وأسماء الشرط ، والنكرة في سياق النفي . انظر أمثلة كل من هذه الألفاظ في الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٤٨/٣-٤٩ .

(٦) انظر إرشاد الفحول ، للإمام محمد بن علي الشوكاني ، تحقيق محمد سعيد البدري أبو مصعب : ١/ ٢٤٣ ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٢م ، ومختصر المنتهى مع شرحه للإمام عثمان بن أبي بكر بن الحاجب : ٢٣٢/١ ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية ، بدون تاريخ .

وقد تناول الزركشي هذا الموضوع في حديثه عن " معرفة وجوه المخاطبات والخطاب في القرآن "[١]. كما عقد السيوطي مبحثا خاصا له بعنوان " في عامه وخاصه "[٢]. وكذا الشيخ مناع القطان في كتابه " مباحث في علوم القرآن " ، حيث نراه يتحدث عن هذا الموضوع في باب خاص ، مع ضرب الأمثلة التي تدل على ذلك[٣]. أما الدكتور صبحي الصالح فقد تحدث عن هذا الموضوع في أثناء تدليله على أن القرآن وحدة واحدة ، يفسر بعضه بعضا[٤]. وقد أبرز الشيخ خالد عبد الرحمن العك هذا العلم باعتباره قاعدة من قواعد التفسير في حالات شمول الألفاظ القرآنية في دلالتها على الأحكام وعدم شمولها [٥]. وفي هذا ، نجد العلماء يوضحون أن تخصيص العام قد يرد تارة في مكان واحد وهذا ما سماه السيوطي بـ " التخصيص المتصل "[٦] ، مثل : التخصيص بالاستثناء[٧] ، والوصف[٨] ، والشرط[٩] ،

---

(١) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٢/٣٤٩-٣٥٤ .

(٢) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٤٨-٥٨ .

(٣) انظر مباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص٢٢١-٢٣٠ .

(٤) انظر مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، ص٣٠٤-٣٠٨ .

(٥) انظر أصول التفسير وقواعده ، للشيخ خالد عبد الرحمن العلك ، ص٣٧٥-٣٨٨ .

(٦) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٥٢-٥٣ .

(٧) كقوله تعالى ﴿ كل شيء هالك إلا وجهه ﴾ سورة القصص : ٨٨ ، فإن قوله تعالى ﴿ كل شيء هالك ﴾ عام شامل لكل موجود ، ولكن الاستثناء في قوله ﴿ إلا وجهه ﴾ صرف هذا العام عن عمومه ، وجعله قاصرا على غير الله سبحانه وتعالى . انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٥٢ .

(٨) كقوله تعالى ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ ﴾ إلى قوله ﴿ وَرَبَائِبُكُمْ اللاَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمْ اللاَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ ﴾ سورة النساء : ٢٣ ، فلفظ " نساء " في الآية عام يشمل المدخول بهن وغير المدخول بهن ، ولكن وصفه بقوله ﴿ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ ﴾ جعله مقصورا على المدخول بهن ، أي أن المحرمة من الربائب من النساء التي في الحجور هي المدخول بهن فقط ، أما غير المدخول بهن فهن حلال . انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٣/٥٢ ، ومباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص٢٢٦ .

(٩) كقوله تعالى ﴿ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ ﴾ سورة النساء : ١٢ ، فحالة عدم الولد للزوجة ، هي الشرط الذي قصر استحقاق الأزواج لنصف ما تركت الزوجة من الميراث ، ولولا هذا الشرط لأفاد النص استحقاق الأزواج النصف في جميع الحالات . انظر أصول التفسير وقواعده ، للشيخ عبد الرحمن العك ، ص٣٨٥ .

والغاية[١]، وبدل البعـض من الكل[٢]. وقد يرد في مكان منفصـل وهو ما يسـمون بـ " التخصيص المنفصل "، كقوله تعالى ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلاَثَةَ قُرُوءٍ ﴾[٣]، الذي أفاد بعموم لفظ ﴿ الْمُطَلَّقَاتُ ﴾ هنا ، على أن كل مطلقة ، سواء كانت مدخولاً بها أو غير مدخول بها ، حاملا أو غير حامل تجب عليها العدة بثلاثة قروء . ولكنه خص بقوله تعالى ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِن قَبْلِ أَنْ تَمَسُّوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُّونَهَا ﴾[٤]، الذي أفاد أن المطلقات غير المدخول بهن لم تجب عليهن العدة ، وقوله تعالى ﴿ وَأُوْلاَتُ الأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ﴾ الذي أفاد أن الحامل من المطلقات عدتها إلى أن تضع حملها ، وليس ثلاث قروء [٥].

سادسا : المطلق والمقيد .

المطـلق هو اللفظ الـدال على فرد ، أو أفـراد غير معيـنة ، وبدون أي قـيد لفظي[٦]، مثل رجل ورجال وكتاب وكتب . والمقيد هو ما كان من الألفاظ الدالة على فرد أو أفـراد غير معينة مع اقترانه بصفة تدل على تقييـده بها . مثل رجل عراقي ، ورجال

---

(١) كقوله تعالى ﴿ وَلاَ تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ ﴾ سورة البقرة : ٢٢٢ ، فحالة الطهر من الحيض هي الغاية من جواز الجماع للزوجة ، ولولا هذا لأفاد النص حرمة الجماع في جميع الحالات . انظر الإتقان ، في علوم القرآن ، للسيوطي : ٥٣/٣ .

(٢) كقوله تعالى ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾ سورة آل عمران : ٩٧ ، فلفظ " الناس " عام شامل للمستطيع وغير المستطيع . ولكن قوله ﴿ من استطاع ﴾ بدل من عموم لفظ " الناس " الذي جعل وجوب الحج مقصورا للمستطيع فقط . انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٥٣/٣، ومباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص٢٢٧ .

(٣) سورة البقرة : ٢٢٨ .

(٤) سورة الأحزاب : ٤٩ .

(٥) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٥٣/٣ ، والجامع لأحكام القرآن ، للقرطبي : ١١٢/٣، وتفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، للدكتور محمد أديب صالح : ٩٣/٢ ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ١٩٩٣م .

(٦) وبعبارة الإمام الشوكاني : المطلق هو ما دل على الماهية بلا قيد من حيث هي هي من غير أن تكون له دلالة على شيء من قيوده . والمقيد هو ما دل على الماهية بقيد من قيودها ، أو ما كان له دلالة على شيء من القيود . انظر إرشاد الفحول ، للشوكاني : ٢٧٨/١-٢٧٩ .

عراقيين ، وكتب قيمة . وفي القرآن نجد أن اللفظ قد يرد مطلقا في موضع ، وقد يرد مقيدا في موضع آخر . وقد وضع العلماء قاعدة " حمل المطلق على المقيد "(١) – إن وجد دليل على ذلك – على أساس أن القرآن وحدة واحدة متكاملة ، كالآية الواحدة ، إذ أن كلام الله تعالى واحد .

وقد تحدث الزركشي عن هذا الموضوع ، بعنوان " قاعدة في الإطلاق والتقييد ". وفيه قال : " إن وجد دليل على تقييد المطلق صير إليه ، وإلا فلا ، والمطلق على إطلاقه والمقيد على تقييده "(٢). وكذلك السيوطي عقد بابا خاصا لهذا الموضوع ، بعنوان " في مطلقه ومقيده(٣)" ووضح أن الضابط لهذا الأمر هو " أن الله إذا حكم في شيء بصفة أو شرط ، ثم ورد حكم آخر مطلقا نظر ، فإن لم يكن له أصل يرد إليه ، إلا ذلك الحكم المقيد وجب تقييده به ، وإن كان له أصل يرد إليه غيره لم يكن رده إلى أحدهما بأولى من الآخر "(٤). فمن هذا يتضح أن تناول العلماء لهذا الموضوع ، يقوم على أساس أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، يفسر بعضه بعضا ، وأن ما ورد مطلقا في مكان ، قد يرد ما يقيده في مكان آخر ، ولذلك قالوا بضرورة النظرة الشاملة في القرآن كله . وقد تحدث الشيخ مناع القطان عن هذا الموضوع في كتابه " مباحث في علوم القرآن ".

وفي نظر العلماء يمكن تقسيم هذا الموضوع إلى أربع حالات :

---

(١) وفي هذا قال الإمام الآمدي : " إذا ورد مطلق ومقيد فلا يخلو إما أن يختلف حكمهما أو لايختلف . فإن اختلف حكمهما فلا خلاف في امتناع حمل أحدهما على الآخر . وأما إن لم يختلف حكمهما فلا يخلو إما أن يتحد سببهما أو لايتحد ، فإن اتحد سببهما فإما أن يكون اللفظ دالا على إثباتهما أو نفيهما . فإن كان الأول كما لو قال في الظهار ، " اعتقوا رقبة " ثم قال " اعتقوا رقبة مسلمة " فلا نعرف خلافا في حمل المطلق على المقيد هنا ، وإنما كان كذلك لأن من عمل بالمقيد فقد وفى بالعمل بدلالة المطلق ، ومن عمل بالمطلق لم يف بالعمل بدلالة المقيد ، فكان الجمع هو الواجب والأولى ". (الإحكام في أصول الأحكام ، للإمام سيف الدين أبو الحسن الآمدي ، ٣/٣-٤، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة ، وانظر التحصيل من المحصول ، للشيخ سراج الدين الأرموي ، تحقيق الدكتور عبد الحميد علي أبو زنيد ، ٤٠٧/١، مؤسسة الرسالة ن بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٨م) ، بتصرف .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٤٠/٢-١٤٢.

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٠١/٣ .

(٤) المصدر نفسه : ٣/ ١٠١ .

(أ)- فيما إذا اتحـــد الحكم والسبب ، كحـــرمة تناول الدم ، حيث ورد لفظ ﴿ الدَّمُ ﴾ مطلقا في قوله تعالى ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ ﴾[١]، وإذا حملناه على إطلاقه أفاد أن كل دم مسفوح أو غير مسفوح كالكبد وغيره حرام . ولكن في موضع آخر ورد لفظ " الدم " مقيدا بلفظ ﴿ مَسْفُوحًا ﴾ كما في قوله تعالى ﴿ قُلْ لاَ أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلاَّ أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا ﴾[٢]، حيث أفاد أن الدم المحرم هو الدم المسفوح فقط دون غيره . ففي هذا حمل العلماء المطلق على المقيد[٣]، لأن السبب والحكم واحد . ولذلك قالوا بأن المراد من الدم المحرم هو الدم المسفوح فقط ، وأما غيره كالكبد ، والطحال ، والدم الباقي في اللحم والعروق ، فكل ذلك حلال غير محرم . فبهذا تبين أن الآية الثانية توضح وتكمل الأولى[٤].

(ب)- فيما إذا اتحد السبب واختلف الحكم ، مثل الأيدي في الوضوء والتيمم ، حيث وردت مطلقة في حكم التيمم كما في قوله تعالى ﴿ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ ﴾ ووردت مقيدة في حكم الوضوء كما في قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاَةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾[٥]، وفي هذا لا يحتاج – في نظر العلماء – إلى حمل المطلق على المقيـــد ، لأن الحكم يختلف ، رغم أن السبب واحد ، ولذلك قالوا بإبقاء المطلق على إطلاقه ، والمقيد على تقييده . فيعمل كل منهما في موضعه بموجب إطلاقه أو تقييده[٦].

(ج)- فيما إذا اختلف السبب واتحد الحكم ، كعتق رقبة في الكفارة ، حيث وردت مطلقة في كفارة الظهار واليمين . قال تعالى في كفارة الظهار ﴿ وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ

---

(١) سورة المائدة : ٣ .

(٢) سورة الأنعام : ١٤٥ .

(٣) وقد اتفق العلماء على تطبيق هذه القاعدة في هذه الحالة ، وممن نقل هذا الاتفاق القاضي أبو بكر الباقلاني ، والقاضي عبد الوهاب ، وابن فورك وغيرهم . انظر إرشاد الفحول ، للشوكاني : ٢٧٩/١ .

(٤) انظر التحصيل من المحصول ، للشيخ الأرموي : ٤٠٧/١ .

(٥) سورة المائدة : ٦ .

(٦) وقد أجمعوا على هذه القاعدة في هذه الحالة ، كما حكى ذلك جماعة من المحققين ، آخرهم ابن الحاجب . انظر إرشاد الفحول ، للشوكاني : ٢٨٠/١ .

ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا ﴾[١]، وقال في كفارة اليمين ﴿ لاَيُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾[٢]، ووردت مقيدة بالأيمان في كفارة القتل الخطأ فقال تعالى ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلاَّ خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾[٣]. فهل في مثل هذه الحالة يبقى المطلق على إطلاقه والمقيد على تقييده ؟ هنا نجد جماعة من المالكية وكثير من الشافعية ذهبوا إلى حمل المطلق على المقيد ، بحجة أن كلام الله متحد في ذاته ، لا تعدد فيه ، فإذا نص على اشتراط الأيمان في كفارة القتل الخطأ ، فإن ذلك تنصيص أيضا على اشتراطه في كفارة الظهار . ولذلك قالوا بأن الرقبة التي يراد إعتاقها لا بد أن تكون مؤمنة ، سواء في كفارة الظهار واليمين ، أو في كفارة القتل الخطأ . ولكن أصحاب الإمام أبي حنيفة ، ذهبوا في هذه المسألة إلى عدم حمل المطلق على المقيد لعدم وجود الدليل ، مع عدم إنكارهم حقيقة كون كلام الله متحد ، متكامل بين بعضه وبعض[٤].

ونحوه ، لكن يكون التقييد مختلفا ، مثل الكفارة بالصوم ، حيث قيد الصوم بالتتابع في كفارة القتل وكفارة الظهار ، كما قال تعالى في كفارة القتل ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِنَ اللَّهِ ﴾[٥]، وكما قال في كفارة الظهار ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا ﴾[٦]، وفي صوم المتمتع بالحج قيد الصوم بالتفريق ، حيث قال تعالى ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلاَثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ ﴾[٧]، وجاء الصوم مطلقا

---

(١) سورة المجادلة : ٣ .

(٢) سورة المائدة : ٨٩ .

(٣) سورة النساء : ٩٢ .

(٤) انظر الإحكام في أصول الأحكام ، للآمدي : ٣/٥-٨ ، و كشف الأسرار على أصول فخر الإسلام البزدوي ، لعبد العزيز البخاري : ٢/٢٨٧-٢٨٨ ، الصف بشرز ، كراتشي ، بدون تاريخ . وقد رجح الإمام الشوكاني في هذه الحالة القول بحمل المطلق على المقيد . انظر إرشاد الفحول ، للشوكاني : ١/٢٧٩-٢٨٠ .

(٥) سورة النساء : ٩٢ .

(٦) سورة المجادلة : ٤ .

(٧) سورة البقرة : ١٩٦ .

دون تقييده بالتتابع أو التفريق في كفارة اليمين وفي قضاء رمضان ، كما قال تعالى في كفارة اليمين ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ﴾[١]، وقال في قضاء رمضان ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾[٢]، ففي هذا قرر العلماء بعدم إمكان " حمل المطلق على المقيد " لتنافي القيدين هما : " التفريق والتتابع " ولا حمله على أحدهما ، لعدم المرجح ، بل إنما يعمل المطلق على إطلاقه ويعمل المقيد على تقييده[٣] .

(د)- فيما إذا اختلف السبب واختلف الحكم ، كاليد في الوضوء وفي حد السرقة ، وردت في حد السـرقة مطلقة ، قال تعالى ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا ﴾[٤]، ووردت في الوضوء مقيدة بقوله ﴿ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾ كقوله تعالى ﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾[٥] ، ففي هذا أيضا يعمل كل حكم كما هو ، فإذا كان مطلقا يعمل بإطلاقه ، وإذا كان مقيدا يعمل بتقييده . ذلك لأن كلا من النصين يحمل حكما خاصا وسببا خاصا ، فلا يصح عند العلماء جمعهما في قالب واحد[٦].

سابعا : المجمل والمبين .

المجمل هو ما لم تتضح دلالته[٧]، وقد ثبت بالتحقيق وقوع المجمل في القرآن ، إلا أنه لا يبقى على إجماله ، بل إنما فسر وبين في الموضع نفسه أو في موضع آخر من القرآن ، فهذا دليل على أن القرآن وحدة واحدة يفسر بعضه بعضا ، فما أجمل في مكان فقد فسر في مكان آخر .

---

(١) سورة المائدة : ٨٩ .

(٢) سورة البقرة : ١٨٤ .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ١٠٢/٣، ومباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، ص٢٤٨ .

(٤) سورة المائدة : ٣٨ .

(٥) السورة نفسها : ٦ .

(٦) انظر إرشاد الفحول ، للشوكاني : ١ ٢٧٩ .

(٧) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٥٩/٣ . وكشف الأسرار ، للبخاري : ٢١٨/١-٢١٩ ، وأصول السرخسي ، للإمام أبي بكر السرخسي ، تحقيق أبي الوفاء الأفغاني : ١٦٨/١، دار المعارف النعمانية ، لاهور ، الطبعة الأولى ١٩٨١م ، وأصول الفقه الإسلامي وأدلته ، للدكتور وهبة الزحيلي ، ٣٤٠/١-٣٤١ ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م . وقال الإمام السرخسي في تعريف المجمل :

وقد تناول الإمام الزركشي هذا الموضوع في كتابه " البرهان ". وذكر على سبيل المثال قوله تعالى ﴿ مِنَ الْفَجْرِ ﴾(١) الذي بين مجمل قوله تعالى ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ ﴾ ، إذ لولا قوله ﴿ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ لبقي الكلام على إجماله ، فلم يكن واضحا مراده . كما روي في سبب نزول هذه الآية أن بعض الصحابة كان يربط في رجله الخيط الأبيض والأسود ، ولا يزال يأكل ويشرب حتى يتبين له لونهما ، فأنزل الله تعالى بعد ذلك ﴿ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ فعلموا أنه أراد الليل والنهار(٢).

وفي هذا أيضا عقد السيوطي بابا خاصا في كتابه " الإتقان " بعنوان " في مجمله ومبينه ". وقد رد فيه على من أنكر وقوع هذا الأمر في القرآن ، حيث قال : " وهو واقع في القرآن خلافا لداود الظاهري ". ودلل على ذلك بذكر النماذج التي توضح مراده . منها : ما ذكره الزركشي سابقا ، كمثال للتبيين المتصل ، ومنها : المثال للتبين المنفصل ، كقوله تعالى ﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلاَ تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ﴾(٣) الذي بين مجمل قوله ﴿ الطَّلاَقُ مَرَّتَانِ ﴾(٤)، إذ بهذا البيان يتضح المراد من هاتين الدفعتين من الطلاق وهو أن الطلاق الذي ثبت معه الرجعة أو الطلاق الرجعي دفعتان ، وأن بالطلقة الثالثة ، تصبح المرأة بائنة بينونة كبرى ، حيث لا تحل له أبدا حتى تتزوج من آخر زواجا شرعيا ، ويدخل بها ، ثم يطلقها الزوج الثاني ، فيجوز بذلك – بعد انقضاء العدة – للزوج الأول أن يعقد عليها عقدا جديدا(٥).

" هو لفظ لا يفهم المراد منه إلا باستفسار من المجمل وبيان من جهته يعرف به المراد ". (أصول السرخسي ، للسرخسي : ١٦٨/١) .

(١) سورة البقرة : ١٨٧ .

(٢) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٤٧/٢ ، وانظر أيضا الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٦٠/٣ . والحديث أخرجه الإمام البخاري في صحيحه : ١٦٤/٤، باب ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ الخ ، رقم الحديث : ٤٢٤١ .

(٣) سورة البقرة : ٢٣٠ .

(٤) السورة نفسها : ٢٢٩ .

(٥) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٦٠/٣-٦١ ، وانظر أيضا أحكام القرآن للإمام أبي بكر الجصاص : ٣٧٨/١.

ونحوه قوله تعالى ﴿ لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ ﴾[١] الذي بين مراد قوله تعالى ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ . إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾[٢] ، إذ أن الآية الثانية تدل على جواز الرؤية ، لكن بقوله تعالى ﴿ لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ ﴾ الذي معناه " لا تحيط به " يتضح أن الرؤية الجائزة هي الرؤية من غير الإحاطة[٣]. وكذا قوله تعـــالى قوله تعالى ﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾[٤] وقد ورد بيان المراد بـــ" الكلمات " في قوله تعالى ﴿ قَالاَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنْ الْخَاسِرِينَ ﴾ [٥].

وقد تناول الدكتور صبحي الصالح موضوع المجمل والمبين في كتابه " مباحث في علوم القرآن "، وجعله دليلا على أن القرآن وحدة متكاملة يفسر بعضه بعضا . وفي كتاب " أصول التفسير وقواعده " للشيخ خالد عبد الرحمن العك ، أكد صاحبه هذا الموضوع باعتباره من قواعد التفسير في حالات وضوح الألفاظ القرآنية . وفيه ذكر – على سبيل المثال – ما ورد مجملا من لفظ ﴿ هَلُوعًا ﴾ في قوله تعالى ﴿ إِنَّ الإِنسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا ﴾[٦]، إذ لو ترك هكذا بدون توضيح وبيان ، لبقي هذا اللفظ غير واضح الدلالة . ولكن الله تعالى قد بين مراده بقوله ﴿ إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا . وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا ﴾[٧] . وقد قال أحد السابقين لما سئل يوما عن تفسير هذه الآية : " فسرها الله تعالى ، ولا يكون تفسير أبين من تفسيره سبحانه "[٨] .

* * *

(١) سورة الأنعام : ١٠٣ .

(٢) سورة القيامة : ٢٢–٢٣ .

(٣) انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٦١/٣ .

(٤) سورة البقرة : ٣٧ .

(٥) سورة الأعراف : ٢٣ ، انظر الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي : ٦٢/٣ ، و تفسير القرآن العظيم لابن كثير : ١٢٤/١ .

(٦) سورة المعارج : ١٩ .

(٧) السورة نفسها : ٢٠–٢١ .

(٨) انظر أصول التفسير وقواعده ، للشيخ خالد عبد الرحمن العك ، ص٣٣٢–٣٣٣ ، بتصرف ، وانظر تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٦٥٩/٤ .

الخلاصة : يتضح مما سبق أن علوم القرآن جانب مهم من جوانب الفكر الإسلامي ، وقد اشتمـــل على بعض المباحث التي أكدها العلماء على أساس وحدة القرآن ، وتناسب آياته وسوره ، مثل علم المناسبات بين الآيات وبين السور ، وقد وضح فيه العلماء أن القرآن كالبناء المحكم ، تتناسب آياته وسوره ، وأن هذا التناسب لا بد أن يقع ، سواء كان ظاهرا ، أو بالقرائن المعنوية مثل التنظير ، والتضاد ، والاستطراد ، وحسن التخلص وما إلى ذلك . ومن ذلك تأكيدهم على إحكام ترتيب القرآن الكريم ، وترجيحهم أن هذا الترتيب المصحفي توقيفي ، بناء على وحدة القرآن وتناسب آياته وسوره . ومن ذلك أيضا ، جهودهم في بيان أن القرآن معجز في وحدته ، وإحكام بنائه . إذ أنه مهما نزل مفرقا حسب ظروف وأحداث مختلفة ، لكنه جاء متماسك الأجزاء ، كوحدة واحدة متناسقة . وكذلك جهودهم في بيان موهم التناقض والاختلاف ، إذ أن عدم التناقض من دلائل الوحدة القرآنية . وأيضا جهودهم في بيان العام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمبين في القرآن ، إذ أن هذه العلوم الثلاثة مما يدل على أن القرآن الكريم وحدة متكاملة ، يفسر بعضه بعضا ، فما ورد عاما في مكان فإنه قد خصص في مكان آخر ، وما أطلق في مكان ، فقد قيد في مكان آخر ، وما أجمل في مكان فقد بين في موضع آخر .

الفصل الثاني

دور نظرية الوحدة القرآنية عند مفكري المسلمين المعاصرين

يواجه العالم الإسلامي – وبخاصة منذ بدايات القرن العشرين – تحديات غير مسبوقة ، فقد سقطت الخلافة التي استظل المسلمون تحت لوائها زهاء ثلاثة عشر قرنا ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل هناك حركات الاستعمار الصليبي على العالم الإسلامي والغزو الفكري الغربي التي تحاول بكل وسائلها إدخال الحضارة الغربية إلى حياة المسلمين ، وتنحية الإسلام وحصره في شعائر تعبدية فقط ، بعيدا عن الحياة الواقعية ومجالاتها الواسعة .

ففي ظل هذه التحديات نهض عدد من المفكرين الإسلاميين ، الذين يوقظون الهمم ، ويصححون المفاهيم حول الإسلام ومبادئه ، ويؤكدون على أن هذا الدين الحنيف يملك خميرة النهضة ، وأنه دين شامل لإصلاح كافة مناحي الحياة ، ومن ثم فإن أية محاولة لتهميشه ستبوء بالفشل[1].

ومما لا يخفى أن هناك عددا من المفكرين الذين يهتمون بموضوع الوحدة القرآنية ، ويحرصون على تقريرها ، بل جعلوها أساسا لانطلاقاتهم الفكرية ، في سبيل إصلاحاتهم لحالة الأمة الإسلامية ، وإعادة صحوتها من جديد ، عقيدة ، وأخلاقا ، واجتماعا ، وثقافة ، وما إلى

---

(١) ولمزيد من التوسع في هذا الموضوع راجع كتاب " الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي "، للدكتور محمد البهي ، ص٢٩ وما بعدها ، وكتاب " موجز تاريخ تجديد الدين وإحيائه ، واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم ، لأبي الأعلى المودودي ، ص١٢٥ وما بعدها ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، بدون تاريخ ، وكتاب حصـــوننا مهددة من داخلها ، للدكتور محمد محمد حسين ، ص٤٣ وما بعدها ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الحادية عشر ١٩٨٨م ، ولمحات في الثقافة الإسلامية ، لعمر عودة الخطيب ، ص١٤٤ وما بعدها ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة العاشرة ، ١٩٨٦م .

ذلك . وهذه الدراسة ستعالج هذا الموضوع ، وهو الذي أعنيه بدور نظرية الوحدة القرآنية عندهم .

ولا أقصد في هذا الصدد استقصاء جميع المفكرين ، بل أذكر بعضهم – على سبيل المثال – ممن له اهتمام واضح بنظرية الوحدة القرآنية مثل الشيخ محمد عبده ، والأستاذ أبو الأعلى المودودي ، والأستاذ سيد قطب ، والشيخ محمد الغزالي ، وأحاول إبراز الأمور التي حققوها من خلال تقريرهم لهذه النظرية .

وقد اقتصرت الحديث في هذا المبحث عن المفكرين المعاصرين من المسلمين ، لأن استيعاب جهود العلماء السابقين في تقرير نظرية الوحدة القرآنية وتوظيفهم إياها في اجتهاداتهم الفكرية والفقهية أمر واسع جدا يحتاج إلى بحث مستقل . وقد بدأت حديثي هنا بالشيخ محمد عبده ، لأنه من أوائل من اشتهر في مجال الفكر في العصر الحديث .

فعلى هذا يمكن تقسيم هذا الفصل إلى المباحث الآتية :

المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد عبده .

المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ أبي الأعلى المودودي .

المبحث الثالث : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ سيد قطب .

المبحث الرابع : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد الغزالي .

وإليك تفصيل هذه المباحث :

المبحث الأول

دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد عبده

يعد الشيخ محمد عبده من المفكرين البارزين الذين ظهروا بآرائهم وأفكارهم في سبيل الإصلاح الإجتماعي والسياسي والتعليمي والثقافي وما إلى ذلك . وكان من رجال الأزهر الذين قاموا بالدعوة إلى التجديد ، والتحرر من قيود التقليد . فاستعمل عقله الحر في كتاباته ودعوته كما ذكر غير واحد من العلماء[١].

والجدير بالذكر أن الشـيخ محمد عبده قد جعل تفسير القـرآن أساسا لدعوته الإصلاحية للمجتمع ولتنقية الدين من البدع والخرافات[٢]. وقد أكد في تفسيره أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، وأن " كل كلمة في القرآن موضوعة في موضعها اللائق بها ، وليس فيه كلمة تقدمت ولا كلمة تأخرت لأجل السجع ولأجل القافية ، إذ أن القرآن – كما قال – ليس بشعر ولا التزام فيه للسجع ، وهو من الله الذي لا تعرض له الضرورة ، وهو العليم الحكيم "[٣]. وأبعـد من ذلك فقد جعل الشيخ محمد عبده نظرية الوحدة القـرآنية قاعدة من قواعد تفسيره . قال الدكتور محمـد البهي[٤] في حديثه عن منهج الشـيخ محمد عبده في

---

(١) انظر " الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي " ، للدكتور محمد البهي ، ص١٣٠-١٩٣ ، و"منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير" ، للدكتور فهد الرومي ، ١٢٦-١٤٣، و" من زعماء الإصلاح محمد عبده "، للأستاذ أحمد أمين ، مؤسسة الخانجي بالقاهرة ، ١٩٦٠م ، و " رائد الفكر المصري ، الإمام محمد عبده " ، للدكتور عثمان أمين ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ١٩٦٥م ، و" التفسير والمفسرون "، للدكتور حسين الذهبي : ٥٤٨/٢ ، و" اتجاه التفسير في العصر الحديث " ، للأستاذ مصطفي محمد الحديدي الطير ، ص٥٥ ، طبع بالهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ، ١٩٧٤م .

(٢) انظر " اتجاهات التفسير في العصر الراهن "، للدكتور عبد المجيد عبد السلام ، ص١١٠، ١٢٤، مكتبة النهضة الإسلامية ، عمان ، الطبعة الثالثة ١٩٨٢م .

(٣) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١٢/٢ .

(٤) هو الدكتور محمد البهي ، مفكر إسلامي ، داعية إلى التجديد الديني والإصلاح الاجتماعي ، ولد بمحافظة البحيرة ، وانضم إلى بعثة الشيخ محمد عبده في جامعة هامبورج بألمانيا . وحصل خلال تلك الفترة على دبلوم عال في اللغة الألمانية عام ١٩٣٤م ، إلى جانب الدكتوراه في الفلسفة وعلم النفس والاجتماع . وعين مدرسا في كلية أصول الدين عقب عودته من ألمانيا ، ثم رئيسا لقسم الفلسفة بكلية اللغة العربية إلى جانب اشتغاله أستاذا زائرا بجامعة ماكجل بكندا عام ١٩٥٢م . توفي سنة ١٩٨٣م من مؤلفاته : الفكر

التفسير : " يقوم منهجه في تفسير القرآن الكريم على هذه الأسس التالية : منها اعتبار القرآن جميعه وحدة واحدة متماسكة ، لا يصح الإيمان ببعضه ، وترك بعض آخر منه ، كما أن فهم بعضه متوقف على فهم جميعه . ومنها اعتبار السورة كلها أساسا في فهم آياتها ، واعتبار الموضوع فيها أساسا في فهم جميع النصوص التي وردت فيه "(١). وقال صاحب كتاب " اتجاهات التفسير في العصر الراهن " : " من خصائص تفسير الشيخ محمد عبده الشعور الواضح بوحدة القرآن ، وبلاغة عبارته . وقد حاول في غير موضع إثبات أن بين مختلف الآيات القرآنية اتصالا جوهريا عميقا "(٢).

وذكر الدكتور عبد الغفار عبد الرحيم(٣) أن من أسس تفسير الشيخ محمد عبده إبراز الوحدة الموضوعية للقرآن حيث قال في حديثه عن هذا الأساس : " لقد فهم الأستاذ الإمام في القرآن فهما جعله ينظر إليه جملة دون تفريق ويتدبره ببصيرة عميقة الإيمان باعتباره كلام العزيز الحميد الذي لا يتطرق إليه أدنى شك في إحكام البيان ، فلا تجد اختلافا ولا نفورا كما لا تجد تناقضا ولا شذوذا "(٤).

وهنا يجدر بي هنا أن ألقي الضوء على مدى اهتمام الشيخ محمد عبده بنظرية الوحدة القرآنية ، فأقول إن الشيخ محمد عبده قد أبرز أمورا عدة على أساس إيمانه بهذه النظرية وكذلك من خلال اهتمامه بها في تفسيره ، أهمها ما يأتي :

الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، والفكر الإسلامي في تطوره ، وغير ذلك . انظر كتاب : تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان ، ص٤٥٦-٤٥٩ .

(١) انظر " الفكر الإسلامي الحديث "، للدكتور محمد البهي ، ص١٧٥-١٧٦ن بتصرف .

(٢) اتجاهات التفسير في العصر الراهن ، للدكتور عبد المجيد المحتسب ، ص١٢٨-١٢٩، بتصرف .

(٣) هو الدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ، أستاذ مساعد بجامعة الملك عبد العزيز ، بجدة ، ومن مؤلفاته : الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، (انظر غلاف كتابه المذكور) .

(٤) الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ، ص٢٠٣ ، وقال الدكتور عبد الله محمود شحاته إن اعتبار السورة وحدة واحدة متناسقة من أسس تفسير الشيخ محمد عبده ، وقد كان يرجح بعض آراء سابقيه على بعض على أساس التناسق بين ألايات . (انظر كتاب " منهج الإمام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم " ، للدكتور عبد الله محمود شحاته ، ص٣٥ ، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٨٤ م) ، وكذا قال الدكتور فهد الرومي ، انظر كتابه " منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير " : ٢٢٢/١وما بعدها ، ٢٣١/١وما بعدها .

أولا : نظرته إلى القرآن على أساس موضوعاته الرئيسة التي أنزل من أجلها .

ثانيا : تأكيده على أن التناسب بين الآيات ضرب من ضروب الإعجاز .

ثالثا : رد التفسير الذي لا يتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة .

رابعا : ترجيح الوجه من التأويل الذي يلتئم مع الوحدة الموضوعية للقرآن .

سادسا : تقرير المبادئ الأخلاقية من خلال ربطه بين الآيات .

وإليك تفصيل ذلك .

أولا : نظرته إلى القرآن على أساس موضوعاته الرئيسة التي أنزل من أجلها .

ذكر الشيخ محمد عبده أن القرآن تدور موضوعاته حول خمسة أمور : أحدها : التوحيد . ثانيها : وعد من أخذ به وتبشيره بحسن المثوبة ، ووعيد من لم يأخذ به وإنذاره بسوء العقوبة . ثالثها : العبادة التي تحي التوحيد في القلوب وتثبته في النفوس . رابعها : بيان سبيل السعادة وكيفية السير فيه الموصل إلى نعم الدنيا والآخرة . خامسها : قصص السابقين ممن وقف عند حدود الله تعالى وأخذ بأحكام دينه وأخبار الذين تعدوا حدوده ونبذوا أحكام دينه ، لأجل الاعتبار واختيار طريق المحسنين ومعرفة سنن الله في البشر[1]. وقال : " هذه هي الأمور التي احتوى عليها القرآن وفيها حياة الناس وسعادتهم الدنيوية والأخروية . والفاتحة مشتملة عليها إجمالا بغير ما شك "[2].

وانطلاقا من هذه النظرة الكلية الشاملة التي تؤكد على الوحدة الموضوعية للقرآن ، اتخذ الشيخ محمد عبده لنفسه مبدأ يسير عليه في تفسير القرآن الكريم ، وهو فهم كتاب الله من حيث هو دين يرشد الناس إلى ما فيه سعادتهم في الحياة الدنيوية والأخروية . إذ أن هذا – كما ذكر – هو المقصد الأعلى للقرآن ، وما وراء ذلك من المباحث تابع له أو وسيلة لتحصيله . وقد كان السلف الصالح من هذه الأمة – كما قال – يحقق هذا المبدأ ، حيث اهتدوا بالقرآن ، فتحقق عندهم ما وعد الله لهم من سعادة الدنيا قبل سعادة الآخرة .

ثم أخذ يلوم المفسرين الذين توسعوا في مباحث جانبية في تفاسيرهم إذ أنها – في نظره – لا تتفق مع روح هذه الوحدة الموضوعية للقرآن ، وبمعنى أن تلك المباحث تبعد

---

(١) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٣٦/١ بتصرف .

(٢) انظر المرجع نفسه : ٣٦/١ .

القارئ عن الموضوع الذي أنزل من أجله القرآن . قال عن الفخر الرازي : " وقد زاد الإمام الرازي صارفا آخر عن القرآن هو ما يورده في تفسيره من العلوم الرياضية والطبيعية وغيرها من العلوم الحادثة في الملة على ما كانت عليه في عهده ، كالهيئة الفلكية واليونانية وغيرها ، وقلده بعض المعاصرين بإيراد مثل ذلك من علوم هذا العصر ، وفنونه الكثيرة الواسعة ، فهو يذكر فيما يسميه تفسير الآية فصولا طويلة بمناسبة كلمة مفردة كالسماء والأرض من علوم الفلك والنبات والحيوان ، تصد قارئها عما أنزل الله لأجله القرآن "(١).

وكذلك عاب على المفسرين المكثرين من ذكر الروايات المأثورة في التفسير ، باعتبار أن ذلك شاغل عن موضوع القرآن ، قال : " وغرضنا من هذا كله أن أكثر ما روي في التفسير المأثور أو كثيره حجاب على القرآن وشاغل لتاليه عن مقاصده العالية المزكية للأنفس المنورة للعقول ، فالمفضلون للتفسير بالمأثور لهم شاغل عن مقاصد القرآن بكثرة الروايات ". كما أكد أن الحاجة ماسة إلى هذا النوع من التفسـير ، وهو التفسير الذي يراعي الوحدة الموضوعية ، فقال : " فكانت الحاجة شديدة إلى تفسير تتوجه العناية الأولى فيه إلى هداية القرآن على الوجه الذي يتفق مع الآيات الكريمة المنزلة في وصفه ، وما أنزل لأجله من الإنذار والتبشير والهداية والإصلاح "(٢).

ولهذا نراه يقسم التفسير إلى قسمين : أحدهما : جاف مبعد عن الله وكتابه ، وهو ما يقصد به حل الألفاظ ، وإعراب الجمل ، وبيان ما ترمى إليه تلك العبارات والإشارات من النكت الفنية . قال : وهذا لا ينبغي أن يسمى تفسيرا ، وإنما هو ضرب من التمرين في الفنون كالنحو والمعاني وغيرهما . وثانيهما : ذهاب المفسر إلى فهم المراد من القول ، وحكمة التشريع في العقائد والأحكام ، على الوجه الذي يجذب الأرواح ، ويسوقها إلى العمل والهداية المودعة في الكلام ، ليتحقق فيه معنى قوله تعالى ﴿ هُدًى وَرَحْمَةً ﴾(٣) ونحوهما من الأوصاف . ثم أوضح أن القسم الثاني هو الغرض الذي يرمي إليه في قراءة التفسير(٤).

---

(١) المرجع نفسه : ٧/١ .

(٢) المرجع نفسه : ١٠/١ .

(٣) سورة لقمان : ٣ .

(٤) انظر تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢٤/١-٢٥ . وقد أوضح الشيخ حسين الذهبي أن الشيخ محمد عبده لم يقصد من كلامه هذا إهمال الناحية البلاغية أو النحوية مثلا في تفسير القرآن ، ولكنه يريد أن يأخذ المفسر من ذلك بمقدار الضرورة ، فيبين المفسر – مثلا – من وجوه البلاغة ، والإعراب وما

وبناء على هذا المبدأ – وهو فهم القرآن من حيث هو هداية لشؤون الدنيا والآخرة – وضع الشيخ محمد عبده قاعدة التعامل مع هذا الكتاب الكريم ، وهي جعل القرآن إماما تحمل عليه المذاهب والآراء ، لا أن تكون المذاهب أصلا يحمل عليها القرآن ، إذ أن القرآن كتاب هداية وأنزل ليكون مرشدا يرجع إليه الناس في أمور عقيدهم وشريعتهم . وفي هذا نجد الشيخ محمد عبده يرى أن القرآن الكريم تؤخذ منه العقيدة ويستنبط منه الرأي ، ولا يجوز أن يعتقد المسلم مذهبا أو يرى رأيا ثم ينظر إلى القرآن من خلال هذا الاعتقاد أو هذا الرأي ، يقول : " إذا أدخلنا ما في أدمغتنا في القرآن وحشرناها فيه أولا فلا يمكننا أن نعرف الهداية من الضلال ، لاختلاف الموزون بالميزان ، فلا يدري ما هو الموزون من الموزون به . أريد أن يكون القرآن أصلا تحمل عليه المذاهب والآراء ، لا أن تكون المذاهب أصلا والقرآن هو الذي يحمل عليها ، ويرجع بالتأويل أو التحريف إليها "[١].

ووفاقا لهذه القاعدة نراه يصرح في تفسيره بين الحين والآخر أنه لا يريد أن يستطرد إلى المسائل الخلافية التي لا يدل عليها سياق الآيات القرآنية ، كما قال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلاَ عَادٍ فَلاَ إِثْمَ عَلَيْهِ ﴾[٢] ما نصه : " ويذكر بعض المفسرين في هذا المقام مسائل خلافية في الميتة كحل الانتفاع بجلدها وغير ذلك مما ليس بأكل ، وقد قلنا إننا لا نتعرض في بيان القرآن إلى المسائل الخلافية التي لا تدل عليها عبارته إذ يجب أن يبقى دائما فوق كل خلاف "[٣].

ثانيا : تأكيده على أن التناسب بين الآيات القرآنية ضرب من ضروب الإعجاز.

التناسب في الكلام هو من مظاهر الفصاحة كما قال المحققون[٤]. وقد أكد الشيخ محمد عبده على أن فصاحة القرآن الكريم هي الفصاحة المعجزة التي تفوق فصاحة كلام

إلى ذلك بقدر ما يحتمله المعنى ، وعلى الوجه الذي يليق بفصاحة القرآن وبلاغته . وذلك بدون أن يتجاوز مقدار الحاجة . (انظر التفسير والمفسرون ، للدكتور محمد حسين الذهبي : ٥٥٦/٢) .

(١) الإثارة الثالثة ، للشيخ محمد عبده ، ضمن تفسير الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن الكريم ، للشيخ محمد رشيد رضا ، ص٥٤ ، دار المنار ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٦٧هـ .

(٢) سورة البقرة : ١٧٣ .

(٣) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٩٩/٢ .

(٤) انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١٣٢/١.

البشر . إذ أنه – كما قال – : " نزّل في عصر اتفق الرواة وتواترت الأخبار على أنه أرقى الأعصار عند العرب وأغزرها مادة في الفصاحة "، ولكنهم عجزوا عن الإتيان بمثله أو بمثل أقصر سورة منه[١].

وقد حرص الشيخ محمد عبده على إبراز الإعجاز القرآني ، إذ أنه – في نظره – بمثابة الأساس الذي قامت عليه إصلاحاته الفكرية ، ولذلك جعل الإسلام هذا الإعجاز من دلائل صحة نبوة محمد – صلى الله عليه وسلم ، وقد قال : " أليس في ظهور هذا الكتاب على لسان أمي أعظم معجزة وأدل برهان على أنه ليس من صنع البشر ، وإنما هو النور المنبعث عن شمس العلم الإلهي والحكم الصادر عن المقام الرباني على لسان الرسول الأمي صلوات الله عليه "[٢].

ولما كانت نظرية الوحدة القرآنية هي من قواعد تفسيره ، نراه يؤكد على حقيقة الإعجاز من خلال اهتمامه بها . فذكر أن المناسبات بين الآيات من مظاهر الإعجاز القرآني ، حيث قال : " إن وجه الاتصال بين الآيات ، وما فيها من دقائق المناسبات ، هو ضرب من ضروب البلاغة ، وفن من فنون الإعجاز ، إذا أمكن للبشر الإشراف عليه ، فلا يمكنهم البلوغ إليه "[٣].

وقد حرص الشيخ محمد عبده كل الحرص على إبراز هذه المناسبات في تفسيره كما هو واضح في تفسير " المنار ". ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾[٤] مثلا نراه يوضح مناسبة هذه الآية لما قبلها فيقول : " لا يزال الكلام في الكتاب وكونه لا ريب فيه وبيان أحوال الناس وأصنافهم في أمره ، وقد قلنا إن التفنن في مسائل مختلفة منتظمة في سلك موضوع واحد هو من أنواع بلاغة القرآن وخصائصه المدهشة التي لم تسبق لبليغ ، ولن يبلغ شأوه فيها بليغ . ذكر الكتاب أنه لا ريب فيه ، ثم ذكر اختلاف الناس فيه فابتدأ بالمستعدين للإيمان به المنتظرين للهدى الذي يضيء نوره منه ، وثنى بالمؤمنين ، وثلث بالكافرين ، وقفى عليهم بالمنافقين .

---

(١) انظر رسالة التوحيد ، للشيخ محمد عبده ، ص٧٧ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م .

(٢) المرجع نفسه ، ص٧٨ .

(٣) تفسير القرآن الحكيم ، محمد رشيد رضا : ٢٤٦/١ .

(٤) سورة البقرة : ٤٠ .

ثم ضرب الأمثال لفرق الصنف الرابع ثم طالب الناس كلهم بعبادته ، ثم أقام البرهان على كون الكتاب منزلا من الله على عبده محمد – صلى الله عليه وسلم – وتحدى المرتابين بما أعجزهم ، ثم حذر وأنذر ، وبشر ووعد ، ثم ذكر المثل والقدوة وهو الرسول ، وذكر اختلاف الناس فيه كما ذكر اختلافهم في الكتاب ، ثم حاج الكافرين ، وجاءهم بأنصع البراهين ، وهو إحياؤهم مرتين وإماتتهم مرتين ، وخلق السماوات والأرض لمنافعهم ، ثم ذكر خلق الإنسان وبين أطواره ، ثم طفق يخاطب الأمم والشعوب الموجودة في البلاد التي ظهرت فيها النبوة تفصيلا ، فبدأ في هذه الآيات بذكر اليهود للمعنى الذي نذكره . والكلام لا يخرج بهذا التنويع عن انتظامه في سلكه ، وحسن اتساقه في سبكه ، فهو دائر على قطب واحد في فلكه ، وهو الكتاب المرسل به ، وحاله مع المرسل إليهم "[١].

وفي بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ إِنَّ جَهَنَّمَ كَانَتْ مِرْصَادًا ﴾ [٢] إلى قوله ﴿ فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ إِلاَّ عَذَابًا ﴾[٣] لما قبله قال : " بعد أن عدد وجوه إحسانه ودلائل قدرته على إرسال رسوله وتأييده وذكر أن الفصل بين الرسول وبين معانديه سيكون يوم القيامة وذكر هوله وامتياز شؤونه عن شؤون أيام الدنيا جاء إلى وعيد المكذبين وبيان ما يلاقونه وأخبر أن ﴿ جَهَنَّمَ ﴾ وهي دار العذاب قد قدرها الله ﴿ مِرْصَادًا ﴾ وحدًا يرصدون فيه للعذاب"[٤].

وقال في بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا ﴾ [٥] إلى قوله ﴿ إِلاَّ مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا ﴾[٦] لما قبله : " بعد ما بين حال المكذبين ، جاء بما يناله المتقون وأنهم سيفوزون بالأجر العظيم في الجنان التي وصفها ووصف ما فيها ، وأن تلك عطاء لهم من مالك السماوات والأرض عظيم الرحمة والإنعام "[٧]. وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ ذَلِكَ الْيَوْمُ الْحَقُّ ﴾[٨] إلى آخر السورة قال : " بعد أن ذكر في قوله تعالى أن ﴿ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ

---

(١) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١/٢٨٨-٢٨٩ .

(٢) سورة النبأ : ٢١ .

(٣) السورة نفسها : ٣٠ .

(٤) تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص١٠ .

(٥) سورة النبأ : ٣١ .

(٦) السورة نفسها : ٣٨ .

(٧) تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص١٠ .

(٨) سورة النبأ : ٣٩ .

مِيقَاتًا ﴾[1] إلخ ، أن يوم القيامة موعد يفصل فيه بين الحق والباطل وترفع فيه ستر الشبهة عن القلوب ، وبين كيف يتحول العالم فيه من حال إلى حال وكيف ينشر الموتى ويحشرون ، ثم ذكر أن دار العذاب حد ينتهي إليه أهل الجهالة والجحود ، في ذلك اليوم الموعود ، وأن الفوز موعد لأهل الجنة وهم المتقون وأنهى الكلام في تعداد ما أعد لهم بأن ذلك سيكون لهم في ذلك اليوم ووصفه بوصف آخر لم يسبق وهو أنه يقوم فيه الروح والملائكة صفا إلخ ، أعقب ذلك كله بتأكيد أن هذا اليوم حق لا ريبة في أنه يأتي لا محالة فإذا كان هذا اليوم يوم الجزاء حقا لا ريب فيه ومرجعا لا مفر منه والناس فيه فريقـــان ، فريق بعيد عن الله مدحور مآبه النار ودار العذاب ، وفريق مآبه القرب من الله ومنازل الكرامة ، فمن كانت له مشيئة صادقة فليتخذ مآبا إلى ربه وليعمل عملا صالحا يقربه منه ويحله محال كرامته . ثم رجع إلى تهديد المخاطبين من المعاندين وتحـــذيرهم عاقبة عنادهـــم فقال ﴿ إِنَّا أَنذَرْنَاكُمْ عَذَابًا قَرِيبـــًا ﴾ "[2].

ثالثا : رد التفسير الذي لا يتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة .

تكاد تتفق أقوال الباحثين على أن الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، من الأسس المتينة لتفسير الشيخ محمد عبده [3]. قال بعضهم : " عند الحديث عن منهج الأستاذ الإمام ، تبين أنه ينظر إلى السورة نظرة كلية ، حتى أنه يمكن تلخيص سورة البقرة ، كبرى سور القرآن الكريم ، في إطار دعـــوة الإسلام وأحكامه وقواعده ، بل إنه يرى وجوه اتصال بين السورة والسورة التي تليها ، بما يؤدي بالتالي إلى وحدة القرآن "[4]. وذكر غيره أن الشيخ محمد عبده كان ينظر إلى السورة القرآنية " كوحدة مؤتلفة تترابط أجزاؤها وتتماسك معانيها في سياق واحد ليكون منها وحدة ذات موضوع واحد لا تنافر بينه ولا اختلاف بحيث لو فرق النظر وشتته لم يصل إلى غاية ولم يبصر تناسقا في الآيات ، فكأن الوحدة هي الضابط الذي يعول عليه في فهم الآيات "[5]. ومن ثم قال : " هكذا فهم الأستاذ الإمام وهكذا فسر وهكذا عرض

---

(١) السورة نفسها : ١٧ .

(٢) السورة نفسها : ٤٠ ، تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص١٢-١٣ بتصرف ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه ، ص٧٤-٧٥ ، ٨٧ .

(٣) انظر " منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير "، للدكتور فهد الرومي : ١/٢٢٢-٢٣٠ .

(٤) المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم ، للدكتور كامل علي سعفان ، ص١٣١ .

(٥) الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ، ص٢٠٤ ، بتصرف .

للسورة عرضا يظهر فيه تناسق الآيات وما تهدف إليه من معنى يرتبط أوله بآخره وآخره بأوله فهو في بداية تفسيره للسورة يعطينا هذه الحقيقة ويوقفنا على هذا السر فما نحس إلا والسورة لوحة رائعة تناسقت ألوانها وتكاملت معالمها وترابطت مبانيها "(١).

وقد تناول الشيخ محمد عبده سورة الإخلاص تناولا موضوعيا باعتبار أن موضوعها واحد فقال : " سورة الإخلاص وهي سورة ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾(٢) تشتمل على أهم الأركان التي قامت عليها رسالة النبي – صلى الله عليه وسلم – وهو توحيد الله وتنزيهه(٣)، وهو ركن الأركان وأول مأمور به من أصول الإيمان ، فيصح أن يكون الأمر بتبليغ ما في هذه السورة صادرا من الحق جلّ شأنه تحقيقا لأمر رسالته – صلى الله عليه وسلم – ولإرشاد الناس إلى ما يجب أن يعتقدوه في جانب الله ". وقال : " ولما بينا لا يستغرب ما ورد في الخبر من أنها تعدل ثلث القرآن لأن من عرف معناها حق المعرفة وأدرك ما أشارت إليه إدراك صاحب البصيرة المستنيرة لم يكن بقية ما جاء في التوحيد والتنزيه عنده إلا تفصيلا لما علم وشرحا لما حصل "(٤). ثم تناول آيات السورة ووضح معانيها وتكاملها مع بعضها في بيان هذا الموضوع الرئيس لها وهو موضوع توحيد الله سبحانه وتعالى وتنزيهه عن الشركاء(٥).

ولقناعته بهذه الوحدة الموضوعية ولحرصه على تقريرها ، رد الشيخ محمد عبده على التفاسير التي لا تتفق مع الموضوع الرئيس الذي سيقت له السورة ، حتى يكون موضوع السورة أساسا في فهم آياتها(٦) . فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا ﴾(٧)، رفض الشيخ محمد عبده قول من فسر

---

(١) المرجع نفسه ، ص٢٠٤–٢٠٥ .

(٢) سورة الإخلاص : ١ .

(٣) تقوم رسالة الرسول – صلى الله عليه وسلم – على ثلاثة أركان ، كما ذكر الشيخ محمد عبده : الركن الأول : توحيد الله وتنزيهه ، والثاني تقرير الحدود العامة للأعمال ببيان الصالحات وما يقابلها وذلك هو الشريعة ، والثالث ، أحوال النفس بعد الموت من البعث وملاقات الجزاء من ثواب وعقاب . تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ٢٠٣ .

(٤) المرجع نفسه ، ص٢٠٣ .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص٢٠٣–٢٠٦ .

(٦) انظر "منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير" ، للدكتور فهد الرومي : ٢٢٥/١ ، ٢٢٦ .

(٧) سورة آل عمران : ٣٧ .

الرزق بأنه كان يجد عندها فاكهة الصيف في الشتاء وفاكهة الشتاء في الصيف ، باعتبار أن هذا التفسير لا يتناسب مع ما سيقت له السورة فقال " والله لم يقل ذلك ولا قاله رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ولا هو مما يعرف بالرأي ولم يثبته تاريخ يعتد به "[١]. ثم قال : " وأنت ترى أنه لا دليل في الآية على أن الرزق كان من خوارق العادات وإسناد المؤمنين الأمر إلى الله في مثل هذا المقام معهود في القديم والحديث ". وقال : " أما ما سيقت القصة لأجله وهو الذي يجب أن نبحث فيه ، ونستخرج العبر من قوادمه وخوافيه ، فهو تقرير نبوة النبي – صلى الله عليه وسلم – ودحض شبه أهل الكتاب الذين احتكروا فضل الله وجعلوه خاصا بشعب إسرائيل وشبه المشركين الذين كانوا ينكرون نبوته لأنه بشر ، وبيان ذلك إن المقصد الأول من مقاصد الوحي هو تقرير عقيدة الألوهية وأهم مسائلها مسألة الوحدانية وتقرير عقيدة البعث والجزاء وعقيدة الوحي والأنبياء وقد افتتحت السورة بذكر التوحيد وإنزال الكتاب ثم كانت الآيات من أولها إلى هذه القصة أو قبيل هذه القصة في الألوهية والجزاء بعد البعث بالتفصيل وإزالة الشبهات والأوهام في ذلك ثم بين أن الإيمان بالله وادعاء حبه ورجاء النجاة في الآخرة والفوز بالسعادة فيها إنما تكون باتباع رسوله وقفى على ذلك بهذه القصة التي تزيل شبه المشركين وأهل الكتاب في رسالته وتردها على وجوههم . رد عليهم بما يعرفونه من أن آدم أبو البشر وأن الله اصطفاه ، ومن اصطفاء نوح ، ومن اصطفاء إبراهيم فإذا كان الأمر له في اصطفاء من يشاء من عباده وبذلك اصطفى هؤلاء على عالمي زمانهم فما المانع له من اصطفاء محمد – صلى الله عليه وسلم – بعد ذلك على العالمين كما اصطفى أولئك "[٢].

---

(١) روى ابن كثير عن مجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير وإبراهيم النخعي والضحاك وقتادة وغيرهم أنهم قالوا في تفسير هذه الآية ما نصه : " يعني وجد عندها فاكهة الصيف في الشتاء وفاكهة الشتاء في الصيف ". وقال ابن كثير : " إن هذا أصح وفيه دلالة على كرامة الأولياء ". (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٥٣٩/١) . فبهذا يتبين أن ذهاب الشيخ محمد عبده إلى هذا القول مخالفة لما قاله السلف .

(٢) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢٩٣/٣-٢٩٤، بتصرف ، وفي هذا الصدد ، توقف الشيخ محمد عبده عن تفسير الآية ، وذكر أن البحث عن ذلك " الرزق " ما هو ؟ ومن أين جاء ؟ فضول لا يحتاج إليه لفهم المعنى ولا لمزيد العبرة . انظر المرجع نفسه : ٢٩٣/٣ ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ٤١٦/١-٤١٧ .

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلاَ نَبِيٍّ إِلاَّ إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ . لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ﴾[١] الآيات ، رفض الشيخ محمد عبده تفسير هذه الآيات بقصة الغرانيق[٢] ، باعتبارها – إلى جانب كون القصة مكذوبة[٣] – تخالف

---

(١) سورة الحج : ٥٢-٥٣ .

(٢) وممن فسر تلك الآية بقصة الغرانيق الواحدي (انظر أسباب النزول ، للواحدي ، ص٢٠٨-٢٠٩) . والسيوطي الذي جزم بصحة سند القصة (انظر لباب النقول في أسباب النزول ، للسيوطي ، ص١٥٠، مكتبة إسلامية ، كويته ، باكستان ، ١٤٠٣هـ) ، والآلوسي الذي ناقش آراء العلماء بطولها في تلك القصة ، ورجح في النهاية أنها باطلة سندا ومتنا وعقلا (انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٢٦٠/١٧-٢٧٦) .

(٣) وخلاصة قصة الغرانيق المفتراة ، أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – كان يقرأ سورة النجم بمكة فلما بلغ ﴿ أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأُخْرَى ﴾ سورة النجم : ١٩-٢٠، ألقى الشيطان على لسانه " تلك الغرانيق العلى ، وأن شفاعتهن لترتجى ". فقال المشركون : ما ذكر آلهتنا بخير قبل اليوم . فلما سجد النبي – صلى الله عليه وسلم – في آخر السورة ، سجد معه المسلمون والكافرون جميعا ، فأنزل الله عز وجل هذه الآية ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلاَ نَبِيٍّ إِلاَّ إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ سورة الحج : ٥٢ . قال ابن كثير عن هذه القصة : " ولكنها من طرق كلها مرسلة ، ولم أرها مسندة من وجه صحيح ". تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٣٦٧/٣ ، وذكر الإمام أبو حيان أن هذه القصة سئل عنها الإمام محمد بن إسحاق ، جامع السيرة النبوية فقال : هذا من وضع الزنادقة . وذكر أيضا أن الإمام الحافظ أبو بكر أحمد الحسين البيهقي قال ما معناه : إن هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل ، وإن رواتها مطعون عليهم ، وليس في الصحاح ولا في التصانيف الحديثية شيء مما ذكروه ، فوجب إطراحه . (انظر البحر المحيط ، لأبي حيان : ٣٥٢/٦) . وأما ما ذهب إليه العلماء – كما ذكر الآلوسي – في أن هذه القصة صحيحة الإسناد ولها أصل (انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٢٦٤-٢٧١) ، فأقول إن تركيب هذه القصة على آية سورة الحج غير صحيح ، لأن سورة النجم التي قرأها رسول الله – صلى الله عليه وسلم – من أوائل ما نزل بمكة من السور ، بينما سورة الحج ، بعضها من أول ما نزل بالمدينة ، وبعضها من آخر ما نزل بمكة . فليس هناك ارتباط بين تلك القصة وآية الحج (انظر التحرير والتنوير ، للطاهر ابن عاشور : ٣٠٦/١٧) . ثانيا : إن هذه القصة تناقض أصلا من أصول الدين وهو عصمة الرسول – صلى الله عليه وسلم – لالتباس عليه في تلقي الوحي . فهي تنافي قوله تعالى ﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى . إِنْ هُوَ إِلاَّ وَحْيٌ يُوحَى ﴾ سورة النجم :

موضوع السورة ومعانيها ، حيث قال : " والآن ارجع إلى تفسير الآيات على الوجه الـــذي تحتمله ألفاظها وتدل عليه عباراتها والله أعلم ". ثم ذكر هذه الآيات وقال : " ذكر الله لنبيـــه حالا من أحوال الأنبياء والمرسلين قبله ليبين له سنته فيهم وذلك بعد أن قال ﴿ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثَمُودُ . وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ . وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ وَكُذِّبَ مُوسَى فَأَمْلَيْتُ لِلْكَافِرِينَ ثُمَّ أَخَذْتُهُمْ فَكَيْفَ كَانَ نَكِيرِ ﴾(١) إلى آخر الآيات ثم قال ﴿ قُلْ يَاأَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ . فَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِـــرَةٌ وَرِزْقٌ كَـــرِيمٌ . وَالَّذِينَ سَعَوْا فِي آيَاتِنَا مُعَاجِزِينَ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ . وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُـــولٍ وَلاَ نَبِيٍّ إِلاَّ إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ ﴾(٢) الخ ، فالقصص السابق كـــان في تكـــذيب الأمم لأنبيائهم ثم تبعه الأمر الإلهي بأن يقـــول النبي – صـــلى الله عليه وسلم –لقومه : أنني لم أرسل إليكم إلا لأنذركم بعاقبة ما أنتم عليه ولأبشـــر المؤمنين بالنعم وأما الذين يسعون في الآيات والأدلة التي أقيمها على الهدى وطرق السعادة ، ليحولوا عنها الأنظار ، ويحجبوهـــا عن الأبصار ، ويفسدوا أثرها الذي أقيمت لأجله ، ويعاجـــزوا بذلك النبي – صلى الله عليه وسلم – والمؤمنين أي يسابقونهم ليعجزوهم ويسكتوهم عن القول وذلك بلعبـــهم بالألفـــاظ وتحويلها عن مقصد قائلها – كما يقع عادة من أهل الجدل والمماحكة – هـــؤلاء الضـــالون المضلون هم أصحاب الجحيم وأعقب ذلك بما يفيد أن ما ابتلي به النبي – صـــلى الله عليـــه وسلم – من المعاجزة في الآيات قد ابتلى به الأنبياء السابقون فلم يبعث نبي في أمة إلا كان له خصوم يؤذونه بالتأويل والتحريف ، ويضادون أمانيه ويحولون بينه وبين ما يبتغي بما يلقون في سبيله من العثرات . فعلى هذا المعنى الذي يتفق مع ما لقيه الأنبياء جميعا يجب أن تفسر الآية ". ثم يكمل حديثه في ذكر ما يراه من تفسير لها يناسب ما سبق من الآيات ويرشد إليه القصص

٣–٤ . فلا اعتبار لتوثيق بعض العلماء لهذه القصة ، فضلا عن أن هناك غير واحد من العلماء المحققين الذين ضعفوا سند هذه القصة .

(١) سورة الحج : ٤٢ –٤٤ .

(٢) السورة نفسها : ٤٩–٥٢ .

السابق في قوله ﴿ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ ﴾[١] ليقول بعد ذلك : " وأنت ترى أن قصة الغرانيق لا تتفق مع هذا المعنى "[٢].

رابعا : ترجيح الوجه من التأويل الذي يلتئم مع الوحدة الموضوعية للقرآن .

قرر الشيخ محمد عبده أن القرآن الكريم وحدة موضوعية واحدة ، وأن آياته ذات الموضوع الواحد متكاملة ومتناسبة ، وقد مشى على ذلك في تفسيره ، كما حرص كل الحرص على الالتزام بها في كثير من مواقفه التفسيرية . ومما يدل على ذلك قوله إن النظرة الموضوعية إلى بيان مراد الآيات القرآنية هي من أحسن ما ينبغي أن يقوم به المفسر ليصل إلى المقصود الموافق لمراد القرآن ، قال : " والأحسن أن يفهم اللفظ من القرآن نفسه بأن يجمع ما تكرر في مواضع منه ، وينظر فيه ، فربما استعمل بمعان مختلفة كلفظ " الهداية " وغيره ، ويحقق كيف يتفق معناه مع جملة معنى الآية . فيعرف المعنى المطلوب من بين معانيه . وقد قالوا : إن القرآن يفسر بعضه ببعض ، وإن أفضل قرينة تقوم على حقيقة معنى اللفظ ، موافقته لما سبق له من القول واتفاقه مع جملة المعنى وائتلافه مع القصد الذي جاء له الكتاب بجملته "[٣].

ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[٤]، مثلا نراه ينظر إلى هذه الآية نظرة موضوعية ليوضح معنى " الهداية " فذهب إلى أن المراد بالهداية في هذه الآية الدلالة التي تصحبها معونة الله وتوفيقه ، والتي تحفظ صاحبها من الضلال والخطأ[٥].

ولحرصه على الالتزام بهذه الوحدة الموضوعية في تفسيره نراه يرجح الوجه من التأويل الذي يلتئم معها[٦]. فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَالْفَجْرِ . وَلَيَالٍ عَشْرٍ ﴾[٧] نجده يذكر أن

---

(١) السورة نفسها : ٤٢ .

(٢) الإثارة الثالثة ، للشيخ محمد عبده ضمن كتاب تفسير الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن ، للشيخ محمد رشيد رضا ص١٧٨-١٨٧ .

(٣) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٢٢/١ .

(٤) سورة الفاتحة : ٦ .

(٥) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ٦٤/١-٦٥.

(٦) انظر "منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير" ، للدكتور فهد الرومي : ٢٣٣/١-٢٣٤ .

(٧) سورة الفجر : ١-٢ .

هناك آراء المفسرين في معنى " الفجر " وغيره مما أقسم به ، إذ أن البعض - كما قال - يفسر الفجر بمعنى ، ثم يأتي في الليالي العشر بما لا يلائمه . ومن ثم قال بناء على نظرته الموضوعية في القرآن : " وقد جرت سنة الكتاب بأنه إذا أريد تعيين يوم أو وقت ذكره بعينه كيوم القيامة في ﴿ لاَ أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ ﴾[١] وكاليوم الموعود في سورة ﴿ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ﴾[٢] وكليلة القـدر في سورتها ، فإذا أطلق الزمن ولم يقيد كان المـراد ما يعمه معنى الاسـم كما سبق في قوله ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ . وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ ﴾[٣] " ، وبعد ذلك بين أن معنى الفجر في قوله تعالى ﴿ والفجر ﴾ هو " جنس ذلك الوقت المعروف الذي يظـهر فيه بياض النهار في جلد الليل الأسود وينبعث الضياء لمطاردة الظلام وهو وقت تنفس الصبح وهو معهود في كل يوم فصح أن يعرف بالألف واللام "[٤].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٥]، ذكر آراء المفسرين ثم قال " هذا تقرير ما جرى عليه المفسرون في الآيات وإذا وازنا بين سياق آية ﴿ مَا نَنسَخْ ﴾ وآية ﴿ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ ﴾[٦] نجد أن الأولى ختمت بقوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٧] والثانية بقوله ﴿ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنتَ مُفْتَرٍ ﴾[٨] ونحن نعلم شدة العناية في أسلوب القرآن بمراعاة هذه المناسبات فذكر العلم والتنزيل ودعوى الافتراء في الآية الثانية يقتضي أن يراد بالآيات فيها آيات الأحكام وأما ذكر القدرة والتقرير بها في الآية الأولى فلا يناسب موضوع الأحكام ونسخها وإنما يناسب هذا ذكر العلم والحكمة ، فلو قال ألم تعلم أن الله عليم حكيم لكان لنا أن نقول أنه أراد نسخ آيات الأحكام لما اقتضـته الحكمة من انتهاء الزمن أو الحال التي كانت فيها تلك الأحـكام موافقة للمصـلحة ". ثم يبطل تفسـير كلمة

---

(١) سورة القيامة : ١ .

(٢) سورة البروج : ١ .

(٣) سورة التكوير : ١٧ .

(٤) تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص٩٠ .

(٥) سورة البقرة : ١٠٦ .

(٦) سورة النحل : ١٠١ .

(٧) سورة البقرة : ١٠٦ .

(٨) سورة النحل : ١٠١ .

﴿ نُنسِهَا ﴾ بمعنى " تركها "، وقال : " والمعنى الصحيح الذي يلتئم مع السياق إلى آخره أن الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الأنبياء من الدلائل على نبوهم أي ما ننسخ من آية نقيمها دليلا على نبوة نبي من الأنبياء أي نزيلها ونترك تأييد نبي آخر بها أو ننسها الناس لطول العهد بمن جاء بها فإننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك نأتي بخير منها في قوة الإقناع وإثبات النبوة أو مثلها في ذلك "(١).

وكذلك انطلاقا من حرصه على تقرير هذه الوحدة الموضوعية فقد نفى الشيخ محمد عبده قصة الغرانيق – مرة أخرى – باعتبار أنها تتعارض مع الوحدة الموضوعية للقرآن (٢)، وذلك بعد أن نفاها باعتبار أنها لا تتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة كما تقدم . ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلاَ نَبِيٍّ إِلاَّ إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾(٣) قال : " ما أقرب هذه الآيات في مغازيها إلى قوله تعالى في سورة آل عمران ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلاَّ اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُولُوا الأَلْبَابِ ﴾(٤)، وقد قال بعد ذلك ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلاَ أَوْلاَدُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ ﴾(٥)، ثم قال ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَى جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمِهَادُ ﴾(٦)، الخ ، الآيات ، وكأن إحدى الطائفتين من القرآن شرح للأخرى فالذين في قلوبهم زيغ هم الذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم ، والراسخون في العلم هم الذين أوتوا العلم ، وهؤلاء هم الذين

---

(١) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١/ ٤١٦–٤١٧ ، قال الإمام فخر الرازي في تفسير تلك الآية : " كل المفسرين حملوه – يعني النسخ – على الآية من القرآن ، غير أبي مسلم فإنه حمل ذلك على التوراة والإنجيل ". (مفاتيح الغيب ، للرازي : ٢٥١/٣) . وأما الشيخ محمد عبده ، فقد حمل النسخ على دلائل النبوة من الآيات الحسية فقط . فهذا مخالفة واضحة لما قاله جمهور المفسرين .

(٢) انظر "منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير" ، للدكتور فهد الرومي : ٢٣٥/١–٢٣٦ .

(٣) سورة الحج : ٥٢ .

(٤) سورة آل عمران : ٧ .

(٥) السورة نفسها : ١٠ .

(٦) السورة نفسها : ١٢ .

يعلمون أنه الحق من ربهم فيقولون آمنا به كل من عند ربنا فتخبت له قلوبهم ، وأن الله ليهديهم إلى صراط مستقيم ، وأولئك هم الذين يفتتنون ويشتغلون بقيل وقال ، بما يلقي إليهم الشيطان ويصرفهم عن مرامي البيان ، ويميل بهم عن محجة الفرقان ، ما يتكنون عليه من الأموال والأولاد لن يغني عنهم من الله شيئا فستوافيهم آجالهم ، وتستقبلهم ، فإن لم يوافهم الأجل على فراشهم ، فسيغلبون في هراشهم ، وهذه سنة جميع الأنبياء مع أممهم وسبيل الحق مع الباطل من يوم رفع الله الإنسان إلى منزلة يميز فيها بين سعادته وشقائه ، وبين ما يحفظه وما يذهب ببقائه وكما لا مدخل لقصة الغرانيق في آيات آل عمران لا مدخل لها في آيات سورة الحج "[١].

وهنا قد يتساءل البعض ، لماذا رد الشيخ محمد عبده قصة الغرانيق هنا ، بعد أن ردها هناك ؟ وفي هذا أقول : لعل السبب في حملته الشديدة على قصة الغرانيق ، هو لأن من إصلاحاته الفكرية في جانب التفسير هو تنقية التفسير من الأباطيل وأمثالها . وذلك باعتبار أن تلك الأباطيل خارجة عن الموضوع الذي أنزل من أجله القرآن . وقد بدأ هو برد قصة الغرانيق – على سبيل المثال – وأوضح أنها فعلا لا تتفق – بل تتعارض – سواء مع موضوع السورة الواحدة ، أو مع موضوع القرآن ، كما تقدم .

وإضافة إلى ما سبق ، فإن الشيخ محمد عبده بحرصه الشديد على تقرير الوحدة الموضوعية عاب من فسر الآية القرآنية التي نزلت بسبب ، بسبب نزولها ، وآثر أن يفسرها مطلقة ، مستدلا بأن تفسير الآيات بسبب نزولها يؤدي إلى التنافر بينها ، وتمزيق لوحدتها . وقد سجل هذا الموقف أحد تلاميذه هو الشيخ محمد رشيد رضا ، وذلك بقوله إن هؤلاء المفسرين الذين فسروا الآيات بسبب نزولها " يمزقون الطائفة الملتئمة من الكلام الإلهي ويجعلون القرآن عضين وأجزاء متفرقة ، بما يفككون الآيات ويفصلون بعضها من بعض وبما يفصلون بين الجمل الموثقة في الآية الواحدة فيجعلون لكل جملة سببا مستقلا كما يجعلون لكل آية من الآيات الواردة في مسألة واحدة سببا مستقلا "[٢]. وضرب لذلك مثالا بقوله تعالى ﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّاهُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا قُلْ لِلَّهِ الْمَشْرِقُ

---

(١) الإثارة الثالثة ، للشيخ محمد عبده ، ضمن تفسير الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن ، للشيخ محمد رشيد رضا ص١٨٢–١٨٤ .

(٢) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١١/٢ .

وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[١]، والآية التي بعدها ، فقال : " انظر هذه الآيات لتجد إعجازها في بلاغة الأسلوب : أن مهدت للأمر بتحويل القبلة ما يشعر به في ضمن حكاية شبهة المعترضين التي ستقع منهم وبتوهين هذه الشبهة بإسنادها إلى السفهاء من الناس وإيرادها مجملة ، ويوصلها بالدليل على فسادها ". ثم يستمر في سرد مزايا هذه الآيات البلاغية ليقول بعد ذلك : " أفيصح في مثل هذا السياق الموثق بعض جمله وآياته ببعض أن تفك وثقه ويجعل نتفا نتفا ويقال إن كل جملة منه نزلت لحادثة حدثت أو كلمة قيلت وإن أدى ذلك إلى قلب الوضع وجعل الأول آخرا والآخر أولا ، وجعل آيات التمهيد متأخرة في النزول عن آيات المقصد ؟ أتسمح لنا اللغة والدين بأن نجعل القرآن عضين لأجل روايات رويت وإن قيل إن إسناد بعضها قوي بحسب ما عرف من تاريخ الراوين "[٢].

---

(١) سورة البقرة : ١٤٢ .

(٢) تفسير القرآن الحكيم ، لمحمد رشيد رضا : ١١/٢ ، وانظر أيضا المرجع نفسه : ٥٦/٢ . وفي هذا أقول : إن المفسر ينبغي أن يراعي سبب النزول في تفسير الآية إن كان لها سبب ، لأن كثيرا من الآيات لا تفهم إلا بسبب نزولها . قال الإمام ابن تيمية : " ومعرفة سبب النزول تعين على فهم الآية ، فإن العلم بالسبب يورث العلم بالمسبب ، ولهذا كان أصح قولي الفقهاء إنه إذا لم يعرف ما نواه الحالف رجع إلى سبب يمينه وما هيجها وأثارها ". (مقدمة في أصول التفسير ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ص١٣ ، المكتبة العلمية ، لاهور ١٣٨٨هـ) . ونقل الزركشي كلام بعض المحققين ما نصه : " بيان سبب النزول طريق قوي في فهم معاني الكتاب العزيز ". (البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ١١٧/١) . وقد روي الإمام مالك في الموطأ ، عن هشام بن عروة ، عن أبيه أنه قال : قلت لعائشة أم المؤمنين ، وأنا يومئذ حديث السن ، أرأيت قول الله تبارك وتعالى ﴿ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ سورة البقرة : ١٥٨ ، فما على الرجل شيء أن لا يطوف بهما ؟ فقالت عائشة : كلا ، لو كان كما تقول لكانت فلا جناح عليه أن لا يطوف بهما ، إنما أنزلت هذه الآية في الأنصار ، كانوا يهلون لمناة ، وكانوا يتحرجون أن يطوفوا بين الصفا والمروة ، فلما جاء الإسلام ، سألوا رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن ذلك ، فأنزل الله تبارك وتعالى ﴿ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ ﴾ الآية . (الموطأ ، للإمام مالك بن أنس ، ص٢٥٠-٢٥١ ، جمعية إحياء التراث الإسلامي ، الكويت ، الطبعة الأولى ١٩٩٨م) . فتفسير الآية القرآنية بما ورد من أسباب نزولها ، ليس تمزيقا لنظمها ولا للوحدة الموضوعية للقرآن ، بل إنما هو تعميق لمرادها . وعلى هذا لا ينبغي رد سبب النزول الذي ورد في الآية وخاصة إن كان صحيحا ، مراعاة للوحدة الموضوعية للقرآن . ولأن القول بالوحدة الموضوعية يكون غالبا باجتهاد المفسر ، وإذا قابل الاجتهاد النقل ، قدم النقل قطعا .

وفي هذا نجد الشيخ محمد عبده يوضح معنى ﴿ الأشقى ﴾ في قوله تعالى ﴿ لاَ يَصْلاَهَا إِلاَّ الأَشْقَى . الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴾[1] بما يراه موافقا للوحدة الموضوعية للقرآن ، فنراه ينظر في هذه الآية وغيرها من الآيات ، ويرفض ما ذكره العلماء في أن " الأشقى " كما ورد في سبب نزول الآية هو أمية بن خلف ، ويذكر أن هذا التفسير الذي يعتمد على سبب النزول يسبب الإشكال لكونه يجعل الآية معزولة عن موضوع القرآن ، ولأجل هذا نراه يطلق الآية عن سبب نزولها ، ويوضح المراد من لفظ ﴿ الأشقى ﴾ هنا على أساس موضوع القرآن الذي سيقت له الآية ، فيذكر أن المراد هو كل مكذب للدين ، وكل متول عن الحق[2].

خامسا : تقرير المبادئ الأخلاقية من خلال ربطه بين الآيات القرآنية .

من اهتمام الشيخ محمد عبده بموضوع الوحدة القرآنية ، اهتمامه ببيان المناسبات بين الآيات . ولكن الذي أريد أن أؤكد هنا ، أنه أبراز هذه المناسبات ليقرر من خلالها – في كثير من الأحيان – المبادئ الأخلاقية التي هي – كما ذكر صاحب كتاب " اتجاهات التفسير في العصر الراهن " – بمثابة المحور الذي يدور عليه نشاطه في تفسيره[3].

فمثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ . لاَ تَسْمَعُ فِيهَا لاَغِيَةً . فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ . فِيهَا سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ . وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ . وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ . وَزَرَابِيُّ مَبْثُوثَةٌ ﴾[4]، نجده يبرز مناسبة هذه الآية لما قبلها ليقرر من خلالها بعض المبادئ الأخلاقية ، مثل ضرورة ترك اللهو ، والاستفادة بالوقت للأمور النافعة ، والابتعاد عن اللغو وما إلى ذلك من الأخلاقيات الفاضلة حيث يقول : "وإنما عجل بهذا الوصف الشريف عقب ذكر الجنة قبل ذكر بقية أنواع النعيم لدفع ما يسبق إلى الأذهان عند ذكر الجنة ونعيمها من أحوال أهل الترف والمولعين بالشهوات من تمضية الأوقات في اللهو والقول اللغو وإطلاق الألسن عن قيد الأدب فيجعلون من متممات النعيم قذائف الهجر والفحش فقد سارع إلى تتريه نعيم أهل الجنة

---

(١) سورة الليل : ١٥-١٦ .

(٢) انظر تفسير جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص١٢٠-١٢٣ .

(٣) انظر " اتجاهات التفسير في العصر الراهن "، لعبد المجيد عبد السلام ، ص١٦٨ ، وكذا قال الدكتور عثمان أمين في كتابه رائد الفكر المصري ، الإمام محمد عبده ، للدكتور عثمان أمين ، ص١٨٧ .

(٤) سورة الغاشية : ١٠-١٦ .

عما هو من لوازم نعيم غيرهم في الدنيا ، وفي ذلك تنبيه للمؤمنين إلى أنه لا يليق بهم أن يكونوا من أهل اللغو مهما فاض عليهم النعيم واتسعت لهم النعمة بل ذلك مما يترهون عنه حتى إذا رفعت عنهم التكاليف ووصلوا إلى فضاء الرحمة ، الذي لا سخط فيه ولا نقمة ، فنعيمهم ينبغي أن يكون نعيم أهل الفضل والجد ، لا نعيم أهل الجهل والحمق فاعتبر بهذه الحكمة ثم انظر كيف قدم من الأوصاف للجنة وضروب نعيمها ما هو روحاني يليق بأرباب النفوس العالية والمقامات الرفيعة في العرفان وكمال الوجدان فذكر الرضا بالسعي ولذته فوق اللذائذ فإنه لا لذة تفوق عند العامل لذة سروره بعمله ثم أتبعه بالتتره عن اللغو وما لا فائدة فيه وهو أسمى ما يطلب الكامل أن يحيا به ثم جاء بعد ذلك بما له شبه باللذائذ الجسمانية المعهودة لنا في هذه الحياة فقال ﴿ فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ ﴾[١] ". ثم قال : " كل ذلك لتصوير النعمة والرفاهة واللذة ، وإلا فنعيم تلك الدار الآخرة مما لا يشبهه في هذه الدار نعيم . فهل آن لهؤلاء الذين يزعمون أنهم مؤمنون بالله ووعده ووعيده أن يعتبروا بهذا الترتيب الإلهي وأن يقدموا الإحسان في العمل حتى يبلغوا فيه غاية يرضون سعيهم عندها وأن يبدأوا بتتريه أقوالهم عن اللغو وأنفسهم عن اللهو بما تلهوا به الحيوانات من طعام وشراب ثم بعد أن يلبسوا من الفضائل أفضل حللها يتناولون من نعمة الله ما يرفههم ويطيب عيشهم ويتمتعون بذلك المتاع الحسن "[٢].

وكذا فعل في ربطه بين قوله تعالى ﴿ يَاأَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ . ارْجِعِي إِلَى رَبِّكِ رَاضِيَةً مَرْضِيَّةً . فَادْخُلِي فِي عِبَادِي . وَادْخُلِي جَنَّتِي ﴾[٣] وما قبله ، حيث قرر من خلاله ضرورة الشكر في حالة الغنى ، والاعتناء بحال اليتيم ، وإطعام المساكين ، والصبر عند الفقر ، وما إلى ذلك من الأخلاقيات التي تجعل الإنسان يرتقي إلى درجة ﴿ النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾ ، إذ أن هذه المعاني في نظره تتناسب مع سابقتها من الآيات التي تتحدث عن حالة أهل النار ، بسبب إهمالهم هذه الأخلاقيات الكريمة[٤].

---

(١) السورة نفسها : ١٢ .

(٢) تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشيخ محمد عبده ، ص٨٥-٨٦ .

(٣) سورة الفجر : ٢٧-٣٠ .

(٤) انظر تفسير القرآن الكريم ، جزء عم ، للشخ محمد عبده ، ص٩٩ .

* * *

الخلاصة : يتبين مما سبق أن الشـــيخ محمد عبده أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره ، وأنه بجملته وحدة موضوعية واحدة ، تهدف إلى موضوعات معينة ، وهي الموضوعات الرئيسة التي أنزل من أجلها القرآن ، وأن آياته ذات الموضوع الواحد متكاملة ، وأن كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية واحدة ، تهدف إلى موضوع معين .
وقد حرص الشيخ محمد عبده على تقرير الوحدة الموضوعية في تفسيره ، بل إنه حاول من خلال إبرازه لها تحقيق أمور عدة ، منها ما يتعلق بالتفسير ومنهجه ، ومنها : ما يتعلق بالقضايا الأخلاقية ، وغير ذلك . ومن أهم تلك الأمور : نظرته إلى القرآن على أساس موضوعاته الرئيسة التي أنزل من أجلها . وفي ضوء هذا ، نجده يتجنب الخلافات الفقهية التي في نظره خارجة عن موضوع القرآن . ومنها : تأكيده على أن التناسب بين الآيات القرآنية ضرب من ضروب الإعجاز القرآني . ومنها : رد التفســـير الذي لا يتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، لأن موضوع السورة أساس عنده لفهم آياتها . ومنها : ترجيح الوجه من التأويل الذي يلتئم مع الوحدة الموضوعية للقرآن ، ونفي ما لا يتفق معها . ومنها : تقرير المبادئ الأخلاقية من خلال ربطه بين الآيات ، كما أن الإصلاح الأخلاقي من محاور تفكيره .

قلت : لا يخفى أن الشيخ محمد عبده يحرص كل الحرص على إبراز الوحدة القرآنية وتقريرها في تفسيره ، وأنه ينطلق منها ليحقق مفاهيمه الفكرية ، إلا أنه في بعض الأحيان قد خالف ما ذهب إليه جمهور المفسرين ، كما رأينا في بعض الأمثلة السابقة . فقوله في أن النسخ وقع في الآيات الحسية التي تدل على النبوة فقط لا في آيات القرآن ، بدعوى أنه الموافق لروح الوحدة الموضوعية ، لا شك يتعارض مع قول جمهور المفسرين . وكذلك رفضه تفسير الآية بسبب نزولها كما تقدم ، يتعارض مع المنهج الذي سلكه جمهور المفسرين ، إذ أنهم قرروا أن مراعاة سبب النزول في تفسير الآية القرآنية أمر لا بد منه .

المبحث الثاني

دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ أبي الأعلى المودودي

يمثل الأستـــاذ أبو الأعلى المودودي[١] شخصية ترسم بوضوح خطوط تاريخ نضال المسلمين من أجل إقامة كيان منفصل لهم في شبه القارة الهندية ، أرض يقيمون عليه شعائر الإســـلام[٢] . وقد جعل المودودي القرآن الكريم أساسا ينطلق منه في حركاته الإصلاحية ، في عالم الفكر والسياسة ، والاجتماع ، والاقتصاد . وكان يؤكد مرارا وتكرارا – في كتاباته ومحاضراته – أن القرآن ليس كتاب نظريات أو أفكار محضـــة ، بل هو كتاب دعوة وحركة ، أنزل ليكون نظاما للحياة . وهذا هو المحور الذي يدور حوله فكر الأستاذ المودودي . ومن ثم فقد أمضى حياته كلها في سبيل تحقيق هذه الفكرة في عالم الواقع ، كما أنه

---

(١) هو أبو الأعلى المودودي ، ولد سنة ١٩٠٣م ، في أورنج آباد ، المدينة المشهورة في مقاطعة حيدر آباد ، التي أصبحت الآن إندرها براوش بالهند . (انظر : *Maududi an Introduction to his life and Thought* , by Khusrshid Ahmad, and Zafar Ishaq Anshari, The Islamic Foundation Leicester U.K. 1979. p.6). ونشأ في بيت معروف بالورع والعلم . (انظر *Maududi and The Making of Islamic Revivalism*, by Seyyed Vali Reza Nasr, Oxford University Press, Oxford, 1996, pp.9-10) أسس الأستاذ المودودي مجلة " ترجمان القرآن "عام ١٩٣٢م . وكتب على غلافها أن الغاية الوحيدة من هذه المجلة إعلاء كلمة الله ، وأن مهمتها الأصيلة هو نقد الأفكار الحديثة ، ومبادئ الحضارة والمدنية السائدة بمحـــك القرآن ، ثم عرض المبادئ التي جاء بها كتاب الله وسنة رسوله في كل مجال من مجالات الفلسفة والعلم والسياسة والاقتصاد والمدنية والاجتماع وتطبيق تلك المبادئ على واقع العصر الحاضر . وبعد عدة سنوات من نشر فكره عن طريق مجلة " ترجمان القرآن " أسس المودودي الجماعة الإسلامية في عام ١٩٤١م ، كما انتخب هو أميرا للجماعة . ومن مؤلفاته : تفسير " تفهيم القرآن "، الحضارة الإسلامية ، الحجاب ، نحن والحضارة الغربية ورسائل كثيرة جمعت بعد ذلك في عدة كتب . توفي سنة ١٩٧٩م . انظر أيضا كتاب " أبو الأعلى المودودي حياته وفكره العقدي "، للأستاذ حمد بن صادق الجمال ، دار المدني ، جـــدة ، الطبعة الأولى ١٩٨٦م ، و *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*, Edited by John L. Esposito, Vol.III. pp. 71-75.

(٢) انظر كتاب " أبو الأعلى المودودي ، فكره ودعوته "، للأستاذ أسعد جيلاني ، الأكاديمية الإسلامية ، لاهور ، باكستان ، الطبعة السادسة ١٩٨٣م .

يدعو المسلمين إلى تجديد إيمانهم بالله سبحانه وتعالى ، وإلى تطبيق الإسلام بشموليته دون تفريق بين أجزائه[١] .

وقد ألف المودودي كتاب " تفهيم القرآن "، وهو تفسير كامل للقرآن ، وقد أدى هذا التفسير دورا كبيرا في علاج المسائل التي تواجهها الأمة الإسلامية ، وفي صد الغزو الحضاري والفكر الغربي الموجه ضد المسلمين ، وقد نجح المؤلف في إثبات بطلان النظريات المادية وأفكار الحضارة الغربية ، كما أثبت أن الإسلام هو دين الفطرة ، يلائم الفطرة الإنسانية ، وأن الهدف الأسمى من حياة البشر على الأرض ، هو معرفة الإنسان لربه ولنفسه أيضا[٢] .

وقد سجل الباحثون أن الأستاذ المودودي قد قدم – لا لباكستان فقط بل للعالم الإسلامي أجمع – أدبا رائعا عظيما ، ومفاهيم جديدة صحيحة للدين ومبادئه . فهو بالجملة داعية إلى الحق ، ومنارة تضيء طريق أجيال هذه الأمة . ومفكر إسلامي ، ومصلح اجتماعي ، وعالم اقتصادي ، ومفسر للقرآن الكريم[٣] .

وقد قرر في مؤلفاته أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره . وأنه بجملته وحدة موضوعية تهدف إلى موضوع معين ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، وأن كل سورة فيه تمثل وحدة موضوعية تهدف إلى موضوع معين . وقد قال بهذه الوحدة القرآنية ، وتفاعل معها ، وأبرزها في تفسيره وغيره من كتبه ، بل نراه من خلال اهتمامه بها ، وتقريره لها ، يبرز أفكاره حول الدين والدولة ، وإصلاحاته الفكرية . وذلك كما في النقاط التالية :

أولا : تصحيح التصور بأن القرآن مفكك البناء ، والتأكيد على أنه وحدة متناسقة .

ثانيا : التأكيد على لزوم الاهتداء بهدي القرآن من خلال إبرازه لمظاهر الوحدة القرآنية .

---

(١) انظر مقدمة الدكتور خورشيد أحمد لكتاب *Towards understanding Islam* , by S. Abul A'la Al Maududi, Markazi Maktab Islami , Delhi, 17th edition , 1993, pp. 13-14 .

(٢) " أبو الأعلى المودودي ، فكره ودعوته "، للأستاذ أسعد جيلاني ، ص٢٣٩–٢٤١ .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص١٨٢–١٨٧ ، وكتاب " التفسير السياسي للإسلام ، في مرآة الأستاذ أبي الأعلى المودودي والشهيد سيد قطب ، للشيخ أبي الحسن الندوي ، ص٢٠ ، المركز العربي للكتاب ، الإمارات العربية المتحدة ، الطبعة الثالثة ، ١٩٩١م .

ثالثا : جعل سياق الآيات القرآنية أساسا لتفسيره .

رابعا : توضيح المفاهيم الإسلامية حول الدين وغيره من خلال اهتمامه بالوحدة الموضوعية للقرآن .

خامسا : رفض النظرة الجزئية للقرآن ، والتأكيد على النظرة الموضوعية الشاملة له .

وإليك بيان ذلك :

أولا : تصحيح التصور بأن القرآن مفكك البناء ، والتأكيد على أنه وحدة متناسقة .

أوضح الأستاذ المودودي في مقدمة تفسيره " تفهيم القرآن " أن القرآن كتاب فريد في نوعه ، وفي ترتيب موضوعاته ، وهذا الذي لا بد أن يكون في تصور القارئ قبل أن يبدأ تعامله مع هـذا الكتاب الكريم ، لأن القرآن – كما قال – منظم الترتيب ، غير مفكك البناء[١]، فهو وحدة واحدة متماسكة الأجزاء ، تدور آياته حول موضوع واحد هو موضوعه الرئيس ، لم يخرج عنه قيد شعرة[٢]. وذكر أن الموضوع الرئيس للقرآن هو بناء الإنسان وحياته على عقيدة التوحيد التي تقوده إلى النجاح المحقق أو إلى دار البوار[٣]. ولذلك يدور حديث القرآن – كما قال – حول توضيح حقيقة الوحي الذي جاء به الرسل والأنبياء ، ودعوة البشرية إلى الالتزام بتلك الحقيقة ، وأن المسلك الصحيح هو الطريق الذي علمه الأنبياء ، وأن كل النظريات التي تخالف هذه الحقيقة والتي ابتدعها الناس ووضعوها عن الله والعالم والإنسان وعلاقاته بالله وبقية خلقه إنما هي نظريات فاسدة وأن كل نظم الحياة التي

---

(١) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, English Rendering by Ch. Muhammad Akbar, Islamic Publications (Pvt.) Limited, Lahore, Revised Edition, August, 2000, vol.1, pp.7-8. ، بتصرف ، وقد أفادني في هذا ، تعريب أحمد إدريس لبعض الأجزاء من هذا التفسير " تفهيم القرآن " ، طبع بدار القلم ، الكويت ، الطبعة الأولى ١٩٧٨م ، وتعريب محمد عاصم الحداد ، لتفسير سورة النور ، من التفسير نفسه ، طبع بالدار السعودية ، للنشر والتوزيع ، بجدة ، ١٩٨٥م .

(٢) انظر المبادئ الأساسية لفهم القرآن ، لأبي الأعلى المودودي : ١٧ .

(٣) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.1, p.12 .

تتخذ أيا من هذه النظريات ركيزة لها وعمادا إنما هي نظم فاسدة تورث الإنسان دمارا وبوارا . وذكر أيضا أنه هو الهدف من إنزال القرآن الكريم[١].

وأوضح أن الذي يدرس القــرآن الكريم ويضع أمامه هذه الأمور التي ذكرت قبل قليل ، لن يجد في هذا الكتاب انفصاما وتنافرا في الأســلوب ، بل سيجد موضوعاته كلها متصلة مترابطة مع بعضها ، كترابط الدرر المتلونة – الكبيرة والصغيرة منها – في سلك عقد واحد ، قال المودودي : " حقا إن هذا الكتاب ليس مفككا في أي موضع منه بالنظر إلى موضوعه وبحثه الرئيس وهدفه ، فالمباحث والموضوعات التي يعالجها من أوله إلى آخره تتصل ببحثه الأساس وهدفه ، اتصال لآلئ العقد الواحد ببعضها رغم تباين ألوانها وأحجامها ، إذ يضع القرآن أمامه هدفا بعينه ، لا يتغير سواء حين يتحدث عن قصة خلق السماوات والأرض والإنسان ، أو حين يشير إلى ظواهر الكون ، أو يأتي بحوادث من واقع التاريخ البشري . لهذا فهو إذ يقرر شيئا أو يذكر أمرا أو يناقش مسألة إنما يفعل ذلك لاتصال هذا الشيء بهدفه وغرضه ، على حين يترك تفاصيله غير الضرورية التي لا صلة له بها ، ثم يعود كرة أخرى إلى بحثه الرئيس ودعوته التي يدور حولها كل موضوع فيه . ومع ذلك فإن القرآن حين يتناول تلك الحقائق ، يتناولها مع مراعاة الأدلة العقلية المحكمة ، كمراعاته للتناسب بين موضوعاته عبر حروفه وكلماته وسطور صفحاته "[٢]. ووضح أيضا أن السور القرآنية ، رغم أنها نزلت في ظروف مختــلفة ، لكنها تشترك في إبراز ذلك الموضــوع الرئيس الذي أنزل من أجله القرآن [٣].

ومن ثم نراه يؤكد على ضرورة فهم القرآن في ضوء موضوعه الرئيس ، لأن هذه الطريقة – كما قال – هي التي تعين على فهم مراد القرآن بتمامه[٤]. كما يؤكد على أن ترتيب القرآن في المصحف هو الترتيب المحكم من عند الله سبــحانه وتعالى لا زيادة فيه ولا نقص ، حتى ترتيب السور – الذي اختــلف فيه كما تقدم[٥]– نراه يرجح أنه توقيــفي ،

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١/١٢–١٣، بتصرف .

(٢) المرجع نفسه : ١/١٣ ، بتصرف .

(٣) انظر المرجع نفسه : ١/١٩ .

(٤) انظر المرجع نفسه : ١/٩ .

(٥) انظر ص٥٥–٧١ .

فيقول : " وجدير بالإشارة إلى أن ترتيب السور القرآنية الحالي لم يقم به الصحابة ، ولكن الرسول عليه الصلاة والسلام نفسه هو الذي رتبه بهدي من الله " [١]. وقد استدل على هذا بقوله تعالى ﴿ وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً ﴾[٢] حيث قال : " وهذا يوضح أن القرآن قد قصد به أن يكون كتابا منذ أول الوحي ، والكتاب لا بد له من ترتيب ". ولذلك رد المودودي على مزاعم المستشرقين وغيرهم ، التي تقول بأن آيات القرآن وسوره غير مرتبة بشكل صحيح ، بدليل أن موضوعاته مفككة ، وأوضح أن هذه المزاعم وأمثالها سخيفة ، مبنية على الجهل بالحكمة الكامنة في ترتيب القرآن . إذ أن القرآن نزل منجما حسب الظروف والملابسات التي تواجهها الجماعة المسلمة في ذلك الوقت ، ولكنه رتب بحسب الحكمة الإلهية [٣].

ثانيا : التأكيد على لزوم الاهتداء بهدي القرآن من خلال إبرازه لمظاهر الوحدة القرآنية .

من مظاهر الوحدة القرآنية التي أبرزها الأستاذ المودودي ؛ الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وإحكام نظم الكلمات في الآية الواحدة ، والمناسبة بين الآيات في السورة الواحدة ، والمناسبة بين السور . وبالإضافة إلى ذلك اهتم الأستاذ المودوي ببيان أن القرآن الكريم كتاب هداية . بل نراه يجعل هذه القضية من محاور إصلاحاته الفكرية . وقد أكد على هذه القضية مرارا وتكرارا في تفسيره وكتاباته . كما قرر أن هداية القرآن تشمل كافة شؤون الحياة البشرية ، وأن هذا هو الذي ينبغي أن يفهمه المسلمون ، ويلتزموا به في تعاملهم مع القرآن . قال في مقدمة تفسيره : " وأول ما يتحتم على القارئ فهمه هو طبيعة القرآن وأصله ، سواء كان يؤمن به كتابا منزلا من الله أم لا ، فلا بد له من أن يقبل بادئ ذي بدء دعواه كما ينطق بها بذاته وكما أوضحها من جاء به " محمد عليه الصلاة والسلام ، وهي أنه – أي القرآن – هداية إلهية "[٤]. وقد بنى فكرة الاهتداء بهدي القرآن هذا ، على أساس أن الله هو وحده الخالق لهذا الكون والإنسان وجميع المخلوقات ، وأنه هو الحاكم لهذا الوجود ، وهو العليم

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.20. ، بتصرف .

(٢) سورة المزمل : ٤ .

(٣) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, pp.19-20 .

(٤) المرجع نفسه : ٩/١ .

الحكيم ، فليس للإنسان إلا أن يعبده ، ويهتدي بهديه[١]. وذكر أن مهمة الأنبياء – كما قال – مهمة واحدة هي دعوة البشرية كافة إلى هذه الهداية الإلهية التي تلقوها ، وتوحيد الإنسانية في أمة واحدة[٢].

ويلاحظ أن الأستاذ المودودي من خلال حرصه على إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وإحكام نظم الكلمات في الآية الواحدة ، والمناسبة بين الآيات ، وبين السور – كما ذكرت قبل قليل – ، يحاول إبراز فكره حول ضرورة الاهتداء بهدي القرآن . ومن أمثلة ذلك ما يأتي :

(أ)– في إبرازه للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة . وذلك عند حديثه عن سورة البقرة مثلا ، حيث ذكر أن الموضوع الرئيس الذي تدور حوله آيات السورة هو " الهداية ". كما أكد على أن السورة كلها عبارة عن الدعوة لقبول الهداية الإلهية . وقال : " إن كل القصص والحوادث التي وردت بها تدور حول هذه الفكرة المركزية . وفيها ذكر اليهود على وجه الخصوص كي يذكرهم الله وينصحهم بأن صلاحهم وخيرهم يكمن في قبول هذه الهداية المترلة على النبي – صلى الله عليه وسلم – ولذا فعليهم أن يكونوا أول من يؤمن بها لأنها – في أصلها وأساسها – هي نفس الهداية التي أنزلت على نبيهم موسى عليهم السلام "[٣]. ثم أكد على هذه الوحدة الموضوعية بتقسيم آيات السورة إلى فقرات موضوعية ، مع ربط كل منها بالموضوع الرئيس الذي تهدف إليه السورة وهو الهداية . فذكر أن من بداية السورة إلى قوله تعالى ﴿ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[٤] " آيات تمهيدية تعلن أن القرآن هو كتاب الهداية ، وتوضح بنود الإيمان ومبادءه ، وهي الإيمان بالله والنبوة واليوم الآخر ، وتصنف البشرية – على أساس قبول أو رفض ما أعلنته – إلى ثلاث طوائف : المؤمنون ، الكافرون ، المنافقون "[٥]. ومن قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١/٩–١٠ .

(٢) انظر المرجع نفسه : ١/١١–١٢ .

(٣) المرجع نفسه : ٤٨/١ بتصرف .

(٤) سورة البقرة : ٢٠ .

(٥) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, 48.

قَبْلِكُمْ ﴾[(١)] إلى قوله ﴿ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾[(٢)] آيات تدعو البشرية لقبول هداية الله سبحانه وتعالى ، وللخضوع له وحده ، فهو رب العالم وخالقه ، وتدعو إلى الإيمان بالقرآن وهو هداية منه وبالبعث والحياة بعد الموت[(٣)]. ومن قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾[(٤)] إلى قوله ﴿ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾[(٥)] آيات في " قصة تعيين آدم خليفة في الأرض وقصة حياته في الجنة ثم هبوطه منها لاغتراره بالشيطان ، ثم توبته وقبولها . كل هذا بينه الله ليرى البشرية – نسل آدم – أن أصح وأقوم شيء لهم أن يؤمنوا بهدايته ويتبعوها . وكل ما ورد عن آدم يبين لنا أيضا أن هداية الإسلام هي نفسها التي أعطاها الله لآدم وأنها دين البشرية الأصلي "[(٦)] ، إلى آخر السورة [(٧)].

(ب)– في إبرازه لإحكام نظم الكلمات في الآية الواحدة ، كما فعل في تفسيره لقوله تعالى ﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾[(٨)] ذكر المودودي أن هذه الآيات على الترتيب تتضمن الشروط الأساسية للحصول على هداية القرآن : الشرط الأول : أن يكون المرء متقيا ، يعني أن يخشى الله ، ويميز بين الخير والشر ، ويسلك سبيل الخير والفضيلة . وهذا هو المعنى من قوله تعالى ﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾[(٩)]. والشرط الثاني : الإيمان بالغيب كما قال تعالى ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾[(١٠)] لأن المؤمن بالغيب هو الذي يستطيع الاستفادة بهدي القرآن . أما الذي لا يؤمن إلا بما يدرك بالحس والتجربة ، فلا يمكن أن يلقى من هذا الكتاب هدى ورشدا . والشرط الثالث : أن يكون للمرء رغبة واستعداد لتنفيذ تعاليم القرآن تنفيذا عمليا . ولأن الصلاة هي

---

(١) سورة البقرة : ٢١ .

(٢) السورة نفسها : ٢٩ .

(٣) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, 48 .

(٤) سورة البقرة : ٣٠ .

(٥) السورة نفسها : ٣٩ .

(٦) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, 48 ، بتصرف .

(٧) انظر المرجع نفسه : ٤٨/١–٥٠ .

(٨) سورة البقرة : ١–٥ .

(٩) السورة نفسها : ٢ .

(١٠) السورة نفسها : ٣ .

أول دليل عملي دائم من دلائل الطاعة ، لذا فهي الدليل العملي أيضا على صدق الإيمان . ولذلك قال بعد ذلك ﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ﴾[١]. والشرط الرابع : الاستـفادة من القرآن ضـرورة رضا المرء بتـوزيع ماله وإنفاقه له حسب تعاليم الكتاب ، فيؤدي حقوق الله والإنسان على سواء ، كما قال تعالى ﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾[٢]. ويعتبر هذا من الشروط الأساسية ، لأن البخيل – كما قال – لا تنتظر منه التضحية بماله من أجل الإسلام . والشرط الخامس : الإيمان بالتنزيل ، يعني بالقرآن وبسائر الكتب التي نزلت على الرسل السـابقين . كما قال تعالى ﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾[٣] ، ذلك لأن من لا يهتدي بالكتب السماوية السابقة لا يستطيع أبدا أن يهتدي بالقرآن . والشرط السادس : الإيمان بالآخرة ، والحياة بعد الممات ، كما قال تعالى ﴿ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾[٤] . وذلك كما قرر القرآن في بيانه أن الإنسان محاسب أمام الله عن كل أعماله ، وأن هذه الحياة الدنيا ليست خالدة ، وأن الله وحده الذي يعلم وقت القيامة ، وأن الفلاح أو الخسران سيقرره الله في ذلك اليوم . أما من لا يؤمن بالآخرة وما تستلزمه فليس في مقدوره أن يحصل من القرآن على إفادة أو يستبين منه جادة[٥] .

(ج)– في عنايته ببيان التناسب بين آيات السورة الواحدة ، كما قال في تفسـيره لقـوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُـدُوا رَبَّكُمْ الَّذِي خَلَقَـكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾[٦] : " في الآيات السابقة بين الله تعالى أن من يبغ الإفادة من القرآن هو وحده الذي يقدر على استمداد الهداية منه بفضـل الله وعونه . ثم هو ذا في الآيات التالية يدعو البشرية كلها لتقبل الرسـالة التي بعثها من أجلـها ويخبرنا مسبقا بأن هناك نمطا معينا من البشر

---

(١) السورة نفسها : ٣ .

(٢) السورة نفسها : ٣ .

(٣) السورة نفسها : ٤ .

(٤) السورة نفسها : ٤ .

(٥) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, pp.52-53 .

(٦) سورة البقرة : ٢١ .

لا يستطيعون الاستفادة من هــداه على الرغم من أنه يوســع دعوته ويمدها إلى البشرية قاطبة "[١]، فذكر الآية .

وفي بيانه لمناسبة قوله تعالى ﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾[٢] لما قبله وضح أن سبب عدم جدارة بني إسرائيل بمسؤولية الخلافة هو لإهمالهم وطرحهم هداية الله سبحانه وتعالى ، حيث قال : " وجه الله سبحانه وتعالى في خطاب ســابق[٣] اتهامه لبني إسرائيل بارتكابهم جرائم الإهمال واللامبالاة والتهاون أثناء زعامتهم ، ولهذا أشار القرآن إلى حالتهم الأخلاقية وأخبرهم صراحة أنهم قد أثبتوا عدم جدارتهم بما أسبغ عليهم من فضــل ونعمة فلم يكتفوا بإهمال القيام بواجبات الزعامة ومسؤولياتها بل طرحــوا هداية الله خارج حياتهم ، وانتهى الأمر إلى أن أصبــحوا الآن أمة لا تصلح لتولى الزعامة على الإطلاق "[٤].

وعندما وضح التناسب بين قوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ ﴾[٥] إلى آخر الآية ، وما قبله ، ذكر أن الذي انحرف عن نور الله ، ظل في غواية وحيرة ، وأن الذي التزم به ، سالم من الظلمة بل أراه الله الحقيقة التي تنيره على الطريق ، حيث قال : " لقد أعلن القرآن فيما سبق أن الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور وأن الذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور إلى الظلمات . وها هو يسرد في الآيات التالية ثلاث قصص لإثبات ذلك : الأولى : قصة امرئ بينت له الحقيقة بأدلة دامغة حتى أنه ما استطاع لها ردا ، ورغم هذا رفضها اتباعا للطاغوت فظل سادرا في الغواية تائها في لجج الظلمات . أما الثانية والثالثة : فهي قصص من يؤمن بالله إيمانا عميقا فلم يخرجهم من الظلمات إلى النور فحسب بل أراهم الحقيقة المستترة وجعلهم يشاهدونها عيانا ليمكنهم من الشهادة بها "[٦]، ثم ذكر الآية .

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.60 .

(٢) سورة البقرة : ١٢٢ .

(٣) يعني الآيات : ٤٠-١٢١من سورة البقرة .

(٤) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.106 ، بتصرف .

(٥) سورة البقرة : ٢٥٨ .

(٦) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.187 .

(د)– في بيانه للتناسب بين السور القرآنية . كما في حديثه عن مناسبة سورة البقرة للفاتحة ، حيث ذكر أن سورة الفاتحة لما ختمت بطلب الاهتداء إلى الصراط المستقيم ، بدئت سورة البقرة بالجـــواب على ذلك الدعـــاء ، وهو قوله تعالى ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى ﴾[١] ، حيث قال : " على الرغم من أن هذه السورة نزلت في المدينة إلا أنها تلي سورة مكية هي سورة الفاتحة التي انتهت بالدعاء إلى الله ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[٢] ولذا تبدأ سورة البقرة باستجابة هذا الدعاء معلنة ﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى ﴾ "[٣]. وكذا نراه يؤكد نفس الفكرة في توضيحه لمناسبة سورة آل عمران لما قبلها [٤].

فبهذا يتضح كيف أن الأستـــاذ المودودي حرص كل الحـــرص على إبراز موضوع الوحدة القرآنية ليعالج من خلال ذلك ضرورية الاهتداء بهدي القرآن ، وهي من أهم ما دعا إليه ، ومن أهم محاور تفكيره في سبيل إصلاحاته الفكرية .

ثالثا : جعل سياق الآيات القرآنية أساسا لتفسيره .

يرى الأستاذ المودودي أن ترتيب القـــرآن في غاية الإحكام ، فآياته بهذا الترتيب المصحـــفي متناسبة ، كما أن موضوعاته مترابطة . وعلى هذا الأساسا قرر أن الآية القرآنية لا بد أن تفهم وأن تفسر بحسب سياقها[٥] . ففي بيانه لمعنى " الدين " في تفسيره لقوله تعالى ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنْ الغَيِّ ﴾[٦] نراه يطبق هذه القاعدة حيث يقول : " معنى " الدين " في هذه الآية تلك العقيدة التي شرحت في الآية السالفة – آية الكرسي –

---

(١) سورة البقرة : ٢ .

(٢) سورة الفاتحة :٦ .

(٣) سورة البقرة : ٢ ، *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p. 43 .

(٤) انظر المرجع نفسه : ٢١٥/١–٢١٦ .

(٥) ولم يكن الأستاذ المودودي بدعا في هذا الأمر ، فقد قرر الزركشي أن مراعاة السياق مما لا بد منه في تفسير القرآن الكريم . ذلك لأن دلالة السياق – كما قال – " ترشد إلى تبيين المجمل والقطع بعدم احتمال غير المراد ، وتخصيص العام وتقييد المطلق ، وتنوع الدلالة ، وهو أعظم القرائن الدالة على مراد المتكلم ، فمن أهمله غلط في نظيره ، وغالط في مناظراته ". (البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٣٥/٢) .

(٦) سورة البقرة : ٢٥٦ .

ونظام الحياة القائم على أساسها . ولا إكراه في الدين يعني أن عقيدة المسلم ونظامه العملي والأخلاقي في الحياة لا يمكن فرضه على أحد قسرا وقهرا . لأن مثل هذه الأمور لا يمكن إكراه أحد عليها "(١).

ولحرصه على تقرير هذه القاعدة ، نراه يرفض – في بعض رسائله – التفسير الذي يخالف سياق الآية القرآنية ، كتفسير البعض للآية المذكورة قبل قليل ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنْ الغَيِّ ﴾(٢) بقوله إن إجبار المسلمين على اتباع أحكام الإسلام يناقض هذه الآية . وأوضح أن هذا التفسير لا يوافق سياق الآية ، رغم أن كلمة " في الدين " من جهة اللغة تحتمل معنيين : أولهما : في قبول الدين أو اتباعه . وثانيهما : في نظام الدين . ولكن الآية أوردت في سياق عرض التصور الواضح لوحدانية الله تعالى وصفاته ، وهو مختلف عن تصور الإله عند كل جماعة دينية وجدت في الأرض ، وهو العقيدة التي بمثابة الأساس لدعوة القرآن . ومن ثم فقوله ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ – كما قال – واضح في الدلالة على أنه لن يكره أحد من الناس على قبول العقيدة المذكورة أعلاه عن الله عزّ وجلّ ، إذ أن هذه العقيدة الصحيحة قد عرضت مميزة عن العقائد الباطلة ، فكل من يتخلى الآن عن العقائد الباطلة ويؤمن بالله على الوجه المبين ، فإنه لن ينفع إلا نفسه ، وكل من يأب ، فإنه لن يضر إلا نفسه(٣). ولذلك كان الرسول – صلى الله عليه وسلم – وأصحابه ما أكرهوا أحدا من غير المسلمين على الإيمان وقبول الإسلام ، غير أنهم قد أجبروا على اتباع أحكام الإسلام الذين انضموا إلى المجتمع الإسلامي باعتناقهم الإسلام ، كما قال الأستاذ المودودي(٤).

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.186 .

(٢) سورة البقرة : ٢٥٦ .

(٣) الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة ، لأبي الأعلى المودودي ، ص١٧٦ دار القلم ، الكويت ، الطبعة الرابعة ١٩٨٠م .

(٤) المرجع نفسه ، ص١٧٧ . قال ابن كثير في تفسيره لقوله تعالى ﴿ لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ أي لا تكرهوا أحدا على الدخول في دين الإسلام ، فإنه بين واضح جلي دلائله وبراهينه ، لا يحتاج إلى أن يكره أحد على الدخول فيه ، بل من هداه الله الإسلام ، وشرح صدره ، ونور بصيرته ، دخل فيه على بينة ، ومن أعمى الله قلبه وختم على سمعه وبصره فإنه لا يفيده الدخول في الدين مقرها مكسورا ". (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٤٦٤/١) .

وكذا فعل في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتَى قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَيْكَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَى كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءًا ثُمَّ ادْعُهُنَّ يَأْتِينَكَ سَعْيًا وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾(١) ، حيث نراه يرد التفسير الذي لا يتفق مع سياق هذه الآية فيذكر أن البعض قد أورد تفسيرات غـــريبة في هذا الموضع(٢)، ورأى أنها بعيدة الاحتمال من حيث السياق ، ولذلك يقول : " لكني أرى أنه ليست بنا حاجة للإتيان بتفاسير مستغربة بعيدة الاحتمال لأن الله تعالى قال – كما قال الرجل في الوقعة الأولى(٣) – على كل شيء قدير إلى جانب أن معاملة الله لأنبيائه لها طبيعة غير عـــادية لأن المؤمن العادي لا تلزمه رؤية الحقيقة عيانا ليقوم بواجباته ، أما النبي فمن الضروري لمهمته ورسالته أن يرى بعينه تلك الحقائق التي عليه أن يدعو الناس لها . ولهذا كانت الملائكة تأتيهم وجها لوجه كي يروهم بأعينهم . كذلك بين لهم نظام السماوات والأرض فعلا ، والجنة والنار والبعث والقيامة بعد الموت . ورغم أن الأنبياء كانوا يؤمنون بكل هذا ، إلا أن الله جعلهم يشاهدون الحقائق كفضل وامتياز خاص لهم "(٤).

رابعا : توضيح المفاهيم الإسلامية حول الدين وغيره من خلال اهتمامه بالوحدة الموضوعية للقرآن .

أكد الأستاذ المودودي أن القرآن الكريم وحدة موضوعية واحدة ، تدور آياته حول موضوعات رئيسة هي الموضوعات التي أنزل من أجلها القرآن ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد . وقد حرص على إبراز هذه الوحدة الموضوعية في تفسيره ، كما حاول من خـــلال ذلك توضيح المفاهيم الإسلامية حول الدين والدولة ونحو ذلك .

---

(١) سورة البقرة : ٢٦٠ .

(٢) ومن ذلك ما زعم البعض في قصة إبراهيم أنه على سبيل التمثيل وليست على سبيل الحقيقة . ويميل إلى هذا أبو مسلم (انظر روح المعاني ، للآلوسي : ٤٨/٣) وقال أهل التصوف : إن المراد من الموتى القلوب المحجوبة عن أنوار المكاشفات والتجلي ، والإحياء عبارة عن حصول ذلك التجلي والأنوار الإلهية . (انظر مفاتيح الغيب ، للرازي : ٤٣/٧) .

(٣) وهو الرجل الذي مر على قرية كما ورد في الآية السابقة ، وأما قوله الذي سجلته الآية ﴿ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ سورة البقرة : ٢٥٩ .

(٤) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.192 ، بتصرف .

فمثلا في كتابه " المصطلحات الأربعة في القرآن "، نجده يوضح أن الموضوعات الرئيسة التي تدور حولها آيات القـــرآن كلها ، هي : الإله ، والرب ، والعبادة ، والدين . وعلل بأن جماع ما يدعو إليه القرآن الكريم " هو أن الله تعالى هو الإله الواحد الأحد والرب الفرد الصمد ، لا إله إلا هو ، ولا رب سواه ، ولا يشاركه في ألوهيته ولا في ربوبيته أحد . فيجب على الإنسان أن يرضى به إلها وأن يتخذه دون سواه ربا ، ويكفر بألوهية غيره ويجحد ربوبية من سواه ، وأن يعبده وحده ولا يعبد أحدا غيره ويخلص دينه لله تعالى ويرفض كل دين غير دينه سبحانه"[١]. وقال مؤكدا على هذا : " فمن قرأ القرآن وتتبع آياته ، فإنه يحس لأول وهلة أن كل ما نزل به القرآن الكريم من الهدى والإرشاد لا يدور إلا حول هذه المصطلحات الأربعة ، وليس موضوع الكتاب وفكرته الأساس إلا : أن الله هو الرب والإله ، وأنه لا رب ولا إله إلا هو ، فإياه ينبغي أن يعبد الإنسان ، وله وحده ينبغي أن يخلص الدين "[٢].

ولما كانت هذه هي موضوعات القرآن الرئيسة في نظره ، أكد الأستاذ المودودى عليها وعلى أهمية معرفتها في كثير من كتبه[٣]، وأوضـــح أنها لا بد أن تفهم معانيها وأبعادها بتمامها حسب ما يريده القرآن ، كما أوضح أنه بقدر فهم المسلم لأبعاد هذه الموضوعات

---

(١) المصطلحات الأربعة في القرآن ، لأبي الأعلى المودودي ، ص٥ ، دار القلم ، الكويت ، الطبعة الثامنة ١٩٨١م .

(٢) المرجع نفسه ، ص٧ ، لعل الأستاذ المودودي يقصد أهم المباحث عنده ، وإلا فهناك موضوعات أخرى ركز عليها القرآن مثل البعث ، والنبوة وغيرهما .

(٣) قال الأستاذ المودودي : " ومع أني قد حاولت الإلمام بمفهوم تلك المصطلحات في مقالات لي عديدة تقدم لي كتابتها ، غير أن ما قد كتبته حتى الآن لا يكفي في حد ذاته لدرء الأخطاء التي قد تسربت إلى الأذهان في هذا الباب " ، المرجع نفسه ، ص١٢. ولا يخفى أن كتبه المتعددة مثل : " الحضارة الإسلامية أسسها ومبادؤها " طبع بدار العربية ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٧٠م ، و" نظرية الإسلام وهديه في السياسة والقانون والدستور " طبع بالدار السعودية ، جدة ، ١٩٨٥م ، و" أسس الاقتصاد بين الإسلام والنظم المعاصرة ومعضلات الاقتصاد وحلها في الإسلام " طبع بالدار السعودية ، جدة ، ١٩٨٨م ، و" الحجاب " طبع بدار الفكر ، بدون تاريخ ، وحقوق الزوجين " طبع بالدار السعودية ، جدة ، الطبعة الثانية ١٩٨٧م ، و" مبادئ الإسلام " باللغة الإنجليزية بعنوان: *Towards Understanding Islam,*. و" مفاهيم إسلامية حول الدين والدولة " طبع بدار القلم ، بيروت ، ١٩٧٤م و" الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة " ، كلها بمثابة تفاصيل وشرح لتلك الموضوعات الرئيسة للقرآن .

ومرادها ، بقدر فهمه للقرآن . بل إن القصور في فهمها – كما ذكر – سيؤدى حتما إلى قصوره في فهم القرآن الكريم[١].

وقد تناول تلك الموضوعات في هذا الكتاب على أساس أن القرآن وحدة موضوعية واحدة ، فنراه مثلا في حديثه عن مفهوم " الإله " ينظر إلى آيات القرآن المتعلقة بهذا الموضوع وتتبع معانيها ، فقـــرر أن هذا المصطلح – كما يقرره القرآن – يدل على أن السلطة العليا لله تعالى وحده . إذ " أن كلا من الألوهية والسلطة تستلزم الأخرى ، وأنه لا فرق بينهما من حيث المعنى والروح . فالذي لا سلطة له ، لا يمكن أن يكون إلها ولا ينبغي أن يتخذ إلها ". وفي ضوء هذا المفهوم لموضوع " الإله " وضح أن الحكم والأمر والتشريع لا تكون إلا بيده سبحانه"[٢]. وكذا فعل في حديثه عن مفهوم " الرب " حيث قرر أن هذا المصطلح يدل على أن الحاكمية لله وحده[٣] .

وفي بيانه لمفهوم مصطلح " المعروف " في قوله تعالى ﴿ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَـــانٍ ﴾[٤] نجده ينظر في آيات أخرى من القرآن نظرة موضوعية ، ويقرر مراده في ضوئها ، فيقول : " كلمة " معروف " استخدمت في مواضع عدة في القرآن وهي تعني القواعد السلوكية العادلة المنطقية المعروفة والمقبولة لدى الأشخاص العدول . وهي قواعد وأسس معروفة واضحة حتى أن كل من لا تطمس بصيرته أهواؤه ومصالح شخصه يقرها ويعترف بها حقا وعدلا . هذه القواعد والأعراف العامة تسمى " معروفا " وتقررها الشريعة الإسلامية في كل أمر لم يضع الشارع فيه قانونا واضحا أو قاعدة قاطعة "[٥].

وفي بيانه لمفهوم كلمة ﴿ وَاسِعٌ ﴾ في قوله تعالى ﴿ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾[٦]، قال : " لفظ ﴿ وَاسِعٌ ﴾ المستخدم هنا يردده القرآن في ثلاثة أحوال : حين يأتي الحديث عن ضيق تفكير وبصيرة فريق من الناس فيلزم ذكره لينبههم إلى

---

(١) انظر المصطلحات الأربعة في القرآن ، لأبي الأعلى المودودي ، ص٧–٨ .

(٢) المرجع نفسه ، ص٣١ .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص٩٣ .

(٤) سورة البقرة : ١٧٨ .

(٥) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.135 .

(٦) سورة آل عمران : ٧٣ .

حقيقة أن الله ليس مثلكم ضيق النظر ، وحين يذم القرآن البخل والبخلاء فيورده ليقول لهم إن الله كريم جواد مبسوط اليد ينفق كيف يشاء وليس بخيلا – معاذ الله – مثلكم ، وحين ينسب الناس إلى الله أي نوع من التقييد والحصر والتحـديد بسبب غباء عقولهم وظلمة تفكيرهم ، فيقول لهم القرآن إن الله واسع لا يحدده حد "(١).

وكذا فعل في بيانه لمفهوم مصطلح " الكفر " في قوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴾(٢) حيث ينظر إلى هذه الآية وغيرها من الآيات نظـرة موضوعية ، فيقرر أن المرء يعد كافرا في نظر القـرآن في عدة أحوال : الأولى : إذا لم يؤمن بالله أو رفض الإيمان به سـلطانا أعلى ومالكا وربا له وللكون كله أو رفض الإيمان به إلها معبودا واحدا . الثانية : إذا آمن بالله ورفض قبول أوامره وهداه مصدرا وحيدا للقانون والمعرفة . الثالثة : إذا سلم بضرورة السير وفق هدى الله لكنه رفض الرسل الذين جعلهم الله وسيلة تبليغ أوامره وهداه إلى الناس . الرابعة : إذا فرق بين رسل الله فآمن ببعض وكفر ببعض وفق ما يقضي به هواه وتعصبه . الخامسة : إذا نبذ العقائد والأخلاق والتعاليم الخاصة بنظام الحياة – كلها أو بعضها – والتي بينها لنا الرسل من قبل الله . السادسة : إذا سلم بكل هذا نظريا لكنه طرح أوامر الله في الواقع العملي عمدا واستمر في مسلكه هذا وعاش حياته على أساس العصيان والتمرد لا على الطاعة والخضوع . كما وصل إلى أن لفظ الكفر مستخدم في عدة مواضع في القرآن في معنى كفر النعمة وهو ضد الشكر ، وهو إما أن يرى المرء إحسان المنعم ليس إلا نتيجة لقدراته الشخصية ، وإما ألا يرعى قدر النعمة المسداة إليه فيضيعها ، وإما أن يستخدم هذه النعمة ضد رغبة المنعم ومرضاته ، وإما أن

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.254 . قال ابن كثير في بيان معنى " الواسع " من صفات الله : أي يسع خلقه كلهم بالكفاية والجود والإفضال " . وقال في موضع آخر : " أي هو واسع الفضل ، يختص برحمته من يشاء " . وقال في موضع ثالث : " أي فضله واسع كثير أكثر من خلقه ". (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ٢٣٨/١ ، ٤٥٠ ، ٤٧٤) ، وقال الإمام النسفي : أي واسع الرحمة ". (مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، الشهير بـ تفسير النسفي ، للإمام عبد الله بن أحمد النسفي ، ص١٦٧، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م) .

(٢) سورة البقرة : ١٦١ .

يغدر بالمنعم ويخونه رغم إنعامه ، وهذا النوع من الكفر يعبر عنه في لغتنا بألفاظ مثل نكران الجميل[١].

خامسا : رفض النظرة الجزئية للقرآن والتأكيد على النظرة الموضوعية الشاملة له .

حرص الأستاذ المودودي كل الحرص علي تقرير وحدة القرآن الكريم ، وقد أوضح من خلال تقريره لها في بعض رسائله أن من الطرق السليمة في التفسير ، هي النظرة الموضوعية الشامـــلة للقرآن ، إذ أنه وحدة واحدة ، يفسر ويكمل بعضه بعضا ، حيث قال : " من اللازم ، قبل كل شيء ، أن تعرفوا الطريق السليم لتفسير آيات القرآن . وهو أن تتفكروا في كلمات وصيغ الآية التي تريدون أن تعرفوا معناها ، من حيث اللغة أولا ، ثم تضعوها في سياقها Context، ثم تراجعوا ما ورد في مختلف مواضع القرآن من الآيات المتعلقة بنفس مضمونها ، وتروا أي تفسير من تفاسيرها المتعددة المحتملة ينسجم مع هذه الآيات ، فإذا بذلتم محاولتكم لمعرفة معنى القرآن بالقرآن إلى هذا الحد فانظروا أي معنى يتقرر للآية قيد الدراسة على ضوء أقوال وأفعال من جاء بالقرآن – أي محمد صلى الله عليه وسلم – وبأي وجه فسرها أولئك الذين كانوا من أتباعه في أقرب عصر لحياته ؟ "[٢].

وعلى هذا نراه ينتقد من نظر إلى القرآن نظرة جزئية ، كانتقاده لمن قال بجواز الإيمان ببعض أركانه دون البعض ، مستدلا بأن القرآن لم يتناول تلك الأركان في موضع واحد ، بل يتناول بعضها في موضع وغيرها في موضع آخر . وقد أجاب الأستاذ المودودي على هذه الشبهة قائلا بأن تلك الأركان الإيمانية رغم أنها وردت متفرقة في القرآن ، لكنها تشكل بمجموعها وحدة واحدة[٣].

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, pp. 125,128 ، بتصرف .

(٢) الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة ، لأبي الأعلى المودودي ، ص١٧٥ ، بتصرف .

(٣) انظر الحضارة الإسلامية ، أسسها ومبادئها ، لأبي الأعلى المودودي ، تعريب محمد عاصم الحداد ، ص١٠٥.

وقد رفض الأستاذ المودودي تفسيربعض المستشرقين[١] لقوله تعالى ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلاَ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾[٢] باعتبار أنه يعتمد على النظرة الجزئية للقرآن . وذلك لقوله إن المقصود من هذه الآية ليس إلا أن يكون النصراني راسخا في نصرانيته ، واليهود في يهوديته والهندوكي في هندوكيته ، ويتبع كل واحد منهم اتباعا محكما لما هو عليه من الدين ، وأما الإيمان بالقرآن والرسالة المحمدية ، فما هو بشرط للنجاة[٣]. وقد اعتبر الأستاذ المودودي هذا التفسيرتحريفا لمعاني الآيات ، وتمزيقا لوحدة القرآن . كما قرر أنه لا يصح لنا أن نأخذ به إلا إذا كفرنا بالقرآن كله غير هذه الآية[٤]. ثم للردّ على هذا نراه يفسر هذه الآية في ضوء سياقها ، وفي ضوء الوحدة الموضوعية للقرآن ، فيوضح أن الآية جاءت لتوضح فساد التصورات الطائفية التي كانت شائعة في عهد نزول القرآن ، وهي بعينها شائعة في العصر الحاضر أيضا ، إذ أن الناس يعتقدون بأنهم سيحشرون في الآخرة بحسب الطوائف التي انتموا إليها ، كما يعتقدون أن الطائفة التي انتموا إليها هي وحدها طريق النجاة دون غيرها . ولهذا ذكرت الآية مختلف الطوائف بأسمائها المشهورة . فذكرت طائفة أهل الإسلام بقوله ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ وطائفة اليهود بقوله ﴿ وَالَّذِينَ هَادُوا ﴾ وطائفة أتباع عيسى بقوله ﴿ وَالنَّصَارَى ﴾ وطائفة الصابئين بقوله ﴿ وَالصَّابِئِينَ ﴾ أي أفراد هذه الطائفة ، لا المعتقدون بهذه الديانة في واقع الأمر كعبادة الملائكة والكواكب. ثم ذكر أنه لما كان مقصود الآية بيان فساد تلك التصورات الطائفية كما تقدم ، قالت الآية بعد أن ذكرت أسماء الطوائف ﴿ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلاَ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾[٥] لتؤكد على أن الفرق الحقيقي بين الإنسان والإنسان ليس على حسب

---

(١) يعني ماستر ستروك Master Stroke ، كما ذكر المودودي .

(٢) سورة البقرة : ٦٢ .

(٣) انظر الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة ، لأبي الأعلى المودودي ، ص١٩٦-١٩٧ .

(٤) انظر المرجع نفسه ، ص١٩٧.

(٥) قال ابن كثير في تفسيره لهذه الآية : " الآية نزلت في أصحاب سلمان الفارسي بينا هو يحدث النبي – صلى الله عليه وسلم – إذ ذكر أصحابه فأخبره خبرهم ، فقال : كانوا يصلون ويصومون ويؤمنون بك ويشهدون أنك ستبعث نبيا ، فلما فرغ سلمان من ثنائه عليهم قال له نبي الله – صلى الله عليه وسلم – : يا سلمان هم من أهل النار . فاشتد ذلك على سلمان ، فأنزل الله هذه الآية ، فكان إيمان اليهود أنه من تمسك

الطائفة الظاهرة ، بل الذي عليه المدار هو الإيمان الصحيح والعمل الصالح . فبهذا تبين أن القرآن يميز بين المؤمنين الحقيقيين وغيرهم ممن انتسب إلى اليهودية أو النصرانية أو الصابئة .

وبعد ذلك نراه ينظر إلى هذه الآية في ضوء الوحدة الموضوعية للقرآن ، فيدرس آيات أخرى في مواضع متعددة في القرآن ذات علاقة بالموضوع ، فيقرر أن مفهوم الإيمان الصحيح كما ورد في القرآن لا يكفي بمجرد النظر إلى ما ورد في الآية – محل البحث – بل لا بد من النظر إلى تفاصيلها في مواضع أخرى من القرآن ، ومن ضمنها الإيمان بمحمد – صلى الله عليه وسلم – وبما جاء به وهو القرآن . ومن ثم لا يمكن في نظر القرآن – كما قال – لمن يكفر بمحمد – صلى الله عليه وسلم ، ورسالته أن يكون مؤمنا . ولذلك أوضح أن القرآن ليس هذه الآية وحدها ، وأن هناك آيات أخرى تفصل مرادها ومعانيها ، بل إن هذه الآية بمثابة القاعدة الكلية التي تقول إن الاعتبار الحقـيقي عند الله هو للحقائق الواقعة لا للأشكال الصورية والمظاهر الخارجية والانتسابات الظاهرة[1].

بالتوراة وسنة موسى عليه السلام حتى جاء عيسى ، فلما جاء عيسى كان من تمسك بالتوراة وأخذ بسنة موسى فلم يدعها ولم يتبع عيسى كان هالكا ، وإيمان النصارى أن من تمسك بالإنجيل منهم وشرائع عيسى كان مؤمنا مقبولا منه حتى جاء محمد – صلى الله عليه وسلم ، فمن لم يتبع محمدا – صلى الله عليه وسلم – منهم ، ويدع ما كان عليه من سنة عيسى والإنجيل كان هالكا . وعن ابن عباس ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ ﴾ الآية ، قال : فأنزل الله بعد ذلك ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الإِسْلامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ فإن هذا الذي قاله ابن عباس إخبار عن أنه لا يقبل من أحد طريقة ولا عملا إلا ما كان موافقا لشريعة محمد – صلى الله عليه وسلم ، بعد أن بعثه بما بعثه منه ". (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ١/١٥٥–١٥٦، بتصرف) .

(١) الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة ، لأبي الأعلى المودودي ، ص١٩٦–١٩٧ بتصرف . ولا شك أن ما فعله ماستر ستروك عبارة عن محاولة تأصيل فكرة وحـدة الأديان ، وهو بتفسيره يريد أن يقول إن كل دين حق ، لأن حقيـقة الأديان كلها واحـدة . وقد أيد هذه الفكرة المستشرق جون هيك Jhon Hick فوضح أن الأديان كلها تلتقي في حقيقة واحدة وهي ما يسمونها " الحق " The Real . أما الآلهة المختلفة التي اعتقدها كل دين فماهي إلا تعبيرات إنسانية عن هذه الحقيقة . راجع كتابه *Problem of Religious Pluralism* , by Jhon Hick , Macmillan 1985, Chapter " A Philosophy of Religion pluralism "pp.28-45. وكذلك Frithjof Schuon راجع كتابه *The Transcendent Unity of Religions*, by Frithjof Schuon, Harper Torchbooks, London 1975. وقد أيد هذه الفكرة أيضا مفكر شيعي هو الأستاذ سيد حسين نصر ، راجع كتابه *The Need For A Sacred Science*, by Sayyed Hossein Nasr, Curzon Press 1993,. Chapter Five, The

وكذا فعل في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُم فِي الأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لاَ يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾[1] حيث نجده يرد على من فســر " الخلافة " في هذه الآية بمعنى مجرد الملك والقهر والغلبة والحكم والتمكن ، ثم يستنتج من هذا التفسير أن كل من حصل له العلو والغلبة في الأرض فهو مؤمن صالح متبع لدين الله المرتضى ، بغض النظر عن جعل شرائع الله تابعة لهواه . وقد وضح الأستاذ المودودي أن هذا التفسير لايعتمد إلا على النظرة الجزئية للقرآن ، فهو – كما قال – تفسير" مختلق ولا يكاد يقول به أحد يعرف القرآن "[2].

ثم نراه يوضح مفهوم الخلافة على أساس نظرته الموضوعية الشاملة للقرآن ، حيث يقول : " إن القرآن يستعمل كلمة الخلافة بثلاث معان مختلفة وفي كل موضع من مواضع استعماله لهذه الكلمة نعرف بسياقها وسباقها من دون شك : في أي معنى من هذه المعاني الثلاثة قد استعملها . فمعناها الأول : حمل أمانة السلطة والصلاحيات . وبهذا المعنى فذرية آدم كلها خليفة الله في الأرض . ومعناها الثاني : ممارسة صلاحيات الخلافة تحت أمر الله التشريعي – لا تحت أمره التكويني – مع التسليم بحاكميته العليا . وبهذا المعنى فالمؤمن الصالح هو الخليفة في الأرض ، لأنه هو الذي يؤدي حق الخلافة عى وجهه الصحيح وعلى العكس منه ليس الكافر والفاسق بخليفة لله ، بل هو خارج عليه ، لأنه يتصرف في ملكه على طريق معصيته . ومعناها الثالث : قيام أمة جديدة مقام أمة غلبت من العصور بعد انقراضها . المعنيان الأولان مأخوذان من الخلافة بمعنى النيابة ، والمعنى الثالث مأخــوذ من الخلافة بمعنى البقاء والقيام مقام الغير ، وهذان المعنيان لكلمة الخلافة معروفان في لغة العرب . فمن قرأ الآن آية الاستخلاف بهذا السياق والسباق فإنه لا يكاد يشك لطرفة عين في أن كلمة الخلافة قد

Philosophia " Premis and the study of religion" pp.53-68. ولا شك أن فكرة وحدة الأديان فكرة باطلة ، لا أصل لها ، لأن الدين الحق هو الإسلام فقط ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الإِسْلاَمُ ﴾ سورة آل عمران : ١٩، ﴿ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلاَّ الضَّلاَلُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ ﴾ سورة يونس ٣٢. ويتبين من كلام الأستاذ المودودي أنه قد رد هذه الفكرة الباطلة بأدلة وافية .

(١) سورة النور : ٥٥ .

(٢) انظر *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.III, pp.395-396 .

استعملت في هذا المقام بمعنى الحكومة القائمة بحق نيابة الله تعالى وفق أمره الشرعي[١]، ولأجل ذلك يأبى الله تعالى أن يشمل المنافقين المدعين بإسلامهم في موعده الذي يقطعه للمسلمين في هذه الآية ، فضلا عن أن يشمل فيه الكفار ، ولأجل ذلك يقول إنه لا يستحق هذا الوعد إلا المتصفون بصفات الإيمان والعمل الصالح ، ولأجل ذلك يذكر سبحانه وتعالى من ثمرات قيام الخلافة في الأرض أن يقوم دينه الذي ارتضى ، أي الإسلام ، على الأسس القوية ، ولأجل ذلك ذكر هذه النعمة مشترطة بأن يبقى المسلمون قائمين بحق عبادته ﴿ يَعْبُدُونَنِي لاَ يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ﴾[٢] . أما توسيع هذا الوعد إلى النطاق الدولي والتقـرب به إلى كل من كان له العلو والكلمة النافذة في العالم – أمريكا أو روسيا أو غيرهما – فإن هو إلا طغيان في الغي وتماد في الجهل والضلال ولاغير "[٣].

وأكد الأستاذ المودودي على أن النظرة الجزئية للقرآن تقوم غالبا على المفاهيم المسبقة بحيث يحاول صاحب هذه المفاهيم ليّ معاني الآيات لتتفق معها . وبعبارة أخرى أن صاحب هذه النظرة الجزئية لا يأخذ القرآن بشموليته كوحدة واحـدة ، بل يأخذ جزءا منه ليؤيد به رأيه . فهذه الطريقة – كما قال – لا تعطي صورة صحيحة لما يريده القرآن . ولذلك أكد على أن الشرط الأول لفهم القرآن هو أن يتناوله وفق موضوع القرآن الذي نزل من أجله ، لا وفق المفاهيم المسبقة ، حيث قال : " والشرط الأول لفهم القرآن أن يتناوله الدارس بعقل متفتح

---

(١) قال ابن كثير في معنى " الخليفة " : " أي قوم يخلف بعضهم بعضا ، قرنا بعد قرن وجيلا بعد جيل كما قال تعالى ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلاَئِفَ الأَرْضِ ﴾ سورة الأنعام : ١٦٥، وقال ﴿ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الأَرْضِ ﴾ سورة النمل : ٦٢، وقال ﴿ وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنكُمْ مَلاَئِكَةً فِي الأَرْضِ يَخْلُفُونَ ﴾ سورة الزخرف : ٦٠ ، وقال ﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ ﴾ سورة مريم : ٥٩ " (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير : ١٠٦/١) ، وقال الإمام البغوي : " والصحيح أنه خليفة الله في أرضه لإقامة أحكامه وتنفيذ قضاياه ". (معالم التنزيل ، لأبي محمد البغوي ، تحقيق خالد عبد الرحمن العك وغيره : ٦٠/١، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٩٨٩م) . وقال القرطبي : " هذه الآية أصل في نصب إمام وخليفة يسمع له ويطاع لتجتمع به الكلمة وتنفذ به أحكام الخليفة ". (الجامع لأحكام القرآن ، للقرطبي : ٢٦٤/١) . وقال الشوكاني : " الخليفة هنا معناه الخالف لمن كان قبله من الملائكة ، وقيل كل من له خلافة في الأرض " (فتح القدير ، للشوكاني : ٦٢/١) .

(٢) سورة النور : ٥٥ .

(٣) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.III, pp.396-397 .

مستقل . فعليه أن يحرر ذهنه من كافة الآراء التي اكتسبها مسبقا . أما الذين يدرسونه في ضوء مفاهيمهم الشخصية المسبقة فلن يجدوا فيه غير أفكارهم فحسب ولهذا لا يستطيعون الوصول إلى ما يبغي القرآن توصيله وتبليغه" [١].

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الأستاذ أبا الأعلى المودودي أكد على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، تتناسب آياته وسوره . وقد بين خلال اهتمامه بها أمورا عدة تتعلق بأفكاره وإصلاحاته في أمور الدين ومنهج التفسير وغيرذلك ، منها : تصحيح النظر القائل بأن القرآن مفكك البناء ، والتأكيد على أنه وحدة متناسقة ، إذ أن ترتيبه تم بتوقيف من الله سبحانه وتعالى . ومنها : التأكيد على لزوم الاهتداء بهدي القرآن . ومنها : فهم مراد الآية القرآنية وفق سياقها ، إذ أن كل آية وضعت في محلها ، ومتناسبة مع السياق الذي سيقت له . ومنها بيان أن كل كلمة في القرآن محكمة ، ولها دلالتها العميقة ، ولذا نراه من خلال اهتمامه بهذا الأمر ، يتناول المفاهيم الإسلامية حول العقيدة والأخلاق والدين والدولة . ومنها رفض النظرة الجزئية للقرآن ، لأنها لا تتفق مع الوحدة الموضوعية للقرآن ، ولأنها تؤدي إلى الوقوع في الخطأ في فهم مراد الآيات القرآنية . ومن ثم نراه يحرص كل الحرص على تفسير القرآن وفق هذه الوحدة الموضوعية ، إذ أن هذه الطريقة – كما ذكر – هي من الطرق السليمة في التفسير . وقد طبق هذا في تفسيره ، كما رد على التفاسير التي لا تتفق مع هذا المنهج ، مثل التفسير المبني على الأهواء أو الآراء المسبقة البعيدة عن موضوع القرآن .

قلت : فإن قيل إن الأستاذ المودودي يقول مرة إن آيات القرآن تدور حول موضوع واحد هو بناء الإنسان على أساس عقيدة التوحيد التي تقوده إلى النجاح في الدنيا والآخرة ،

---

(١) *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, vol.I, p.31 ، بتصرف .
وقد عاب شيخ الإسلام ابن تيمية فريقين من الناس في تعاملهم مع القرآن : أحدهما قوم اعتقدوا معاني ثم أرادوا حمل ألفاظ القرآن عليها ، وثانيهما ، قوم فسروا القرآن بمجرد اللفظ أو ما يسوغ به كلام العرب من غير النظر إلى سياق الكلام . وأكد أن هؤلاء كثير ما يغلطون في فهم مراد القرآن (انظر مقدمة في أصول التفسير ، لابن تيمية ، ص٣٥-٣٦) .

ومرة أخرى يقول بأنها تدور حول أربعة : الإله ، والرب ، والعبادة ، والدين . فكيف التوفيق بين قوليه ؟ وللجواب عن هذا التساؤل يقال : إن قوله الثاني هو في تفصيل قوله الأول .

المبحث الثالث
دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ سيد قطب

من المعلوم أن الأستاذ سيد قطب علم شامخ بين علماء الفكر الإسلامي المعاصر ، بل إنه رائد من رواده[١] ، ومن أكثر رجاله تأثيرا في توجيه الصحوة الإسلامية وترشيدها . وقد قدم الأستاذ سيد في كتاباته مفاهيم صحيحة حول العقيدة والمبادئ الإسلامية التي تعين أبناء هذه الأمة الإسلامية على الثبات في وجه التحديات المعاصرة . فكتابه " في ظلال القرآن " عبارة عن عصارة فكره وخلاصة تجربته العملية الحية في سبيل دعوته إلى الله . ومن ثم فقد لعب هذا التفسير دوره البالغ في إثراء الفكر وتوجيه الحركة الإسلامية وكشف المؤامرات التي تحاك ضد الإسلام وأهله ، حيث أوقف كل من يطلع فيه على التصور الصحيح الشامل للإسلام ، إذ أنه وضح ببراعة بالغة أن الإسلام هو الدين الموافق للفطرة الإنسانية ، وأن المستقبل له . وماكان ذلك إلا بعد أن عاش فترة في ظلال القرآن ، واستملى توجيهاته .

فهذا دليل واضح على أن الأستاذ سيد قد جعل القرآن مصدرا لأفكاره وتصوراته حول الدين ومبادئه ، ومرشدا في سبيل دعوته إلى الله وإصلاحاته في داخل مجتمعه . علما بأن دخوله إلى عالم القرآن الكريم كان بحثا عن الفن والجمال ، إلا أنه تكشفت لديه كثير من الحقائق التي صرح ببعضها في كتابه التصوير الفني حيث قال : " إن القرآن كان جميلا عندي ، لكن جماله كان أجزاء وتفاريق ، أما اليوم فهو عندي جملة واحدة ، تقوم على قاعدة خاصة ، قاعدة فيها من التناسق العجيب "[٢]. وقد سبق أن تحدثت عن اهتمام الأستاذ سيد قطب بتحقيق وحدة القرآن الكريم في تفسيره " في ظلال القرآن "[٣]. وفي هذا الصدد سأتناول توظيفه لهذه النظرية في فكره وجهوده من خلال مؤلفاته المتعددة[٤]. وقد وجدت أن

---

(١) انظر سيد قطب الشهيد الحي ، لصلاح الخالدي ، ص٨ بتصرف .

(٢) التصوير الفني في القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، ص٨ بتصرف .

(٣) انظر ص٢٥١-٢٦٢ .

(٤) لقد تفاعل الأستاذ سيد مع هذه النظرية التي اقتنع بها ، حيث قال - مؤكدا على هذا التفاعل الواضح - في ثنايا تقريره لوحدة السورة الواحدة : " هكذا عدت أتصور سور القرآن ، وهكذا عدت أحسها ، وهكذا عدت أتعامل معها ، بعد طول الصحبة ، وطول الألفة ، وطول التعامل مع كل منها " انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٢٤٣/٣ بتصرف .

الأستاذ سيد قطب من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية ، قام بمعالجة القضايا الفكرية التي تتعلق بالقرآن ، والتفسير ، وبناء الصحوة الإسلامية . وأهم هذه القضايا ما يأتي :

أولا : عرضه نظرية التناسق الفني في القرآن .

ثانيا : إبرازه الإعجاز الموضوعي للقرآن .

ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لتفسيره .

رابعا : صياغة فكره الحركي من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية .

خامسا : الحرص على تطبيق قاعدة " لا تعارض في القرآن " في تفسيره .

وفيما يلي تفصيل ذلك :

أولا : عرضه نظرية التناسق الفني في القرآن .

ينظر الأستاذ سيد قطب إلى القرآن كوحدة واحدة وأن هذه الوحدة القرآنية لم تتحق فقط في تناسب آياته وسوره ، بل تتحق أيضا في أسلوبه بما فيه من ألفاظ وجمل وتراكيب ، وصور ، وظلال ، وغير ذلك . ولهذا فقد أبرز نظريته التي سماها " التناسق الفني " في كتابه " التصوير الفني في القرآن ". وذكر فيه أن علماء البيان السابقين قد تناولوا ألوانا ونماذج للتناسق في أسلوب القرآن ، مثل : التناسق في تأليف العبارات ، والتناسق بين الإيقاع الناشئ من تخير الألفاظ ونظمها ، والتناسق في العرض البلاغي البياني ، والتناسق في التسلسل المعنوي ، والتناسق في التأثر النفسي[(١)]. ولكن الأستاذ سيد – كما ذكر – لا يريد أن يكرر ما اهتدى إليه السابقون ، مع إقراره بأن كل ما كتب فيه قابل للعرض في ضوء جديد ، بل نجده يكتفي بإشارة خفيفة إلى ذلك ، ثم يأخذ يتحدث عن موضوع التناسق الفني ، حيث نراه يذكر مظاهره :

منها : تناسق التعبير مع المضمون ، فيساعد على إكمال معالم الصورة الحسية أو المعنوية ، وهذه – كما قال – خطوة مشتركة بين التعبير للتعبير ، والتعبير للتصوير[(٢)].
ومنها : استقلال اللفظ برسم الصورة ، فذكر أن اللفظ الواحد في القرآن قد يستقل في رسم الصورة ، تارة بجرسه الذي يلقيه في الأذن ، وتارة بظله الذي يلقيه في الخيال ، وتارة بالجرس

---

(١) انظر التصوير الفني في القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، ص٧٢-٧٤ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٧٥ بتصرف ، وراجع بعض الأمثلة التي ذكرت في هذا الصدد .

والظل جميعا[١]. ومنها : المقابلة الدقيقة بين صورتين حاضرتين . ومنها المقابلة الدقيقة بين صورتين إحداهما حاضرة والأخرى ماضية . ومنها : تناسق الإيقاع أو النغم ، الذي " يتألف من عناصر شتى : من مخارج الحروف في الكلمة الواحدة ، ومن تناسق الإيقاعات بين كلمات الفقرة ، ومن اتجاهات المد في الكلمات ، ثم من اتجاهات المد في نهاية الفاصلة المطردة في الآيات ومن حرف الفاصلة ذاته "[٢]. وذكر أن هذا النوع من التناسق واضح جدا في القرآن كله ، وبخاصة في السور القصار "[٣]. كما ذكر عدة صور لهذا التناسق :

الأولى : تناسق الإيقاع مع السياق ، وهذا ينتج من تآلف الحروف في الكلمات ، وتناسق الكلمات في الجمل ، بحيث إذا حذف واحد منها ، أو تغير مكانه من السياق ، تأثر الإيقاع .

الثانية : تناسق الإيقاع مع نظام الفواصل . فيتنوع الإيقاع المتناسق في السورة ، تبعا لتنوع نظام الفواصل . حيث " تقصر الفواصل غالبا في السور القصار ، وتتوسط أو تطول في السور المتوسطة أو الطويلة . وبالقياس إلى حرف الفاصلة يشتد التماثل والتشابه في السور القصيرة ويقل غالبا في السور الطويلة . وتغلب فاصلة النون والميم وقبلهما ياء أو واوا على جميع القوافي في سور القرآن "[٤].

الثالثة : تناسق الإيقاع مع جو السورة . فعندما يكون جو السورة سريعا ، فإن الإيقاع فيها يكون سريعا قويا ، وعندما يكون الجو بطيئا يكون الإيقاع مسترسلا رخيا . وذكر – على سبيل المثال – أن " في سورة النازعات أسلوبين ، وإيقاعين ينسجمان مع جوين فيهما تمام الانسجام "[٥].

ومن مظاهر التناسق الفني أيضا : التناسق في رسم الصورة ، حيث ذكر الأستاذ سيد أن التصوير في القرآن – رغم أن وسيلته الوحيدة هي الألفاظ – قد حقق ما يسمى وحدة الرسم ، بمعنى أن تكون أجزاء الصورة مؤتلفة مع بعضها من غير تنافر ، ولا يزحم بعضها

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص٧٦ ، وراجع بعض الأمثلة التي ذكرت في هذا الصدد .

(٢) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٠٣٩/٤، حاشية .

(٣) انظر التصوير الفني في القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، ص٨٥ .

(٤) المرجع نفسه ، ص٨٩ .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص ٩١.

بعضا ، بل تتعاون تلك الأجزاء كلها في تحقيق الجو العام المتسق مع الموضوع الذي يصوره[١]. ومنها : التناسق في رسم إطار الصورة . فذكر أن القرآن " ينسق الإطار والنطاق مع الصورة والمشهد ، ثم يطلق من حولهما الإيقاع الذي يناسب هذا كله "[٢]. ومنها : التناسق في مدة بيان المشاهد ، حيث وضح أن المشاهد التي صورها القرآن ، لا تعرض هكذا جزافا ، وإنما تعرض وفق أساس فني متناسق . " فبعض المشاهد يمر سريعا خاطفا يكاد يخطف البصر لسرعته ، ويكاد الخيال نفسه لا يلاحقه . وبعض المشاهد يطول ويطول ، حتى ليخيل المرء في بعض الأحيان أنه لن يزول . وبعض هذه المشاهد الطويلة حافل بالحركة ، وبعضها شاخص لا يريم . وكل أولئك يتم تحقيقا لغرض خاص في المشهد ، يتسق مع الغرض العام للقرآن ، ويتم به التناسق في الإخراج أبدع التمام "[٣].

ثانيا : إبرازه الإعجاز الموضوعي في القرآن .

قرر الأستاذ سيد قطب أن كل موضوع في القرآن ذكر في محله اللائق به ، وفي ترتيب محكم متناسق ليحقق مزايا عدة ، تؤكد على إعجاز هذا الترتيب القرآني . فعلى هذا نراه يبرز المزايا لهذا الترتيب الموضوعي المعجز وهي :

الأولى : عرض القرآن الحقيقة متماسكة شاملة ، إذ أن القرآن في نظر الأستاذ سيد يعرض الحقيقة – كما هي في عالم الواقع – في الأسلوب الذي يكشف كل زواياها ، وكل جوانبها ، وكل ارتباطاتها ، وكل مقتضياتها ، وهو – مع هذا الشمول – لا يعقد هذه الحقيقة ، ولا يلفها بالضباب ، بل يخاطب بها الكينونة البشرية في كل مستوياتها[٤]. فهو عرض معجز ، لأن كل كاتب يستطيع فقط أن يخاطب مستوى معينا ، ولا يكاد غيره يفهم عنه[٥].

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص٩٤-٩٥ ، وراجع بعض الأمثلة التي ذكرت في هذا الصدد في المرجع نفسه .

(٢) المرجع نفسه ، ص١٠٣ .

(٣) المرجع نفسه ، ص١٠٥. أقول إنه ينبغي في تناول التفسير أن يتحاشى الألفاظ التي تتداول بين أهل الباطل .

(٤) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٧٨٨/٣ .

(٥) انظر المرجع نفسه : ١٧٨٨/٣ حاشية .

بخلاف القرآن فإنه يخاطب الكينونة البشرية بأكملها . وهذا – كما قال – " أحد أسرار القرآن المعجزة من الناحية الموضوعية "(١).

الثانية : عرضه الحقيقة متناسقة مترابطة ، أي أن القرآن في عرضه الحقيقة " مبرأ من الانقطاع والتمزق الملحوظين في الدراسات " العلمية " والتأملات " الفلسفية " والومضات " الفنية " جميعا . فهو لا يفرد كل جانب من جوانب (الكل) الجميل المتناسق بحديث مستقل . كما تصنع أساليب الأداء البشرية . وإنما هو يعرض هذه الجوانب في سياق موصول"(٢).

الثالثة : عرضه الحقيقة متناسبة متوازنة ، فيحافظ تماما على إعطاء كل جانب من جوانبها – في الكل المتناسق – مساحته التي تساوى وزنه الحقيقي في ميزان الله وهو الميزان ، ومن ثم تبدو حقيقة الألوهية وخصائصها ، وقضية الألوهية والعبودية بارزة مسيطرة محيطة شاملة . كما تنال حقيقة الإنسان ، وحقيقة الكون ، وحقيقة الحياة ، أنصبة متناسقة تناسق هذه الحقائق في عالم الواقع . وهكذا – كما قال – لا تدغم حقيقة من الحقائق ، ولا تهمل ، ولا تضيع معالمها في المشهد الكلي الذي تعرض فيه هذه الحقائق(٣).

الرابعة : عرضه الحقيقة بحيوية دافقة أي أن القرآن في عرضه " يمتاز أيضا بالحيوية الدافقة المؤثرة الموحية مع الدقة والتقرير والتحديد الحاسم ، وهي تمنح هذه الحقائق حيوية وإيقاعا وروعة وجمالا ، لا يتسامى إليها المنهج البشري في العرض ولا الأسلوب البشري في التعبير" (٤).

الخامسة : عرضه الحقيقة في مجالات لا يخطر للفكر البشري ، وفي هذا نجد الأستاذ سيد يأخذ – على سبيل المثال – ما جاء في سورة الأنعام في تصوير حقيقة العلم الإلهي ومجالاته وهو قوله تعالى ﴿ وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لاَ يَعْلَمُهَا إِلاَّ هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلاَّ يَعْلَمُهَا وَلاَ حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الأَرْضِ وَلاَ رَطْبٍ وَلاَ يَابِسٍ إِلاَّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾(٥)، ثم قال : " ننظر إلى هذه الآية القصيرة من أي جانب فنرى هذا الإعجاز الناطق

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١٧٨٩/٣ حاشية .

(٢) المرجع نفسه : ٣/ ١٧٨٩بتصرف .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٣/ ١٧٨٩ بتصرف .

(٤) المرجع نفسه : ٣/ ١٧٩٠ بتصرف .

(٥) سورة الأنعام : ٥٩ .

بمصدر هذا القرآن . ننظر إليها من ناحية موضوعها ، فنجزم للوهلة الأولى بأن هذا كلام لا يقوله بشر فليس عليه طابع البشر ، إن الفكر البشري – حين يتحدث عن مثل هذا الموضوع – موضوع شمول العلم وإحاطته – لا يرتاد هذه الآفاق ، إن مطارح الفكر البشري وانطلاقاته في هذا المجال لها طابع آخر ولها حدود . إنه ينتزع تصوراته التي يعبر عنها من اهتماماته ، فما اهتمام الفكر البشري بتقصي وإحصاء الورق الساقط من الشجر ، في كل أنحاء الأرض؟ إن المسألة لا تخطر على بال الفكر البشري ابتداء . لا يخطر على باله أن يتتبع ويحصي ذلك الورق الساقط في أنحاء الأرض . ومن ثم لا يخطر له أن يتجه هذا الاتجاه ، ولا أن يعبر هذا التعبير عن العلم الشامل! إنما الورق الساقط شأن يحصيه الخالق ويعبر عنه الخالق"[١].

السادسة : عرضه الأحداث التي تبدو صغيرة وهي ذات حقيقة ضخمة ، مثل استدلال القرآن بأشياء وأحداث مثيرة صغيرة في ظاهرها وهي ذات حقيقة ضخمة تناسب الموضوع الضخم الذي يستدل بها عليه ، كما يبدو في قوله تعالى ﴿ نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ . أَفَرَأَيْتُم مَّا تُمْنُونَ . أَأَنتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ الْخَالِقُونَ ﴾ إلى آخر قوله ﴿ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ ﴾[٢]، وهذا – كما قال الأستاذ سيد – من دلائل الطابع الإلهي في القرآن ، إذ أنه يجعل من مألوفات البشر وحوادثهم المكرورة ، قضايا كونية كبرى يكشف فيها عن النواميس الإلهية في الوجود ، وينشئ بها عقيدة ضخمة شاملة وتصورا كاملا لهذا الوجود ، كما يجعل منها منهجا للنظر والتفكير ، وحياة للأرواح والقلوب[٣].

ومن الإعجاز الموضوعي – في نظر الأستاذ سيد – ترتيب القصة القرآنية التي جاءت في القرآن متناسبة مع سياقها في السورة التي سيقت لها تلك القصة كما جاءت متكاملة مع بعضها في القرآن كله . وقد قال بهذا ما نصه : "والقصص القرآني يجيء في السياق متناسقا معه . وقصة آدم هنا تجيء بعد عجلة الرسول بالقرآن خوف النسيان ، فيذكر في قصة آدم نقطة النسيان . وتجيء في السورة التي تكشف عن رحمة الله ورعايته لمن يجتبيهم من عباده ،

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣/١٧٩٠-١٧٩١بتصرف .

(٢) سورة الواقعة : ٥٧-٩٦ .

(٣) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣/ ١٧٩٢-١٧٩٣، بتصرف . وقد أفادني في هذا البيان كتاب " المنهج الحركي في ظلال القرآن " ، للدكتور صلاح الخالدي ، ص٣٨١ ، وكتاب " البيان في إعجاز القرآن " للمؤلف نفسه ، ص ٢٢٨-٢٣١ .

فيذكر في قصة آدم أن ربه اجتباه فتاب عليه وهداه "[١]. وإذا استعرضنا موقفه من قصة آدم مثلا ، في مواضع متفرقة من " الظلال " حسب ترتيب المصحف ، نجده يبرز هذه الحقيقة ، فيوضح مناسبتها مع السياق الذي سيقت له تلك القصة[٢]، كما يوضح أن في كل موقع تساق فيه القصة نقطة تركيز يهدف إلى بيانها هذا الموقع . حيث ذكر أن قصة آدم التي في سورة البقرة أكدت على قضية الاستخلاف ، وفي " الأعراف " ركزت على قضية النشأة الأولى للبشرية ، وفي " الحجر " ركزت على سر التكوين في آدم عليه السلام ، وسر الهدى والضلال وعواملهما الأصيلة في كيان الإنسان ، وفي " الإسراء " ركزت على أن إبليس من أهم الأسباب في ضلال الضالين من البشر، وفي " الكهف " ركزت على التعجيب من الناس الذين يتبعون إبليس ، وفي سورة " طه " ركزت على مسألة نسيان آدم للعهد وقبول الله توبته ، وفي سورة " ص " أكدت على قضية المعركة الدائمة بين الشيطان وأبناء آدم .

ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لتفسيره .

رأى الأستاذ سيد أن القرآن الكريم وحدة موضوعية واحدة ، تدور آياته حول موضوع معين أو موضوعات معينة ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، كما أن موضوعاته كلها رتبت بصورة متناسقة ، لايستطيع البشر أن يأتي بمثلها . وقد حرص الأستاذ سيد على إبراز هذه الحقيقة ، كما نراه من خلال اهتمامه بها يعالج بعض القضايا المتعلقة بالعقيدة ، والتفسير ومنهجه . وإليك بيان ذلك :

(أ) – علاج بعض قضايا العقيدة على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن . أبرز الأستاذ سيد الوحدة الموضوعية للقرآن في تفسيره ، وحاول من خلالها معالجة بعض قضايا العقيدة ، ويوضح أن القرآن الكريم تدور آياته حول موضوع الألوهية ، وأنه هو موضوعه الرئيس . كما أوضح أن القرآن من أوله إلى آخره لا يتجه إلا لتجلية حقيقة هذا الموضوع ، وبيان مقتضيات هذه الحقيقة في حياة الناس ، أما سائر القضايا الأخرى التي تعرض لها

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٣٥٣/٤ .

(٢) انظر مثلا المرجع نفسه : ١/ ٥٦ ، ١٢٤٦/٣-١٢٤٧ ، ٢١٣٧/٤ ، ٢٢٣٨ ، ٢٢٧٤ ، ٢٣٥٣ ، ٣٠٢٦/٥ ، بتصرف .

القرآن ، فقد جاءت – كما قال – في صدد إيضاح هذه الحقيقة الكبرى وتعميقها وتوسيع مدلولها وبيان مقتضياتها في حياة البشر واعتقادهم وعبادتهم وعملهم[١].

ولأن هذه الحقيقة هي الموضوع الرئيس للقرآن ، ومقصده الأول ، أكد عليها القرآن باستمرار ، وكذلك نجد الأستاذ سيد يؤكد عليها باستمرار ، ويكثر من الوقوف أمامها في تفسيره وفي كتاباته ، حتى أنه يقرر أن " حياة البشر في الأرض لا تستقيم إلا إذا استقامت هذه الحقيقة في اعتقادهم وتصورهم ، واستقامت كذلك في حياتهم وواقعهم "[٢]. وقد خصص الأستاذ سيد لبيان هذه الحقيقة دراسات وأبحاث عميقة مثل : " خصائص التصور الإسلامي " و" مقومات التصور الإسلامي " و" هذا الدين " و" المستقبل لهذا الدين ".

وفي هذا الصدد نراه يؤكد أيضا على قضية الحاكمية ، باعتبار أن هذه القضية هي أخص خصائص الألوهية[٣] . وبين أن القرآن كله يعرض لبيان هذه القضية ، إذ أنه – كما قال – أنزل ليقرر : " أن الله هو الخالق ، وأن الله هو المالك ، وأن الله هو الرازق ، وأن الله هو صاحب السلطان المتصرف في الكون والناس ، وبما أنه هو الخالق المالك الرازق ، وبما أنه هو صاحب القدرة التي لا يكون بدونها خلق ولا رزق ولا نفع ولا ضر ، فهو سبحانه المتفرد بالسلطان في هذا الوجود "[٤]. وقال أيضا : " إن المنهج القرآني يتكئ كثيرا جدا على هذا المبدأ – يعني الحاكمية – لتقريره في كل مناسبة ، ولا يمل تكراره حيثما جاءت مناسبته أمام كل تشريع للصغير وللكبير من الأمور ، ذلك أن هذا المبدأ هو العقيدة ، وهو الدين ، وهو الإسلام ، وليس وراءه من هذا الدين كله إلا التطبيقات والتفريعات ". وقال : " إن تقرير هذا المبدأ يكرر في صور شتى ، بمناسبة عرض شرائع الجاهلية وتقاليدها ، ويتضح ارتباط هذه الشرائع والتقاليد بالشرك والاستكبار عن الإسلام ، وانبثاقها من نقطة إقامة ألوهية أخرى غير ألوهية الله ، ومن ثم يسلط عليها القرآن هذه الحملات العنيفة ، المنوعة الأساليب ، ويربطها هذا الربط بأصل الاعتقاد وأصل الإيمان والإسلام "[٥].

---

(١) انظر المرجع نفسه : ١٧٥٣/٣ .

(٢) المرجع نفسه : ١٧٥٣/٣ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ٨٩٠/٢ .

(٤) المرجع نفسه : ٨٨٩/٢ بتصرف ، وراجع بيان الأستاذ سيد لدرس الحاكمية في المرجع نفسه : ٨٨٦/٢-٩٠٥ .

(٥) المرجع نفسه : ١١٩٣/٣ .

وتتصل بحقيقة الألوهية أيضا ، حقيقة العبودية لله وحده ، وقد لاحظ الأستاذ سيد أن القرآن الكريم يكرر الحديث عن هذه الحقيقة ويركز عليها في آياته وسوره . ولذا نراه يركز عليها ، ويكرر الحديث عنها في تفسيره . والجدير بالذكر هنا أنه بإدراكه هذه الوحدة الموضوعية ، أجاب عن الحكمة من ورود موضوعات مختلفة يظهر للعيان أنه لا رابط يجمعها كوضع التشريع إلى جانب الموعظة ، أو الكلام عن الصلاة جانب الكلام عن الأحوال الشخصية . فوضح أن القرآن يجمع بين هذه الموضوعات المختلفة في نسق واحد ، ليوضح أن هذه الأمور كلها عبادة ، وأن الحياة الإنسانية كلها وحدة متكاملة لتحقق هذه العبادة[١].
وقال في كتابه " خصائص التصور الإسلامي " : "حين تراجع القرآن تتبين حقيقة بارزة لا يمكن إغفالها . وهي أنها لم تجئ مفردة ولا معزولة عن أنواع النشاط الأخرى ، إنما جاءت هذه وتلك مرتبطة في السياق القرآني ومرتبطة في المنهج التوجيهي . باعتبار هذه كتلك شطرا من منهج العبادة التي هي غاية الوجود الإنساني . وتحقيقا لمعنى العبودية ، ومعنى إفراد الله سبحانه بالألوهية "[٢].

(ب)- تفسير معاني الآيات القرآنية على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن . فمثلا في بيانه لسبب الرجفة الواردة في قوله تعالى ﴿ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَكْتَهُمْ مِنْ قَبْلُ وَإِيَّايَ ﴾[٣]، نجده ينظر في هذه الآية وفي الآيات الأخرى المرتبطة بها ، ثم بناء على هذه النظرة الموضوعية الشاملة يقرر المراد من الآية التي يفسرها ، فيقول : " لم ينص هنا على سبب الرجفة ولكن جاء في مثل هذا الموضع من القصة في سورة البقرة ﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَامُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنظُرُونَ . ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ

---

(١) هكذا أجاب الأستاذ سيد وهو يوضح المناسبة بين قوله تعالى ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ سورة البقرة : ٢٣٨وما قبله وبعده الذي كله حديث عن أحكام الطلاق والعدة كما تقدم . انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١/ ٢٣٨ .

(٢) خصائص التصور الإسلامي ومقوماته ، للأستاذ سيد قطب ، ص١١٠، دار الشروق بيروت الطبعة الثامنة ١٩٨٣م ، بتصرف .

(٣) سورة الأعراف : ١٥٥ .

مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾[١]، والظاهر من السياق أنها هي هي . وليست حادثة أخرى في تاريخ بني إسرائيل مع موسى "[٢].

وكذا فعل في بيانه لمعنى تسيير الجبال في قوله تعالى ﴿ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴾[٣]، حيث قال : " وتسيير الجبال قد يكون معناه نسفها وبسها وتذريتها في الهواء ، كما جاء في السور الأخرى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا ﴾[٤]، ﴿ وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًّا . فَكَانَتْ هَبَاءً مُّنبَثًّا ﴾[٥]، ﴿ وَسُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا ﴾[٦]، فكلها تشير إلى حدث كهذا يصيب الجبال ، فيذهب بثباتها ورسوخها وتماسكها واستقرارها . وقد يكون مبدأ ذلك الزلزال الذي يصيب الأرض ، والذي يقول عنه القرآن ﴿ إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ﴾[٧]. وكلها أحداث تقع في ذلك اليوم الطويل "[٨].

وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴾[٩] : جاء في سورة التحريم ﴿ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِن رُّوحِنَا ﴾[١٠]، فهل كلمة " روحنا " التي في سورة مريم هي نفسها التي في سورة التحريم ؟ وهل مدلولها واحد ؟ نحن نميل إلى أنها ذات مدلولين : فهي هنا في السورة تعني جبريل الروح الأمين وهو رسول الله إلى مريم . أما في التحريم فتعني الروح الذي نفخ الله منه في آدم فإذا هو إنسان ونفخ منه في فرج مريم فإذا البويضة حية مستعدة للنمو : فهي النفخة الإلهية التي تمنح الحياة وتمنح معها الخصائص المرافقة لنوع هذه الحياة "[١١].

---

(١) سورة البقرة : ٥٥-٥٦ .

(٢) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٣٧٦/٣ .

(٣) سورة التكوير : ٣ .

(٤) سورة طه : ١٠٥ .

(٥) سورة الواقعة : ٥-٦ .

(٦) سورة النبأ : ٢٠ .

(٧) سورة الزلزلة : ١ .

(٨) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣٨٣٨/٦ .

(٩) سورة مريم : ١٧

(١٠) سورة التحريم : ١٢

(١١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٣٠٦/٢، حاشية . قال ابن كثير في تفسير كلمة ﴿ روحنا ﴾ التي في سورة مريم : " يعني جبريل عليه السلام ". (تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير :

وبهذه النظرة الموضوعية الشاملة أيضا ، حاول الأستاذ سيد أن يوفق بين النصوص الواردة بشأن القضاء والقدر ، أو الجبر والاختيار ، أو الهدى والضلال ، وهي النصوص التي توهم بعض الفرق الكلامية[١] أنها متعارضة . فتأتي تلك النصوص متكاملة ومنسجمة مع بعضها ، لا تعارض بينها . ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لاَ يُؤْمِنُوا بِهَا ﴾[٢]، وفق بين هذه الآية وقوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾[٣] ، وقوله ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا . قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴾[٤]، حيث أوضح أن الآية الأولى في تقرير قضاء الله فيهم بألا يتلقى إدراكهم الحق ولا يفقهه ، وبألا تؤدي أسماعهم وظيفتها فتنقل إلى إدراكهم ما تسمع من الحق فتستجيب له ، مهما يروا من دلائل الهدى وموحيات الإيمان . ولكن – كما قال – لا يكفي أن نقف أمام هذه الآية فقط بل لا بد أن نلتمس سنة الله في هذا القضاء ، وهي التي قررها قوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾[٥] ، ويقول ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا . قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴾[٦]، فشأن الله سبحانه أن يهدي من يجاهد ليبلغ الهدى ، وأن يفلح من يزكي نفسه ويطهرها ، فأما هؤلاء فلم يتجهوا إلى الهدى ليهديهم الله ، وعطلوا أجهزتهم الفطرية ابتداء ، فجعل الله بينهم وبين الهدى حجابا ، وجرى قضاءه فيهم بهذا الذي جرى جزاء على فعلهم الأول ونيتهم الأولى ، وكل شيء إنما يكون بأمر الله . ومن أمر الله أن يهدي من يجاهد ، وأن

١٨٦/٣) . وقال في تفسيره لكلمة ﴿ روحنا ﴾ التي في سورة التحريم : " أي بواسطة الملك وهو جبريل فإن الله بعثه إليها فتمثل لها في صورة بشر سوي ، وأمره الله تعالى أن ينفخ بفيه في جيب درعها ، فنزلت النفخة فولجت في فرجها فكان منه الحمل بعيسى عليه السلام ". (المصدر نفسه : ٦١٦/٤) ، فبهذا لم يكن تفسير الأستاذ سيد هنا مخالفا لما قاله السلف .

(١) مثل القدرية والجبرية .

(٢) سورة الأنعام : ٢٥ .

(٣) سورة العنكبوت : ٦٩ .

(٤) سورة الشمس : ٧-١٠ .

(٥) سورة العنكبوت : ٦٩ .

(٦) سورة الشمس : ٧-١٠ .

يفلح من يتزكى . ومن أمر الله أن يجعل على قلوب المعرضين ﴿ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لاَ يُؤْمِنُوا بِهَا ﴾[1].

ثم نراه على أساس هذه النظرة الموضوعية التي توفق بين تلك الآيات ، ينتقد على من نظر إلى هذه الآيات نظرة جزئية ، بأن يجعل بعضا منها تدل على الجبر والأخرى تدل على الاختيار فيقع بينها تناقض[2]، حيث يعتبر هذا المنهج بعيدا عن منهج القرآن ، وأنه يعتمد على مقررات سابقة ، لا على موضوع القرآن المتناسق[3].

(ج)- رفض التفسير الذي يعتمد على مقررات سابقة ، باعتبار أنه يخالف الوحدة الموضوعية للقرآن . وفي هذا نجد الأستاذ سيد ينتقد على من حمل نصوص القرآن على مقرراته السابقة بعيدا عن الموضوع الذي سيقت له تلك النصوص القرآنية ، مثل انتقاده على المتحمسين الذين حملوا النصوص القرآنية على مقرراتهم العلمية ، باعتبار أن تلك المقررات العلمية خارجة عن موضوع القرآن ، ولذلك ذكّرهم بأن الموضوع الرئيس للقرآن ليس هذه التفاصيل العلمية ، بل الإنسان نفسه وتصوره واعتقاده . فقال : " إن القرآن قد جاء لما هو أكبر من تلك المعلومات الجزئية ، ولم يجئ ليكون كتاب علم فلكي أو كيمياوي أو طبي ، كما يحاول بعض المتحمسين له أن يلتمسوا فيه هذه العلوم ، أو كما يحاول بعض الطاعنين فيه أن يتلمسوا مخالفته لهذه العلوم ! إن كلتا المحاولتين دليل على سوء الإدراك لطبيعة هذا الكتاب ووظيفته ومجال عمله . إن مجاله هو النفس الإنسانية والحياة الإنسانية ، وإن وظيفته أن ينشئ تصورا عاما للوجود وارتباطه بخالقه ، ولوضع الإنسان في هذا الوجود وارتباطه بربه ، وأن يقيم على أساس هذا التصور نظاما للحياة يسمح للإنسان أن يستخدم كل طاقته ، ومن بينها طاقته العقلية ، إن مادة القرآن التي يعمل فيها هي الإنسان ذاته : تصوره واعتقاده ، مشاعره ومفهوماته ، وسلوكه وأعماله ، وروابطه وعلاقاته ، أما العلوم المادية ، والإبداع في

---

(١) سورة الأنعام : ٢٥ .

(٢) يقصد الأستاذ سيد الجبرية والقدرية .

(٣) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢/١٠٦٥-١٠٦٦ . وقد أكد الأستاذ سيد على هذه المسألة في مواضع أخرى ، انظر المصدر نفسه : ٣/١٨٢١، ٦/٣٩١٧-٣٩١٨ . وكذلك خصص هذه المسألة حديثا في كتابه " خصائص التصور الإسلامي ومقوماته " ، حيث أكد فيه على التوازن في القضاء والقدر : التوازن بين مجال المشيئة الإلهية الطليقة ، ومجال المشيئة الإنسانية المحدودة . انظر " خصائص التصور الإسلامي ومقوماته " ، للأستاذ سيد قطب ، ص١٤٣-١٥٤ .

عالم المادة بشتى وسائله وصنوفه ، فهي موكولة إلى عقل الإنسان وتجاربه وكشوفه وفروضه ونظرياته "(١).

وفي كتابه خصائص التصور الإسلامي ، أكد أن منهجه في التفسير وفي تعامله مع القرآن ، هو الالتزام بالوحدة الموضوعية للقرآن ، وعدم الاعتماد على المقررات السابقة التي تؤدى إلى تمزق الوحدة الموضوعية للقرآن ، كما تؤدي بالتالي إلى الانحراف في فهم مراد القرآن ، حيث قال : " ومنهجنا في استلهام القرآن الكريم ، ألا نواجهه بمقررات سابقة إطلاقا . لا مقررات عقلية ولا مقررات شعورية – من رواسب الثقافات التي لم نستقها من القرآن ذاته – نحاكم إليها نصوصه ، أو نستلهم معانى هذه النصوص وفق تلك المقررات السابقة . لقد جاء النص القرآني – ابتداء – لينشئ المقررات الصحيحة التي يريد الله أن تقوم عليها تصورات البشر ، وأن تقوم عليها حياتهم . ليست هناك إذن مقررات سابقة نحاكم إليها كتاب الله تعالى . إنما نحن نستمد مقرراتنا من هذا الكتاب ابتداء ، ونقيم على هذه المقررات تصوراتنا ومقرراتنا ! وهذا – وحده – هو المنهج الصحيح ، في مواجهة القرآن الكريم ، وفي استلهامه خصائص التصور الإسلامي ومقوماته ". ثم قال : " إننا لا نستحضر أمامنا انحرافا معينا من انحرافات الفكر الإسلامي ، إنما نحن نحاول تقرير حقائق هذا التصور – في ذاتها – كما جاء بها القرآن الكريم ، كاملة شاملة ، متوازنة متناسقة ، تناسق هذا الكون وتوازنه ، وتناسق هذه الفطرة وتوازنها . ذلك أن استحضار انحراف معين ، أو نقص معين ، والاستغراق في دفعه ، وصياغة حقائق التصور الإسلامي للرد عليه ، منهج شديد الخطر ، وله معقباته في إنشاء انحراف جديد في التصور الإسلامي لدفع انحراف قديم . والانحراف انحراف على كل حال "(٢).

وقد حرص الأستاذ سيد على تطبيق هذا المنهج في تفسيره . فنراه في بيانه لحدود الدرجة التي جعلها الله للرجال على النساء في قوله تعالى ﴿ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ ﴾(٣)، لم

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٨٧/١ بتصرف ، وانظر أيضا المرجع نفسه : ٣٩٧٨/٦-٣٩٧٩.

(٢) خصائص التصور الإسلامي ومقوماته ، للأستاذ سيد قطب ، ص ١٥، ١٦-١٧بتصرف .

(٣) سورة البقرة : ٢٢٨ .

يعتمد على رأيه السابق الذي يراه خاطئا ، بل تنازل عنه ، وصرح بخطأه ، وأخذ الرأي الذي وصل إليه نتيجة فهمه من النظرة الموضوعية الشاملة للقرآن[١].

(د) تجنب الاعتماد على الإسرائيليات في تفسيره ، إلا ما كان له سند صحيح ، وذلك التزاما بالوحدة الموضوعية للقرآن . تجنب الأستاذ سيد ذكر الإسرائيليات في تفسيره من خلال التزامه بالوحدة الموضوعية للقرآن . قال مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا ﴾[٢] : " وفي القصة روايات شتى ، وأقاويل كثيرة . فقد وردت في بعض الكتب القديمة وفي الأساطير بصور شتى . ونحن نقف فيها عند حد ما جاء في القرآن ، فهو المصدر الوحيد المستيقن . ونطرح سائر الروايات والأساطير التي اندست في التفسير بلا سند صحيح "[٣]. وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ قُلْ سَأَتْلُو عَلَيْكُمْ مِنْهُ ذِكْرًا ﴾ إلى قوله ﴿ وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا ﴾[٤] : " لقد سأل سائلون الرسول – صلى الله عليه وسلم – عن ذي القرنين ، فأوحى إليه الله بما هو وارد هنا من سيرته . وليس أمامنا مصدر آخر غير القرآن في هذه السيرة . فنحن لا نملك التوسع فيها بغيرعلم . وقد وردت في التفاسير أقوال كثيرة ، ولكنها لا تعتمد على يقين . وينبغي أن تؤخذ بحذر ، لما فيها من إسرائيليات وأساطير "[٥].

(هـ) تجاوز الخلافات الفقهية مراعاة للوحدة الموضوعية للقرآن . أراد الأستاذ سيد بتفسيره " الظلال " تعريف المسلمين بمهمة القرآن ، وذلك من خلال التعرّف بموضوعاته الرئيسة التي اهتم بها القرآن وركز عليها في آياته وسوره . فعلى هذا حاول في تفسيره تجاوز الخلافات الفقهية ، مراعاة للوحدة الموضوعية ، قال مثلا في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ﴾[٦]: " وكون هذه الأيام الثلاثة متتابعة أو غير متتابعة فيه خلاف فقهي

---

(١) الرأي السابق للأستاذ سيد في معنى الدرجة هو درجة عامة مطلقة في كل ما يتعلق بالعلاقات بين الرجل والزوجة ، وأما رأيه الجديد في ذلك فهو أن المراد بتلك الدرجة ، درجة خاصة ، مقيدة بردهن إلى عصمتهم في فترة العدة فقط .(انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٤٦/١-٢٤٧ ، وحاشية) .

(٢) سورة الكهف : ٩-٢٧.

(٣) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٢٦/٤.

(٤) سورة الكهف : ٨٣-٩٨.

(٥) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٢٩٠/٤ .

(٦) سورة المائدة : ٨٩ .

بسبب عدم النص هنا على تتابعها . والخلافات الفقهية في هذه الفرعيات ليست من منهجنا في هذه الظلال "[١]. وقال في تفسيره لقوله تعالى ﴿ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ ﴾[٢]: " لا نحب أن ندخل هنا في الجدل الفقهي الطويل الذي تعرضت له كتب التفسير وكتب الفقه حول هذا النص . فليست هذه الآية بصدد تقرير حكم فقهي ، إنما بصدد إجراء واقعي له ملا بساته "[٣].

رابعا : صياغة فكره الحركي من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية .

إن من أهم ما يركز عليه الأستاذ سيد في أفكاره وهمومه لإصلاح حالة الأمة الإسلامية ، ولإعادة صحوهّا من جديد هو أن يكون هذا القرآن منهج حياهم ، وأن يكون هو صورة حركية تتمثل في عقيدهم ، وعبادهم ، وسلوكهم ، ومعاملتهم . إذ أن القرآن أنزل ليتحرك به المؤمنون حركة واقعية في وسط واقعي حي[٤] . وأنه ليس مجرد كلام يتلى ، ولكنه " الرائد الحي لقيادة أجيال الأمة ، وتربيتهم وإعدادهم لدور القيادة الراشدة "[٥]، وليس مجرد سجل للثقافة أو الفقه أو اللغة ، أو التاريخ ، " ولكنه دستور شامل ، دستور للتربية ، كما أنه دستور للحياة العملية "[٦].

قال الأستاذ سيد قطب : " وحين نقرأ القرآن ، سنجد كلماته وعباراته وتوجيهاته حية تنبض وتتحرك وتشير إلى معالم الطريق ، وتقول لنا : هذا فافعلوه وهذا لا تفعلوه . وتقول لنا : هذا عدو لكم وهذا صديق . وتقول لنا : كذا فاتخذوا من الحيطة وكذا فاتخذوا من العدة . وتقول لنا حديثا طويلا مفصلا دقيقا في كل ما يعرض لنا من الشؤون ، وسنجد عندئذ في القرآن متاعا وحياة ، وسندرك معنى قوله تعالى ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّه

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٩٧١/٢.

(٢) سورة التوبة : ٥ .

(٣) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٦٠٢/٣، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ٥٩٠/١ ، ٨٤٠/٢ ، ٩٧٧/٢.

(٤) انظر المرجع نفسه : ١٢٤٥/٣ .

(٥) انظر المرجع نفسه : ٢٦١/١ .

(٦) انظر المرجع نفسه : ٢٦١/١ .

﴿وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾(١)، فهي دعوة للحياة ، للحياة الدائمة المتجددة . لا لحياة تاريخية محدودة في صفحة عابرة من صفحات التاريخ "(٢).

ولذلك كان يؤكد كثيرا على شمولية المنهج القرآني لكافة شؤون الحياة البشرية ، كما يؤكد على أن تعاليم القرآن كلها وحدة لا تتجزأ ، إذ أن القرآن قد عرض حقائقه بنسق محكم دقيق يدل على أن الحياة البشرية كلها وحدة واحدة لا ينفك بعضها عن الآخر . فالمسلم في نظر القرآن – كما قال – لا يستطيع أبدا أن يحقق دوره في إصلاح الأرض ، ولا أن ينسجم مع سنن الله في الكون ، ما لم يرجع إلى الله وإلى منهجه بشموليته في أمور حياته .

وقد لاحظ الأستاذ سيد هذه الحقيقة من خلال نظرته الموضوعية الشاملة للقرآن ، كما نجد ذلك بوضوح في كتبه مثل " معالم في الطريق"(٣)، و" العدالة الاجتماعية "(٤)، و" السلام العالمي والإسلام "(٥)، وفي مواضع متعددة في تفسيره " الظلال "، وعلى سبيل المثال قال في مقدمة تفسيره : " إن العودة بالحياة كلها إلى منهج الله الذي رسمه للبشرية في كتابه الكريم ، إنه تحكيم هذا الكتاب وحده في حياتها . والتحاكم إليه وحده في شؤونها . وإلا فهو الفساد في الأرض ، والشقاوة للناس ، والارتكاس في الحمأة ، والجاهلية التي تعبد الهوى من دون الله ﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدًى مِنْ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لاَ يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾(٦). ثم نجده ينظر إلى القرآن نظرة موضوعية شاملة ، ليؤكد على هذا المعنى ، ثم يقول إن الاحتكام إلى منهج الله في كتابه ليس

---

(١) سورة الأنفال : ٢٤ .

(٢) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٦١/١ بتصرف .

(٣) ولمزيد من التوسع راجع معالم في الطريق ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثامنة ١٩٨٠م .

(٤) ولمزيد من التوسع راجع العدالة الاجتماعية في الإسلام ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، الطبعة الحادية عشرة ، ١٩٨٨م .

(٥) ولمزيد من التوسع راجع السلام العالمي والإسلام ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثامنة ، ١٩٨٨م . وهناك مؤلفات أخرى على هذا المنوال ، مثل : المستقبل لهذا الدين ، للأستاذ سيد قطب ، در الشروق ، بيروت ، الطبعة التاسعة ، ١٩٨٨م ، وهذا الدين ، للأستاذ سيد قطب ، الاتحاد الإسلامي للمنظمات الطلابية ، الطبعة الخامسة ١٩٨٩م ، وفي التاريخ فكرة ومنهاج ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة التاسعة ١٩٩١م .

(٦) سورة القصص : ٥٠ .

نافلة ولا تطوعا ولا موضع اختيار ، إنما هو الإيمان وأنه أمر العقيدة من أساسها ، ثم أمر سعادة هذه البشرية أو شقائها [١].

ومن خلال حرصه على إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة[٢] ، نجده كثيرا ما يؤكد على فكره الحركي . فكان يرى أن كل سورة بمثابة شخصية حية ، وتكوّن وحدة موضوعية متكاملة[٣] ، والذي يعيش مع سور القرآن ، ويتحرك بها في حياته ، يجدها كما وجدها الأستاذ سيد " إنها أصدقاء ، كلها صديق ، وكلها أليف ، وكلها حبيب "[٤].

هكذا فعل وهو يبرز الوحدة الموضوعية لسورة البقرة مثلا ، حيث نراه يوضح أن موضوعاتها كلها تدور حول أمرين رئيسين : أولا : تدور حول موقف بني إسرائيل من الدعوة الإسلامية في المدينة ، ومواجهتهم لرسولها – صلى الله عليه وسلم – والجماعة المسلمة الناشئة على أساسها . ثانيا : تدور حول إعداد الجماعة المسلمة لحمل أمانة الدعوة والخلافة في الأرض ، وتحذيرها من العثرات التي تسببت في تجريد بني إسرائيل من هذا الشرف العظيم[٥] . فكل من يقرأ هذا العرض يجد أن الأستاذ سيد يوضح وحدة السورة الموضوعية ويبرزها بصورة حركية كأنها قائد يتحرك ويوجه الجماعة المسلمة في صراعها مع اليهود .

وفي حديثه عن وحدة سورة آل عمران الموضوعية ، ذكر أن هذه السورة كلها " تمثل قطاعا حيا من حياة الجماعة المسلمة في المدينة من بعد " غزوة بدر " – في السنة الثانية من الهجرة – إلى ما بعد " غزوة أحد " في السنة الثالثة . فنصوصها – في نظر الأستاذ سيد – تستحضر صورة هذه الفترة ، وصورة الحياة التي عاشتها الجماعة المسلمة ، وصورة

---

(١) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٥/١.

(٢) وقد أشرت – في بعض المباحث السابقة – إلى شدة حرص الأستاذ سيد على إبرز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة (انظر ص٢٥٣–٢٥٤ ، ٢٥٩) . وكان يكد الذهن ويطيل التأمل في السورة ، حتى يهتدي إلى موضوعها العام ، ويقف على محورها الذي يشد جميع دروسها وجولاتها وحلقاتها وآياتها ، فإذا لم يهتد إلى الربط بين آية أو آيات وبين موضوع السورة يطيل الوقفة التي قد تستمر سنوات انظر مدخل إلى ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص٢٤٦ ، وانظر على سبيل المثال في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢٨/١–٣٥ ، ٣٤٩ ، ١٠١٥/٢–١٠٢٠ .

(٣) انظر المرجع نفسه : ١٢٤٣/٣ .

(٤) المرجع نفسه : ١٢٤٣/٣ بتصرف .

(٥) انظر المرجع نفسه : ٢٨/١ .

الاشتباكات والملابسات التي أحاطت بهذه الحياة . حتى لكأن قارئها يعيش هذه الأحداث ، ويعايش الأمة التي كانت تخوضها "[١]. وقال أيضا : " ولو أغمض الإنسان عينيه فلربما تراءت له – كما تراءت لي – شخوص الجماعة المسلمة رائحة غادية ، بسماتها الظاهرة على الوجوه ، ومشاعرها المستكنة على الضمير . ومن حولها أعداؤها يتربصون بها ، ويلقون بينها بالفرية والشبهة ، ويتحاقدون عليها ، ويلقونها في الميدان ، وينهزمون أمامها في " أحد "، ثم يكرون عليها فيوقعون بها ، والقرآن يتنزل ليواجه الكيد والدس ، ويبطل الفرية والشبهة ، ويثبت القلوب والإقدام ، ويوجه الأرواح والأفكار ، ويعقب على الحادث ويبرز منه العبرة ، ويبني التصور ويزيل عنه الغبش ، ويحذر الجماعة من العدو الغادر والكيد الماكر ، ويوقد خطاها بين الأشواك والمصايد والأحابيل ، قيادة الخبير بالفطرة العليم بما تكن الصدور "[٢].

وبالإضافة إلى ذلك ، فإن الأستاذ سيد قد أبرز هذا التصور الحركي أيضا من خلال بيانه لإحكام تركيب الآيات ، والتناسب بينها . ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ . الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ . أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّهُمْ دَرَجَاتٌ عِندَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾[٣]، قال : " إن التعبير القرآني دقيق في بنائه اللفظي ليدل دلالة دقيقة على مدلوله المعنوي . وفي العبارة هنا قصر بلفظ ﴿ إنما ﴾ . وليس هناك مبرر لتأويله – وفيه هذا الجزم الدقيق – ليقال : إن المقصود هو " الإيمان الكامل " فلو شاء الله – سبحانه – أن يقول هذا لقاله . إنما هو تعبير محدد دقيق الدلالة . إن هؤلاء الذين هذه صفاقم وأعمالهم ومشاعرهم هم المؤمنون . فغيرهم ممن ليس له هذه الصفات بجملتها ليسوا بالمؤمنين . والتوكيد في آخر الآيات ﴿ أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ يقرر هذه الحقيقة . فغير المؤمنين " حقا " لا يكونون مؤمنين أصلا ، والتعبيرات القرآنية يفسر بعضها بعضا . والله يقول ﴿ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلاَّ الضَّلاَلُ ﴾[٤] . فما لم يكن حقا فهو الضلال "[٥]. ثم أوضح أن صفات

---

(١) المرجع نفسه : ٣٤٩/١-٣٥٠ بتصرف .

(٢) المرجع نفسه : ٣٥٠/١ بتصرف ، ولمزيد من الأمثلة انظر المرجع نفسه : ٨٢٥/٢-٨٣١ .

(٣) سورة الأنفال : ٢-٤ .

(٤) سورة يونس : ٣٢ .

(٥) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ١٤٧٤/٣ .

المؤمنين المذكورة في الآية من " الوجل " و"التوكل" و" إقامة الصلاة " وما إلى ذلك ، كلها متناسقة ومتكاملة ، ولها دورها في بناء الإيمان الكامل الذي قررته الآية [١].

وهكذا صاغ الأستاذ سيد فكره الحركي من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية ، بحيث يجعل كل من يقرأ " الظلال " من أوله إلى آخره يخرج بنتيجة أن القرآن هو قائد المسلمين الذي يتحرك ويربيهم بحكمة ، ويرشدهم بحكمة ، ويقودهم في معركتهم مع أعدائهم بحكمة ﴿ يس . وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴾[٢] ﴿ وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيٌّ حَكِيمٌ ﴾[٣]. وأنه منهج حياتهم في مجتمعهم ودولتهم ، وزادهم على طريق دعوتهم إلى الله سبحانه وتعالى .

خامسا : حرصه على تطبيق قاعدة " لا تعارض في القرآن " في تفسيره .

القرآن كله كلام الله العليم الحكيم ، وهو محكم البناء ، متناسب الآيات والسور ، ومن ثم لن يعارض بعضه بعضا . وقد لاحظ الأستاذ سيد هذه الحقيقة ، وقال بها ، وجعلها قاعدة عامة لتفسيره . وقد أكد على هذا الدكتور صلاح الخالدي حيث قال : " وكان هذا من قواعده الأساسية في التفسير ، فهو يري أن القرآن وحدة موضوعية متكاملة ، وتلتقي آياته على تحقيق أغراض سامية ، وتسري بينها روح الاتفاق والانسجام . وإذا كان ثمة تعارض فهو ظاهري وهمي بسبب النظرة العجلي ، ويزول هذا التعارض بقليل من التدبر في النصوص ، واستصحاب هذه السمة للقرآن "[٤].

وعلى هذا الأساس حرص الأستاذ سيد كل الحرص على الربط بين النصوص التي تبدو – في ظاهرها – متعارضة ، وكانت له وسائله العلمية المنهجية في إزالة التعارض الموهوم بينها ، وكان دافعه إلى هذا " دفع إيهام الاضطراب " عن الآيات ، وبيان التناسق والانسجام في أسلوب القرآن [٥]. وقد أطلق الأستاذ سيد على ظاهرة الترابط بين نصوص القرآن مصطلح " عدم الاختلاف " أو" التناسق المطلق الشامل الكامل " أو" الثبات والتناسق ".

---

(١) انظر المرجع نفسه : ٣/١٤٧٥-١٤٧٧ .

(٢) سورة " يس " : ١-٢ .

(٣) سورة الزخرف : ٤ .

(٤) المنهج الحركي في ظلال القرآن ، لصلاح الخالدي ، ص١٤١بتصرف .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص ١٥١ .

فقال : والتناسق المطلق الشامل الكامل هو الظاهرة التي لا يخطئها من يتدبر هذا القرآن أبدا ، وتتجلى هذه الظاهرة ابتداء في التعبير القرآني من ناحية الأداء وطرائقه الفنية ، وهذه الظاهرة واضحة كل الوضوح أن عكسها هو الثبات ، والتناسق ، هو الظاهرة الملحوظة في القرآن ، وتتجلى ظاهرة عدم الاختلاف والتناسق المطلق الشامل الكامل بعد ذلك في ذات المنهج الذي تحمله العبارات ويؤديه الأداء : منهجه في التربية ، ومنهجه في التقويم ، ومنهجه في التنظيم ، ومنهجه في التنسيق وغير ذلك "[١].

وتظهر وسائل الأستاذ سيد قطب في الربط بين النصوص وإزالة التعارض الموهوم بينها ، أثناء جمعه بين الآيات التي تتحدث عن اليهود والنصارى وذلك عند قوله تعالى ﴿ وَلَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا ﴾ إلى قوله ﴿ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴾[٢]، حيث ذكر هنا وسائل عدة وهي : متابعة النص الذي يعرض الحادثة ، ومتابعة سياق السورة كله وتقريراته عن النصارى ، ومتابعة تقريرات القرآن عامة بشأن النصارى ، ومتابعة الواقع التاريخي للعداء الأصلي الذي يكنه النصارى للمسلمين والذي يصدق هذه التقريرات القرآنية الصريحة [٣].

ومن حرصه على نفي التعارض عن القرآن الكريم ، ما قاله في محاولة ربطه بين قوله تعالى ﴿ فَمَن يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴾[٤] الذي يفهم ظاهره أن الأعمال الحسنة تنفع صاحبها يوم القيامة حتى لو كان كافرا وقوله ﴿ مَّثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَّا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَىٰ شَيْءٍ ذَٰلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ ﴾[٥] الذي يدل على أن الكافر لا ينفعه عمله يوم القيامة ، حتى لو كان ذلك العمل في ظاهره خيرا . فوضح أن الآية الثانية صريحة في أن أعمال الكفار الحسنة لا تنفع أصحابها ،

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢/٧٢١-٧٢٢بتصرف .

(٢) سورة المائدة : ٨٢-٨٦

(٣) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٢/٩٦٧ .

(٤) سورة الزلزلة : ٧ .

(٥) سورة إبراهيم : ١٨ . انظر في ظلال القرآن للأستاذ سيد قطب : ٦/٣٩٦٦-٣٩٦٧ . ولمزيد من الأمثلة انظر جمعه بين قوله ﴿ فَانكِحُوا مَا طَابَ ﴾ سورة النساء : ٣ وقوله ﴿ وَلَن تَسْتَطِيعُوا أَن تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ ﴾ سورة النساء : ١٢٩، المرجع نفسه : ١/٥٨٢ .

لأنهم لن يجدوها هناك ، أما الآية الأولى فهي خاصة بالمؤمنين يوم القيامة ، وإن جاءت بصيغة العموم ، فهي من العام الذي أريد به الخصوص[١].

وفي ربطه بين قوله تعالى ﴿ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ﴾[٢]، وقوله ﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ ﴾[٣]، وضح أن الآية الأولى تقرر " أن الله هو الفاعل الأول لكل ما يقع في الكون ، وما يقع للناس ، وإن الإنسان قد يتجه ويحاول تحقيق الخير بالوسائل التي أرشد الله إلى أنها تحقق الخير ، ولكن تحقق الخير فعلا يتم بإرادة الله وقدره ، وأما الآية الثانية فإنها تقرر حقيقة أخرى ، وهي أن الله سن منهجا ، فحين يتبع الإنسان هذا المنهج ، فإن الله يعينه على الهدى كما قال ﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ﴾[٤] ، وحين لا يتبع الإنسان منهج الله الذي سنه ، حينئذ تصيبه السيئة ، سواء في الدنيا أو في الآخرة أو فيهما معا ، ويكون هذا من عند نفسه ، لأنه هو الذي لم يتبع منهج الله وطريقه "[٥]. ثم قال : " فالنصوص القرآنية تقول : إن كل ما يحدث بإرادة الله وقدره . وتقول في الوقت ذاته : إن الإنسان يريد ويعمل ويحاسب على إرادته وعمله ، والقرآن كله كلام الله . ولن يعارض بعضه بعضا ، فلا بد إذن أن تكون هناك نسبة معينة بين هذا القول وذاك . ولا بد إذن أن يكون هناك مجال لإرادة الإنسان وعمله يكفي لحسابه عليه وجزائه ، دون أن يتعارض هذا مع مجال الإرادة الربانية والقدر الإلهي . كيف ؟ هذا ما لا سبيل لبيانه ، لأن العقل البشري غير كفء لإدراك كيفيات عمل الله "[٦].

وانطلاقا من هذا الأساس رد الأستاذ سيد على من جعل قوله تعالى ﴿ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾[٧] متناقضا مع قوله ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ﴾[٨]، وذلك بأن يقرر أن الآية الثانية

---

(١) انظر في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٣٩٦٦/٦-٣٩٦٧ ، وانظر حاشيته .

(٢) سورة النساء : ٧٨ .

(٣) السورة نفسها : ٧٩ .

(٤) سورة العنكبوت : ٦٩ .

(٥) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٧١٨/٢-٧١٩ بتصرف .

(٦) المرجع نفسه : ٧١٩/٢ ، حاشية .

(٧) سورة النساء : ٣ .

(٨) سورة النساء : ١٢٩ .

تؤكد ما في الأولى من قوله تعالى ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً ﴾ حتى يتبين من هذا حكم تحريم التعدد . ففي الرد على هذا الخطأ وفي الربط الصحيح بين النصين قال الأستاذ سيد : " والأمر ليس كذلك ، وشريعة الله ليست هازلة ، حتى تشرع الأمر في آية ، وتحرمه في آية أخرى ، بهذه الصورة التي تعطي باليمين وتسلب بالشمال ! فالعدل المطلوب في الآية الأولى ، والذي يتعين عدم التعدد إذا خيف ألا يتحقق ، هو العدل في المعاملة والنفقة والمعاشرة والمباشرة ، وسائر الأوضاع الظاهرة ، بحيث لا يظلم إحدى الزوجات شيء منها ، وبحيث لا تؤثر واحدة دون الأخرى بشيء منها . أما العدل في مشاعر القلوب وأحاسيس النفوس ، فلا يطالب به أحد من بني الإنسان ، لأنه خارج عن إرادة الإنسان ، وهو العدل الذي قال الله عنه ﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ﴾ "(١).

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الأستاذ سيد قطب قرر بوحدة القرآن الكريم ، وحرص على إبراز مظاهرها في تفسيره وغيره ، بل نراه من خلال حرصه على تقريرها ، يعالج مسائل عدة تتعلق بالقرآن وتفسيره ، ويوضح المفاهيم حول المبادئ الإسلامية ، وما إلى ذلك . وقد عالج الأستاذ سيد نظرية التناسق الفني في القرآن ، وإعجاز الترتيب الموضوعي في القرآن ، بناء على الوحدة القرآنية ، كما أبرز الوحدة الموضوعية للقرآن التي من خلالها عالج بعض قضايا العقيدة ، وما يتعلق بها من المفاهيم حول الحاكمية والعبودية . وعالج منهج التفسير ، وذلك برفضه التفسير الذي ينبني على مقررات سابقة باعتبار أنه يؤدي إلى تمزق الوحدة الموضوعية للقرآن ، وإلى الانحراف في فهم مراد الآيات القرآنية . كما تجنب ذكر الإسرائيليات ، وتجاوز الخلافات الفقهية الفرعية في تفسيره ، مراعاة للوحدة الموضوعية للقرآن . وبالإضافة إلى ذلك فإن الأستاذ سيد قد انطلق من اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية إلى صياغة فكره الحركي ، وهو الفكر الذي يؤكد أن القرآن الكريم أنزل ليكون منهجا متحركا في واقع الحياة البشرية ، وفي كافة شؤونها . وكذلك بناء على هذه الوحدة القرآنية ، حرص الأستاذ سيد على تطبيق قاعدة " لا تعارض في القرآن " ، ومن ثم نراه يهتم

---

(١) في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب : ٥٨٢/١ بتصرف .

كل الاهتمام بإزالة ما يوهم التعارض بين بعض النصوص ، وبالتوفيق بين النصوص التي توهم بعض الفرق الكلامية وقوع التعارض بينها .

المبحث الرابع

دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد الغزالي

يعرف الشيخ محمد الغزالي[١]، بأنه أحد الأعمدة الرئيسة للفكر الإسلامي في هذا العصر[٢]. ومن العلماء الذين ملأوا الأرض نورا وهداية كما ملأواها علما وعملا "[٣]. وذلك واضح من خلال جهوده الذاتية في الفكر والدعوة ، والتوعية والتربية ، والتوجيه والإصلاح ، كما هو واضح من خلال عمله في الحركة الإسلامية التي يعد هو أحد أركانها الراسخة وألسنتها الصادقة[٤]. وقد جاهد الشيخ الغزالي بأن يكون حارسا من حراس هذا الدين الأيقاظ ، فيتنبه في كل لحظة لأعدائه في الداخل والخارج ، ويقف لهم بالمرصاد لا مدافعا فقط بل مهاجما[٥].

ومما لا ريب فيه أن الشيخ الغزالي من المفكرين الذين انطلقوا من توجيهات القرآن الكريم انطلاقة رشيدة . فمن يقرأ كتبه ومقالاته – منذ مراحله الأولى – يجده يحسن الاستشهاد بآيات القرآن ، ويتخذها حجة في معركته ضد الظلم ، والفساد ، والاستبداد ، كما يستنبط منها معاني جديدة في سبيل دعوته الإصلاحية في المجالات المختلفة : فكرية ،

---

(١) هو الشيخ محمد الغزالي السقا ، ولد بقرية " نكلا العنب " سنة ١٣٣٥هـ . بعد أن تخرج في الجامع الأزهر ، ترقى في مناصب وزارة الأوقاف . ثم أعير أستاذا بجامعة أم القرى بمكة المكرمة ، سنة ١٣٩٧هـ . ثم عمل بجامعة قطر ، كما عين رئيسا للمجلس العلمي لجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية بقسطنطينية ، الجزائر ، سنة ١٤٠٩هـ . وتصل مؤلفاته إلى أكثر من خمسين كتابا ، منها ما يتعلق بالدراسات القرآنية مثل : نظرات في القرآن ، المحاور الخمسة للقرآن الكريم ، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، كيف نتعامل مع القرآن . انظر كتاب " علماء ومفكرون عرفتهم " ، للأستاذ محمد المجذوب : ١/٢٦٥-٢٨٥ ، " الشيخ الغزالي كما عرفته "، رحلة نصف القرن ، للدكتور يوسف القرضاوي ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ١٩٩٧م ، العطاء الفكري للشيخ محمد الغزالي ، تحرير الدكتور فتحي حسن ملكاوي ، عمان ، ١٩٩٦م .

(٢) انظر الشيخ الغزالي كما عرفته ، للقرضاوي ، ص١٨٥.

(٣) مقالة بعنوان " الشيخ الغزالي ورؤيته المنهجية للفكر الإسلامي والإنساني ، للدكتور علي جمعة ، نشرت في كتاب " العطاء الفكري للشيخ محمد الغزالي ، تحرير الدكتور فتحي حسن ملكاوي ، ص٣٣ .

(٤) انظر الشيخ الغزالي كما عرفته ، للدكتور يوسف القرضاوي ، ص١٨٥ .

(٥) المرجع نفسه ، ص ٢٨١ .

واعتقادية ، واجتماعية ، واقتصادية وما إلى ذلك . وقد ذكر الدكتور يوسف القرضاوي أن عناصر الإصلاح التي يدعو إليها الشيخ الغزالي في كتاباته وخطبه ومحاضراته تتلخص في نقاط عدة منها : تزكية النفس التي معناها تجديد الإيمان بالله ورسله ، وتعميق الإيمان بالآخرة ، ومنها : الدعوة إلى العدل الاجتماعي والانتصار للطبقات المظلومة . ومنها : مقاومة الاستبداد السياسي . ومنها : تصحيح التدين المغلوط ، والتطرف الممقوت في فهم الدين ، والرجوع إلى اليسر والاعتدال بعيدا عن غلو الغالين وتفريط المفرطين . ومنها : تحرير الأمة الإسلامية من كل سلطان أجنبي ، وتوحيدها . ومنها : الدعوة إلى التقدم ومقاومة التخلف . ومنها : تنقية الثقافة الإسلامية والتراث الإسلامي من التصورات القاصرة التي سببت التخلف للعالم الإسلامي . ومنها : ترشيد الصحوة الإسلامية المعاصرة ، وتجميع صفوفها على الأهداف الإسلامية الكبرى ، وغير ذلك[١].

والجدير بالذكر ، أن الشيخ الغزالي كان على قناعة بأن القرآن الكريم وحدة واحدة متناسقة ، تدور آياته كلها حول موضوع معين ، أو موضوعات معينة ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، ويؤمن بأن كل سورة من سوره تمثل وحدة موضوعية واحدة ، وأنها متناسبة مع بعضها ، كالوحدة العضوية في الجسد الواحد ، لا تناقض بين نصوصه ولا تفكك . وقد حرص كل الحرص على إبراز مظاهر هذه الوحدة القرآنية في كتاباته ، كما عالج من خلال اهتمامه بهذه النظرية أمورا عدة تتعلق بإصلاحاته الفكرية ، في العقيدة ، والمنهج وغير ذلك ، أهمها ما يأتي :

أولا : التأكيد على إحكام ترتيب القرآن الكريم .

ثانيا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لمنطلقاته الفكرية .

ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أساسا لتفسيره .

وإليك تفصيل ذلك :

أولا : التأكيد على إحكام ترتيب القرآن الكريم .

أكد الشيخ الغزالي على أن القرآن وحدة واحدة ، وانطلاقا من هذا أكد على أن ترتيب القرآن في غاية الإحكام وأنه توقيفي من الرسول صلى الله عليه وسلم ، لأنه يعلم حق

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص١٨٦-٢٦٦ .

العلم أن طبيعة الترتيب التوقيفي جاءت محكمة ، كالبناء الواحد المتناسق . وقد قال في هذا :
" إن العمل الذي كلف به زيد هو جمع النصوص المتناثرة المكتوبة بأمر رسول الله ، والتي يحتفظ بها أناس كثيرون لأنفسهم ، ثم تنسيق هذه الجذاذات والرقاع في ترتيب يوافق المحفوظ في صدور الرجال . وليس هذا الترتيب مستحدثا ، فقد بدأ بتوقيف من الرسول نفسه ، إذ كان يأمر الكتبة كلما نزل وحي جديد أن يثبتوه في المكان الذي يذكر فيه كذا من القرآن النازل قبلا . ومهمة زيد – والحالة هذه – لا تعدو ضم ما تفرق هنا وهناك على نسق معهود له ولغيره من جمهور الحفظة "(١).

ولتأكيد ذلك نراه يكثر التأمل حول أسرار ترتيب السور القرآنية ، ليبين كمال هذا الترتيب القرآني وإحكامه ، قال : " أحيانا أشعر – وأنا أتلو القرآن – ببعد المسافة الزمنية بين سورة وسورة ، أو آية وآية ، وأتساءل : هل إشعار القارئ بهذه المسافة البعيدة مقصود في سوق الآيات وترتيب السور ؟

" ولأضرب مثلا لما أعني : في الجزء الأخير من المصحف الشريف تعقب سورة " النصر" سورة " الكافرون "، وسورة النصر من آخر ما نزل بالمدينة المنورة ، وسورة الكافرون من أول ما نزل بمكة المكرمة ، أي أن بين السورتين أكثر من عشرين سنة ، يطويها القارئ في لحظات سريعة ، وهو ينتهي من هذه ويبدأ في تلك . السورة الأولى نزلت في غربة الدين وعناء الدعاة وعناد الكافرين . نزلت لترسي دعائم التوحيد العملي ، وتمهد له الطريق مهما فدح الثمن وازدادت العوائق . والسورة الثانية نزلت وبشائر النصر تلوح في كل أفق ، والقبائل التي نفرت من التوحيد أول أمرها أخذت تثوب إليه وتقبل عليه ، وصاحب الرسالة العظيم يستعد للعودة إلى ربه بمزيد من التسبيح والاستغفار بعدما قضى العمر في جهاد يضني الأبطال ويوهي الجبال . كلتا السورتين تقابل الأخرى كأن الأولى تصور البذر ، والأخرى تصور الحصاد ! وأتساءل مرة أخرى : هل هذا الشعور مقصود في ترتيب السور ؟

" ويعود السؤال على نحو آخر عندما نتدبر سورة " ق " المكية بعد سورة " الحجرات " المدنية . إن السورة المدنية تبرز طائفة من الآداب المطلوبة في مجتمع مستقر ، له قيادة يجب توقيرها وإحسان التلقي عنها ، مجتمع له مشكلات يجب التلطف في حلها ؛ كي

---

(١) نظرات في القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٣٩ ، دار الكتب الحديثة ، الطبعة الخامسة ، بدون تاريخ .

تبقى الأمة موحدة الصفوف واضحة الهدف ، أما السورة المكية فإن الكلام فيها طال عن البعث والجزاء ، وعن قمع الطبائع المتمردة بأهوال النار وشدة الحساب ، أو استهواء النفوس التائبة بالخيرات الحسان والمغفرة الشاملة . وبين السورتين قرب معنوي وإن فصل بينهما مكان وزمان . فإن الأخلاق الزكية والسير الطاهرة إنما تنبجس من قلب مؤمن ، يعرف الله ويتهيأ للقائه ويرجو وعده ويخشى وعيده . إن الإيمان بالله واليوم الآخر هو العدو الأول للإباحة والفوضى والعنصر الأول للتسامي والأدب! وكأن مجيء سورة " ق " بعد سورة " الحجرات " تذكير بمصدر الطاقة الروحية وراء كل تربية ناجحة واتجاه سليم "(١).

وفي تناوله لسورة الشرح ، كشف سر ترتيبها في موضعها هنا حسب ترتيب المصحف ، ووضح المناسبة بينها وما قبلها ، فقال : " سورة الانشراح امتداد لسورة الضحى . والاستفهام الذي بدئت به تكملة للاستفهام المتتابع الذي ختمت به السورة السابقة "(٢). وكذا قال في سورة قريش ، إنها امتداد لسورة الفيل ، بل إنهما بمثابة سورة واحدة (٣).

وبناء على هذا أكد الشيخ الغزالي أن الله حفظ هذا القرآن الكريم من أي تصرف بشري ، وقد نقلته الأمة الإسلامية نقلا متواترا ، وتوارثته الأجيال ، محفوظا في الصدور ، متلوا بالألسنة ، مكتوبا في المصاحف ، ولذلك لا يوجد عند المسلمين جميعا إلا قرآن واحد ، كما هو من الله ، بدون تحريف . ولذلك فكل من يقرأ القرآن ، يعلم هذه الحقيقة ، ويجد أن تقريره متناسق لا تناقض فيه ، فيشعر بأن الله واحد واسع ، عظيم ، أعلى ، جدير بالحمد كله ، والمجد كله ، يستحيل أن ينسب إليه نقص أو يكون فوق كماله كمال . بخلاف من يقرأ

---

(١) علل وأدوية ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٢٥١-٢٥٢ ، طبعة إدارة إحياء التراث الإسلامي ، قطر ، بدون تاريخ .

(٢) نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥٢٨ ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٦م ، ولم يكن من مقصود الشيخ الغزالي بيان التناسب بين السور القرآنية في هذا الكتاب ، ولذلك لايتعرض لذلك إلا نادرا جدا .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٥٤٢ .

العهد القديم فإنه يشعر بأن الله يذكر وينسى ، ويخطئ ويصيب ، ويفعل ويندم ، ويأكل مع الناس ، ويلاكمهم أحيانا [(١)].

ثانيا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لمنطلقاته الفكرية .

حرص الشيخ الغزالي كل الحرص على بيان الوحدة الموضوعية للقرآن ، وقد قرر من خلال ذلك أمورا عدة ، تتعلق بإصلاحاته الفكرية ، أهمها ما يأتي :

أولا : تقرير عقيدة التوحيد ، وفي هذا نراه يوضح أن القرآن الكريم تدور معانيه حول محور واحد هو التوحيد ، ففي تفسيره لقوله تعالى ﴿ أَلَمْ تَرَى أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ وَحُمْرٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٌ . وَمِنَ النَّاسِ وَالدَّوَابِّ وَالأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُور ﴾[(٢)] يقول : " وعلى هذا المحور تدور معاني القرآن . فالإيمان وليد عقل ذكي باحث ، والدين ليس إلا عقلا مؤمنا وقلبا استقرت إلى الله وجهته ! وقد حملت الأمة الإسلامية حقائق الدين في إطار هذا المعنى ، وطلب منها أن تمثله بين الناس" [(٣)]. ويقول في موضع آخر : " التوحيد روح الإسلام ولباب القرآن . وما نسبه الله إلى نفسه من صفات يجعل ما عداه عبدا عاجزا لا يملك لنفسه ولا لغيره ضرا ولا نفعا ، فأين هو ؟ ولماذا لم يقبل التحدى ؟ وننبه هنا إلى أدلة عقلية على التوحيد ﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذًا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلاَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ . عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾[(٤)]. ويقول في موضع آخر يقول ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلاَّ اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَنَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ . لاَ يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْئَلُونَ ﴾ "[(٥)].

---

(١) السورة نفسها : ٤٢ ، دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٢٧-٢٨ ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٩٩٦م ، بتصرف .

(٢) سورة فاطر : ٢٧-٢٨ .

(٣) نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٣٣٧-٣٣٨ ، بتصرف .

(٤) سورة المؤمنون : ٩١-٩٢ .

(٥) سورة الأنبياء : ٢٢-٢٣ ، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥٤٩ .

وفي حديثه عن سورة غافر نقل قول ابن عباس : " إن لكل شيء لباب ، ولباب القرآن آل حم "(١) يعني سورة غافر وأخواتها . وأوضح الشيخ الغزالي أن سر هذا القول هو لما في هذه السور من الدلائل الوافية على التوحيد(٢). ففي سورة " غافر" مثلا ، نجد في أوائلها – كماقال – أمرا بدعاء الله وحده ، وإخلاص الدين له ، وتجاوز غيره من الآلهة المزيفة ﴿ فَادْعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾(٣)، وما بعده ، ونجد ثلاث آيات مفتتحة كلها باسم الجلالة ، تعريفا به وتذكيرا بحقه ، وهي : قوله تعالى ﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ ﴾(٤) وقوله ﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ قَرَارًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَصَوَّرَكُمْ ﴾(٥)، وقوله ﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَنْعَامَ لِتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ . وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ وَلِتَبْلُغُوا عَلَيْهَا حَاجَةً فِي صُدُورِكُمْ وَعَلَيْهَا وَعَلَى الْفُلْكِ تُحْمَلُونَ ﴾"(٦).

وقد ألف في هذا كتابا خاصا بعنوان " المحاور الخمسة للقرآن الكريم "، ويعني بهذه المحاور : الله الواحد ، والكون الدال على خالقه ، والقصص القرآني ، والبعث والجزاء ، والتربية والتشريع . وذكر أن القرآن قد أفاض في ذكر هذه المحاور ، إذ هي عبارة عن أمهات لموضوعات القرآن ، كما أنها تشترك وتتعاون لتؤكد موضوع القرآن الرئيس هو التوحيد(٧). وقال : " هذا الكتاب – يعني المحاور الخمسة للقرآن الكريم – يعرف الناس بربهم ، على أساس من إثارة العقل ، وتعميق النظر ، ثم يحول هذه المعرفة إلى مهابة الله ، ويقظة في الضمير ، ووجل من التقصير ، واستعداد للحساب "(٨). ثم نراه يتناول كلا من تلك المحاور

---

(١) أجرجه ابن كثير ، في تفسيره " تفسير القرآن العظيم " : ١٠٥/٤ .

(٢) انظر نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٣٦٣ .

(٣) سورة غافر : ١٤-١٦ .

(٤) السورة نفسها : ٦١ .

(٥) السورة نفسها : ٦٤ .

(٦) السورة نفسها : ٧٩-٨٠ ، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٣٦٧ .

(٧) انظر المحاور الخمسة للقرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص١١ ، دار الصحوة للنشر ، الطبعة الرابعة ١٩٩٤م .

(٨) المرجع نفسه ، ص٢٠ .

على أساس نظرته الموضوعية للقرآن الكريم ، فينظر في الآيات المتعلقة بالمحور الواحد ، ويوضح مراده في ضوء هذه النظرة الموضوعية .

ثانيا : حث المسلمين على التقدم في العلوم الإنسانية من خلال اهتمامه بالوحدة الموضوعية للقرآن . ينظر الشيخ الغزالي إلى حالة الأمة الإسلامية ، فيجد أنهم قاصرين في اهتمامهم بالعلوم الإنسانية ، في حين أن الغـــربيين وصلوا إلى أرقى مستوى الاهتمام بتلك العلوم . فالقارئ لكتب الشيخ يجد أنه يبرز الوحدة الموضوعية للقرآن ، ليعالج من خلالها هذه الحالة التي تعاني منها الأمة الإسلامية . حيث نراه يكرر الحديث عن الموضوعات الرئيسة التي اهتم بها القرآن ، وهي تلك المحاور التي ذكرتها قبل قليل ، وأوضح أن تلك المحاور كما أخذت حقها في اهتمام القرآن بها ، لا بد أيضا أن تأخذ حقها في اهتمام المسلمين بها . بل قرر أن القصور في فهمها سيؤدي إلى القصور في أداء رســالة القرآن .

وقد حث المسلمين في هذا الصدد على توسيع مدلول تلك المحاور الموضوعية للقرآن وتطوير معانيها في عالم الثقافة والعلوم الإنسانية كعلم التاريخ ، وعلم الاجتماع ، وعلم الأخلاق ، كما تحقــق ذلك التطوير في جانب آيات الأحكام الذي يؤدي إلى قيام علم الفقه التشــريعي . إذ أنه – في نظره – من الممكن جدا تطوير علم التاريخ من آيات القصص القرآنية الكثيرة[1].

وكذا تطوير علم السنن الاجتماعية من خلال النظرة الموضوعية للآيات المتعلقة بها كقوله تعالى ﴿ مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلاَ مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكْ فَلاَ مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ ﴾[2]، وقوله ﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُصْلِحُ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ . وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ﴾[3] وما شــابه ذلك[4] . وأيضا تطوير ما سمــاه بـــ " الفكر القرآني " بدلا من استيراد المنطق الإغريقي ، إذ أن منهج الاستقراء والملاحظة والتجربة – كما قال – منهج قرآني مائة في المائة . وقد تناول الشيخ الغزالي هذا الموضوع تناولا موضوعيا ، فتتبع كلمة " النظر " – في القرآن – التي بمعنى الفكر والتأمل ، ووجد أنها وردت في أكثر من أربعة

(١) انظر كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، مدارسة أجراها الأستاذ عمر عبيد حسنة ، ص٨٥-٨٦ ، المعهد العالمي لفكر الإسلامي ، هيرندن ، الطبعة الثانية ١٩٩٢م ، بتصرف .

(٢) سورة فاطر : ٢ .

(٣) سورة يونس : ٨١-٨٢ .

(٤) انظر كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٤٩-٥٤ .

وثلاثين موضعا ، كما أنه أحصى كلمة " أولى الألباب " في القرآن في ستة عشر موضعا . ثم على أساس ذلك انتقد على منطق أرسطو بأنه منطق موضعي لا يتحرك إلى الأمام ولا يستكشف مجهولا[١] .

وكذلك تحدث الشيخ الغزالي – من هذا المنطلق – عن كيفية إمكان الوصول إلى تدوين العلوم الاجتماعية من خلال القرآن ، إذ أنه يرى " أن القرآن هو أكثر اهتماما بالعلوم الاجتماعية ، التي تصنع الإنسان وتعيد تشكيله منه بالعلوم التجريبية والمجالات الأخرى ، وأن استخدام السنن النفسية والسنن الكونية معا ضروري لإثبات الحقائق التي لا بد منها لبناء الإنسان وعمارة الأرض ، ولذلك جعل القرآن النظر في الآيات الكونية وسيلة للوصول إلى بناء الإنسان المؤمن "[٢].

ثالثا : علاج قضية الجبر وغيرها من قضايا الفكر الإسلامي ، وكذلك نجد الشيخ الغزالي يعالج قضية الجبر وغيرها من قضايا الفكر الإسلامي ، على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن ، كما في النقاط التالية :

(أ) – قضية الجبر . يرى الشيخ الغزالي أن انتشار الجبرية بين أبناء المسلمين من أسباب تخلفهم وانحطاطهم[٣]. إذ أن كثيرا ما يعتذر الإنسان عن كسله في أداء الخيرات بالأقدار ، فيقول : إني مقهور ، أو هكذا قدر لي الله . وفي علاج هذه القضية ، نظر الشيخ إلى القرآن نظرة موضوعية ، وأوضح على أساسها أن القرآن الكريم حارب هذه الفكرة [٤]، كما قال : " إن كثيرا ما يحدث أن تختلط مظاهر الجبر الإلهي بمظاهر الاختيار الإنساني . وقد زعم فريق من الناس أن الله كتب كل شيء ، ثم أجبر الناس في هذه الحياة لتنفيذه . وكان صدى هذه العقيدة الخرافية أن نسمع إلى بعض الجهلة من المتصوفين يرى المنكر أمامه فيهز كتفيه قائلا : وضع العباد فيما أراد . أو نسمع لأحد العصاة من المتبجحين وهو يقول لك – حين تنصحه – : غدا يهديني الله . وقريب من ثرثرة هؤلاء المغفلين قول المشركين – قديما في

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص ٩٤–٩٥ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص١٦٩–١٧١ .

(٣) انظر الشيخ الغزالي كما عرفته ، للدكتور يوسف القرضاوي ، ص٢٣٧ .

(٤) انظر عقيدة المسلم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص ١١٥–١٤١، إدارة إحياء اتراث الإسلامي ، قطر ، ١٩٨٣م .

الاعتذار عن ضلالهم – : ولوشاء الله فعل بنا غير ذلك . وقد زيف القرآن هذه الأباطيل في غير موضع واحد من آياته البينات "، إلخ[١].

وفي تفسيره لقوله تعالى ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا . فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا . قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا . وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴾[٢]، نجده ينظر في هذه الآية ، وفي غيرها من الآيات المتعلقة بها ، ويرفض على أساس هذه النظرة الموضوعية ، التفسير الذي – في نظره – لا يعتمد على سياق الآية ويجعلها منفصلة عن موضوع القرآن ، وهو التفسير القائل بأن الإنسان مقهور ومجبور لا حيلة له ولا عزم ، كما يقرر أن القرآن الكريم يأبي نظرية الجبر ، وأن " سياق هذه الآية ، مبين كل الإبانة عن كسب الإنسان واكتسابه ، وأنه هو لا غيره الذي يغرس ويجنى ما غرس . ويتجه – دون شائبة إكراه – إلى ما يبغي ، ولا يخرج هذا عن قدر الله الذي علم بفعله من الأزل "[٣].

(ب)– قضية الأخلاق . إن قضية الأخلاق من أول ما لفت نظر الشيخ الغزالي[٤]، وشغل قلبه وفكره . إذ أنها عنصر لا بد منها لإعادة صحوة الأمة الإسلامية من جديد .

وقد عالج الشيخ الغزالي هذه القضية من خلال نظرته الموضوعية للقرآن . وكتابه " خلق المسلم "، خير دليل على هذا ، إذ أنه يتناول فيه أهم القضايا الأخلاقية ، ويعرضها على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن . ففي بيانه لموضوع " الوفاء " مثلا ، نراه ينظر في الآيات التي تتحدث عن المؤمنين الصادقين في عهدهم ، وسبب عدم الوفاء بالعهد ، ودرجات العهود التي يرتبط المسلم بها وما إلى ذلك . فيقرر أن قضية الوفاء بالعهد من القضايا الأخلاقية التي حرص القرآن على إبراز أهميتها ومكانتها في الدين والحياة الاجتماعية[٥] .

وفي كتابه " كيف نتعامل مع القرآن " نجده يوضح على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن أهم ما ينبغي أن يلتزم به المسلم في أخلاقه وسلوكه ، ليكون مثالا في سبيل الصحوة الإسلامية ، مثل الصدق ، والأمانة ، والوفاء ، وسلامة الصدر من الأحقاد ، والجود والكرم ،

---

(١) المرجع نفسه ، ص١٢٣–١٢٤ ، بتصرف .

(٢) سورة الشمس : ٧–١٠ .

(٣) انظر هموم داعية ، للشيخ محمد الغزالي ، ص١٠٣–١٠٤، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٩٨٥م .

(٤) انظر الشيخ الغزالي كما عرفته ، للدكتور يوسف القرضاوي ، ص١٩٦ .

(٥) انظر خلق المسلم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥٦–٦٨ ، دار القلم دمشق ، الطبعة السادسة ، ١٩٨٧م .

والإخاء ، والاتحاد ، والعزة ، والانتفاع بالوقت ، كما عرض من خلال الرؤية القرآنية لقضية الاستبداد السياسي ، والظلم الاجتماعي[١].

وفي تناوله لموضوع " القصص القرآني "، باعتباره أحد المحاور الرئيسة لموضوعات القرآن ، نجده يتتبع الآيات المتعلقة به ، ويقرر على أساس ذلك أن القرآن جعل ذلك القصص أداة للتربية الأخلاقية[٢]، كي يفهم المسلمون سنن الله الكونية والاجتماعية ، ويلتزموا بها التزاما صحيحا[٣]، وكذلك كي يفهموا أن أمراض البشرية في كل زمان ومكان متشابهة ، ودواؤها واحد هو تقوى الله سبحانه وتعالى ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ . وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ . أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ . وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ . إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴾[٤]. وكذا فعل في حديثه عن المحور الرابع وهو " البعث والجزاء "، حيث نراه يقرر على أساس هذه الوحدة الموضوعية أن القرآن يكرر الحديث عنه لتهذيب الأخلاق ، ككسر الغرور ، وقمع التطلعات الطائشة وما إلى ذلك[٥].

هذا ، وهناك قضايا أخرى عالجها الشيخ الغزالي على أساس هذه الوحدة الموضوعية كانتقاده لنظرة الفلسفة المادية للإنسان ، التي تقول إن الإنسان مجرد مادة لا روح له[٦]، وأوضح أن النظرة الموضوعية لآيات القرآن ، تعطي حقيقة لقيمة الإنسان ، ووظيفته ، ومنزلته ورسالته ، قال : " فالإنسان في القرآن خليفة الله في أرضه . وقد تكررت قصة خلافته في كثير من السور ، متضمنة : إن الله جعله سيدا يطاع ويكرم ، ومتضمنة : أن من يتجرأ على إهانته ، ويتمرد على مكانته ليس بأهل لرحمة الله وبره "[٧]. ثم قال ردا على قول تلك

---

(١) انظر كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص١٧٣-١٨٢ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص١٠٤ وما بعدها .

(٣) انظر نظرات في القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص١١٦ .

(٤) سورة الشعراء : ١٣١-١٣٥ ، انظر المحاور الخمسة للقرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص١٠٧ .

(٥) انظر المرجع نفسه ، ص١٨٢ .

(٦) انظر نظرات في القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥٨-٦٠ .

(٧) المرجع نفسه ، ص٦٠ .

الفلسفة المادية في هذا الموضوع : " ولذلك نستطيع أن نجزم بأن جميع البحوث المتصلة بما وراء المادة والتي خاضها الإسلاميون تقليدا لغيرهم لا قيمة لها ، ولا جدوى منها "(١).

ومثال آخر لذلك بيانه لأهمية البيئة في بناء السلوك الإنساني ، كما يصوره القرآن ، بعنوان " الحياة العامة في القرآن ". حيث نراه ينظر في الآيات القرآنية المتعلقة بهذا الموضوع ، ويقرر على أساس ذلك أن القرآن يؤكد على قوة أثر البيئة في السلوك الإنساني ، وأن أثرها أقوى من الوراثة . ولذلك لا بد من السيطرة على البيئة – كما قال – كي نستطيع تكوين خلق نظيف ولا بد من السيطرة عليها كذلك لنضمن انتظام الأمور على نحو يصون المصلحة ، ويحقق العدالة ويحمي الرسالة التي يناط بها شرف الأمة (٢).

رابعا : تحذير المسلمين من النظرة الجزئية للقرآن ، وحثهم على النظرة الموضوعية الشاملة له . أكد الشيخ الغزالي على أن القرآن وحدة موضوعية واحدة . فحذر المسلمين – على أساس ذلك – من النظرة الجزئية للقرآن ، إذ أن هذا الكتاب العزيز – كما قال – " نسيج متشابك ، ملتحم بعضه مع الآخر ، ينسجم فيه العقيدة مع العبادة مع الأخلاق ، مع أنواع المعاملات المختلفة ، فهو بجملته غذاء روحي مكتمل العناصر، فيتقدم إلينا برسالة حياة شاملة لا تدع جزءا منها إلا وتمتد إليه ، ويجري الوحي الإلهي خلال هذا النسق القرآني كما تجري الدماء داخل العروق لتشمل الرأس والدم ، وكل شيء في جسد الإنسان "(٣).

وفي هذا قال : " إن الرؤية القرآنية لا يمكن إلا أن تكون حضارة كاملة ، فأخذه على أنه مجموعة قصص مثلا ودراسة فن القصة على أساس أن القرآن كله قصص لا يمكن أن يكون تصويرا صحيحا للقرآن ، وكذلك الأحكام الفقهية التشريعية ، والمعتقدات الإلهية ، والآيات التي تأمر بالنظر في الكون ، وآيات التربية ، وما إلى ذلك من تعاليم إسلامية ، هي متماسكة في عصارة واحدة تجمعها من أولها لآخرها ، ومن المستحيل أن أنظر إلى القرآن النظرة الجزئية التي تجعلني أعيش في جانب منه وأنسى الجانب الآخر ، كما لا يمكن أن يتكون الدم من كريات حمراء فقط ، وبيضاء فقط ، وبعض العناصر المعدنية فقط التي تسير في الدم

---

(١) المرجع نفسه ، ص٦١ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٦٥-٦٦ ، بتصرف ، ولمزيد من الأمثلة انظر مباحثه : " الثروة في القرآن " ، و" الألوهية في القرآن "، و" النبوات في القرآن "، و" الجزاء في القرآن "، و" فساد الأمم كما يصوره القرآن "، و" قصص القرآن " ، في المرجع نفسه ، ص٦٨ – ١٢٠ .

(٣) انظر كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص ٧٠-٧١ ، بتصرف .

ولا يكون دما إلا بها ، لا يمكن إطلاقا أخذ جانب من القرآن وإهمال الجوانب الأخرى ، لأنها جوانب يجر بعضها بعضا ، متماسكا .

" فالنظرة الشاملة هي النظرة الصحيحة للدراسات القرآنية ، ولا يمكن الرضى بنظرة جزئية ، والنظرة الجزئية عندما سادت الفكر الإسلامي ، نشأ عنها ما يشبه الجسم المشلول في بعض أطرافه ، أو في بعض أجهزته مع بقاء أجهزة أخرى حية ، إنه لا يستطيع أن يؤدي وظيفته ما دام الشلل أو الخطر جمد بعض الأجهزة أو بعض الأعضاء . لا بد من النظرة الشمولية للقرآن كله ، وهكذا انطلق القرآن من بدء نزوله حيث تجد ﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ . خَلَقَ الإِنسَانَ مِنْ عَلَقٍ . اقْرَأْ وَرَبُّكَ الأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ . عَلَّمَ الإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ . كَلاَّ إِنَّ الإِنسَانَ لَيَطْغَى . أَنْ رَءَاهُ اسْتَغْنَى ﴾[1] . الأمر بالقراءة أولا ، وكون القراءة باسم الله ، وليست ثقافة مجردة ، أو علما للعلم ، وإنما هي قراءة باسم الله سبحانه وتعالى ، لها هدفها ، " الله الذي خلق " ، ربط القراءة بتكوين الإنسان من علق ، قضية متباعدة الأطراف ، ثم التركيز على هذا ﴿ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ . عَلَّمَ الإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾. الدخول في مسألة اقتصادية واجتماعية معا ، وهي طغيان الإنسان عندما يترف وينعم ويجيئه المال ، ويســـتكبر به . هذه المعاني المتباعدة في ظاهرها هي القرآن الذي يكون مائدة متماثلة في ما ذهب من حقائق الحياة وعناصرها لمن يسمع ولمن ينفذ ، فلا بد من هذا الشمول في النظر . والنظرة الجزئية وحدها ، تكون غير كاملة لأنها انقطعت عن بقية الصورة "[2].

وعلى هذا ، رفض الشيخ الغزالي التفسير الذي يعتمد على النظرة الجزئية ، كرفضه قول البعض بإباحة الخمر مستدلا بالآية التي في سورة النحل فقط دون النظر إلى الآيات الأخرى المتعلقة بها[3] . وكرفضه قول البعض بأن القــرآن في حديثه عن الربا في مواضع متعددة ، يفرق بين الربا الفاحش وغيره[4] . وفي هذا الصدد نراه يتناول آيات الخمر وآيات الربا الواردة في مواضع مختلفة من القرآن ، تناولا موضوعيا شاملا ، ثم يقرر على أساس هذه النظرة الموضوعية ، أن تلك الآيات كلها تتكامل مع بعضها لتقرر حكما واحدا في الخمر وفي

---

(١) سورة العلق : ١-٧ .

(٢) كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص ٧١ -٧٢ .

(٣) انظر المحاور الخمسة للقرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٢٣٢ .

(٤) انظر المرجع نفسه ، ص٢٣٤ .

الربا ، ويقول : " والخلاصة أن الله ارتضى لعباده حكما واحدا في الخمر وفي الربا ، وفي سائر المحرمات ، وأنه جلت حكمته تلطف في أخذ عباده بهذا الحكم ، وتدرج في حملهم عليه ، ذلك بتهيئة أحوالهم النفسية والاجتماعية لقبوله وتنفيذه ، حتى إذا تكاملت الصلاحية المنشودة لتطبيق الحكم المراد . انكشف الغطاء الذي كان يتزحزح قليلا قليلا عن الحقيقة التشريعية الأزلية "[١]. وكذلك رفض الشيخ الغزالي – على أساس هذه الوحدة الموضوعية – إيراد الروايات الباطلة في التفسير ، مثل قصة زينب بنت جحش ، وقصة الغرانيق ، باعتبارها – إضافة إلى أنها قصة خرافية لا أصل لها – خارجة عن موضوع القرآن[٢] .

وقد ذكر الشيخ الغزالي أن من أهم أسباب النظرة الجزئية للقرآن " عدم قدرة النظر على إدراك المعنى الجامع أو الخيط بين الحقائق القرآنية جميعا ، أو بسبب العجز عن التقاط الخيط الذي تنتظم فيه تلك الحقائق "[٣]. كما ذكر بعض النماذج لهذه النظرة الجزئية ، فقال : " بعض الناس بلغت به النظرة الجزئية حدا جعلته يأخذ من صدر سورة براءة أن الإسلام دين هجوم ، وإذا سألتهم عن الدليل يقولون قوله تعالى ﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً ﴾[٤] ويقف ، من ثم لا يكمل الآية ، لأن إكمال الآية ﴿ كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً ﴾[٥] . فأنت ترد الهجوم الشامل بدفاع شامل ، وليس هناك ما يستدعي هذا ، بل سميت آية السيف بذلك ، من المستثنى قبل الاستثناء في قوله تعالى في السورة نفسها ﴿ وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ فَإِنْ تُبْتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ وَبَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾[٦]، وانتهى الأمر ، أخذ منها البراءة المطلقة . أما الاستثناء الذي جاء ووضح حدود البراءة ومعناها والمجال الذي لا يجوز أن تتعداه وهو قوله تعالى ﴿ إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ

---

(١) انظر المرجع نفسه ، ص٢٣٦ .

(٢) انظر المرجع نفسه ، ص٤١-٤٢ .

(٣) انظر المرجع نفسه ، ص ٧٢ ، بتصرف .

(٤) سورة التوبة : ٣٦ .

(٥) السورة نفسها : ٣٦ .

(٦) السورة نفسها : ٣ .

أَحَدًا فَأَتِمُّوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مُدَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ﴾(١) نسيناها ، واعتبرنا المستثنى منه ، وأصبح القتال عاما ، بدون وعي للمعنى نفسه "(٢).

وبالإضافة إلى ذلك فقد أكد الشيخ الغزالي على خطورة هذه النظرة الجزئية ، إذ أنها أدت إلى تبعيض القرآن وتمزيق وحدته الموضوعية ، حيث قال : " مشكلة العجز عن النظرة الشمولية للرؤية القرآنية ، أدت إلى لون من تقطيع الصورة وتمزيقها ، أو إلى التبعيض الموروث للخزي الواقع في حياتنا اليوم وكأنه صدى لقوله تعالى - ناعيا بني إسرائيل - ﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلاَّ خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾(٣)، نخشى أن تكون علل الأمم السابقة انتقلت إلينا ، على الأقل من الناحية النظرية ، فنحن لا نؤمن ببعض ونكفر ببعض ، إلا أن النظرة الجزئية وأخذ بعض مقاصد الآية أو السورة وترك ما وراءها للتبرك والتلاوة ، نخشى أن نكون وكأننا وقعنا في هذا فعلا ، على الرغم من ادعائنا الإيمان بالقرآن كله ، لكن أقول - من حيث المردود العملي لهذا القرآن وليس من قبيل الجانب النظري - نحن نعيش الآن مرحلة التبعيض والتفاريق "(٤).

بل أكد أن هذه النظرة الجزئية ستؤدي بالتالي إلى تجزيء تعاليم الإسلام ، حيث قال : " أتصور أننا نحن المسلمين اليوم ، خاصة في الفكر الإسلامي المعاصر ، نزعم ونرفع شعار أن الإسلام شامل لجميع جوانب الحياة ، لكن من الناحية العملية ، نحن واقعون في التجزيء وفي تضخيم بعض الجوانب وإسقاط بعض الجوانب والمقاصد الأخرى "(٥).

ولذلك رأى الشيخ الغزالي أنه لا بد من النظرة الشاملة للقرآن ، للوصول إلى الفهم الصحيح لأحكامه وتعاليمه ، ومن وسائل هذه النظرة الشاملة التفسير الموضوعي بشقيه : النظرة الموضوعية للسورة الواحدة ، والنظرة الموضوعية للقرآن كله ، قال : " فشمول النظرة القرآنية أمر لا بد منه لكي تعطي الأحكام الصحيحة حتى من الناحية الفقهية التشريعية "(٦).

وقال : " إن إنشاء التفسير الموضوعي يكون منطلقا ثقافيا لرؤية قرآنية شاملة ومتوازنة ،

---

(١) السورة نفسها : ٤ .

(٢) كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٧٣-٧٤ .

(٣) سورة البقرة : ٨٥ .

(٤) انظر كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، ص ٧٠ .

(٥) المرجع نفسه ، ص٧٢-٧٣ .

(٦) المرجع نفسه ، ص٧٤ .

ويضاف إلى ذلك أن النظرة الموضوعية للسورة كاملة ، ومعرفة الأغراض التي تدور حولها ، يمكن أن تساهم أيضا بتكوين المنطلق الثقافي للرؤية الشاملة "[١].

ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أساسا لتفسيره .

قرر الشيخ الغزالي أن كل سورة في القرآن تمثل وحدة موضوعية واحدة ، تهدف إلى موضوع معين وهو الموضـــوع الرئيس لها ، وأن موضوعاتها متناسبة ومتكاملة لتحقق ذلك الموضوع الرئيس الذي سيقت له السورة ، فقال : " وقصار النظر يحسبون السورة أجزاء مفككة ، وهذا خطأ يحمي الله منه أهل التدبر والاعتبار"[٢].

وبناء على هذا الأساس ألف كتابه تحت عنوان " نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم "، حيث حقق فيه الوحـــدة الموضوعية لجميع السور القرآنية على الترتيب من أول سورة الفاتحة إلى آخر سورة الناس . قال الدكتور يوسف القرضاوي عن هذا الكتاب : " عنى الشيخ الغزالي في تفسيره بالنظر في كل سورة باعتبارها وحدة متكاملة ، يمهد أولها لآخرها ، ويتمم آخرها أولها . وهو اتجاه جديد في التفسير ، سماه " التفسير الموضوعي " باعتبار موضوعية السورة المفسرة "[٣].

وقد وضح الشيخ الغزالي الهدف الذي سعى إليه من تأليف هذا التفسير ، حيث قال : " والهدف الذي سعيت إليه أن أقدم تفسيرا موضوعيا ، لكل ســـورة من الكتاب العزيز . والتفسير الموضوعي – غيرالتفسير الموضعي – فهو يتناول السورة كلها يحاول رسم صورة شمسية لها تتناول أولها وآخـــرها ، وتتعرف على الروابط الخفية التي تشدها كلها ، وتجعل أولها تمهيدا لآخرها ، وآخرها تصديقا لأولها . لقد عنيت عناية شـــديدة بوحدة الموضوع في السورة ، وإن كثرت قضاياها "[٤]. وذكر أنه تأسى في تأليف هذا الكتاب بالشيخ محمد عبد الله دراز عندما تناول ســـورة البقرة في كتابه " النبأ العظيم "[٥]. ومن اهتمامه بالوحـــدة الموضوعية للسورة الواحدة ، بيان التناسب بين آياتها ، ولذلك قال الشيخ الغزالي : " يجب أن

---

(١) المرجع نفسـه ، ص٧٣ ، بتصرف .

(٢) نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٧٠ .

(٣) الشيخ الغزالي كما عرفته ، للدكتور يوسف القرضاوي ، ص١١١ .

(٤) نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥ ، بتصرف .

(٥) انظر المرجع نفسـه ، ص٥ .

أغوص في أعماق الآية لأدرك رباطها بما قبلها وما بعدها ، وأن أتعرف على السورة كلها متماسكة ومتساوقة "[١].

فمثلا في حديثه عن سورة آل عمران ، وضح أنها " تدور حول قضيتين كبيرتين : الأولى : حوار مع أهل الكتاب الذين يخاصمون الإسلام داخل المدينة . والأخرى : تعليق على هزيمة أحد التي أصابت المسلمين بجرح غائر "[٢]. وذكر أن " الحديث في كلتا القضيتين أخذ بدايته منفردا في أول السورة ووسطها ، ثم يختلط الحوار والتعليق أواخر السورة "[٣]. وبعد ذلك تناول موضوعات فرعية لهذه السورة بالتفصيل من أولها إلى آخرها ، مع بيان الترابط بينها[٤]. فمثلا عندما شرعت السورة في الكلام عن معركة أحد ، وذلك يبدأ من قوله تعالى ﴿ وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ ﴾[٥] إلى ما بعده ، إذ ينقطع السياق فجأة ويتحدث عن تحريم الربا ، وعن الإنفاق في السراء والضراء ، وعن الإسراع إلى التوبة بعد مقارفة ذنب ما ، ثم يتصل الكلام بعد ذلك تعليقا مسهبا عن نتائج المعركة ، يمتد حتى آخر السورة "[٦]. هنا نجد الشيخ الغزالي يوضح المناسبة بين هذا وذاك ، وهي أن الهدف من سياق السورة إصلاح الجبهة الداخلية وتطهيرها من كل انحراف حتى تكون أهلا للنصر . ولما كانت المعارك الدينية ليست انتصارا لأشخاص بل لانتصار مبادئ طاهرة ، ومسالك قويمة ، ناسب إيراد تلك المبادئ الكريمة ، في خلال الحديث عن تلك المعارك[٧].

وكذا فعل في تناوله لسورة النساء فقال : " الثلث الأول من سورة النساء حديث عن الأسرة وقضاياها ، والأسرة هي المجتمع الصغير ، والثلثان الباقيان حديث عن الأمة وشؤونها ، والأمة هي المجتمع الكبير ، فمحور السورة كلها العلاقات الاجتماعية وضرورة إحكامها

---

(١) المرجع نفسه ، ص٥ .

(٢) المرجع نفسه ، ص٢٧ .

(٣) المرجع نفسه ، ص٢٧ .

(٤) انظر المرجع نفسه ، ص٢٧-٤٤ .

(٥) سور آل عمران : ١٢١.

(٦) نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٣٨ .

(٧) انظر المرجع نفسه ، ص٤٤-٤٥ .

وتسديدها "[١]. ثم تناول موضوعات السورة كلها بالتفصيل من بدايتها إلى نهايتها مع ربط بعضها ببعض .

هذا في السـورة الطويلة ، أما في السورة القصـيرة فقد وضح في حديثه عن سورة " النبأ " أن السورة بدأت بتسجيل تساءل القوم عما جاء به محمد – صلى الله عليه وسلم ، ثم ذكر أن السورة تتكون من أربعة فصول متميزة : الأول : وصف الكون والناس إلى قوله جلّ شـأنه ﴿ وَأَنزَلْنَا مِنَ الْمُعْصِرَاتِ مَاءً ثَجَّاجًا . لِنُخْرِجَ بِهِ حَبًّا وَنَـبَاتًا . وَجَنَّاتٍ أَلْفَافًا ﴾[٢]. والثاني : وصف موجز ليوم الحساب ﴿ إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا . يَوْمَ يُنفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْوَاجًا ﴾[٣] وإكثار القرآن من ذكر القيامة لمقاومة حب العاجلة الذي يغلب على الطباع . والثالث : وصف للعقاب الذي ينتظر المجرمين ﴿ إِنَّ جَهَنَّمَ كَانَتْ مِرْصَادًا . لِلطَّاغِينَ مَآبًا . لَابِثِينَ فِيهَا أَحْقَابًا ﴾[٤] . والرابع : وصف للنعيم الذي ينتظر المؤمنين الصالحين ﴿ إِنَّ لِلْمُتَّقِينَ مَفَازًا . حَدَائِقَ وَأَعْنَابًا . وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا ﴾ "[٥] ، إلى آخر ما قال[٦].

وقال في سـورة " العصر " : " هذه السورة على وجازتها لخصت عواقب النشاط الإنساني كله ، على امتداد الزمان والمكان . فالمقطوعون عن الله حطب جهنم ، والمتمسكون بالإيمان والصلاح والحق والصبر هم الذين كسبوا معرفة الحياة . وهذه العناصر الأربعة عزيزة نادرة ، وتمر بالبشر عصور تكون فيها هذه العناصر سُـبَّة ومصدر تعاسة ، ولكن الله حصر البشـرى في أصحابها ﴿ إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّـالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ ﴾ "[٧].

هكذا جعل الشيخ الغزالي الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أساسا لتفسيره ، كما حقق على أساسها تفسيرا موضوعيا لكل سورة من سـور القرآن ، ومن تلك الأمثلة التي

---

(١) المرجع نفسه ، ص٤٧ .

(٢) سورة النبأ : ١٤-١٦.

(٣) السورة نفسها : ١٧-١٨.

(٤) السورة نفسها : ٢١-٢٣ .

(٥) السورة نفسها : ٣١-٣٣ ، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٤٩٧ .

(٦) المرجع نفسه ، ص٤٩٧ .

(٧) سورة العصر : ٣ ، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، ص٥٣٩ .

ذكرهما في هذا الصدد ، نجد أن الشيخ الغزالي يحاول من خلال هذا التفسير الموضوعي معالجة أمراض الأمة الإسلامية ، وتوثيق صلتهم بالله ، وتوجيههم إلى ملازمة الصبر في الطاعة ، إذ أن هذه الأمور كلها بمثابة الطريق إلى النصر في الدنيا والآخرة ، الأمر الذي يؤكد عليه الشيخ الغزالي مرارا وتكرارا في أفكاره وإصلاحاته .

* * *

الخلاصة : يتضح مما سبق أن الشيخ الغزالي كان على قناعة بوحدة القرآن الكريم . وقد أكـد على أنه وحدة موضوعية تدور آياته حول موضوع معين أو موضوعات معينة ، كما أكد على أن كل سورة فيه بمثابة وحدة موضـوعية . وقد حرص كل الحـرص على تقرير هذه الوحدة القرآنية ، وعالج على أساسها أمورا عدة :

منها : تأكيده على أن القرآن الكريم محكم الترتيب ، وأنه دليل على كونه من الله . ومن ثم جاء متناسب الآيات والسور ، لا تناقض فيه ولا تفكك .

ومنها : معالجته قضايا عدة تتعلق بإصلاحاته الفكرية ، على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن ، كتقريره عقيدة التوحيد ، وما يرتبط بها من قضية الحاكمية . وحثه المسلمين على التقدم في العلوم الإنسانية ، إذ أن هذه العلوم مرتبطة تماما بالموضوعات الرئيسة التي اهتم بها القرآن . ومعالجته قضية الجبر والأخلاق وما إلى ذلك . وتحذيره من النظرة الجزئية للقرآن ، لكونها تؤدي إلى تمزيق الوحدة الموضوعية للقرآن ، ومن ثم فهي ليست من الطرق السليمة في التعامل مع القرآن ، وفي فهم مراد آياته .

ومنها : حرصه على إبراز الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وتطبيقه على أساسها ما سماه بالتفسير الموضوعي لجميع الســور القرآنية ، كما نراه يعالج من خلال هذا اللون من التفسير بعض ما يتعلق بإصلاحاته الفكرية ، في بناء الصحوة الإسلامية من جديد .

خاتمة الباب

خلاصة الدراسة في هذا الباب

١- الفكر الإسلامي هو نتاج العقل المتفاعل مع معطيات الوحي من الكتاب والسنة ، في علاج القضايا التي تواجهها الأمة الإسلامية في كل زمان ومكان . فهو إذن لا بد أن يأتي من العقل المؤمن بالوحي ، لأن العقل الكافر لا يتصور أن ينتج منه فكر إسلامي ، وأيضا لا بد أن يتفق ذلك الفكر مع معطيات الوحي ، لأن الفكر المخالف للوحي لا يمكن أن يوصف بأنه فكر إسلامي ، ومن ثم فهو غير معصوم من الخطأ .

٢- لا يخفى من خلال تاريخ الفكر الإسلامي أن العلماء اهتموا بموضوع الوحدة القرآنية ، وحرصوا على تقريرها ، كما أبرزوا من خلال اهتمامهم بها أمورا عدة تتعلق بالتفسير وعلوم القرآن . ففي التفسير أبرزوا ما يسمون بالوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة الواحدة ، والتفسير الموضوعي للقرآن وللسورة الواحدة ، والتفسير البياني . وأما في علوم القرآن فقد أبرزوا علم المناسبات ، وإحكام ترتيب القرآن ، وإعجاز القرآن في وحدته وإحكام بنائه ، وعلم موهم التناقض والاختلاف ، وتخصيص العام ، وتقييد المطلق ، وتبيين المجمل وما إلى ذلك .

٣- لقد اعتمد عدد من المفكرين المعاصرين على نظرية الوحدة القرآنية في أفكارهم الإصلاحية . فنجد مثلا الشيخ محمد عبده يجعل هذه الوحدة القرآنية أساسا لنظرته إلى القرآن ، ولتعامله معه ، حيث نراه يوافق التفسير الذي يتفق مع الوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة الواحدة ، ويرد من التفاسير التي لا تتفق معها ، كما نراه يبرز من خلال تقريره لهذه النظرية المبادئ الأخلاقية التي لا بد أن يلتزم بها المسلم في حياته . ورغم ذلك فإن الشيخ محمد عبده لا يسلم من الخطأ ، إذ أنه في بعض الأحيان يجعل الوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة الواحدة ، أساسا لبعض أفكاره التي لا تتفق مع منهج السلف ، كرده تفسير الآيات القرآنية بسبب نزولها ، باعتبار أنه لا يتفق مع موضوع القرآن ، كما تقدم .

وكذلك الأستاذ أبو الأعلى المودودي ، فإنه يحاول من خلال إبرازه موضوع الوحدة القرآنية بيان المفاهيم الإسلامية حول العقيدة ، والأخلاق ، والدين والدولة ، كما أنه

يرد النظرة الجزئية للقرآن ، لأنها تؤدي إلى الوقوع في الخطأ في فهم مراد الآيات القرآنية ، إذ أن موضوعات القرآن كلها في تناسق وتكامل . ومن ثم فانطلاقا من هذه الوحدة القرآنية أوضح الأستاذ المودودي أن الطريقة السليمة في تفسير القرآن وفي فهم مراد آياته هي النظرة الموضوعية الشاملة ، التي تؤدي إلى فهم شامل متكامل لمراد القرآن .

أما الأستاذ سيد قطب فقد عرض على أساس وحدة القرآن الكريم ، وتناسب آياته وسوره ، نظرية التناسق الفني في القرآن ، وهي النظرية التي تقوم على أن آيات القرآن متناسبة لا في معانيها فقط ، بل كذلك في جرس ألفاظها ، ونغم تعبيرها ، وإيقاعاتها ، وفواصلها وما إلى ذلك . وأكد أيضا على إعجاز الترتيب الموضوعي في القرآن ، وهو أن موضوعات القرآن كلها وضعت في محلها اللائق بها ، وفي ترتيب محكم يعجز البشر عن أن يأتي بمثله . وأبعد من ذلك فقد عالج على أساس الوحدة الموضوعية للقرآن وللسورة الواحدة بعض قضايا العقيدة ، كقضية الألوهية ، والعبودية والحاكمية ، وردّ التفسير الذي لا يتفق مع هذه الوحدة الموضوعية كالتفسير الذي يعتمد على مقررات سابقة ، كما صاغ فكره الحركي ، وهو الفكر الذي يوضح أن القرآن أنزل ليكون منهجا متحركا في واقع الحياة البشرية .

وأما الشيخ الغزالي فنراه يجعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لمنطلقاته الفكرية في علاج بعض قضايا الفكر الإسلامي كقضية الجبر والأخلاق وما إلى ذلك ، وحث المسلمين على التقدم في العلوم الإنسانية ، باعتبار أن هذه العلوم يمكن تطويرها من خلال الموضوعات الرئيسة التي أنزل من أجلها القرآن . كما نراه يجعل الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أساسا لتفسيره ، فأظهر ما نسميه بالتفسير الموضوعي وعالج من خلاله أمورا عدة تتعلق بإصلاحاته الفكرية في الموضوعات المختلفة .

هكذا نرى كيف أن نظرية الوحدة القرآنية تقوم بدورها من خلال اهتمام العلماء بها في تفسيرهم للقرآن ، وفي دراساتهم لعلوم القرآن ، كما أنها تقوم بدورها من خلال تقرير المفكرين المعاصرين لها ، ليحققوا على أساسها أهدافهم الفكرية ، في إصلاح حالة الأمة الإسلامية ، وإعادة صحوتها من جديد .

خاتمـة

خلاصة نتائج الرسالة

أولا : نظرية الوحدة القرآنية حقيقة واقعة

ثانيا : العلماء – قديما وحديثا – يؤكدون على صحة نظرية الوحدة القرآنية

ثالثا : لنظرية الوحدة القرآنية دور بارز في الفكر الإسلامي

رابعا : توصيات

هذه هي نظرية الوحدة القرآنية وأسسها ومظاهرها واهتمام العلماء بها ، ودورها في الفكر الإسلامي . ولا حاجة لي هنا لتكرار ما سبق من الأدلة والكلام ، وإنما الذي يهمني هنا أن أذكر أهم النتائج التي توصلت إليها بعد هذه الدراسة .

فمن تلك النتائج :

أولا : نظرية الوحدة القرآنية حقيقة واقعة

١. إن القرآن الكريم وحدة واحدة تتناسب آياته وسوره يأخذ بعضه بأعناق بعض ، يفسر بعضه بعضا ، وتتكامل آياته ذات الموضوع الواحد ، كالبناء المحكم المتلاحم الأجزاء . وهذه حقيقة لا شك فيها ، ، وقد قررها العلماء المحققون ، وحرصوا على مراعاتها في تعاملهم مع القرآن .

٢. وصف الله تعالى خلقه بأنه في غاية الإحكام ، ﴿ صُنْعَ اللَّهِ الَّذِي أَتْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾[١]. فكل شيء في الكون وضع في محله اللائق به ، وله دوره في بناء الكون المتناسق ، وكذا كل عضو في جسد الإنسان يتعاون ويتكامل مع غيره كوحدة واحدة متناسقة . وقد وصف سبحانه أيضا أن كتابه أحسن الحديث ومحكم البناء ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا ﴾[٢]، ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ﴾[٣] ، الأمر الذي يؤكد على حقيقة هذه الوحدة القرآنية .

٣. أجمع العلماء على أن ترتيب الآيات في سورها توقيفي ، وكذلك ترتيب السور عند المحققين منهم . وقد قرأ الرسول – صلى الله عليه وسلم – القرآن على هذا الترتيب وهو يعارض جبريل عليه السلام ، ويؤم أصحابه في صلواتهم ، كما أنهم كانوا يقرؤونه على هذا الترتيب . وقد اتفق قراء الأمصار على أنه لا يجوز تعكيس[٤] قراءة القرآن . وهذا دليل ظاهر على القول بتناسب الآيات والسور .

---

(١) سورة النمل : ٨٨ .

(٢) سورة الزمر : ٢٣ .

(٣) سورة هود : ١.

(٤) معنى التعكيس أن تقرأ السورة مقلوبة من الآخر إلى الأول ، وقد قالوا هذا حرام . (انظر البرهان في علوم القرآن ، للزركشي : ٣٥٣/١)

٤. إن القرآن الكريم ، دليل على نبوة محمد – صلى الله عليه وسلم – ، وهو كلام الله المعجز . ومن وجوه إعجازه إحكام نظمه . وقد أكد العلماء على حسن ترتيب القرآن وتناسب آياته وسوره . إذ أن الكلام المحكم الذي جاء من الله العليم الحكيم لا يحتمل التناقض ، ولا الاختلاف ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلاَفًا كَثِيرًا ﴾(١) . فبهذا يتضح أن الإيمان بإعجاز القرآن يقتضي الإيمان بحسن نظمه ، وإحكام ترتيبه .

٥. اتفق علماء أهل السنة على أن القرآن الكريم وحدة واحدة ، وأنه متناسب الآيات والسور ، وأن هذا من دلائل إعجازه . وكذلك علماء الشيعة القائلون بسلامة القرآن من التحريف ، كما تجلى أثر ذلك في تفاسيرهم . وقد تبين من هذه الدراسة أن إنكار بعض العلماء لوجوه المناسبات بين الآيات وبين السور ، يرجع إلى التكلفات التي وقع فيها بعض المفسرين في الربط بين الآيات وبين السور . ولا عبرة لزعم غلاة الشيعة الإثني عشرية بتحريف القرآن ، لأن ثبوت الإعجاز في نظم القرآن دليل على سلامته من التحريف . وكذلك لا عبرة لمزاعم المستشرقين القائلين بأن القرآن غير مرتب .

٦. إن لنظرية الوحدة القرآنية مظاهر عدة ، منها : التناسب بين الحروف ، وبين الكلمات وبين الجمل في الآية الواحدة ، ومنها : التناسب بين الآيات في السورة الواحدة ، ومنها : التناسب بين السور ، ومنها : التكامل بين الآيات ذات الموضوع الواحد ، ومنها التناسب بين السور ذات الافتتاح الواحد ، ومنها التناسب بين فاتحة السورة وخاتمتها ، ومنها : الوحدة الموضوعية للقرآن كله وللسورة الواحدة ، ومنها : الوحدة القرآنية الشاملة . فنظرية الوحدة القرآنية معناها كون القرآن كله كلاما واحدا ، كالكلمة الواحدة ، كل آية وكل سورة فيه في محلها اللائق بها ولها دورها في بناء القرآن المتناسق .

٧. تؤكد نظرية الوحدة القرآنية على حقيقة يقينية هي الدقة المعجزة لألفاظ القرآن ، فكل لفظ في القرآن وضع في موضعه اللائق به . وهو يؤدي دوره في تقرير المعنى بحيث لا ينوب عنه لفظ آخر . ومن ثم فإن " التشابه " بين الآيات في المواضع المختلفة من القرآن ، إنما يقتضيه المقام ، حيث يختص كل موضع بما يناسبه من الألفاظ التي تقرر المعنى ، وتحقق البلاغة ، وتقود إلى الإعجاز . كما تؤكد النظرية أيضا على الدقة المعجزة للسياق

---

(١) سورة النساء :٨٢ .

القرآني . فتأتي تلك الألفاظ متناسبة مع سياقها ، مفردا أو جمعا أو نكرة أو معرفة ، أو ما إلى ذلك . وكذلك تؤكد هذه النظرية على التوازن الدقيق في ذكر الحرف وحذفه ، فكل ذلك لحكمة مقصودة .

ثانيا : العلماء - قديما وحديثا - يؤكدون على صحة نظرية الوحدة القرآنية

١. أكد العلماء قديما وحديثا على نظرية الوحدة القرآنية ، وذلك ببيانهم التناسب بين الآيات وبين السور ، وإظهارهم الوحدة الموضوعية للقرآن كله وللسورة الواحدة . وقد كانوا على قناعة تامة بوحدة القرآن الكريم ، وأنه كلام واحد ، يأخذ بعضه بأعناق بعض لا خلل فيه ولا تفكك .

٢. تتفاوت درجة اهتمام العلماء ببيان مظاهر نظرية الوحدة القرآنية في تفاسيرهم ، فمنهم من يكثر من ذكر المناسبات بين الآيات وبين السور ، مثل الإمام الرازي والآلوسي ، ومحمد رشيد رضا وغيرهم . ومنهم من يركز على بيان الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة في جميع القرآن مثل الأستاذ سيد قطب ، ومنهم من حقق المناسبة بين الآيات وبين السور في جميع القرآن مثل الإمام أبي حيان ، والإمام البقاعي ، والشيخ المراغي ، والدكتور الزحيلي ، ومنهم من يهدف إلى بيان الوحدة القرآنية الشاملة مثل الشيخ سعيد حوى .

٣. إن الجهود التي بذلها العلماء في بيان نظرية الوحدة القرآنية ، تؤكد على حقية هذه النظرية ، وأن القرآن وإن نزّل مفرقا في ظروف مختلفة ، لكن ترتيبه توقيفي ومن ثم فهو محكم البناء ، وقد دللنا على أن الالتزام بهذه النظرية من أهم ما يعين على فهم مراد القرآن ، كما بينا أن إخفاق بعضهم في تلمس المناسبة بين بعض الآيات والسور لا يقدح في هذه الحقيقة .

ثالثا : لنظرية الوحدة القرآنية دور بارز في الفكر الإسلامي

١. من خلال اهتمام العلماء بنظرية الوحدة القرآنية ، وتقريرهم لها ظهر بعض الموضوعات المتعلقة بمنهج التفسير ، مثل الوحدة الموضوعية للقرآن ، وللسورة الواحدة ، والتفسير الموضوعي للقرآن ، وللسورة الواحدة ، والتفسير البياني . أما الوحدة الموضوعية للقرآن ، فباعتبار أن القرآن كله يهدف إلى موضوع معين ، فهو كله كلام واحد متناسق . وأما الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، فباعتبار أن كل سورة في القرآن وحدة واحدة تهدف إلى موضوع معين . وأما التفسير الموضوعي للقرآن فباعتبار أن آيات

القرآن ذات الموضوع الواحد متكاملة . وأما التفسير الموضوعي للسورة الواحدة ، فباعتبار أن كل سورة في القرآن وحدة موضوعية واحدة . وأما التفسير البياني فذلك باعتبار أن نظم القرآن في غاية الإحكام وأن كل كلمة ، وكل جملة وكل آية في محلها اللائق بها .

٢. وكذلك في جانب علوم القرآن ، ظهرت مباحث عدة مثل : علم المناسبات بين الآيات وبين السور ، والتأكيد على إحكام ترتيب القرآن ، وعلى إعجازه في وحدته وإحكام نظمه ، وحل ما يوهم التناقض والاختلاف ، ومباحث في العام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والمبين .

٣. ظهر في العصر الحديث عدد من مفكري المسلمين الذين انطلقوا من القرآن في سبيل إصلاحاتهم الفكرية ، وقد أكدوا على نظرية الوحدة القرآنية ، وحرصوا على تقريرها ، بل عالجوا على أساسها أمورا مهمة لها علاقة بالفكر الإسلامي .

فقد دعا الشيخ محمد عبده إلى التعامل مع القرآن على أساس موضوعاته الرئيسة ، وإلى تجاوز الخلافات الفقهية في التفسير ، لأنها في نظره خارجة عن موضوع القرآن . وأكد على أن التناسب بين الآيات ضرب من ضروب الإعجاز القرآني . وردّ التفسير الذي لا يتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، لأن موضوع السورة أساس عنده لفهم آياتها . ورجح الوجه من التأويل الذي يلائم الوحدة الموضوعية للقرآن . كما أبرز المبادئ الأخلاقية ، وعالج القضايا المتعلقة بها ، من خلال ربطه بين الآيات .

وقد تناول الأستاذ أبو الأعلى المودودي من خلال حرصه على تقرير الوحدة القرآنية أمورا عدة تتعلق بإصلاحاته الفكرية ، منها : تصحيح النظر الزاعم بأن القرآن مفكك البناء ، والتأكيد على أنه وحدة متناسقة ، إذ أن ترتيبه تم بتوقيف من الله سبحانه وتعالى . ومنها : التأكيد على لزوم الاهتداء بهدي القرآن وذلك من خلال إبرازه للوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ، وبيانه للمناسبة بين الآيات . ومنها : فهم مراد الآية القرآنية وفق سياقها . ومنها : بيان المفاهيم الإسلامية في العقيدة والأخلاق والدين والدولة من خلال توضيحه لدقة الكلمات القرآنية . ومنها رفض النظرة الجزئية للقرآن ، لأنها تمزق الوحدة الموضوعية للقرآن ، ولأنها تقود صاحبها إلى الخطأ في فهم مراد الآيات القرآنية . وقد التزم الأستاذ المودودي بهذه الوحدة الموضوعية في تفسيره ،

فنظر إلى القرآن نظرة موضوعية شاملة في علاج الموضوعات المختلفة وفق هداية القرآن ، ورد التفاسير التي لا تتفق مع هذا المنهج ، مثل التفسير المبني على المعتقدات السابقة البعيدة عن موضوع القرآن .

وقد عرض الأستاذ سيد قطب من خلال تقريره للوحدة القرآنية نظرية التناسق الفني في القرآن ، وأكد على إعجاز الترتيب الموضوعي في القرآن . كما أبرز الوحدة الموضوعية للقرآن التي من خلالها عالج بعض قضايا العقيدة ، وما يتعلق بها من المفاهيم حول الحاكمية والعبودية . وقد رد الأستاذ سيد التفسير الذي ينبني على مقررات سابقة باعتبار أنه يمزق الوحدة الموضوعية للقرآن ، ويؤدي إلى الانحراف في فهم مراد آياته . كما تجنب الإسرائيليات الباطلة والتفريعات الفقهية التي لا تتعلق بموضوع الآية حفاظا على وحدة القرآن . كما انطلق إلى صياغة فكره الحركي ، وهو الفكر الذي يؤكد على أن القرآن الكريم أنزل ليكون منهجا متحركا في واقع الحياة البشرية ، وفي كافة شؤونها . وبالإضافة إلى ذلك فقد حرص في تفسيره على تطبيق قاعدة " لا تعارض في القرآن " لأن القرآن وحدة واحدة ، يفسر بعضه بعضا .

وقد جعل الشيخ محمد الغزالي الوحدة القرآنية أساسا لمنطلقاته الفكرية ، فأكد على أن القرآن الكريم محكم الترتيب ، متناسب الآيات والسور ، لا تناقض فيه ولا تفكك . وأكد على عقيدة التوحيد ، وما يرتبط بها من قضية الحاكمية ، لأنها هي المحور الرئيس لموضوعات القرآن . وحث المسلمين على التقدم في العلوم الإنسانية ، إذ أن هذه العلوم مرتبطة تماما بالموضوعات الرئيسة التي اهتم بها القرآن ، كما عالج قضية الجبر والاختيار وبعض القضايا المتعلقة بالأخلاق وما إلى ذلك . وكذلك حذر المسلمين من النظرة الجزئية للقرآن ، لأنها لا تعطي صورة شاملة لما يريده القرآن من الموضوعات التي يعالجها . وقد أكد على ضرورية التفسير الموضوعي للقرآن وللسورة القرآنية ، لأن هذ المنهج — في نظره – يتفق مع الوحدة الموضوعية للقرآن ولسوره .

٤. من خلال اهتمام المفكرين بنظرية الوحدة القرآنية نجد أنهم يقررونها لأهميتها في حل مشكلات المسلمين المعاصرة ، وفي توثيق صلتهم بالقرآن . فانطلاقا من نظرية الوحدة القرآنية نظروا إلى القرآن نظرة موضوعية شاملة وعالجوا على أساسها بعض القضايا المهمة مثل الألوهية في القرآن ، والشورى في القرآن ، والعدالة الاجتماعية في القرآن ، والصبر في القرآن وما إلى ذلك .

٥. وكذلك أكدوا على شمولية الإسلام لشؤون الحياة كلها ، لأن القرآن بأسلوبه المحكم ، وبعرضه المتناسق يؤكد على أن شؤون الحياة متكاملة بين بعضها وبعض ، فالعقيدة في القرآن تغذي العبادة ، والعبادة تغذي الأخلاق ، وكلها تغذي الجانب العملي والتشريعي في الحياة . ومن ثم لا يجوز التفريق بين أمر وأمر آخر ، أو بين أمر ونهي ، قال تعالى في شأن أهل الكتاب ﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴾(١).

٦. أكد هؤلاء المفكرون من خلال تقريرهم لنظرية الوحدة القرآنية على ضرورة النظرة الشاملة للقرآن ، إذ أن القرآن كله كلام واحد ، يفسر بعضه بعضا . وقد أكدوا على أن مراعاة النظرة الشاملة في التفسير ، تعطي صورة كاملة لموضوعات القرآن ، وتعين على صحيح التأويل ، مهما اشتبهت الوجوه وكثرت الاحتمالات ، كما تعين على الخروج من الخلاف في الأصول والمبادئ .

٧. رفض بعض المفكرين على أساس هذه النظرية تفسير الآيات بأسباب نزولها ، واعتبر ذلك تمزيقا للوحدة الموضوعية للقرآن ، كما رفض وقوع النسخ في الآيات القرآنية ، وعدّ ذلك من قبيل التبديل في آيات الله . ولا يخفى أن هذا ليس من مقصود نظرية الوحدة القرآنية ، كما أنه مخالف لما عليه جمهور العلماء سلفا وخلفا .

٨. إن القرآن الكريم يظهر كل يوم من وجوه إعجازه ، فهذه النظرية – نظرية الوحدة القرآنية – تكاد تكون وجها من وجوه الإعجاز القرآني . وقد أكد على هذا الإعجاز الإمام البقاعي ، وكذلك بعض المعاصرين مثل الشيخ محمد عبده ، والشيخ الزرقاني ، والأستاذ سيد قطب والشيخ سعيد حوى .

٩. إن نظرية الوحدة القرآنية تؤكد على أن القرآن كله يدور حول محور واحد هو التوحيد ، كما قال الإمام ابن قيم الجوزية ، وغيره من العلماء . وبمعرفتنا هذه الحقيقة نستطيع أن نخرج من مأزق الفكر الإنساني الذي اشتغل زمنا طويلا في إيراد الأدلة العقلية على وجود الله ، حتى ظهرت لذلك مؤلفات – في مباحث الفلسفة وعلم الكلام – مع أن مدار الصراع بين الإيمان والكفر لا في قضية وجود الله ، بل إنما في قضية التوحيد ، وهو الموضوع الرئيس الذي ركز عليه القرآن ، وأكد عليه بأدلة وافية ، مرة بعد مرة ، في آياته وسوره من أوله إلى آخره .

---

(١) سورة البقرة : ٨٥ .

رابعا : توصيات

١. لنظرية الوحدة القرآنية فائدة لا تنكر في التعامل مع القرآن . فالالتزام بها يعين على فهم مراد آيات القرآن . كما أن النظرة إليه نظرة موضوعية شاملة تعين على توضيح الموضوع الذي يعالجه بأكمل صورته ، وتخرج من التأويل الباطل الذي لا يتفق مع مقاصد القرآن .

٢. إن العمل بالقرآن بشموليته كوحدة واحدة ، دون التفريق بين آياته ، وبين أوامره ، ونواهيه ، هو دأب الصحابة رضوان الله عليهم ومن على هديهم من سلف هذه الأمة . ويوم أن طبق المسلمون هذا القرآن تطبيقا كاملا مكنهم الله في الأرض وحصلت لهم العزة والسيادة .

٣. إن المؤمن يزداد دائما إيمانا بسلامة القرآن من التحريف ، وقد أكدت الدراسات في موضوع الوحدة القرآنية حقيقة ذلك ، وأن القرآن محكم البناء ، متناسب الآيات والسور ، وأن هذا التناسب من دلائل إعجازه .

٤. إن حسن العمل بالقرآن والاهتداء بهداه يتوقف على حسن فهمنا له ، واستقامة تفسيرنا لآياته وأحكامه ، حتى لا نقول ما لم يقل ، ونحمله ما لا يحتمل أو نزيد عليه ما ليس فيه ، أو ننقص منه ما هو فيه . وهذا لا يتحقق إلا بالنظرة الشاملة للقرآن ، وباستيعاب موضوعاته ، وربط نصوصه بعضها ببعض . لأن القرآن وحدة واحدة يفسر بعضه بعضا . لذا لا ينبغي أن يفرق بين نصوصه في الموضوع الواحد ، فيؤمن ببعضها ويكفر بالبعض الآخر . لأنه يؤدي إلى تقطيع القرآن إربا إربا ، ومن ثم لا تكتمل صورة ، ولا تتكون منه بنية متماسكة . ومن أكثر أسباب ضلال الفرق المبتدعة أخذهم من القرآن ما يوافق بدعتهم دون النظرة الشاملة إلى نصوصه .

٥. إن دقة التعمق في فهم وحدة القرآن وتأمل حقيقتها ، تقودنا إلى القناعة التامة بأن تعاليم القرآن كلها مترابطة ، واجبة التنفيذ ، لا فرق فيها بين ما يتعلق بـ " شؤون الدين " وما يتعلق بـ" شؤون الدنيا " ، ولا بين ما يتعلق بـ " العبادة " وما يتعلق بـ " الأحوال الشخصية " . فكل ذلك في سلسلة واحدة متناسقة ، هي سلسلة أمر الله ونهيه . ففي قوله تعالى ﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾(١) نجد كيف قرن القرآن – في وصفه المتقين المهتدين – بين الجانب الاعتقادي " الإيمان بالغيب " والجانب الشعائري " إقامة الصلاة " ، والجانب الاقتصادي " الإنفاق مما رزق بالله ". وهكذا نجد

---

(١) السورة نفسها : ٣ .

أوصاف المؤمنين وأهل التقوى والإحسان في سائر سور القرآن ، لا تفرق بين جانب وجانب[١].

٦. ينبغي على من يتصدى لتفسير القرآن أن تتوفر لديه الأدوات اللازمة لتفسيره ، ولا يقدم على تفسير شيء حتى يطلع على ما نقل عن سلفنا الصالح ، لكي لا يأتي تفسيره للقرآن تابعا لهواه . لأن اتباع الهوى يخرج عن فهم موضوع القرآن .

٧. ينبغي أن تتوجه الدراسات الحديثة إلى التعمق في موضوعات القرآن ، بحيث ينظر لكل سورة على أنها وحدة موضوعية واحدة ، وكذلك أن ينظر للقرآن كله ، وأن يفسر القرآن على أساس النظرة الموضوعية الشاملة ، وأن تتكاتف جهود العلماء لإظهار هذا النوع من الدراسات ، فإن المكتبات الإسلامية بحاجة ماسة إلى هذا الجانب ، وهذا لاشك يحتاج إلى عمل متواصل .

٨. على المفسر لكتاب الله عزّ وجلّ أن يراعي في فهم مراد الآيات ما ورد من المنقول الصحيح عن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – وعن صحابته ، وهذا المراد لا يختلف حتما مع سياق الكلام ، وإذا حدث ما يوهم التعارض بين الأمرين ، فلا بد من مراجعة فهمه للسياق . لأن التفسير المستفاد من النظم القرآني ، كيفما كان للرأي فيه مجال كبير ، ويمكن أن تختلف الأنظار ، ومن ثم لا يجوز في أية حال من الأحوال أن يقدم على التفسير بالمأثور .

٩. إن ما نقل عن بعض العلماء من تكلف في بيان وجه المناسبة بين بعض الآيات وبين بعض السور ، ليس دليلا على وجود الاختلال في النظم القرآني ، بل إن نظمه محكم ، وعلى من وجد تكلفا في ذلك أن يراجع ما نقل عن أهل التحقيق .

١٠. على من وفقه الله عزّ وجلّ ومن عليه بهذا النوع من التخصص وأتاه ذكاء وفهما في القرآن أن يكتشف مثل هذه الأخطاء التي وقعت في التفسير ، وأن ينبه عليها ، وأن يذكر المنقول الصحيح فيها .

١١. يجب على المفسرين أن يتجنبوا ذكر الإسرائيليات الباطلة في بيان مراد الآيات القرآنية ، لا لأنها باطلة فقط ، بل لأنها أيضا شاغلة عن موضوع القرآن . وكذلك في

---

(١) انظر مثلا أول سورة " المؤمنون " ، الآيات : ١–١١ ، وأوسط سورة " الشورى " ، الآيات : ٣٦–٣٩ ، وأوصاف عباد الرحمن في سورة " الفرقان " ، الآيات : ٦٣–٣٩ ، وأوصاف المحسنين في سورة " الذاريات ، الآيات : ١٥–١٩ ، وغيرها .

الأمور الأخرى مثل الاستطراد بذكر المباحث العلمية ، أو التفريعات الفقهية الخارجة عن موضوع القرآن . ذلك ليكون التفسير وسيلة إلى فهم مراد القرآن ، وبيان هدايته .

* * *

والحمد لله أولا وآخرا ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

الفهارس

١- فهرس الآيات القرآنية
٢- فهرس الأحاديث والآثار
٣- فهرس الأعلام المترجم لهم
٤- فهرس المصادر والمراجع
٥- فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية *

الفاتحة

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ : ١ ، ص١٨٨

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ : ٢ ، ص٩٣ ، ٩٤ ، ١٥٤ ، ١٧٤ ، ١٨٨ ، ٢٤٩ ، ٢٦٦، ٢٩٦ ، ٢٩٨ ، ٣١٨ ، ٣٣٠ ، ٣٤٢

﴿ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ : ٣ ، ص١٨٦

﴿ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ ﴾ : ٤ ، ص٢٤٩ ، ٢٨٥ ، ٢٩٦ ، ٢٩٨

﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ : ٥ ، ص٧٧ ، ٨٧ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢٤٩ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧، ٢٩٨ ، ٣٤٢

﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ : ٦ ، ص٢٠٤ ، ٢٤٩ ، ٢٦٦ ، ٢٩٨ ، ٣٢٧ ، ٣٧٦ ، ٣٩٣

﴿ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ ﴾ : ٧ ، ص٢٠٣ ، ٢٤٩ ، ٢٩٦

البقرة

﴿ الم . ذَلِكَ الْكِتَابُ ...﴾ : ١-٢ ، ص٧٣ ، ٧٩ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤، ٣١٧ ، ٣٢٧ ، ٣٩٠ ، ٣٩٣

﴿ لاَ رَيْبَ فِيهِ ﴾ : ٢ ، ص٨٠ ، ٨٩

﴿ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ ﴾ : ٢ ، ص٨٠ ، ٢٠٤ ، ٣٩٠

﴿ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ ﴾ : ٣ ، ص٨٠ ، ٣٩٠ ، ٤٥٦

﴿ وَيُقِيمُونَ الصَّلاَةَ ...﴾ : ٣ ، ص٨٠ ، ٣٩١

﴿ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴾ : ٣ ، ص٨٠ ، ٣٩١

﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ... ﴾ : ٤ ، ص٨٠ ، ٢٢٣ ، ٢٧٠

﴿ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ :٤ ، ص٢١٥

﴿ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ : ٤ ، ص٨١ ، ٣٩١

﴿ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ : ٤ ، ص٨٩

﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ ...﴾ : ٥ ، ص٨١ ، ٨٩ ، ٢٢٤ ، ٢٦٩

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا ...﴾ : ٦ ، ص١٠٧ ، ١١١ ، ٢٢٣-٢٢٤ ، ٣٢٨

﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ ﴾ : ٦ ، ص٣٣١

﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ ..﴾ : ٧ ، ص٢٢٤

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا ... ﴾ : ٨ ، ص١١١ ، ٢٦٨

﴿ يُخَادِعُونَ اللَّهَ ﴾ : ٩ ، ص٢٢٤

﴿ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ﴾ : ١٠ ، ص٢٢٤

﴿ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ...﴾ : ٢٠ ، ص٣٨٩

﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمْ ﴾ : ٢١ ، ص١٠٧ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١٥١ ، ١٨٩ ، ٢١٤ ، ٢١٦ ، ٢٢٣ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ، ٣٨٩-٣٩٠ ، ٣٩١

﴿ فَلاَ تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا ﴾ : ٢٢ ، ص٢٦٧ ، ٢٦٨

﴿ وَإِنْ كُنتُمْ فِي رَيْبٍ ﴾ : ٢٣ ، ص٢٧٢-٢٧٣

---

* جاءت الآيات في سورها مرتبة حسب مجيئها في السورة ، الآيات الأولى ، فالثانية ، فالثالثة إلخ .

﴿ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ ﴾ : ٢٣ ، ص٩٢ ، ١٧١
﴿ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ ﴾ : ٢٣ ، ص٩٢
﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا ... ﴾ : ٢٤ ، ص١٤٤
﴿ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ : ٢٤ ، ص٨٨
﴿ وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ : ٢٥ ، ص١٠٧ ، ٢٣٤
﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يَسْتَحْيِي ﴾ : ٢٦ ، ص٢٢٣
﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَ ﴾ : ٢٩ ، ص٢١٤ ، ٢٤٤
﴿ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ : ٢٩ ، ص٣٩٠
﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلاَئِكَةِ ﴾ : ٣٠ ، ص٣٩٠
﴿ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ : ٣٢ ، ص٢٢٢
﴿ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ ﴾ : ٣٣ ، ص٣١٩
﴿ وَإِذْقُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُوا ﴾ : ٣٤ ، ص٩١
﴿ ياآدم اسْكُنْ أنت ...﴾ : ٣٥ ، ص١١١ ، ٢١٦
﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ ﴾ : ٣٧ ، ص٢٢ ، ٧٤ ، ٣٦٠
﴿ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ﴾ : ٣٩ ، ص٣٩٠
﴿ يابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي ﴾ : ٤٠ ، ص١١٠ ، ٣٦٩
﴿ وَآمِنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ ﴾ : ٤١ ، ص٢٧١
﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ ... ﴾ : ٤٧ ، ص٢٢٢ ، ٢٤٣
﴿ وَاتَّقُوا يَوْمًا ... ﴾ : ٤٨ ، ص٢٨٥
﴿ وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَى ﴾ : ٥١ ، ص٣٤٧ ، ٣٥١
﴿ وَإِذْ قُلْتُمْ يَامُوسَى ...﴾ : ٥٥ ، ص١٠٤-١٠٥ ، ٤١٤-٤١٥
﴿ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا...﴾ : ٥٨ ، ص٣٣١
﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ... ﴾ : ٦٢ ، ص٤٠٠
﴿ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمن ... ﴾ : ٧٧ ، ص٢٧٠
﴿ فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ ... ﴾ : ٧٩ ، ص١٣٠-١٣١ ، ١٧٥
﴿ أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ ... ﴾ : ٨٥ ، ص٤٤٢ : ٤٥٥
﴿ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ ... ﴾ : ١٠٦ ، ص٣٧٧
﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ ﴾ : ١١١ ، ص١٧
﴿ يَابَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي ﴾ : ١٢٢ ، ص١٠٨ ، ٣٩٢
﴿ سَيَقُولُ السُّفَهَاءُ ... ﴾ : ١٢٤ ، ص٣٨٠
﴿ رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً﴾ : ١٢٩ ، ص٨٨
﴿ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ ... ﴾ : ١٣٠ ، ص٢٧١
﴿ وَقَالُوا كُونُوا هُودًا ﴾ : ١٣٥ ، ص٢٧١
﴿ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ ﴾ : ١٣٦ ، ص٢٧١
﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ ﴾ : ١٤٤ ، ص١٧٤-١٧٥
﴿ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً ... ﴾ : ١٤٤ ، ص١٧٥ ، ٢٤٦
﴿ وَلِكُلٍّ وِجْهَةٌ هُوَ مُوَلِّيهَا ﴾ : ١٤٨ ، ص١٧٦ ، ٢٤٦
﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ ﴾ : ١٤٩-١٥٠ ، ص١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦
﴿ اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلاَةِ ﴾ : ١٥٣ ، ص١٠٨
﴿ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ ...﴾ : ١٥٤ ، ص٢١٥
﴿ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ ... ﴾ : ١٥٨ ، ص٣٨٠
﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا ﴾ : ١٦١ ، ص٣٩٨
﴿ وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ : ١٦٣ ، ص١٧٢
﴿ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ : ١٦٤ ، ص١٨٤

﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ ... ﴾ : ١٦٥ ، ص٢٦٧ ، ٢٦٨
﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا ... ﴾ : ١٦٨ ، ص٢٦٨ ، ٢٦٩
﴿ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ ... ﴾ : ١٧٢ ، ص٢٦٧
﴿ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ ﴾ : ١٧٣ ، ص٣٣١
﴿ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ...﴾ : ١٧٣ ، ص٣٦٨
﴿ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ ﴾ : ١٧٨ ، ص٣٩٧
﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ : ١٧٩ ، ص٤٦
﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا ... ﴾ : ١٨٤ ، ص٣٥٨
﴿ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ...﴾ : ١٨٥ ، ص١٧٨
﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي..﴾ : ١٨٦ ، ص١٧٨
﴿ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ : ١٨٧ ، ص٣٥٩
﴿ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ : ١٩٠ ، ص٢١٥
﴿ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾ : ١٩٣ ، ص٣٣١
﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ ...﴾ : ١٩٦ ، ص٣٥٧
﴿ فَإِذَا أَفَضْتُمْ ... ﴾ : ١٩٨ ، ص١٧٩
﴿ فَاذْكُرُوا اللَّهَ ...﴾ :١٩٩ ، ص١٧٩
﴿ فَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا ...﴾ : ٢٠٠-٢٠٢ ، ص١٧٩
﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ ﴾ : ٢٠٤ ، ص٢٦٨
﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي ﴾ : ٢٠٧ ، ص٢٦٨
﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا ...﴾ : ٢٠٨ ، ص٢٦٩
﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ ﴾ : ٢١٦ ، ص٢١٥
﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ ﴾ : ٢١٩ ، ص٩٥
﴿ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ ... ﴾ : ٢١٩ ، ص٣١٩
﴿ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى ...﴾ : ٢٢٢ ، ص٢١١ ، ٣٥٤
﴿ وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ ... ﴾ : ٢٢٤ ، ص٢١١
﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ ..﴾ : ٢٢٨ ، ص٣٥٤
﴿ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ ﴾ : ٢٢٨ ، ص٤١٨
﴿ الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ ﴾ : ٢٢٩ ، ص٣٥٩
﴿ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ... ﴾ : ٢٣٠ ، ص٣٥٩
﴿ وَعَلَى الْوَارِثِ ... ﴾ : ٢٣٣ ، ص٢١٦
﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ ﴾ : ٢٣٤ ، ص٥٤
﴿ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ : ٢٣٨ ، ص١٢٦، ٣٥٤ ، ٤١٤
﴿ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ ...﴾ : ٢٤٧ ، ص٢١٥
﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ : ٢٥٥ ، ص١٠٤ ، ١٣٥
﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ﴾ : ٢٥٦ ، ص٣٩٣ ، ٣٩٤
﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ : ٢٥٧ ، ص٢٧٣
﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي ...﴾ : ٢٥٨ ، ص٣٩٢
﴿ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ ... ﴾ : ٢٥٩ ، ٣٩٥
﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ ﴾ : ٢٦٠ ، ص٣٩٥
﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا... ﴾ : ٢٧٥ ، ص١٤٤
﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ ...﴾ : ٢٧٨ ، ص١٤٤-١٣٥
﴿ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ ... ﴾ : ٢٨٤ ، ص٢٠١
﴿ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ...﴾ : ٢٨٥ ، ص ٢٥٤، ٢٦٩ ، ٢٧١

آل عمران

﴿ الم . اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ...﴾ : ١-٣ ، ص٧٣ ، ٢٤١ ، ٢٧٠
﴿ نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ ﴾ : ٣ ، ص٨٩ ، ٢١٥
﴿ وَأَنْزَلَ التَّوْرَاةَ وَالْإِنْجِيلَ ...﴾ : ٣-٤ ، ص٨٩ ، ٢١٥

﴿ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ ...﴾ : ٧ ، ص١٧٠ ، ٢٧٠ ، ٣٧٨

﴿ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا ﴾ : ٧ ، ص٨٨

﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا... ﴾ : ١٠ ، ص١٧٩، ٣٧٨

﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا ...﴾ : ١٢ ، ص٣٧٨

﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ ...﴾ : ١٤ ، ص١٧٧

﴿ الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ ﴾ : ١٧ ، ص٢٣٣

﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ ... ﴾ : ١٨ ، ص٢٩٦

﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ ...﴾ : ١٩ ، ص١٧٧ ، ٤٠٢

﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ ... ﴾ : ٢٦ ، ص٢١٥

﴿ لاَ يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ : ٢٨ ، ص١٧٩

﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ ...﴾ : ٣٢ ، ص١٧٧

﴿ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ ﴾ : ٣٣ ، ص٢٧٠

﴿ كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا ﴾ : ٣٧ ، ص٣٧٢

﴿ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ ﴾ : ٤٤ ، ص٢٧٠

﴿ مِنْ تُرَابٍ ﴾ : ٥٩ ، ص٣٤٧

﴿ لِمَ تُحَاجُّونَ ... ﴾ : ٦٥ ، ص٢٧١

﴿ إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ ... ﴾ : ٦٨ ، ص٢٧١

﴿ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ ...﴾ : ٧١ ، ص١٣١

﴿ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ ... ﴾ : ٧٣ ، ص٣٩٧

﴿ وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا ...﴾ : ٧٨ ، ص١٣١

﴿ إِلاَّ مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ ...﴾ : ٩٣ ، ص٢٧١

﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ ... ﴾ : ٩٧ ، ص٣٥٤

﴿ قُلْ يَأَهْلَ الْكِتَابِ ... ﴾ : ٩٨ ، ص٣٢٠

﴿ قُلْ يَأَهْلَ الْكِتَابِ... ﴾ : ٩٩ ، ص٣٢٠

﴿ اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ ﴾ : ١٠٢ ، ص٣٤٧

﴿ وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ ﴾ : ١٢١ ، ص٤٤٤

﴿ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ ﴾ : ١٣٣، ص٨٨

﴿ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولاً ﴾ : ١٦٤ ، ص٨٨

﴿ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ...﴾ : ١٦٩-١٧٠ ، ص٢١٥

﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ ...﴾ : ١٩٠ ، ص١٨٤

﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ ...﴾ : ١٩١-١٩٤ ، ص١٨٦

﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾ : ٢٠٠ ، ص٩٠ ، ٢٣٨

النساء

﴿ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ﴾ : ١ ، ص٢١٦ ، ٣٣٥

﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُوا ﴾ : ٣ ، ص٣٤٧ ، ٣٥١

﴿ فَانْكِحُوا مَا طَابَ ﴾ : ٣ ، ص٤٢٥ ، ٤٢٦

﴿ وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ ... ﴾ : ١٢ ، ص٣٥٣

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ : ٢٣ ، ص٣٥٣

﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ : ٢٩ ، ص٢٣٣

﴿ وَلاَ يَكْتُمُونَ اللَّهَ حَدِيثًا ﴾ : ٤٢ ، ص٣٤٩

﴿ لاَ تَقْرَبُوا الصَّلاَةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ : ٤٣ ، ص٩٥ ، ٩٨

﴿ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ ... ﴾ : ٧٨ ، ص٤٢٦

﴿ قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللهِ ﴾ : ٧٨ ، ص٣٥٢

﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ ﴾ : ٧٩ ، ص٣٥٢ ، ٤٢٦

﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ ﴾ : ٨٢ ، ص : ي ، ١٢، ٢٠ ، ٤٥ ، ١٠٩ ، ١٦٣ ، ١٧١ ، ٢٢٠ ، ٢٤٢ ، ٣٠٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٦ ، ٣٥٠ ، ٤٥١

﴿ مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً ﴾ : ٨٥ ، ص١٧٧

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ ... ﴾ : ٩٢ ، ص٣٥٧

﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ... ﴾ : ٩٢ ، ص٣٥٧

﴿ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لاَ يَرْضَى ﴾ : ١٠٨ ، ص١٣١

﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا ... ﴾ : ١٢٥ ، ص٢٠٠

﴿ وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا ... ﴾ : ١٢٩ ، ص٣٤٧-٣٤٨ ، ٣٥١ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦

﴿ لَكِنِ الرَّاسِخُونَ ﴾ : ١٦٢ ، ص١٨٧

﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ ... ﴾ : ١٧٦ ، ص١٨١

﴿ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ﴾ : ١٩٩ ، ص٢٧٠

﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ... ﴾ : ٢٠٠ ، ص٢٦٩

المائدة

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ﴾ : ٣ ، ص٣٥٦

﴿ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ﴾ : ٣ ، ص٣٣١

﴿ الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ ﴾ : ٥ ، ص١٦

﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ ... ﴾ : ٦ ، ص٣٥٦

﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ ... ﴾ : ٦ ، ص٣٥٨

﴿ يَاأَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا ﴾ : ١٥ ، ص١٣٦

﴿ نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ ﴾ : ١٨ ، ص١٧

﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ ... ﴾ : ٣٨ ، ص٣٥٨

﴿ يَاأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ﴾ : ٦٧ ، ص٥٩

﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا... ﴾ : ٦٩ ، ص١٧٤

﴿ وَلَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ ... ﴾ : ٨٢-٨٦ ، ص٤٢٥

﴿ لاَيُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ ... ﴾ : ٨٩ ، ص٣٥٧ ، ٣٥٨

﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ... ﴾ : ٨٩ ، ص٤١٩

﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ ... ﴾ : ٩٠-٩١، ص٩٥ ، ٩٦-٩٧ ، ٩٨ ، ١٩١، ٢٤١

﴿ لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ : ٩٣ ، ص٢٥٥

﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ ... ﴾ : ١٠٣ ، ص٢١٦

﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ ... ﴾ : ١٠٦- ١٠٨ ، ص٢٣٤

﴿ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي ...﴾ : ١١٦ ، ص١٨٣

﴿ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ ﴾ : ١٢٠ ، ص٢٣٥

الأنعام

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ ﴾ : ١ ، ص٩٣ ، ٩٤

﴿ وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ ... ﴾ : ٤-٦ ، ص٢٤٥

﴿ وَلَوْ أَنزَلْنَا مَلَكًا ... ﴾ : ٨ ، ص٢٤١

﴿ وَلَقَدِ اسْتُهْزِئَ ...﴾ : ١٠-١١ ، ص٢٤٦

﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الأَرْضِ ﴾ : ١١ ، ص٣٤٤

﴿ قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ ﴾ : ١٢-١٩ ، ص٢٤٦

﴿ ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ ﴾ : ٢٣ ، ص٣٤٩

﴿ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ ... ﴾ : ٢٥ ، ص٤١٦ ، ٤١٧

﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ ﴾ : ٥٩ ، ص٤١٠

﴿ وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ ﴾ : ٨٢ ، ص٢١

﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ ﴾ : ٩٢ ، ص٢٥٥

﴿ لاَ تُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ ﴾ : ١٠٣ ، ص٣٦٠

﴿ قُلْ لاَ أَجِدُ ... ﴾ : ١٤٥ ، ص٣٥٦

﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ ... ﴾ : ١٥١ ، ص٢٨١

﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ ﴾ : ١٥١ ، ص٩١

﴿ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾ : ١٥٢ ، ص٢٨١

﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ : ١٥٣ ، ص٢٨١

﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ ... ﴾ : ١٦٥ ، ص٤٠٣

الأعراف

﴿ المص . كِتَابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ ﴾ : ١ ، ص٧٣

﴿ فَسَجَدُوا إِلاَّ إِبْلِيسَ ﴾ : ١١ ، ص٩١

﴿ أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ ﴾ : ١٢ ، ص٩١
﴿ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا ... ﴾ : ١٣-١٥ ، ص٩١
﴿ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا ﴾ : ٢٣ ، ص٢٢ ، ٣٦٠
﴿ يَابَنِي آدَمَ قَدْ أَنزَلْنَا عَلَيْكُمْ ... ﴾ : ٢٦ ، ص٣٢٨
﴿ قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي ﴾: ٣٣ ، ص٢٨٢
﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا ﴾ : ٥٩ ، ص٢٣٥
﴿ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ ﴾ : ١٣٣ ، ص٤٧
﴿ وَوَاعَدْنَا مُوسَى ... ﴾ : ١٤٢ ، ص٣٤٧ ، ٣٥١
﴿ وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ ﴾ : ١٥٤ ، ص٣١٨
﴿ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ...﴾ : ١٥٥ ، ص٤١٤
﴿ وَقُولُوا حِطَّةٌ ... ﴾ : ١٦١ ، ص٣٣١
﴿ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا ﴾ : ١٨٢ ، ص٢٨٢
﴿ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ ﴾ : ١٩٩ ، ص٩٠
﴿ وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِمْ بِآيَةٍ ﴾ : ٢٠٣ ، ص٩٠

الأنفال

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الأَنْفَالِ ﴾ : ١ ، ص١٢٦
﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ ﴾ : ٢ ، ص٩٠ ، ٣٤٨ ، ٤٢٣
﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ : ٤ ، ص٣٢٨
﴿ كَمَا أَخْرَجَكَ رَبُّكَ ... ﴾ : ٥ ، ص٣٢٨
﴿ فَلَمْ تَقْتُلُوهُمْ وَلَكِنَّ ... ﴾ : ١٧ ، ص٣٤٨
﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا ... ﴾ : ٢٤ ، ص٤٢٠-٤٢١
﴿ وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا ﴾ : ٣١ ، ص٩٠
﴿ كُلُّهُ لله ﴾ : ٣٩ ، ص٣٣١
﴿ وَمَا أَنزَلْنَا عَلَى عَبْدِنَا ﴾ : ٤١ ، ص١٨٩
﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴾ : ٤٦ ، ص١٠٨
﴿ كَدَأْبِ آلِ فِرْعَوْنَ ﴾ : ٥٢ ، ص٩٠

التوبة

﴿ وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ ... ﴾ : ٣ ، ص٤٤١
﴿ إِلاَّ الَّذِينَ عَاهَدتُّمْ ... ﴾ : ٤ ، ص٤٤١-٤٤٢
﴿ فَإِنْ تَابُوا ... ﴾ : ٥ ، ص٤٢٠
﴿ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ : ٢٨ ، ص١٤٩
﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ ﴾ : ٣٢ ، ص١٣١
﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ...﴾ : ٣٤ ، ص١٩١
﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً ﴾ : ٣٦ ، ص٤٤١
﴿ فَلاَ تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ ﴾ : ٥٥ ، ص١٩٢ ، ٢٧٩
﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ ﴾ : ٦٠ ، ص٥٠
﴿ وَلاَ تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ ﴾ : ٨٥ ، ص٢٧٨-٢٧٩
﴿ وَلاَ عَلَى الَّذِينَ ... ﴾ : ٩٢ ، ص٢١٠

يونس

﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ ﴾ : ١ ، ص١٧٠ ، ١٧١ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤
﴿ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبًا ﴾ : ٢ ، ص٢٧٣
﴿ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ ...﴾ : ٣٢ ، ص١٥٤ ، ٤٠٢ ، ٤٢٣
﴿ وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ ﴾ : ٣٧ ، ص٢٧٤
﴿ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ ﴾ : ٣٨ ، ص٢٣ ، ٢٧٤
﴿ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ﴾ : ٣٨ ، ص ٢٧٣
﴿ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ ﴾ : ٣٨ ، ص٩٢
﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ...﴾ : ٥٧ ، ص٢٧٣ ، ٢٧٤

﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ نُوحٍ ﴾ : ٧١ ، ص٢٣٤
﴿ إِنَّ اللَّـــهَ لاَ يُصْـــلِحُ ...﴾ : ٨١-٨٢ ، ص٤٣٥
﴿ وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا ...﴾ : ٨٨ ، ص١٩٢
﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ ... ﴾ : ٩٤ ، ص٢٧٤
﴿ قُلْ يَأَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ ﴾ : ١٠٤ ، ص٢٧٤
﴿ وَاتَّبِعْ مَـــا يُـــوحَى إِلَيْـــكَ ... ﴾ : ١٠٩ ، ص٢٧٣

هود

﴿ الر كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ : ١ ، ص : ي ، ١٢ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٤٥ ، ١٠٩ ، ١٧٠ ، ٢٣١ ، ٢٤١ ، ٢٦٥ ، ٣٤٠ ، ٤٥٠
﴿ وَلَئِنْ أَذَقْنَا الإِنسَانَ ..﴾ : ٩-١١ ، ص٢٢٤
﴿ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ ﴾ : ١٣ ، ص٢٣ ، ٩٢
﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ ...﴾ : ١٨-١٩ ، ص١٨٠
﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا ... ﴾ : ٢٥ ، ص٢٣٤
﴿ قَالَ يَاقَوْمِ ... ﴾ : ٢٨ ، ص٢٣٢
﴿ أَنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ ...﴾ : ٣٦ ، ص١٩٢
﴿ وَيَصْنَعُ الْفُلْكَ ... ﴾ : ٣٨-٣٩ ، ص٥٠
﴿ وَقِيلَ يَاأَرْضُ ابْلَعِي ﴾ : ٤٤ ، ص٤٦ ، ٧٨
﴿ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾ : ٤٤ ، ص٧٩
﴿ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ ... ﴾ : ٧١ ، ص٢٢٥
﴿ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ ... ﴾ : ٧٣ ، ص٢٢٥
﴿ وَكُلاً نَقُصُّ عَلَيْكَ ﴾ : ١٢٠، ص١٩٤

يوسف

﴿ الر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ ﴾ : ١ ، ص١٧٤
﴿ فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ ﴾ : ١٧ ، ص٧٤
﴿ قَالَتْ فَذَلِكُنَّ ... ﴾ : ٣٢ ، ص٣١٩
﴿ أَأَرْبَابٌ مُتَفَرِّقُونَ ﴾ : ٣٩ ، ص٢٨٣
﴿ إِنَّ النَّفْسَ لأَمَّـــارَةٌ ...﴾ : ٥٣ ، ص١٨٣-١٨٤
﴿ وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا ...﴾ : ٥٦ ، ص١٧٧
﴿ وَكَأَيِّنْ مِنْ آيَةٍ ... ﴾ : ١٠٥ ، ص٢٨٤
﴿ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى ﴾ : ١١١ ، ص٢٨٤
﴿ وَكُلاً نَقُصُّ عَلَيْكَ ...﴾ : ١٢٠ ، ص١٩٤

الرعد

﴿ المر تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَـــابِ ﴾ : ١ ، ص٧٣ ، ٢٠٤ ، ٢٨٤
﴿ اللَّهُ الَّـــذِي رَفَـــعَ السَّـــمَاوَاتِ ﴾ : ٢-٤ ، ص٢٨٣ ، ٢٨٤
﴿ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ ﴾ : ٨-١١ ، ص٢٨٤
﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ ﴾ : ١٢-١٦ ، ص٢٨٤
﴿ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ ﴾ : ١٦ ، ص٢٨٣-٢٨٤
﴿ اللَّهُ يَبْسُطُ الرِّزْقَ ... ﴾ : ٢٦ ، ص٢٨٢
﴿ الَّذِينَ آمَنُــوا وَتَطْمَـــئِنُّ قُلُـــوبُهُمْ ﴾ : ٢٨ ، ص٣٤٨
﴿ كَذَلِكَ أَرْسَلْنَاكَ فِي أُمَّةٍ ... ﴾ : ٣٠-٣٣ ، ص٢٨٤
﴿ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ ﴾ : ٣٠ ، ص٢٢٥
﴿ وَلَقَدْ اسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ ﴾ : ٣٢ ، ص٢٢٦
﴿ وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ ﴾ : ٣٨ ، ص٢٥٦
﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾ : ٤٣ ، ص٢٢٥

ابراهيم

﴿ أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَبَأُ ... ﴾ : ٩ ، ص٢٢٦

﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا ... ﴾ : ١٣ ، ص١٧٧ ، ١٨١
﴿ مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا ... ﴾ : ١٨ ، ص٤٢٥
﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً .. ﴾ : ٢٤ ، ص٢٢٥-٢٢٦

الحجر

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ ﴾ : ٩ ، ص٦٧ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٧١
﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَةِ ...﴾ : ٢٨-٤٤ ، ص١٩٢
﴿ إِلاَّ إِبْلِيسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ ﴾ : ٣١ ، ص٩١
﴿ لَمْ أَكُنْ لأَسْجُدَ لِبَشَرٍ ... ﴾ : ٣٣ ، ص٩١
﴿ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ﴾ : ٣٣ ، ص٣٤٧
﴿ قَالَ فَاخْرُجْ مِنْهَا ... ﴾ : ٣٤-٣٨ ، ص٩١
﴿ الْمُلْكُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ ﴾ : ٥٦ ، ص٢٨٥
﴿ وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَبْعًا...﴾ : ٨٧-٨٨ ، ص١٤٥
﴿ وَاعْبُدْ رَبَّكَ ﴾ : ٩٩ ، ص١٨٩ ، ٢٠٥ ، ٢١٧

النحل

﴿ أَتَى أَمْرُ اللَّهِ ﴾ : ١ ، ص٢١٧-٢١٨
﴿ وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ ... ﴾ : ٦٧ ، ص٩٥-٩٦ ، ٩٨
﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ ﴾ : ٩٠ ، ص٥٣
﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ ...﴾ : ٩٨ ، ص٢٠٦
﴿ وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً ... ﴾ : ١٠١ ، ص٣٧٧
﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ ...﴾ : ١٠٣ ، ص١٤٤

الإسراء

﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى ﴾ : ١ ، ص١٨٩
﴿ وَلاَ تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ ...﴾ : ٣١ ، ص٩٢ ، ٢٨٣
﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلاَئِكَةِ اسْجُدُوا ...﴾ : ٦١-٦٣ ، ص١٨١
﴿ قَالَ أَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا ﴾ : ٦١ ، ص٩١
﴿ سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا ﴾ : ٧٧ ، ص٢٣٥
﴿ قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الإِنسُ ﴾ : ٨٨ ، ص٩٢ ، ٩٢-٩٣
﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ ... ﴾: ٩٤ ، ص٣٥٠
﴿ وَبِالْحَقِّ أَنزَلْنَاهُ ... ﴾ : ١٠٥ ، ص١٩٤

الكهف

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنزَلَ ...﴾ : ١ ، ص : ط ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١٧٣، ٣٥١
﴿ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ﴾ : ١ ، ص٣٥١
﴿ لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا ﴾ : ٢ ، ص١٧٣
﴿ أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ﴾ : ٩-٢٧ ، ص٤١٩
﴿ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ ﴾ : ١٩ ، ص٤٩
﴿ وَوُضِعَ الْكِتَابُ ... ﴾ : ٤٩ ، ص٢٨٥
﴿ وَمَا مَنَعَ النَّاسَ ... ﴾ : ٥٥ ، ص٣٥٠
﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنْ ذِي الْقَرْنَيْنِ..﴾ : ٨٣-٩٨ ، ص٤١٩

مريم

﴿ فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا ... ﴾ : ١٧ ، ص٤١٥
﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ﴾ : ٣٠ ، ص١٩٠
﴿ لاَ تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ ﴾ : ٤٤ ، ص١٨٩

﴿ فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ ﴾ : ٥٩ ، ص٤٠٣

طه

﴿ طه . مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ ...﴾ : ١-٢ ، ص٧٣

﴿ لاَ إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعْبُدْنِي ﴾ : ١٤ ، ص١٩٠

﴿ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ﴾ : ١٠٥ ، ص٤١٥

الأنبياء

﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ ﴾ : ٢٢-٢٣ ، ص٤٣٣

﴿ وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ ... ﴾ : ٤٧ ، ص٢٨٥

الحج

﴿ وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى ... ﴾ : ٢ ، ص٣٤٨

﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ ... ﴾ : ٥ ، ص٧٥

﴿ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ ... ﴾ : ٤١-٤٤ ، ص٣٧٥ ، ٣٧٦

﴿ قُلْ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ...﴾ : ٤٩-٥٣ ، ص٣٧٥

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ ﴾ : ٥٢ ، ص٣٧٤، ٣٧٨

﴿ الْمُلْكُ يَوْمَئِذٍ لِلَّهِ ﴾ : ٥٦ ، ص٢٨٥

المؤمنون

﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾ : ١ ، ص٨٣ ، ٣٠١

﴿ هم فيها خالدون ﴾ : ١١ ، ص٣٠١

﴿ فَتَبَارَكَ اللَّهُ ... ﴾ : ١٤ ، ص٣٠٠

﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ ... ﴾ : ٣٥ ، ص٣٢٩

﴿ أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُمْ ﴾ : ٥٥-٥٦ ، ص٢٨٢

﴿ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ ... ﴾ : ٩١-٩٢ ، ص٤٣٣

﴿ فَلاَ أَنسَابَ بَيْنَهُمْ ... ﴾ : ١٠١ ، ص٣٤٩

﴿ إِنَّهُ لاَ يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ : ١١٧ ، ص٨٣

﴿ وَقُلْ رَبِّ اغْفِرْ ﴾ : ١١٨ ، ص٨٣

النور

﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُم ... ﴾ : ٥٥ ، ص٤٠٢

﴿ يَعْبُدُونَنِي لاَ يُشْرِكُونَ بِي ﴾ : ٥٥ ، ص٤٠٣

الفرقان

﴿ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ ﴾ : ٢ ، ص٣

﴿ قُلْ أَنْزَلَهُ الَّذِي يَعْلَمُ السِّرَّ ﴾ : ٦ ، ص١٠٩

﴿ لَوْلاَ نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ﴾ : ٣٢ ، ص٦٨

الشعراء

﴿ طسم . تِلْكَ آيَاتُ ...﴾ : ١-٢ ، ص٧٣

﴿ الَّذِي خَلَقَنِي ...﴾ : ٧٨ ، ص١٧٨ ، ١٧٩

﴿ وَالَّذِي أَطْمَعُ ...﴾ : ٨٢ ، ص١٧٨

﴿ رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا ...﴾ : ٨٣ ، ص١٧٨ ، ١٧٩

﴿ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً ﴾ : ١٠٣ ، ص١٧٦

﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ ... ﴾ : ١٣١-١٣٥ ، ص٤٣٨

النمل

﴿ طس . تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ ﴾ : ١ ، ص٢٢١

﴿ أَنَا آتِيكَ بِهِ ... ﴾ : ٤٠ ، ص٣١٩

﴿ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ ﴾ : ٤٠ ، ص٣١٩

﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى ثَمُودَ ...﴾ : ٤٥-٥٣ ، ص١٩٣

﴿ قُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ...﴾ : ٥٩-٦٣ ، ص١٩٠

﴿ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴾ : ٦٠ ، ص١٩٠

﴿ أإلَــهٌ مَــعَ اللَّــهِ ﴾ : ٦٠ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ص١٩١

﴿ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لاَ يَعْلَمُونَ ﴾ : ٦١ ، ص١٩٠

﴿ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الأَرْضِ ﴾ : ٦٢ ، ص٤٠٣

﴿ قَلِيلاً مَا تَذَكَّرُونَ ﴾ : ٦٢ ، ص١٩٠

﴿ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ : ٦٣ ، ص١٩٠

﴿ صُنْعَ اللَّهِ الَّــذِي أَتْقَــنَ ﴾ : ٨٨ ، ص٣ ، ٤٥٠

القصص

﴿ طسم . تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُـبِينِ ... ﴾ : ١-١٢، ص٨٤

﴿ إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكِ ﴾ : ٧ ، ص٨٤

﴿ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا ﴾ : ٢١ ، ص٨٤

﴿ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ ﴾ : ٣٠ ، ص٣٣٨

﴿ فَأْتُوا بِكِتَابٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ﴾ : ٤٩ ، ص٩٢

﴿ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا ﴾ : ٥٠ ، ص٤٢١

﴿ إِنَّ قَارُونَ كَانَ ...﴾ : ٧٦-٧٧ ، ص٢٤٢

﴿ إِنَّ اللَّهَ لاَ يُحِبُّ الْفَرِحِينَ ﴾ : ٧٦ ، ص٢٤٣

﴿ وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ الله ... ﴾ : ٧٧ ، ص٢٤٣

﴿ إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ ...﴾ : ٨٥ ، ص٨٤

﴿ وَمَا كُنتَ تَرْجُوا ﴾ : ٨٦-٨٨ ، ص٨٤

﴿ إِنْ هُوَ إِلاَّ ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴾ : ٨٧ ، ص٨٤

﴿ كــل شــيء هالــك إلا وجهــه ﴾ : ٨٨ ، ص٣٥٣

العنكبوت

﴿ فَكُلاًّ أَخَذْنَا بِذَنْبِهِ ﴾ : ٤٠ ، ص٤٦-٤٧

﴿ وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا ...﴾ : ٦٩ ، ص٤١٦، ٤٢٦

لقمان

﴿ هُدًى وَرَحْمَةً ﴾ : ٣ ، ص٣٦٧

﴿ يَابُنَيَّ لاَ تُشْرِكْ بِاللَّهِ ﴾ : ١٣ ، ص٢١

﴿ أَلَمْ تَرَى أَنَّ اللَّهَ ...﴾ : ٢٩ ، ص٢٢٢

السجدة

﴿ وَجَعَلَ لَكُمْ السَّمْعَ ﴾ : ٩ ، ص٢٨٠

﴿ فَلاَ تَعْلَمُ نَفْسٌ ...﴾ : ١٧ ، ص١٨٣

الأحزاب

﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ... ﴾ : ٤٩ ، ص٣٥٤

﴿ لِيُعَــذِّبَ اللَّــهُ الْمُنَــافِقِينَ ...﴾ : ٧٣ ، ص١٩٥ ، ٢٥٨

سبأ

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِــي السَّــمَاوَاتِ ﴾ : ١، ص٩٣

﴿ لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ ... ﴾ : ١٥-٢١ ، ص١٩٣

﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى ﴾ : ٢٤ ، ص٤٩

﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ فَزِعُوا ﴾ : ٥١ ، ص٤٦

﴿ وَحِيلَ بَيْنَهُمْ ... ﴾ : ٥٤ ، ص٢٥٨ ، ٣٢٧

فاطر

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ﴾ : ١ ، ص٩٣ ، ٩٤

﴿ مَا يَفْتَحْ اللَّهُ لِلنَّاسِ ... ﴾ : ٢ ، ص٤٣٥

﴿ أَلَمْ تَرَى أَنَّ اللَّهَ ...﴾ : ٢٧-٢٨ ، ص٤٣٣

يس

﴿ يس . وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ﴾ : ١-٢، ص٧٣ ، ٤٢٤

﴿ وَسَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ ﴾ : ١٠ ، ص٣٣١

﴿ لاَ الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا ﴾ : ٤٠ ، ص٤

الصافات

﴿ مِنْ طِينٍ لاَزِبٍ ﴾ : ١١ ، ص٣٤٧
﴿ وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾ : ٢٧ ، ص٣٥٠
﴿ لو ان عندنا ذكرا ... ﴾ : ١٦٨-١٦٩ ، ص٢٤٨

ص

﴿ ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ ﴾ : ١ ، ص٧٣ ، ٨٤
﴿ أَنْ امْشُوا وَاصْبِرُوا ﴾ : ٦ ، ص٧٦
﴿ كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ إِلَيْكَ ...﴾ : ٢٩ ، ص١٩٧
﴿ وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ ...﴾ : ٤١-٤٨ ، ص١٩٤
﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ ..﴾ : ٦٥-٧٠ ، ص١٨٠
﴿ إِنْ هُوَ إِلاَّ ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ... ﴾ : ٨٧-٨٨ ، ص٨٤

الزمر

﴿ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ ﴾ : ٨ ، ص١٩٠
﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ ﴾ : ٢٣ ، ص١٢ ، ١٣-١٤ ، ٢٠ ، ٤٥ ، ١١٨ ، ٢٤٢ ، ٣٠٥-٣٠٦ ، ٤٥٠
﴿ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ ... ﴾: ٢٣ ، ص٣٤٩
﴿ قُرآنًا عَرَبِيًّا ﴾ : ٢٨ ، ص١٠٩ ، ٣٤٢
﴿ إِنَّكَ مَيِّتٌ ... ﴾ : ٣٠ ، ص٢٢٣
﴿ قُلْ يَاعِبَادِي الَّذِينَ أَسْرَفُوا ...﴾ : ٥٣ ، ص١٤٥

غافر

﴿ مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ ...﴾ : ٤-٦ ، ص٢٥٦
﴿ فَادْعُوا اللَّهَ ... ﴾ : ١٤-١٦ ، ص٤٣٤
﴿ لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ﴾ : ١٦ ، ص٢٨٥
﴿ الْيَوْمَ تُجْزَى ... ﴾ : ١٧ . ص٢٨٥
﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ : ٦٠ ، ص١٨٩
﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ اللَّيْلَ ﴾ : ٦١ ، ص٤٣٤
﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الأَرْضَ ﴾ : ٦٤ ، ص٤٣٤
﴿ اللَّهُ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الأَنْعَامَ ﴾ : ٧٩-٨٠ ، ص٤٣٤

فصلت

﴿ أَئِنَّكُمْ لَتَكْفُرُونَ ... ﴾ : ٩ ، ص٣٤٩
﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ ﴾ : ١١ ، ص٢٧٩
﴿ لاَ تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ ...﴾ : ٢٦ ، ص١٥٣
﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلاً مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ ...﴾ : ٣٣-٣٥ ، ص١٤٥
﴿ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ : ٣٤ ، ص٤٦
﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ ... ﴾ : ٣٧-٣٩ ، ص٧٥
﴿ لاَ يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ ﴾ : ٤٢ ، ص٣٠ ، ١٣٢ ، ١٧١

الشورى

﴿ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِوَكِيلٍ ﴾ : ٦ ، ص١٩٨
﴿ فَرِيقٌ فِي الْجَنَّةِ ... ﴾ : ٧ ، ص١٩٨
﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَهُمْ ﴾ : ٨ ، ص١٩٨
﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ : ١١ . ص٧٣
﴿ وَلَوْلاَ كَلِمَةٌ سَبَقَتْ ﴾ : ١٤ ، ص١٩٨
﴿ لَنَا أَعْمَالُنَا ... ﴾: ١٥ ، ص١٩٨
﴿ وَلَوْلاَ كَلِمَةُ الْفَصْلِ ﴾ : ٢١ ، ص١٩٨

﴿ وَهُوَ عَلَى جَمْعِهِمْ ﴾ . ٢٩ ، ص١٩٨
﴿ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِـزِينَ ﴾ : ٣١ ، ص١٩٨
﴿ وَمِنْ آيَاتِـهِ الْجَـوَارِي ...﴾ : ٣٢-٣٦ ، ص١٩٣
﴿ خَاشِعِينَ مِنَ الذُّلِّ ﴾ : ٤٥ ، ص٣٤٨
﴿ وَمَنْ يُضْـلِلِ اللَّـهُ ...﴾ : ٤٦ ، ص١٩٨-١٩٩
﴿ إِنْ عَلَيْكَ إِلاَّ الْبَلاَغُ ﴾ : ٤٨ ، ص١٩٩
﴿ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًـا ... ﴾ : ٥٢ ، ص٢٥٢
﴿ نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ ﴾ : ٥٢ ، ص١٩٩

الزخرف

﴿ وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ ... ﴾ : ٤ ، ص٤٢٤
﴿ وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا ...﴾ : ٦٠ ، ص٤٠٣

الجاثية

﴿ حم . تَنزِيلُ الْكِتَابِ ﴾ : ١-٢ ، ص٧٣

الأحقاف

﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ ... ﴾ : ١٠ ، ص٣١٩
﴿ إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا ...﴾ : ١٣ ، ص١٩٢

ق

﴿ ق . وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾ : ١ ، ص٧٣
﴿ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ﴾ : ٢٢ ، ص٣٤٨

الذاريات

﴿ إِلاَّ لِيَعْبُدُونِ ﴾ : ٥٦ ، ص١٨٩

الطور

﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ...﴾ : ٢١ ، ص٨٧
﴿ وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾: ٢٥ ، ص٣٤٩
﴿ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ ﴾ : ٣٤ ، ص١٨
﴿ وَلَكِـنَّ أَكْثَـرَهُمْ لاَ يَعْلَمُـونَ ﴾ : ٤٧ ، ص١٤٩
﴿ وَإِدْبَارَ النُّجُومِ ﴾ : ٤٩ ، ص٨٧

النجم

﴿ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى ﴾ : ١ ، ص٨٧
﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى ﴾ : ٣-٤ ، ص٣٧٤
﴿ أفرأيتم اللات ... ﴾ : ١٩-٢٠ ، ص٣٧٤
﴿ هُوَ أَعْلَـمُ بِكُـمْ إِذْ أَنشَـأَكُمْ ...﴾ : ٣٢ ، ص٨٧
﴿ وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا ..﴾ : ٥٠-٥٢ ، ص٢٤٨

القمر

﴿ فَفَتَحْنَـا أَبْـوَابَ السَّـمَاءِ ﴾ : ١١-١٢ ، ص٤٨
﴿ وَلَقَدْ أَنذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا ...﴾ : ٣٦ ، ص٤٨ ، ٣٤٠
﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَـاهُ ...﴾ : ٤٩ ، ص٣ ، ٢٥٣

الرحمن

﴿ أَلاَّ تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ..﴾ : ٨-٩ ، ص٢٤٤
﴿ فَبِـأَيِّ آلاَءِ رَبِّكُمَـا تُكَـذِّبَانِ ﴾ : ١٣، ص١٧٦، ٢٢٢ ، ٢٤٤
﴿ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ ﴾ : ١٤ ، ص٣٤٧

الواقعة

﴿ وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًّا ...﴾ : ٥-٦ ، ص٤١٥
﴿ نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ ...﴾ : ٥٧-٩٦ ، ص٤١١
﴿ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ ...﴾ : ٧٦ ، ص٣٢٢

المجادلة

﴿ وَالَّــذِينَ يُظَــاهِرُونَ ...﴾ : ٣ ، ص٣٥٦–٣٥٧

﴿ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ... ﴾ : ٤ ، ص٣٥٧

الممتحنة

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ ... ﴾ : ٦–٧ ، ص٢٠٢

الجمعة

﴿ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّه ﴾ : ٤ ، ص٨٦

﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ...﴾ : ٥ ، ص٨٦

﴿ فَــإِذَا قُضِــيَتْ الصَّــلاَةُ ... ﴾ : ٩–١١ ، ص٨٦–٨٧

التغابن

﴿ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ...﴾ : ١ ، ص١٨٢

﴿ بَلَى وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ ﴾ : ٧ ، ص١٩٥

﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ : ١٦ ، ص٣٤٧

﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ ﴾ : ١٨ ، ص١٨٢

الطلاق

﴿ وَمِنْ الأَرْضِ مِثْلَهُنَّ ﴾ : ١٢ ، ص٣٣٨

التحريم

﴿ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ : ١ ، ص١٤٩

﴿ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ ... ﴾ : ٢ ، ص٢٢٤

﴿ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ ... ﴾ : ١٢ ، ص٤١٥

الملك

﴿ ثُمَّ ارْجِعْ الْبَصَرَ ﴾ : ٤ ، ص١٠٩

الحاقة

﴿ هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِية ﴾ : ٢٩ ، ص٧٧

المعارج

﴿ إِنَّ الإِنسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا ﴾ : ١٩ ، ص٣٦٠

﴿ إِذَا مَسَّهُ الشَّــرُّ جَزُوعًــا ...﴾ : ٢٠–٢١ ، ص٣٦٠

المزمل

﴿ وَرَتِّلْ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً ﴾ : ٤ ، ص٦٨ ، ٣٨٨

القيامة

﴿ لاَ أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ ... ﴾ : ١ ، ص١١٤ ، ١١٦ ، ٣٧٧

﴿ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴾ : ٢ ، ص١٨٤

﴿ بل يريد الإنسان ﴾ : ٥ ، ص١١٤ ، ١١٥

﴿ يُنَبَّأُ الإِنسَانُ ... ﴾ : ١٣ ، ص١١٣

﴿ لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ...﴾ : ١٦ ، ص ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦، ٣٣١

﴿ كَلاَّ بَلْ تُحِبُّونَ الْعَاجِلَةَ ﴾ : ٢٠ ، ص١١٤ ، ١١٥

﴿ وُجُوهٌ يَوْمَئِــذٍ نَاضِــرَةٌ ... ﴾ : ٢٢–٢٣ ، ص٣٦٠

النبأ

﴿ وَأَنزَلْنَا مِنْ الْمُعْصِــرَاتِ ...﴾ : ١٤–١٦ ، ص٤٤٥

﴿ إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا..﴾ : ١٧–١٨ ، ص٣٧٠–٣٧١ ، ٤٤٥

﴿ وَسُيِّرَتْ الْجِبَالُ ... ﴾ : ٢٠ ، ص٤١٥

﴿ إِنَّ جَهَنَّمَ كَانَتْ مِرْصَادًا ...﴾ : ٢١–٢٣ ، ص٣٧٠ ، ٤٤٥

﴿ فَذُوقُوا فَلَنْ نَزِيدَكُمْ..﴾ : ٣٠ ، ص٣٧٠

﴿ إِنَّ لِلْمُــتَّقِينَ مَفَــازًا ...﴾ : ٣١–٣٣ ، ص٣٧٠ ، ٤٤٥

﴿ إِلاَّ مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ...﴾ : ٣٨ ، ص٣٧٠
﴿ ذَلِكَ الْيَوْمُ الْحَقُّ ﴾ : ٣٩ ، ص٣٧٠
﴿ إِنَّا أَنذَرْنَاكُمْ عَذَابًا...﴾ : ٤٠ ، ص٣٧١

النازعات

﴿ أَأَنتُمْ أَشَدُّ خَلْقًا ... ﴾ : ٢٧ ، ص٤٩ ، ٣٤٩
﴿ وَالأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا ﴾ : ٣٠ ، ص٢٧٩ ، ٣٤٩

عبس

﴿ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ ... ﴾ : ٣٤-٣٧ ، ص٢٨٥

التكوير

﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾ : ١ ، ص٢١
﴿ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴾ : ٣ ، ص٤١٥
﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ﴾ : ١٧ ، ص٤٨ ، ٣٧٧

الانفطار

﴿ إِذَا السَّمَاءُ انفَطَرَتْ ﴾ : ١ ، ص٢١
﴿ وَمَا أَدْرَاكَ ... ﴾ : ١٧-١٩ ، ص٢٨٥

الانشقاق

﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ﴾ : ١ ، ص٢١
﴿ إِنَّهُ ظَنَّ أَن لَّن يَحُورَ ﴾ : ١٤ ، ص١٣٦
﴿ بَلَى إِنَّ رَبَّهُ كَانَ بِهِ بَصِيرًا ﴾ : ١٥ ، ص١٣٦

البروج

﴿ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ﴾ : ١ ، ص٣٧٧

الطارق

﴿ وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ ...﴾ : ١-١٠ ، ص٨٢
﴿ وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الرَّجْعِ ...﴾ : ١١-١٧ ، ص٨٢
﴿ فَمَهِّلِ الْكَافِرِينَ ﴾ : ١٧ ، ص٨٣

الأعلى

﴿ الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى ... ﴾ : ٢-٣ ، ص٢٩٩

الغاشية

﴿ فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ ... ﴾ : ١٠-١٦ ، ص٣٨١
﴿ فِيهَا عَيْنٌ جَارِيَةٌ ﴾ : ١٢ ، ص٣٨٢

الفجر

﴿ وَالْفَجْرِ . وَلَيَالٍ عَشْرٍ ﴾ : ١-٢ ، ص٣٧٦
﴿ يَاأَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴾ : ٢٧ ، ص١٨٣ ، ١٨٤ ، ٣٨٢

البلد

﴿ لاَ أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ ﴾ : ١ ، ص٣٢٢

الشمس

﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ...﴾ : ٧-١٠ ، ص١٨٣ ، ٤١٦ ، ٤٣٧

الليل

﴿ لاَ يَصْلاهَا إِلاَّ الأَشْقَى...﴾ : ١٥-١٦ ، ص٣٨١

الضحى

﴿ والضحى ﴾ : ١ ، ص٣٣٥

التين

﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الإِنسَانَ ﴾ : ٤ ، ص٨

العلق

﴿ اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّـــكَ ...﴾ : ١-٧ ، ص١٨٨، ٤٤٠

الزلزلة

﴿ إِذَا زُلْزِلَتْ الأَرْضُ ... ﴾ : ١ ، ص٤١٥

﴿ فَمَنْ يَعْمَلْ ... ﴾ : ٧-٨ ، ص٢٨٥، ٤٢٥

التكاثر

﴿ ألهاكم التكاثر ﴾ : ١ ، ص٣٢٣

﴿ حَتَّى زُرْتُمْ الْمَقَابِرَ ﴾ : ٢ ، ص٣٢٣

العصر

﴿ إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا ... ﴾ : ٣ ، ص٤٤٥

الماعون

﴿ يَدُعُّ الْيَتِيمَ ...﴾ : ٢-٣ ، ص١٨٢

﴿ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَـــلاَتِهِمْ ﴾ : ٦ ، ص١٨٢ ، ١٨٣

﴿ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ ﴾ : ٧ ، ص١٨٢، ١٨٣

الكوثر

﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَر ﴾ : ١ ، ص١٨٣

﴿ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ ﴾ : ٢ ، ص١٨٣

﴿ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الأَبْتَرُ ﴾ : ٣ ، ص١٨٣

الكافرون

﴿ قُلْ يَاأَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴾ : ١ ، ص٩٨

النصر

﴿ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ ﴾ : ٣ ، ص١٥٠ ، ٣٣٠

المسد

﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴾ : ١ ، ص٢٥٧

﴿ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ ... ﴾ : ٤-٥ ، ص٢٥٨

الإخلاص

﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ : ١ ، ص٣٧٢

الفلق

﴿ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ ﴾ : ١ ، ص٧٦

الناس

﴿ قُلْ أَعُوذُ بِـــرَبِّ النَّـــاسِ ﴾ : ١ ، ص١٥٤ ، ٢٠٤

❀ ❀ ❀

فهرس الأحاديث والآثار*

﴿ أ ﴾

" أسر إلي النبي – صلى الله عليه وسلم – أن جبريل ... " ، (أخرجه البخاري) ، ص٦٧

" اقرأوا الزهراوين البقرة وسورة آل عمران ... " ، (أخرجه مسلم) ، ص٦٩

" اللهم قلبي فلا أملكه ... " (عن عمر ابن الخطاب) ، ص٣٤٨

" اللهم هذا قسمي فيما أملك ... " (أخرجه الحاكم) ، ص٣٤٨

أن بعض الصحابة كان يربط في رجله الخيط الأبيض والأسود ... (أخرجه البخاري) ، ص٣٥٩

" إن كل حرف منه ... " ، (عن ابن عباس) ، ص١٥٣

" إن لكل شيء لباب ، ولباب القرآن آل حم " ، (عن ابن عباس) ، ص٤٣٤

" أن النبي – صلى الله عليه وسلم – سئل أي العمل أفضل ... " ، (أخرجه الحاكم) ، ص٢٠٦

﴿ ت ﴾

" ترى المؤمنين في تراحمهم ... " ، (أخرجه البخاري) ، ص٨-٩

﴿ ج ﴾

جمع ابن عباس بين قوله تعالى ﴿ فَلَآ أَنسَابَ بَيْنَهُمْ .... ﴾ (عن ابن عباس) ، ص٣٥٠

﴿ ص ﴾

" صليت مع النبي – صلى الله عليه وسلم – ذات ليلة ... " (أخرجه مسلم) ، ص٦٩

﴿ ض ﴾

" ضعوا هذه الآية في السورة ... " ، (أخرجه أحمد) ، ص٢١

﴿ ق ﴾

قراءته – صلى الله عليه وسلم – لسورة " المنافقون " ، (أخرجه مسلم) ، ص٥٢

قراءته – صلى الله عليه وسلم – لسورة " الأعلى والغاشية " ، (أخرجه مسلم) ، ص٥٢

---

* رتبت الأحاديث وفق الترتيب الهجائي : ا ب ت ث إلخ .

قراءته – صلى الله عليه وسلم – لسورة " ق " ، (أخرجه مسلم) ، ص٥٢

قراءته – صلى الله عليه وسلم – لسورة " الأعراف " ، (أخرجه أحمد) ، ص٥٢

" قلت لعائشة أم المؤمنين ، وأنا يومئذ حديث السن ... " ، (عن هشام بن عروة) ، ص٣٨٠

" قلت لعثمان ﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ ...﴾ ، (أخرجه البخاري) ، ص٥٤

" قلت لعثمان بن عفان ما حملكم على أن عمدتم ... " ، (أخرجه أحمد) ، ص٥٦-٥٧

﴿ ك ﴾

" كان جبريل يعرض القرآن على النبي ...." ، (أخرجه البخاري) ، ص٢١-٢٢ ، ٥٢ ، ٦٧

كان النبي – صلى الله عليه وسلم – أجود ما يكون ... " ، (أخرجه البخاري) ، ص٦٧

" كنت عند رسول الله – صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – جالسا ... " ، (أخرجه أحمد) ، ص٥٣

" كنت في الوفد الذين أسلموا ... " ، (أخرجه أحمد) ، ص٦٨

﴿ ل ﴾

" لما نزلت ﴿ وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ ...﴾ " ، (أخرجه مسلم) ، ص٢١

لم يكن النبي – صلى الله عليه وسلم – يعلم ختم السورة ... " ، (أخرجه الحاكم) ، ص٦٦

﴿ م ﴾

" ما سألت النبي – صلى الله عليه وسلم – عن شيء ... " ، (أخرجه مسلم) ، ص٥٤

" من حفظ عشر آيات من أول سورة الكهف ... " ، (أخرجه مسلم) ، ص٥٥

" من سره أن ينظر إلى يوم القيامة ... " (أخرجه ابن كثير) ، ص٢١

﴿ ن ﴾

" نزل تحريم الخمر وهي من خمسة ... " ، (أخرجه البخاري) ، ص٩٦

﴿ هـ ﴾

" هلك من كان قبلكم بهـــذا ... " ، (أخرجه البخاري) ، ص٤٣

❁ ❁ ❁

فهرس الأعلام المترجم لهم *

﴿ أ ﴾

الآلوسي : محمود بن عبد الله ، ص٢١٩

أحمد بن محمد شاكر ، ص٦٠

أرثر جفري ، ص١٦١

إكناز جولد صيهر ، ص١٤٣

أمية بن أبي صلت ، ص١٤٢

ألفريد كوويلوم ، ص١٤٣

أمين الخولي ، ص٣٢١

الأنباري : محمد بن القاسم ، ص٦٤

أوس بن أبي أوس ، ص٦٨

﴿ ب ﴾

الباقلاني : محمد بن الطيب ، ص١٥

الباهلي : أبو أمامة ، ص٦٩

البحراني : أبو الحسن بن محمد ، ص١٢٩

البخاري : محمد بن إسماعيل ، ص٥٤

البغوي : الحسين بن مسعود ، ص٦٦

البقاعي : إبراهيم بن عمر ، ص١٩٦

أبو البقاء : أيوب بن موسى ، ص٤١

أبو بكر الصديق : عبد الله بن أبي قحافة ، ص٥٢-٥٣

أبو بكر النيسابوري : عبد الله بن محمد ، ص١٠٢

بلاشير : ر . ل . ، ص١٤١

البنا : حسن ، ص٢٩٧

بودلي : ر . ف . ، ص١٤٨

البوطي : محمد سعيد رمضان ، ص٤٨

البيضاوي : عبد الله بم عمر ، ص١١٤

بيل : ريتشارد ، ص١٤٠

البيهقي : أحمد بن الحسين ، ص٥٦

﴿ ت ﴾

الترمذي : محمد بن عيسى ، ص٥٧

ابن تيمية : أحمد بن عبد الحليم ، ص١١٨

﴿ ج ﴾

الجرجاني : عبد القاهر بن عبد الرحمن ، ص١٦

الجصاص : أحمد بن علي الرازي ، ص٢٧

أبوجعفر : أحمد بن إبراهيم ، ص١٠٢

أبو جعفر : محمد بن علي ، ص١٢٦

أبوجعفر النحاس : أحمد بن محمد ، ص٦٤

جورج سيل ، ص١٣٩

جيب : أ . ر . ، ص١٤٠

﴿ ح ﴾

الحاكم : محمد بن عبد الله ، ص٥٧

حجازي : محمد محمود ، ص : ل

ابن حجر العسقلاني : أحمد بن علي ، ص٥٩

حذيفة الثقفي ، ص٦٨

حسن محمد باجودة ، ص : م

أبو حيان : محمد بن يوسف ، ص١٨٥

﴿ خ ﴾

الخطابي : حمد بن محمد ، ص١٥

الخطيب البغدادي : أحمد بن علي ، ص٥٨

* رتبت الأعلام ترتيبا هجائيا ، وإذا كان للعلم كنية أو اسم الشهرة اعتمدته في الترتيب .

﴿ د ﴾

الداماد : محمد باقر بن محمد الحسيني الاسترابادي ، ص١٣٢

دراز : محمد عبد الله ، ص٣٠٦

الدهلوي : شاه ولي الله ، ص٢٩٧

﴿ ذ ﴾

أبو ذر الغفاري ، ص١٣٠

الذهبي : محمد بن أحمد ، ص٥٧

﴿ ر ﴾

الرازي : محمد بن عمر ، ص١٦٩

الرافعي : مصطفى صادق ، ص٣٤

رفعت فوزي عبد المطلب ، ص : م

الرماني : علي بن عيسى ، ص٢٦-٢٧

رودويل : ج . م . ، ص١٦١

﴿ ز ﴾

الزحيلي : وهبة بن مصطفى ، ص٢٧٧

الزركشي : محمد بن عبد الله ، ص١٤

الزمخشري : محمود بن عمر ، ص١٣

أبو زهرة : محمد بن أحمد ، ص١٤

زيد بن ثابت ، ص١٣٠

﴿ س ﴾

سعيد حوى ، ص٢٦٣

سعيد بن جبير الأسدي ، ص٦٦

أبو السعود : محمد بن محمد العمادي ، ص٣٢

سميث : ر . ب . ، ص١٤٩

السيوطي : جلال الدين عبد الرحمن بن الكمال ، ص٢٠٨

﴿ ش ﴾

شاحت : جوزيف ، ص١٤٣

الشاطبي : إبراهيم بن موسى ، ص٣٢

الشعبي : عامر بن شراحبيل ، ص١١٨

الشعراوي : محمد متولي ، ص٣٤٣

شفالي : ف . ، ص١٥٦

الشوكاني : محمد بن علي ، ص١٠٤

الشهاب : أحمد بن محمد ، ص١١٤

أبوشهبة : محمد بن محمد ، ص١٥٤

شيخ زاده ، ص١١٥

﴿ ص ﴾

الصابوني : محمد بن محمد ، ص٣٠٦

الصالح : صبحي إبراهيم ، ص١١٩

صلاح عبد الفتاح الخالدي ، ص٨٥

﴿ ط ﴾

الطباطبائي : محمد حسين ، ص١٣٣

الطبرسي : حسين بن محمد النوري ، ص١٢٤

الطبرسي : الفضل بن الحسن ، ص١٢٣

الطبري : محمد بن جرير ، ص٢٢

الطوسي : محمد بن الحسن ، ص١٢٣

الطيبي : الحسين بن محمد ، ص٦٥

﴿ ع ﴾

عائشة بنت الشاطئ ، ص٣٢١

ابن عاشور : محمد الطاهر الطاهر ، ص٣٠٤

عامر بن شراحيل الشعبي ، ص١١٨

عبد الكريم محمود يونس الخطيب ، ص٣٥

عبد الله بن الزبير ، ص٥٤

عبد الله بن عباس ، ص٥٦

أبو عبيدة : معمر بن المثنى ، ص٢٤
عثمان بن أبي العاص ، ص٥٣
عثمان بن عفان ، ص٥٣
ابن العربي : محمد بن عبد الله ، ص١٠١
عزالدين : عبد العزيز بن عبد السلام ، ص١٠٣
عطا : عبد القادر أحمد ، ص٣٣٧
ابن عطية : عبد الحق بن غالب ، ص١٤
علي بن أبي طالب ، ص٥٥
عمر بن الخطاب ، ص٥٤
ابن عمر : عبد الله بن عمر بن الخطاب ، ص٢١
عويمر بن عامر ، ص٥٥
العيسوي : عبد الحميد محمد ، ص٣١٦

﴿ غ ﴾

الغزالي : محمد بن محمد ، أبو حامد ، ص٢٩٥
الغزالي : محمد السقا ، ص٤٢٩

﴿ ف ﴾

فاطمة الزهراء بنت رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ، ص١٢٨
الفراء : الحسين بن مسعود ، ص٦٦
الفراء : يحي بن زياد ، ص٢٤
الفراهي : حميد الدين ، ص٣٠٢
فضل حسن عباس ، ص١٢٠
فهد بن عبد الرحمن الرومي ، ص٣٥
فيلب حتي ، ص١٤٧

﴿ ق ﴾

القاضي عياض بن موسى . ص٢٩
ابن قتيبة : عبد الله بن مسلم ، ص٢٦
القرضاوي : يوسف عبد الله ، ص١١٩
القرطبي : محمد بن أحمد ، ص١٢
القطان : مناع خليل ، ص٣٣٢
قطب : سيد بن الحاج قطب ، ص٢٥١
قطب : محمد بن الحاج قطب ، ص٣١٠
قطرب : محمد بن المستنير ، ص٣٤٦
القمي : محمد بن علي ، ص١٢٣
ابن قيم الجوزية : محمد بن أبي بكر ، ص٣١

﴿ ك ﴾

الكاشاني : محمد بن مرتضى ، ص١٢٤
ابن كثير : إسماعيل بن عمر ، ص١٦
الكرماني : محمود بن حمزة ، ص٦٧–٦٨
كريسي موريسون ، ص٥
الكليني : محمد بن يعقوب ، ص١٢٦

﴿ م ﴾

مالك بن أنس الأصبحي ، ص٦٢
محمد أسد ، ص١٤٥
محمد البهي ، ص٣٦٤
محمد حسين الذهبي ، ص٣٠
محمد خليفة ، ص١٦١
محمد رشيد رضا ، ص٢٣٠
محمد عبده ، ص٣٣
محمد عزة دروزة ، ص٣١٤
محمود شلتوت ، ص٣٤
المراغي : أحمد بن مصطفى بن محمد ، ص٢٤٠
المرتضى : علي بن حسن ، ص١٢٣
مرجوليوث ، ص١٤١
ابن مسعود : عبد الله بن مسعود ، ص٢٠
مسلم بن الحجاج ، ص٢٠
مصطفى مسلم ، ص٣١٤

المظفر : محمد رضا ، ص١٣٢
المفيد : محمد بن محمد بن النعمان البغـــدادي ، ص١٣١
المنذري : محمد عبد العظيم ، ص٦٠
المودودي : أبو الأعلى ، ٣٨٤
موريس بوكاي ، ص١٤٥
موير : وليم ، ص١٦٠

﴿ ن ﴾

النجار : محمد الطيب ، ص٤٢
الندوي : على أبو الحسن ، ص٣١٥
النظام : أبو إسحاق إبراهيم بن سيار ، ص٢٥
نولديكة : تيودور ، ص١٤٨

﴿ هـ ﴾

هير شفيلد : هيرتوج ، ص١٥٨

﴿ و ﴾

واط : مونتجومري ، ص١٤٨

﴿ ي ﴾

يحي ابن معين البغدادي ، ص٥٨

❁ ❁ ❁

المظفر : محمد رضا ، ص١٣٢
المفيد : محمد بن محمد بن النعمان البغـــدادي ، ص١٣١
المنذري : محمد عبد العظيم ، ص٦٠
المودودي : أبو الأعلى ، ٣٨٤
موريس بوكاي ، ص١٤٥
موير : وليم ، ص١٦٠

﴿ ن ﴾

النجار : محمد الطيب ، ص٤٢
الندوي : على أبو الحسن ، ص٣١٥
النظام : أبو إسحاق إبراهيم بن سيار ، ص٢٥
نولديكة : تيودور ، ص١٤٨

﴿ هـ ﴾

هير شفيلد : هيرتوج ، ص١٥٨

﴿ و ﴾

واط : مونتجومري ، ص١٤٨

﴿ ي ﴾

يحي ابن معين البغدادي ، ص٥٨

❋ ❋ ❋

فهرس المصادر والمراجع*

١. القرآن الكريم

﴿ أ ﴾

٢. آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره ، للدكتور عمر رضوان ، دار طيبة ، الرياض ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

٣. أبو الأعلى المودودي ، فكره ودعوته ، للأستاذ أسعد جيلاني ، الأكاديمية الإسلامية ، لاهور ، باكستان ، الطبعة السادسة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

٤. أبو الأعلى المودودي حياته وفكره العقدي ، تأليف حمد بن صادق الجمال ، دار المدني ، جدة ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٥. اتجاه التفسير في العصر الحديث ، للأستاذ مصطفى محمد الحديدي الطير ، طبع بالهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

٦. اتجاهات التجديد في تفسير القرآن الكريم في مصر ، للدكتور محمد إبراهيم شريف ، دار التراث ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

٧. اتجاهات التفسير في العصر الراهن ، للدكتور عبد المجيد عبد السلام المحتسب ، مكتبة النهضة الإسلامية ، عمان ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

٨. اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر ، للدكتور فهد الرومي ، طبع على نفقة إدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ .

٩. أحكام القرآن ، للإمام أبي بكر الجصاص ، دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٣٣٥هـ .

١٠. الإحكام في أصول الأحكام ، للإمام سيف الدين أبو الحسن الآمدي ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

١١. إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم ، للإمام محمد بن محمد أبي السعود ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

١٢. إرشاد الفحول ، للإمام محمد بن علي الشوكاني ، تحقيق محمد سعيد البدري ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

---

* رتبت المصادر والمراجع وفق الترتيب الهجائي مع التغاضي عن " ال " للتعريف ، ولم أذكر من المصادر والمراجع إلا ما نقلت أو استفدت منه .

١٣. الأساس في التفسير ، للشيخ سعيد حوى ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الثالثة ، ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

١٤. أسباب النزول ، لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٥. الاستشراق ، والغارة على الفكر الإسلامي ، للدكتور محمد عبد الله شرقاوي ، دار الهداية ، القاهرة ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

١٦. الاستشراق والخلفية الفكرية للصراع الحضاري ، للدكتور محمود حمدي زقزوق ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م .

١٧. الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم ، للدكتور مصطفى السباعي ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

١٨. أسد الغابة في معرفة الصحابة ، لعز الدين بن الأثير ، الشعب ، ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .

١٩. الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبة ، مكتبة السنة ، للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ .

٢٠. الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ، للشيخ محمد بن محمد أبي شهبة ، مكتبة السنة ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ .

٢١. أسس الاقتصاد بين الإسلام والنظم المعاصرة و معضلات الاقتصاد وحلها في الإسلام ، لأبي الأعلى المودودي ، الدار السعودية ، جدة ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

٢٢. الإسلام عقيدة وشريعة ، للشيخ محمود شلتوت ، دار الشروق بيروت ، الطبعة الثالثة عشرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

٢٣. الإسلام في مواجهة التحديات المعاصرة ، لأبي الأعلى المودودي ، دار القلم ، الكويت ، الطبعة الرابعة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

٢٤. الإسلام والاستشراق ، للدكتور محمود زقزوق ، مكتبة وهبة ، بدون تاريخ .

٢٥. الإسلام يتحدى مدخل علمي إلى الإيمان ، للأستاذ وحيد الدين خان ، المختار الإسلامي القاهرة ، الطبعة السادسة ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

٢٦. الإشارة إلى الإيجاز في بعض أنواع المجاز في القرآن الكريم ، للإمام عز الدين بن عبد السلام ، دار البشائر الإسلامية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

٢٧. الإصابة في تمييز الصحابة ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، مطبعة دار السعادة ، بجوار محافظة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٢٨هـ .

٢٨. أصول التفسير وقواعده ، للشيخ خالد عبد الرحمن العك ، دار النفائس ، بيروت ، ١٤٠٦هـ .

٢٩. أصول السرخسي ، للإمام أبي بكر السرخسي ، تحقيق أبي الوفاء الأفغاني ، دار المعارف النعمانية ، لاهور ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

٣٠. أصول الفقه الإسلامي وأدلته ، للدكتور وهبة الزحيلي ، دار الفكر دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٣١. الأصول من الكافي ، لأبي جعفر الكليني الرازي ، تصحيح الشيخ نجم الدين الآملي ، المكتبة الإسلامية ، طهران ، ١٣٨٨هـ .

٣٢. الإعجاز البياني في ترتيب آيات القرآن الكريم وسوره ، للدكتور محمد أحمد يوسف القاسم ، دار المطبوعات الدولية ، مصر ، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

٣٣. الإعجاز الطبي في القرآن ، للدكتور السيد الجميلي ، دار مكتبة الهلال ، بيروت ، ١٤١٠هـ .

٣٤. إعجاز القرآن ، للإمام القاضي الباقلاني ، تعليق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي ، دار الجيل ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

٣٥. إعجاز القرآن ، لمصطفى صادق الرافعي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

٣٦. إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار عمار للنشر والتوزيع ، الأردن ، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠ م .

٣٧. إعجاز القرآن الكريم بين الإمام السيوطي والعلماء ، للدكتور محمد بن حسن بن عقيل موسى ، دار الأندلس الخضراء ، جدة ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

٣٨. إعجاز القرآن الكريم ، للدكتور فضل حسن عباس ، وسناء فضل عباس ، طبع في عمان ، سنة ١٤١١هـ / ١٩٩١م ، بدون اسم المطبعة .

٣٩. الأعلام ، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء والعرب والمستعربين والمستشرقين ، لخير الدين الزركلي ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة ، والطبعة الخامسة ، دار العلم للملايين ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

٤٠. أعيان الشيعة ، تأليف السيد محسن الأمين ، مطبعة الإتقان ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٣٦٧هـ .

٤١. إلى القرآن الكريم ، للشيخ محمود شلتوت ، دار الشروق ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

٤٢. الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير ، للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ، دارالأنصار بالقاهرة ، بدون تاريخ .

٤٣. أمريكا من الداخل بمنظار الأستاذ سيد قطب ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار المنارة ، جدة ، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٤٤. الإنسان بين العلم والدين ، لشوقي أبو خليل ، دار الفكر ، بدون التاريخ

٤٥. انظر الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية ، للدكتور رفعت فوزي عبد المطلب ، دار السلام ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٤٦. أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، للإمام عبد الله بن عمر البيضاوي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٩٨م .

٤٧. إيجاز البيان في سور القرآن ، للشيخ محمد على الصابوني ، مكتبة الغزالي ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

٤٨. الإيمان ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تعليق محمد خليل هراس ، دار الطباعة المحمدية ، بالقاهرة ، بدون تاريخ .

﴿ ب ﴾

٤٩. البحر المحيط ، للإمام أبي عبد الله محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان ، تحقيق الشيخ عادل أحمد والشيخ علي محمد ، دار اكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .

٥٠. البحر المحيط في أصول الفقه ، لبدر الدين محمد بن بهادر الشافعي ، تحرير الدكتور سليمان الأشقر ، بدون اسم المطبعة .

٥١. البداية النهاية ، للإمام إسماعيل بن عمرو بن كثير الدمشقي ، المكتبة القدوسية لاهور ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

٥٢. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ، للقاضي محمد بن علي الشوكاني ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .

٥٣. البرهان في علوم القرآن ، للإمام بدر الدين الزركشي ، تحقيق الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي وزملائه ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

٥٤. البرهان في متشابه القرآن ، للإمام محمود بن حمزة الكرماني ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الطبعة الثالثة ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

٥٥. البرهان في نظام القرآن ، للدكتور محمد عناية الله أسد سبحاني ، دار المجتمع جدة ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .

٥٦. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، بيروت ، بدون تاريخ .

٥٧. البيان في إعجاز القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار عمار عمان ، الطبعة الثانية ١٤١١هـ .

٥٨. البيان في تفسير القرآن ، لأبي القاسم الخوئي ، دار الزهراء ، بيروت الطبعة الرابعة ١٣٩٥هـ .

٥٩. البيان والتبيين ، لأبي عثمان الجاحظ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م .

﴿ ت ﴾

٦٠. تاريخ التعليم في العراق ، للأستاذ عبد الرزاق هلال ، الطبعة الأولى بغداد ، ١٣٢٧هـ .

٦١. تاريخ الطبري المسمى بتاريخ الأمم والملوك ، لأبي جعفر الطبري ، المطبعة الحسنية المصرية ، الطبعة الأولى بدون تاريخ .

٦٢. تاريخ العراق بين الاحتلالين ، للأستاذ عباس العزاوي ، بغداد ١٣٦٩هـ .

٦٣. التاريخ الكبير ، للإمام الحافظ إسماعيل بن إبراهيم البخاري ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ .

٦٤. تاريخ المذاهب الإسلامية ، في السياسة والعقائد وتاريخ المذاهب الفقهية ، للإمام أبي زهـرة ، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .

٦٥. تاريخ بغداد للحافظ أبي بكر أحمد البغدادي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

٦٦. تاريخ توثيق نص القرآن الكريم ، للشيخ خالد عبد الرحمن العك ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

٦٧. تأويل مشكل القرآن ، لابن قتيبة ، تحقيق السيد أحمد صقر ، دار إحياء الكتب العربيـة ، الطبعـة الأولى ١٣٧٣هـ / ١٩٥٤م .

٦٨. تجديد الفكر الإسلامي ، للدكتور محسن عبد الحميد ، دار الصحوة ، للنشر ، بدون تاريخ .

٦٩. التحصيل من المحصول ، للشيخ سراج الدين الأرموي ، تحقيق الدكتور عبد الحميد علي أبو زنيد ، مؤسسة الرسالة ن بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

٧٠. تدريب الراوي في شرح تقريب النووي ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق عبد الوهاب عبـد اللطيف ، دار نشر الكتب الإسلامية ، لاهور ، بدون تاريخ .

٧١. التعريف بالقرآن والحديث ، للأستاذ محمد الزفزاف ، مكتبة الفلاح ، الكويت ، الطبعـة الثانيـة ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م .

٧٢. تعريف عام بدين الإسلام ، للشيخ على الطنطاوي ، دار المنارة للنشر والتوزيع جـدة ، الطبعـة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٧٣. التفسير البياني للقرآن الكريم ، للدكتورة عائشة بنت الشاطئ ، دار المعارف ، الطبعـة الخامسـة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٧٤. تفسير التحرير والتنوير ، للشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، الدار التونيسية ، للنشر ، ١٤٠٤هـ.

٧٥. التفسير السياسي للإسلام ، في مرآة الأستاذ أبي الأعلى المودودي والشهيد سيد قطب ، للشيخ أبي الحسن الندوي ، المركز العربي للكتاب ، الإمارات العربية المتحدة ، الطبعة الثالثة ١٤١١هـ .

٧٦. تفسير الصافي ، للفيض الكاشاني ، تعليق حسين الأعلمي ، دار المرتضى للنشر ، الطبعـة الأولى ، بدون تاريخ .

٧٧. تفسير الفاتحة وست سور من خواتيم القرآن الكريم ، للشيخ محمد رشـيد رضـا ، در المنـار ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٣٦٧هـ .

٧٨. تفسير القرآن الحكيم ، الشهير بالمنار ، للشيخ محمد رشيد رضا ، دار المعرفة ، بـيروت ، الطبعـة الثانية ، بدون تاريخ .

٧٩. تفسير القرآن العظيم ، للإمام إسماعيل بن عمرو بن كثير ، دار الفكـر بـيروت ، الطبعـة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٨٠. التفسير القرآني للقرآن ، للأستاذ عبد الكريم الخطيب ، دار الفكر العربي القاهرة ١٣٨٧هـ .

٨١. تفسير المراغي ، للشيخ أحمد مصطفى المراغي ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ١٣٩٤هـ .

٨٢. التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج ، للدكتور وهبة الزحيلي ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

٨٣. التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار النفائس ، الأردن ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

٨٤. تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، للدكتور محمد أديب صالح ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .

٨٥. التفسير الواضح للدكتور محمد محمود حجازي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

٨٦. تفسير جز عم ، للشيخ محمد عبده ، دار ابن زيدون ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٩هـ .

٨٧. تفسير سورة النور ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، تعريب محمد عاصم الحداد ، الدار السعودية للنشر والتوزيع ، جدة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

٨٨. تفسير سورة الواقعة ، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبة ، علم المعرفة ، جدة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ .

٨٩. التفسير معالم حياته منهجه اليوم ، للأستاذ أمين الخولي ، الطبعة الأولى ، دار الكتاب اللبناني ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

٩٠. التفسير والمفسرون ، للدكتور محمد حسين الذهبي ، دار إحياء التراث العربي الطبعة الثانية ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م .

٩١. التفسير ورجاله ، للشيخ محمد الفاضل بن عاشور ، تونس ، الطبعة الأولى ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م .

٩٢. تفهيم القرآن ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، تعريب أحمد إدريس ، دار القلم ، الكويت ، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

٩٣. تقريب التهذيب ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م بدون اسم المطبعة .

٩٤. تكملة معجم المؤلفين ، لمحمد خير رمضان يوسف ، دار ابن حزم ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

٩٥. تناسق الدرر في تناسب السور ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق الأستاذ عبد القادر أحمد عطا ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٩٦. تهذيب التهذيب ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

﴿ ث ﴾

٩٧. ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ، للرماني والخطابي وعبد القاهر الجرجاني ، جمع وتحقيق محمد خلف الله ، والدكتور محمد زغلول سلام ، دار المعارف بمصر ، بدون تاريخ .

﴿ ج ﴾

٩٨. جامع البيان عن تأويل القرآن ، للإمام أبي جعفر الطبري ، تحقيق محمود محمد شاكر ، دار المعارف بمصر بدون تاريخ .

٩٩. الجامع الصحيح (سنن الترمذي) ، لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي ، تحقيق إبراهيم عطوه عوض ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

١٠٠. الجامع لأحكام القرآن ، للإمام محمد بن أحمد القرطبي ، مكتبة الغزالي ، دمشق ، بدون تاريخ .

١٠١. جواهر القرآن ودرره ، للإمام أبي حامد الغزالي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

﴿ ح ﴾

١٠٢. حاشية الإمام محي الدين شيخ زاده ، على تفسير القاضي البيضاوي ، المكتبة الإسلامية ، تركيا ، بدون تاريخ .

١٠٣. حاشية الشهاب المسمى بعناية القاضي وكفاية الراضي على تفسير البيضاوي ، للعلامة أحمد بن محمد الشهاب ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ .

١٠٤. الحجاب ، لأبي الأعلى المودودي ، دار الفكر ، بدون تاريخ .

١٠٥. حصوننا مهددة من داخلها ، للدكتور محمد محمد حسين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الحادية عشر ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٠٦. الحضارة الإسلامية أسسها ومبادؤها ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، دار العربية ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .

١٠٧. حقوق الزوجين ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، الدار السعودية ، جدة ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

١٠٨. الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو ، لمحمد سرور بن نايف زين العابدين ، دار الأرقم ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

﴿ خ ﴾

١٠٩. خصائص التصور الإسلامي ومقوماته ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثامنة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

١١٠. خصـــائص القرآن الكريم ، للدكتور فهد الرومي ، طبع بإذن من رئاسة إدارات البحوث العلميـــة والإفتاء والدعوة والإرشاد ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الخامسة ١٤١٠هـ .

١١١. خلق أفعال العباد ، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري ، تحقيق الدكتور عبـد الـرحمن عميرة ، دار المعارف السعودية ، الرياض ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

١١٢. خلق المسلم ، للشيخ محمد الغزالي ، دار القلم دمشق ، الطبعة السادسة ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

﴿ د ﴾

١١٣. دائرة المعارف الإسلامية ، لمجموعة من العلماء ، بدون تاريخ ولا اسم المطبعة .

١١٤. دراسات في علوم القرآن ، للدكتور فهد الرومي ، مكتبة التوبة ، الطبعة الرابعة ١٤١٤هـ .

١١٥. دراسات قرآنية ، للأستاذ محمد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ .

١١٦. الدرر الكامنة ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، دار الجيل بيروت بدون تاريخ .

١١٧. دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين ، للشيخ محمد الغزالي ، دار القلم ، دمشق ، الطبعـة الثانيـة ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

١١٨. دلائل الإعجاز في علم المعاني ، للإمام عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق الشيخ محمد رشيد رضـا ، دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١١٩. دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة ، للإمام البيهقي ، تخريج وتعليق الدكتور عبد المعطي قلعجي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

١٢٠. الدين والعلم ، للدكتور محمد حسن هيتو ، الكويت النقرة ، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ .

١٢١. ديوان الدكتور يوسف القرضاوي ، نفحات ولفحات ، جمعه الأستاذ حسيني أدهـم جـرار ، دار الضياء للنشر والتوزيع ، عمان ، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

﴿ ذ ﴾

١٢٢. ذيل تذكرة الحفاظ ، للحافظ أبي المحاسن الحسيني الدمشقي ، دار إحياء التراث العربي ، بـيروت ، بدون تاريخ .

﴿ ر ﴾

١٢٣. رائد الفكر المصري ، الإمام محمد عبده ، للدكتور عثمان أمين ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ١٣٨٤هـ / ١٩٦٥م .

١٢٤. رسائل الإمام الفراهي في علوم القرآن ، للإمام عبد الحميد الفراهي ، مكتبة الدائرة الحميديـة ، بمدرسة الإصلاح ، سرائ مير ، أعظم كره ، الهند ، الطبعة الثانية ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

١٢٥. الرسالة التدمرية ، مجمل اعتقاد السلف ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تحقيق زهير الشاويش ، المكتب الإسلامي ، الطبعة الثالثة ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

١٢٦. رسالة التوحيد ، للشيخ محمد عبده ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ .

١٢٧. الرسول ، حياة محمد ، تأليف ر.ف. بودلي ، تعريب محمد محمد فرن ، وعبد الحميد جودة السحار ، الناشر مكتبة مصر ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

١٢٨. روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، للعلامة أبي الفضل شهاب الدين الآلوسي ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .

﴿ س ﴾

١٢٩. السلام العالمي والإسلام ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثامنة ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٣٠. سنن الدارمي ، للإمام عبد الله بن عبد الرحمن أبو محمد الدارمي ، تحقيق فواز أحمد زمرلي ، خالد السبع العلمي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ .

١٣١. سيد قطب الشهيد الحي ، للدكتور صلاح الخالدي ، مكتبة الأقصى ، عمان ، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

١٣٢. سير أعلام النبلاء ، للإمام شمس الدين الذهبي ، تحقيق شعيب الأرنؤوط ومحمد نعيم العرقوسي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

﴿ ش ﴾

١٣٣. شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، لأبي الفلاح الحنبلي ، دار السيرة ، بيروت ، ١٣٩٩هـ .

١٣٤. شرح السنة ، للإمام الحسين بن مسعود البغوي ، تحقيق زهير الشاويش وشعيب الأرناؤوط ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

١٣٥. شرح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، تعليق محمد غياث الصباغ ، مكتبة الغزالي ، دمشق ، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

١٣٦. الشفا بتعريف حقوق المصطفى ، للقاضي أبي الفضل عياض اليحصبي ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٣٧. الشوكاني مفسرا ، للدكتور محمد حسن أحمد القماري ، دار الشروق ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١هـ

١٣٨. الشيخ الغزالي كما عرفته ، رحلة نصف القرن ، للدكتور يوسف القرضاوي ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

١٣٩. شيوخ الأزهر ولمحات عن نظامه المعاصر ، المؤتمر العالمي الرابع عشر للسيرة والسنة النبوية ، مجمع البحوث الإسلامية ، بالأزهر ، نوفمبر ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

﴿ ص ﴾

١٤٠. الصبر في القرآن ، للدكتور يوسف القرضاوي ، طبع على نفقة جمعية قطر الخيرية ، الدوحة ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م .

١٤١. صحيح البخارى ، للإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري ، تحقيق الدكتور مصطفى ديب البغا ، دار ابن كثير اليمامة ، بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

١٤٢. صحيح مسلم ، للإمام مسلم النيسابوري ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، بدون تاريخ .

١٤٣. الصراع بين الإيمان والمادية ، تأملات في سورة الكهف ، للشيخ أبي الحسن علي الندوي ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧هـ / ١٩٩٧م .

﴿ ض ﴾

١٤٤. ضحى الإسلام ، لأحمد أمين ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة العاشرة ، بدون تاريخ .

﴿ ط ﴾

١٤٥. طبقات الشافعية الكبري ، للإمام تاج الدين أبي نصر السبكي ، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ، ومحمد محمود الطناحي ، دار إحياء الكتب العربية ، بدون تاريخ .

١٤٦. طبقات المفسرين ، لشمس الدين الداوودي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

١٤٧. طبقات المفسرين ، للإمام جلال الدين السيوطي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، بدون تاريخ .

﴿ ظ ﴾

١٤٨. الظاهرة الجمالية في الإسلام ، للأستاذ صالح أحمد الشامي ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

﴿ ع ﴾

١٤٩. عبقري الإسلام ، سيد قطب ، للدكتور سيد بشر أحمد كشميري ، دار الفضيلة ، القاهرة ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .

١٥٠. العدالة الاجتماعية في الإسلام ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، الطبعة الحادية عشرة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
١٥١. العطاء الفكري للشيخ محمد الغزالي ، تحرير الدكتور فتحي حسن ملكاوي ، عمان ، ١٤١٦هـ .
١٥٢. عظمة القرآن ، للأستاذ عبد القادر عطا ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ.
١٥٣. عقيدة المسلم ، للشيخ محمد الغزالي ، إدارة إحياء اتراث الإسلامي ، قطر ، ١٤٠٣هـ .
١٥٤. العلاقة بين الفقه والدعوة ، للأستاذ مفيد خالد عيد أحمد عيد ، دار ابن حزم ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م .
١٥٥. علل وأدوية ، للشيخ محمد الغزالي ، طبعة إدارة إحياء التراث الإسلامي ، قطر ، بدون تاريخ .
١٥٦. العلم يدعو للإيمان ، تأليف أ.كريسي مريسون ، تعريب محمود صالح الفلك ، نشرة مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الخامسة ١٣٨٤هـ / ١٩٦٥م .
١٥٧. علماء ومفكرون عرفتهم ، لمحمد المجذوب ، دار الاعتصام ، بدون تاريخ .
١٥٨. علوم القرآن ، مدخل إلى تفسير القرآن وبيان إعجازه ، للدكتور عدنان زرزور ، المكتب الإسلامي بيروت ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ .

﴿ غ ﴾

١٥٩. غاية النهاية في طبقات القراء ، لشمس الدين أبي الخير بن الجزري ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

﴿ ف ﴾

١٦٠. فتاوى النساء ، للشيخ متولي الشعراوي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ .
١٦١. فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ، إخراج محب الدين الخطيب ، دار الفكر ، والمكتبة السلفية بدون تاريخ .
١٦٢. الفتح الرباني ، ترتيب مسند الإمام أحمد بن حنبل مع شرحه بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني ، ترتيب أحمد عبد الرحمن البنا ، دار الشهاب ، القاهرة ، بدون تاريخ
١٦٣. فتح القدير ، للقاضي محمد بن علي الشوكاني ، عالم الكتب ، بدون تاريخ .
١٦٤. فصل الخطاب في تحريف كتاب رب الأرباب ، لحسين الطبرسي ، نشرت مخطوطته بالتصوير بدون اسم الناشر ١٣٤٦هـ / ١٩٢٨م .
١٦٥. فضائل القرآن ، للإمام إسماعيل بن عمرو بن كثير ، تحقيق سعيد عبد المجيد محمود ، دار الحديث ، أمام جامعة الأزهر ، بدون تاريخ .
١٦٦. فقه السيرة ، لمحمد سعيد رمضان البوطي ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة الثامنة ١٤٠٠هـ .

١٦٧. الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، للدكتور محمد البهي ، دار الفكر ، بـيروت ، الطبعة السادسة ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

١٦٨. الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي ، للدكتور محمد البهي ، دار الفكر ، بـيروت ، الطبعة السادسة ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣ .

١٦٩. الفكر الإسلامي بين العقل والوحي وأثره في مستقبل الإسلام ، للدكتور عبد العال سالم مكـرم ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

١٧٠. الفكر الإسلامي في تطوره ، للدكتور محمد البهي ، مكتبة وهبـة ، القـاهرة ، الطبعـة الثانيـة ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

١٧١. الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان ، للإمام ابن قيم الجوزيـة ، دار الكتـب العلميـة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٧٢. الفوز الكبير في أصول التفسير ، لشاه ولي الله الدهلوي ، المكتبة العلمية ، لا هور ، ١٣٩٠هـ .

١٧٣. في التاريخ فكرة ومنهاج ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشـروق ، بـيروت ، الطبعـة التاسـعة ، ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

١٧٤. في رحاب التفسير ، للشيخ عبد الحميد كشك ، المكتب المصري ، بدون تاريخ .

١٧٥. في ظلال القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الحادية عشرة ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

﴿ ق ﴾

١٧٦. قالوا عن الإسلام ، للدكتور عماد الدين خليل ، الندوة العالمية للشباب الإسـلامي ، الريـاض ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

١٧٧. القاموس المحيط ، لفيروز آبادي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٤١٦هـ .

١٧٨. القرآن ، نزوله ، تدوينه ، ترجمته وتأثيره ، لبلاشير ، تعريب رضا سعادة ، دار الكتـاب البنـاني ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

١٧٩. قصة الإيمان بين الفلسفة والعلم والقرآن ، للشيخ نديم الجسـر ، دار المثقـف المسـلم ، قـم ، ١٣٤٢هـ .

١٨٠. قضايا قرآنية في الموسوعة البريطانية ، لفضل حسن عباس ، دار البشـير عمـان ، الطبعـة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٨١. قطف الأزهار في كشف الأسرار ، للإمام جلال الدين السيوطي ، تحقيق الدكتور أحمد الحمادي ، إصدار وزاة الأوقاف والشؤون الإسلامية ، دولة قطر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٤هـ .

﴿ ك ﴾

١٨٢. كتاب الإعلام بمناقب الإسلام ، لأبي الحسن العامري ، تحقيق الدكتور أحمد عبد الحميد غـراب ، دار الأصالة للثقافة والنشر والإعلام ، الرياض ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .

١٨٣. كتاب التعريفات ، للإمام علي بن محمد الجرجاني ، المطبعة الخيرية ، المنشأة بجمالية مصر ، الطبعـة الأولى ، ١٣٠٦هـ .

١٨٤. كتاب الكفاية في علم الرواية ، للإمام أبي بكر أحمد الخطيب البغدادي ، طبع تحـت إدارة جمعيـة دائرة المعارف العثمانية ، ١٣٥٧هـ .

١٨٥. الكشاف عن حقائق غوامض التتريل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، للإمام محمود بـن عمـر الزمخشري ، من منشورات البلاغة بدون تاريخ .

١٨٦. كشف الأسرار على أصول فخر الإسلام البزدوي ، لعبد العزيز البخـاري ، الصـف بشـرز ، كراتشي ، بدون تاريخ .

١٨٧. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، للعلامة حـاجي خليفـة ، دار الفكـر ، بـيروت ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .

١٨٨. الكليات ، معجم في المصطلحات والفروق اللغوية ، لأبي البقاء اللكنوي ، تحقيق الدكتور عـدنان درويش ومحمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، بيروت الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

١٨٩. الكون والإعجاز العلمي للقرآن ، للدكتور منصور حسب النبي ، دار الفكـر العـربي ، بـدون تاريخ .

١٩٠. كيف نتعامل مع القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، مدارسة أجراها الأستاذ عمر عبيد حسنة ، المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، هيرندن ، الطبعة الثانية ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

﴿ ل ﴾

١٩١. لباب النقول في أسباب الترول ، للإمام جلال الدين السـيوطي ، مكتبـة إسـلامية ، كويتـه ، باكستان ، ١٤٠٣هـ .

١٩٢. لسان العرب ، لأبي الفضل المعروف بابن منظور ، دار صادر ، بيروت ، بدون تاريخ .

١٩٣. لمحات في الثقافة الإسلامية ، لعمر عودة الخطيب ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعـة العاشـرة ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

١٩٤. لسان الميزان ، للحافظ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني ، مؤسسـة الأعلمـي للمطبوعـات ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩١هـ / ١٩٧١م .

﴿ م ﴾

١٩٥. مباحث في التفسير الموضوعي ، للدكتور مصطفى مسلم ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

١٩٦. مباحث في علوم القرآن ، للدكتور صبحي الصالح ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م .

١٩٧. مباحث في علوم القرآن ، للشيخ مناع القطان ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة التاسعة عشر ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

١٩٨. مجمع البيان في تفسير القرآن ، لأبي علي الطبرسي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

١٩٩. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للإمام علي بن أبي بكر الهيثمي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م

٢٠٠. المحاور الخمسة للقرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، دار الصحوة للنشر ، الطبعة الرابعة ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .

٢٠١. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لعبد الحق بن غالب بن عطية ، مؤسسة دار العلوم ، الطبعة الأولى ١٤٠٧م .

٢٠٢. محمد رشيد رضا ودوره في الحياة الفكرية والسياسية ، للدكتور أحمد فهد بركات ، دار عمار ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢٠٣. مختار الصحاح ، للإمام زين الدين أبي بكر الرازي ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٤٠٩هـ .

٢٠٤. مختصر التحفة الإثني عشرية ، للشيخ ولي الله الدهلوي ، تحقيق محب الدين الخطيب ، طبع على نفقة الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة الإرشاد ، الرياض ، ١٤٠٤هـ.

٢٠٥. مختصر المنتهى مع شرحه ، للإمام عثمان بن أبي بكر بن الحاجب ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية ، بدون تاريخ .

٢٠٦. مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين ، للإمام ابن قيم الجوزية ، دار الكتب العلمية بيروت ، بدون تاريخ .

٢٠٧. مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، الشهير بـ تفسير النسفي ، للإمام عبد الله بن أحمد النسفي ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م .

٢٠٨. المدخل إلى التفسير الموضوعي ، للدكتور عبد الستار فتح الله سعيد ، دار التوزيع والنشر الإسلامي ، الطبعة الثانية ١٤١١هـ / ١٩٩١م .

٢٠٩. مدخل إلى القرآن الكريم ، عرض تاريخي وتحليل مقارن ، للدكتور محمد عبد الله دراز ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢١٠. مدخل إلى ظلال القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار المنارة ، جدة ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ .

٢١١. المدخل لدراسة القرآن الكريم ، للشيخ محمد بن محمد أبي شهبة ، دار اللواء ، الرياض ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م .

٢١٢. مدرسة الشيخ حسين علي في التفسير ، بحث لنيل درجة الدكتوراه ، أعده الأستاذ محمد قسيم منصور في تخصص التفسير ، بكلية أصول الدين ، بالجامعة الإسلامية العالمية الإسلامية بإسلام آباد ، ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م .

٢١٣. مذاهب التفسير الإسلامي ، للأستاذ المستشرق جولد صيهر ، تعريب الدكتور عبد الحليم البخار ، دار إقرأ ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

٢١٤. المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة ، للدكتور يوسف القرضاوي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

٢١٥. المستدرك على الصحيحين ، للحاكم النيسابوري ، وذيله ، للذهبي ، دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .

٢١٦. المستشرقون ، لنجيب العقيقي ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ، بدون تاريخ .

٢١٧. المستقبل لهذا الدين ، للأستاذ سيد قطب ، در الشروق ، بيروت ، الطبعة التاسعة ١٤٠٨هـ .

٢١٨. المسند ، للإمام أحمد بن محمد بن حنبل ، شرحه ووضع فهارسه أحمد محمد شاكر ، دار المعارف للطباعة والنشر ، بمصر ، الطبعة الثالثة ١٣٦٨هـ ، وطبعة Cagri Yayinlari, Istanbul Turkey 1981 .

٢١٩. مشاهد القيامة في القرآن ، للأستاذ سيد قطب ، دار الكتاب الإسلامي ، قم ، بدون تاريخ .

٢٢٠. المصطلحات الأربعة في القرآن ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، دار القلم ، الكويت ، الطبعة الثامنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

٢٢١. مع الطب في القرآن الكريم ، للدكتور عبد الحميد دياب والدكتور أحمد قرقوز ، مؤسسة علوم القرآن دمشق ، ١٤٠٤م .

٢٢٢. معالم التنزيل ، لأبي محمد البغوي ، تحقيق خالد عبد الرحمن العك وزملائه ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢٢٣. معالم في الطريق ، للأستاذ سيد قطب ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثامنة ١٤٠٠هـ .

٢٢٤. معاني القرآن ، لأبي زكريا يحي بن زياد الفراء ، تحقيق ومراجعة الأستاذ محمد النجار ، انتشارات ناهر مسرو ، طهران بدون تاريخ .

٢٢٥. المعجزة الكبرى ، القرآن ، للإمام أبي زهرة ، دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .

٢٢٦. المعجم الأوسط ، لأبي القاسم الطبراني ، تحقيق طارق بن عوض الله الحسيني ، دار الحرمين ، القاهرة ، ١٤١٥ هـ .

٢٢٧. معجم المؤلفين ، تراجم مصنفي الكتب العربية ، لعمر رضا كحاله ، مكتبة المثنى ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، بدون تاريخ .

٢٢٨. معجم المفسرين من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر ، للأستاذ عادل نويهض ، مؤسسة نويهض الثقافية ، الطبعة الثانية ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٢٢٩. المعجم الوسيط ، لمجموعة من العلماء من مجمع اللغة العربية ، بدون تاريخ ، ولا اسم المطبعة .

٢٣٠. المغني في الضعفاء ، للإمام شمس الدين الذهبي ، دار إحياء التراث ، بدولة قطر ، بدون تاريخ .

٢٣١. مفاتيح للتعامل مع القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الثانية ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م .

٢٣٢. مفاهيم إسلامية حول الدين والدولة ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، دار القلم ، بيروت ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م .

٢٣٣. المفردات لألفاظ القرآن ، للراغب الأصفهاني ، تحقيق صفوان عدنان داودي ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م .

٢٣٤. مفهوم الفكر الإسلامي بين الحقيقة والواقع ، للدكتور دين محمد ، طبعه المؤلف ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢٣٥. مقدمة ، للعلامة عبد الرحمن بن محمد بن خلدون ، انتشارات استقلال ، طهران ، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ

٢٣٦. مقدمة في أصول التفسير ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، المكتبة العلمية ، لاهور ١٣٨٨هـ .

٢٣٧. مقدمتان في علوم القرآن : مقدمة كتاب المباني ، ومقدمة ابن عطية ، تصحيح عبد الله إسماعيل الصاوي ، عنى بنشره المستشرق آرشر جفري ، الناشر ، مكتبة الخانجي ، بالقاهرة ، بدون تاريخ .

٢٣٨. من أعلام الحركة الإسلامية ، للشيخ عبد الله العقيل ، إعداد بدر محمد بدر ، دار التوزيع والنشر الإسلامية ، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠ م .

٢٣٩. من روائع القرآن ، للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي ، مكتبة الفارابي ، بيروت ، الطبعة الخامسة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .

٢٤٠. من زعماء الإصلاح محمد عبده ، للأستاذ أحمد أمين ، مؤسسة الخانجي بالقاهرة ، ١٣٧٩هـ .

٢٤١. من عطاء نظم القرآن الكريم ، دراسة تحليلية لسورة الأنبياء ، للأستاذ عبد الحميد محمد العيسوي ، الطبعة الأولى ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م ، بدون اسم المطبعة .

٢٤٢. مناهل العرفان في علوم القرآن ، للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٠٨هـ .

٢٤٣. منهج الإمام محمد عبده في تفسير القرآن الكريم ، للدكتور عبد الله محمود شحاته ، مطبعة جامعة القاهرة ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

٢٤٤. المنهج البياني في تفسير القرآن الكريم ، للدكتور كامل على سعفان ، مكتبة الأنجلو المصرية ، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

٢٤٥. المنهج الحركي في ظلال القرآن ، للدكتور صلاح الخالدي ، دار المنارة ، جدة ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م .

٢٤٦. منهج الشيخ حميد الدين الفراهي في تفسيره " نظام القرآن وتأويل الفرقان بالفرقان " ، بحث لنيل درجة الماجستير أعدته الطالبة ياسمين ملك ، في تخصص التفسير ، بكلية أصول الدين ، بالجامعة الإسلامية العالمية بإسلام آباد ، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م .

٢٤٧. منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير ، للدكتور فهد الرومي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثالثة ١٤٠٧هـ .

٢٤٨. المواجهة والتثبيت ، للأستاذ عبد الحميد طهماز ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ .

٢٤٩. الموافقات في أصول الشريعة ، للإمام إبراهيم بن موسى الشاطبي ، تحقيق الشيخ عبد الله دراز ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

٢٥٠. موجز تاريخ تجديد الدين وإحيائه ، وواقع المسلمين وسبيل النهود بهم ، لأبي الأعلى المودودي ، مؤسسة الرسالة ، بدون تاريخ .

٢٥١. الموسوعة الحركية ، إعداد مؤسسة البحوث والمشاريع الإسلامية ، بإشراف فتحي يكن ، دار البشير للنشر والتوزيع ، عمان ، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

٢٥٢. موضح أوهام الجمع والتفريق للحافظ أبوبكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد ، الهند ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م .

٢٥٣. الموطأ ، للإمام مالك بن أنس ، جمعية إحياء التراث الإسلامي ، الكويت ، الطبعة الأولى ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .

٢٥٤. ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، للإمام شمس الدين الذهبي ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار المعرفة ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٣٨٢هـ .

٢٥٥. الميزان في تفسير القرآن ، لمحمد حسين الطباطبائي ، مؤسسة مطبوعات إسماعليان ، قم ، الطبعة الثانية ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م .

﴿ ن ﴾

٢٥٦. النبأ العظيم ، نظرات جديدة في القرآن ، للدكتور عبد الله دراز ، دار القلم ، كويت ، الطبعة السابعة ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م .

٢٥٧. نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم ، للشيخ محمد الغزالي ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٦هـ / ١٩٩٦م .

٢٥٨. نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ، للدكتور علي سامي النشار ، دار المعارف الطبعة الثامنة ، بدون تاريخ .

٢٥٩. نظرات في القرآن ، للشيخ حسن البنا ، مكتبة الاعتصام ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ .

٢٦٠. نظرات في القرآن ، للشيخ محمد الغزالي ، دار الكتب الحديثة ، الطبعة الخامسة ، بدون تاريخ .

٢٦١. نظرية الإسلام وهديه في السياسة والقانون والدستور ، للأستاذ أبي الأعلى المودودي ، الدار السعودية للنشر والتوزيع ، جدة ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م .

٢٦٢. نظم الدرر في تناسب الآي والسور ، للإمام برهان الدين البقاعي ، تخريج عبد الرزاق غالب المهدي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٥هـ .

٢٦٣. النظم الفني في القرآن ، للشيخ عبد المتعال ، مكتبة الآداب بالجماميزت ، بدون تاريخ .

٢٦٤. نهاية الإيجاز في دراسة الإعجاز ، للإمام فخر الدين الرازي ، تحقيق أحمد حجازي السقا ، المكتب الثقافي للنشر والتوزيع القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢٦٥. نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخبار ، للقاضي محمد بن علي الشوكاني ، دار الجيل بيروت ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

﴿ هـ ﴾

٢٦٦. هذا الدين ، للأستاذ سيد قطب ، الاتحاد الإسلامي للمنظمات الطلابية ، الطبعة الخامسة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م .

٢٦٧. هذه تجربتي وهذه شهادتي ، لسعيد حوى ، مطبعة دار عمارة بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ .

٢٦٨. هموم داعية ، للشيخ محمد الغزالي ، دار القلم دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ .

﴿ و ﴾

٢٦٩. الوحدة الموضوعية في القرآن ، للدكتور محمد محمود حجازي ، دار الكتب الحديثة القاهرة ، بدون تاريخ .

٢٧٠. الوحدة الموضوعية في سورة يوسف ، للأستاذ حسن محمد باجودة ، مطبوعات تهامة ، جدة ، الطبعة الثانية ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

٢٧١. الوحي والقرآن الكريم ، للشيخ محمد حسين الذهبي ، مكتبة وهبة ، بدون تاريخ .

٢٧٢. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، لأبي العباس شمس الدين بن خلكان ، تحقيق الدكتور إحسان عباس ، منشورات الرضى قم ، إيران ، الطبعة الثانية ، ١٣٤٣هـ .

٢٧٣. وهبة الزحيلي العالم الفقيه ، للدكتور بديع السيد ، دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٢٢هـ.

﴿ ي ﴾

٢٧٤. يحدثونك عن أبي الحسن الندوي ، إعداد الدكتور محسن العثماني الندوي ، دار ابن كثير ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠ م .

المراجع باللغة الإنجليزية

275. *A Comprehensive Commentary on The Qur'an, Comprising Sale's Translation and Preliminary Discourse, With Additional notes and Emendations*, by The Rev. E. E. Wherry, R. S. Publishing House Allahabad India, 1979.
276. *An Introduction to Islamic Law*, by Joseph Schacht, First Indian reprint by Universal Law Publishing 1997.
277. *Bell's Introduction to the Qur'an*, completely revised and enlarged by W. Montgomery Watt, Edinburgh at the University Press, 1970.
278. *Encyclopedia International*, Lexicon Publication, 1982.
279. *Great Soviet Encyclopedia* , Collier Macmillan Publishers, London, 1976.
280. *History of the Arab*, by Philip K. Hitti, Macmillan Education Ltd, London, Tenth Edition 1992.
281. *Islam, A Historical Survey*, formerly entitled *Mohammedanism*, by H.A.R. Gibb, Oxford University Press, New York, 1980.
282. *Islam*, by Alfred Guillaume, Penguin Book, Great Britain 1956.
283. *Lexicon Universal Encyclopedia* , Lexicon Publication , New York, 1983.
284. *Maududi an Introduction to his life and Thought*, by Khusrshid Ahmad, and Zafar Ishaq Anshari, The Islamic Foundation Leicester U.K. 1979.
285. *Maududi and The Making of Islamic Revivalism*, by Seyyed Vali Reza Nasr, Oxford University Press, Oxford, 1996.
286. *Modern Biology*, by Albert Towl, Halt Rmehart Winstin, 1991.
287. *Mohammed and Mohammedanism,* by R. Borwarth Smith, Darf Publisher limited, London, 1986.
288. *Mohammedanism and the Islamic World*, by D.S. Margoliouth, Deep & Deep Publication, New Delhi, 1988.
289. *Orientalism*, by Edward W. Said, Vintage Books, New York, 1979.
290. *Pregnancy*, by Malcon Gillard Frcs, Pan books 1995 London.
291. *Problem of Religious Pluralism*, by Jhon Hick, Macmillan 1985.
292. *The Art of Reflexology*, by Inge Dougans with Suzanne Ellis, Publish in Great Britain in 1992 by Element Books Limited.
293. *The Bible, the Qur'an and Science*, by Maurice Bucaille, World Islamic Call Society, Tripoli
294. *The Encyclopedia of Philosophy*, Editor in Chief, Paul Edwards, Collier Macmillan Publishers, London 1967,
295. *The Faith of Shi'a Islam*, by Muhammad Rida al Muzaffar, The Muhammdi Trust, Great Britain and Northern Ireland, The Burlington Press, Cambridge 1982.
296. *The House of Islam*, by Kenneth Cragg and R. Marsto Speight, Wordsworth Publishing Company, Clifornia, 1988.
297. *The Hutchinson Encyclopedia*. Helicon Oxford.1992.
298. *The Meaning of The Qur'an*, by S. Abul A'la Al Maududi, English Rendering by Ch. Muhammad Akbar, Islamic Publications (Pvt.) Limited, Lahore, Revised Edition, August, 2000

299. *The Message of the Qur'an*, by Muhammad Asad, Darul Andalus Gibraltar, 1980.
300. *The Miracle of the Qur'an,* by Syaikh Muhammad Mutawally Al-Sha'rawi, Dar Al Taqwa Ltd. United Kingdom.
301. *The Need For A Sacred Science*, by Sayyed Hossein Nasr, Curzon Press 1993.
302. *The New Book of Knowledge*, By Grolier Incorporated, 1982, USA.
303. *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*, Edited by Jhon L. Esposito, Oxford University Press, New York, 1995.
304. *The Oxford Encyclopedia of the Modern Islamic World*, Edited by Jhon L. Esposito, Oxford University Press, New York, 1995.
305. *The Sublime Qur'an and Orientalism* , Mohammad Khalifa, Longman, London and New York, 1983.
306. *The Transcendent Unity of Religions*, by Frithjof Schuon, Harper Torchbooks, London 1975.
307. *Towards understanding Islam*, by S. Abul A'la Al Maududi, Markazi Maktab Islami , Delhi, 17th edition , 1993.

المجلات والحوليات :

١. حولية كلية أصول الدين والدعوة الإسلامية بالمنوفية العدد العاشر ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
٢. مجلة الدراسات الإسلامية ، ذو القعدة ١٤٠١هـ / سبتمبر ١٩٨١م ، مجمع البحوث الإسلامية ، إسلام آباد باكستان .
٣. مجلة الفيصل ، العدد ٢٦٢ ، أغسطس ١٩٩٨م .
٤. مجلة المجتمع ، العدد : ١٣٠٥، يونيو ١٩٩٨م ، و١٣٦١ ، أغسطس ١٩٩٩م ، تصدر عن جمعية الإصلاح الاجتماعي ، الكويت .
٥. مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية ، العدد السادس عشر ، ١٤١٨هـ

❁ ❁ ❁

فهرس الموضوعات

إهداء .... د

ملخص البحث باللغة الإنجليزية .... هـ

مقدمة .... ح

أولا : عنوان الرسالة .... ط

ثانيا : أهداف الرسالة .... ي

ثالثا : أهمية الموضوع .... ي

رابعا : الدراسات السابقة .... ك

خامسا : أسباب اختيار الموضوع .... م

سادسا : مخطط البحث .... س

سابعا : منهج البحث .... ع

ثامنا : كلمة الشكر .... ف

تمهيد : مدخل إلى نظرية الوحدة القرآنية ١

أولا : نظرية الوحدة القرآنية وظاهرة الوحدة في الكون وفي جسد الإنسان ٢

١- ظاهرة الوحدة الكونية ٣

٢- ظاهرة الوحدة العضوية في جسد الإنسان ٨

٣- نظرية الوحدة القرآنية ١٢

ثانيا : نظرية الوحدة القرآنية ، تاريخ وتطور ٢٠

أولا : البذور الأولى لنظرية الوحدة القرآنية ٢٠

ثانيا : العلماء ونظرية الوحدة القرآنية ، خطوات على الطريق ٢٣

ثالثا : قصة تأصيل نظرية الوحدة القرآنية ٣٣

الباب الأول : نظرية الوحدة القرآنية ، مفهومها وموقف علماء المسلمين والمستشرقين منها .. ٣٨

تمهيد : لماذا نظرية الوحدة القرآنية ؟ ٣٩

الفصل الأول : مفهوم نظرية الوحدة القرآنية ٤٠

المبحث الأول : التعريف بنظرية الوحدة القرآنية ٤١

المبحث الثاني : أسس نظرية الوحدة القرآنية ٤٥

أولا : كون القرآن من عند الله العليم الحكيم ٤٥

ثانيا : وضوح التناسب في القرآن ودقة نظمه ٤٦

ثالثا : إجماع العلماء على أن ترتيب الآيات في القرآن توقيفي ٥١
رابعا : وجود المرجحات في أن ترتيب السور توقيفي ٥٥
المبحث الثالث : مظاهر نظرية الوحدة القرآنية ٧٢
الأول : كل حرف في القرآن في محله اللائق به ٧٢
الثاني : كل لفظة في القرآن في محلها اللائق بها ٧٤
الثالث : التناسب بين الكلمات وبين الجمل في الآية الواحدة ٧٧
الرابع : التناسب بين الآيات ٧٩
الخامس : التناسب بين المقاطع في السورة الواحدة ٨١
السادس : التناسب بين فاتحة السورة وخاتمتها ٨٣
السابع : الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ٨٥
الثامن : التناسب بين السور القرآنية ٨٧
التاسع : التناسب بين الآيات ذات الموضوع الواحد في السور المتفرقة ٩٠
العاشر : التناسب بين السور ذات الافتتاح الواحد ٩٣
الحادي عشر : الوحدة الموضوعية للقرآن الكريم ٩٤
الثاني عشر : الوحدة القرآنية الشاملة ٩٩
الفصل الثاني : موقف علماء المسلمين والمستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية ١٠٠
المبحث الأول : موقف علماء أهل السنة من نظرية الوحدة القرآنية ١٠١
أولا : موقف علماء أهل السنة من علم المناسبات بين الآيات وبين السور ١٠١
ثانيا : حرص علماء أهل السنة على بيان التناسب بين الآيات التي اشكلت مناسبتها لما قبلها ١٠٩
ثالثا : أقوال علماء أهل السنة التي تؤكد وحدة القرآن وارتباط بعضه ببعض ... ١١٧
المبحث الثاني : موقف علماء الشيعة من نظرية الوحدة القرآنية ١٢٢
الفريق الأول : القائلون بتحريف القرآن ١٢٣
الفريق الثاني : القائلون بسلامة القرآن من التحريف وجهود بعضهم في إبراز نظرية الوحدة القرآنية ١٣٢
المبحث الثالث : موقف المستشرقين من نظرية الوحدة القرآنية ١٣٨
الأولى : زعمهم أن القرآن بشري المصدر ١٣٩
الثانية : زعمهم أن القرآن ينقصه الترتيب ١٤٦
الثالثة : محاولاتهم ترتيب القرآن وفق نظريتهم ١٥٥
خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب ١٦٤

الباب الثاني : اهتمام المفسرين بنظرية الوحدة القرآنية ١٦٥
تمهيد : علاقة نظرية الوحدة القرآنية بالتفسير ١٦٦
الفصل الأول : اهتمام المفسرين الأوائل بنظرية الوحدة القرآنية ١٦٧
المبحث الأول : اهتمام الإمام فخر الدين الرازي بنظرية الوحدة القرآنية ١٦٩
أولا : تأييد الإمام الرازي لنظرية الوحدة القرآنية ١٧٠
ثانيا : إبراز الإمام الرازي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ١٧٢
المبحث الثاني : اهتمام الإمام أبي حيان بنظرية الوحدة القرآنية ١٨٥
أولا : تأييد أبي حيان لنظرية الوحدة القرآنية ١٨٥
ثانيا : إبراز أبي حيان لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ١٨٧
المبحث الثالث : اهتمام الإمام البقاعي بنظرية الوحدة القرآنية ١٩٦
أولا : تأييد الإمام البقاعي لنظرية الوحدة القرآنية ١٩٧
ثانيا : إبراز الإمام البقاعي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ١٩٩
المبحث الرابع : اهتمام الإمام السيوطي بنظرية الوحدة القرآنية ٢٠٨
أولا : تأييد الإمام السيوطي لنظرية الوحدة القرآنية ٢٠٩
ثانيا : إبراز الإمام السيوطي لمظاهر الوحدة القرآنية في مؤلفاته ٢١٠
المبحث الخامس : اهتمام الإمام الآلوسي بنظرية الوحدة القرآنية ٢١٩
أولا : تأييد الإمام الآلوسي لنظرية الوحدة القرآنية ٢٢٠
ثانيا : إبراز الإمام الآلوسي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٢١
الفصل الثاني : اهتمام المفسرين المحدثين بنظرية الوحدة القرآنية ٢٢٨
المبحث الأول : اهتمام الشيخ محمد رشيد رضا بنظرية الوحدة القرآنية ٢٣٠
أولا : تأييد الشيخ محمد رشيد رضا لنظرية الوحدة القرآنية ٢٣١
ثانيا : إبرارز الشيخ محمد رشيد رضا لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٣٣
المبحث الثاني : اهتمام الشيخ المراغي بنظرية الوحدة القرآنية ٢٤٠
أولا : تأييد الشيخ المراغي لنظرية الوحدة القرآنية ٢٤١
ثانيا : إبراز الشيخ المراغي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٤٢
المبحث الثالث : اهتمام الأستاذ سيد قطب بنظرية الوحدة القرآنية ٢٥١
أولا : تأييد الأستاذ سيد قطب لنظرية الوحدة القرآنية ٢٥٢
ثانيا : إبراز الأستاذ سيد قطب لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٥٣
المبحث الرابع : اهتمام الشيخ سعيد حوى بنظرية الوحدة القرآنية ٢٦٣
أولا : تأييد الشيخ سعيد حوى لنظرية الوحدة القرآنية ٢٦٤
ثانيا : إبراز الشيخ سعيد حوى لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٦٥

المبحث الخامس : اهتمام الدكتور وهبة الزحيلي بنظرية الوحدة القرآنية ٢٧٧
أولا : تأييد الدكتور وهبة الزحيلي لنظرية الوحدة القرآنية ٢٧٨
ثانيا : إبراز الدكتور وهبة الزحيلي لمظاهر الوحدة القرآنية في تفسيره ٢٨٠
خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب ٢٨٧

الباب الثالث : دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ٢٨٩
تمهيد : معنى دور نظرية الوحدة القرآنية في الفكر الإسلامي ٢٩٠
الفصل الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير وعلوم القرآن ٢٩٢
المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية في التفسير ٢٩٤
أولا : تحقيق الوحدة الموضوعية للقرآن كله وللسورة الواحدة ٢٩٥
ثانيا : التفسير الموضوعي للقرآن كله وللسورة الواحدة ٣١٠
ثالثا : التفسير البياني للقرآن الكريم ٣١٧
المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية في علوم القرآن ٣٢٥
أولا : علم المناسبات بين الآيات وبين السور القرآنية ٣٢٦
ثانيا : مسألة ترتيب القرآن الكريم ٣٣٥
ثالثا : التأكيد على إعجاز القرآن في وحدته وإحكام بنائه ٣٣٧
رابعا : حل ما يوهم التناقض والاختلاف ٣٤٦
خامسا : العام والخاص ٣٥٢
سادسا : المطلق والمقيد ٣٥٤
سابعا : المجمل والمبين ٣٥٨
الفصل الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند مفكري المسلمين المعاصرين ٣٦٢
المبحث الأول : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد عبده ٣٦٤
أولا : نظرته إلى القرآن على أساس موضوعاته الرئيسة التي أنزل من أجلها ... ٣٦٦
ثانيا : تأكيده على أن التناسب بين الآيات القرآنية ضرب من ضروب الإعجاز .. ٣٦٨
ثالثا : رد التفسير الذي لا يتفق مع الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة ٣٧١
رابعا : ترجيح الوجه من التأويل الذي يلتئم مع الوحدة الموضوعية للقرآن ٣٧٦
خامسا : تقرير المبادئ الأخلاقية من خلال ربطه بين الآيات القرآنية ٣٨١
المبحث الثاني : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ أبي الأعلى المودودي ٣٨٤
أولا : تصحيح التصور بأن القرآن مفكك البناء والتأكيد على أنه وحدة متناسقة.. ٣٨٦
ثانيا : التأكيد على لزوم الاهتداء بهدي القرآن من خلال إبرازه لمظاهر الوحدة
القرآنية ٣٨٨

ثالثا : جعل سياق الآيات القرآنية أساسا لتفسيره ٣٩٣
رابعا : توضيح المفاهيم الإسلامية حول الدين وغيره من خلال اهتمامه بالوحدة الموضوعية للقرآن ٣٩٥
خامسا : رفض النظرة الجزئية للقرآن ، والتأكيد على النظرة الموضوعية الشاملة له ٣٩٩
المبحث الثالث : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الأستاذ سيد قطب ٤٠٦
أولا : عرضه نظرية التناسق الفني للقرآن ٤٠٧
ثانيا : إبرازه الإعجاز الموضوعي في القرآن ٤٠٩
ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لتفسيره ٤١٢
رابعا : صياغة فكره الحركي من خلال اهتمامه بموضوع الوحدة القرآنية ٤٢٠
خامسا : حرصه على تطبيق قاعدة " لا تعارض في القرآن " في تفسيره ٤٢٤
المبحث الرابع : دور نظرية الوحدة القرآنية عند الشيخ محمد الغزالي ٤٢٩
أولا : التأكيد على إحكام ترتيب القرآن الكريم ٤٣٠
ثانيا : جعل الوحدة الموضوعية للقرآن أساسا لمنطلقاته الفكرية ٤٣٣
ثالثا : جعل الوحدة الموضوعية للسورة الواحدة أساسا لتفسيره ٤٤٣
خاتمة الباب : خلاصة الدراسة في هذا الباب ٤٤٧

خاتمة : خلاصة نتائج الرسالة ٤٤٩
أولا : نظرية الوحدة القرآنية حقيقة واقعة ٤٥٠
ثانيا : العلماء – قديما وحديثا – يؤكدون على صحة نظرية الوحدة القرآنية ٤٥٢
ثالثا : لنظرية الوحدة القرآنية دور بارز في الفكر الإسلامي ٤٥٢
رابعا : توصيات ٤٥٦

الفهارس ٤٥٩
فهرس الآيات القرآنية ٤٦٠
فهرس الأحاديث والآثار ٤٧٥
فهرس الأعلام المترجم لهم ٤٧٧
فهرس المصادر والمراجع ٤٨١
فهرس الموضوعات ٥٠١